

Библейско-богословская коллекция
АГИОГРАФИЧЕСКАЯ СЕРИЯ

Яхонтов А.

**ЖИТИЯ СВЯТЫХ
В ИХ ЦЕРКОВНО-
БОГОСЛУЖЕБНОМ
ЗНАЧЕНИИ**

Странник, 1893, № 3, с. 462-477

© Сканирование и создание электронного варианта:
издательство «Аксион эстин» (www.axion.org.ru), 2009



Аксион эстин
Санкт-Петербург
2009



ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ

ВЪ ИХЪ ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖБЕННЫХЪ ЗНАЧЕНІИ.



—жж—

ХРИСТИАНСКАЯ церковь съ древнихъ временъ стала употреблять при Богослуженіи житія святыхъ. По мученическимъ актамъ св. Игнатія Богоносца можно заключать, что она дѣлала это, безъ сомнѣнія. еще во второмъ вѣкѣ ¹⁾).

Какъ важнѣйшая часть, онѣ вошли въ службы воскресныя, праздничныя, совершаемыя православною церковію, а особенно въ службы на дни святыхъ. Въ „житіяхъ святыхъ“ св. Димитрія Ростовскаго можно находить указанія на то, что житія святыхъ Божіихъ людей читались въ христіанской древности главнымъ образомъ за Богослуженіемъ „утреннимъ“ или „всенощнымъ“.

Отъ православной восточной церкви такое употребленіе житій святыхъ перешло и въ нашу русскую церковь. вмѣстѣ съ Богослуженіемъ вообще и богослужебными книгами въ частности перенесены были къ намъ и житія частію даже въ переводѣ святыхъ братьевъ Кирилла и Меѳодія. Переводъ этотъ былъ сдѣланъ собственно св. Меѳодіемъ. Біографъ послѣдняго приписываетъ этотъ переводъ именно ему. „Тогда же номоканонъ, рекше канону пра-

¹⁾ Архим. Сергія «Полный мѣсяцесловъ востока», М. 1875 г., т. I. Восточная апологія. стр. 180.

вило, и *отечскія книги преложи*“¹⁾). Шевыревъ²⁾ и Е. Е. Голубинскій³⁾ согласно признають подъ этими „отеческими книгами“ житія святыхъ. Проф. В. О. Ключевскій, объясняя въ своемъ сочиненіи—„Древнерусскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ“, причины появленія житій святыхъ, назначеніе ихъ для церковнаго употребленія признаетъ въ числѣ первопричины. „Житія святыхъ“, говоритъ онъ⁴⁾, „писаны для церковнаго употребленія, или по крайней мѣрѣ имѣли его, нѣкоторыя несомнѣнно, другія вѣроятно; поэтому всѣ онѣ имѣють характеръ проложной записки, или „памяти“ о святомъ, отличающагося сухимъ, сжатымъ рассказомъ, скудно оживляемымъ рѣчью дѣйствующаго лица, или библейскимъ заимствованіемъ“. За церковно-богослужебное назначеніе и употребленіе житій святыхъ говоритъ и проф. Е. Е. Голубинскій⁵⁾).

Чтеніе житій святыхъ въ церкви было у насъ главнымъ образомъ праздничное, торжественное: въ день открытія мощей, ихъ перенесенія, во дни престольныхъ праздниковъ и т. п., и употреблялось преимущественно по такому поводу и въ такомъ родѣ. Русскій народъ и до сихъ поръ любитъ проводить съ большею торжественностью праздники въ честь чтимыхъ имъ святыхъ. Какъ нынѣ, такъ и въ прежнее время, онъ большими массами путешествовалъ къ мѣстамъ ихъ подвиговъ для поклоненія мощамъ ихъ; русскія обители наполнялись множествомъ странниковъ, богомольцевъ; здѣсь угощали ихъ трапезою, а во время службы—на утрени, обѣдни, на трапезѣ читались житія святыхъ и похвалы имъ. Не безъ причины составитель „многословнаго посланія“ западнорусскимъ христіанамъ, инокъ Зиновій Отенскій, такъ хорошо обставляетъ дни памяти святыхъ, когда народъ собирался въ церковь, „еже утѣшиться и на ревность подвизатися про-

¹⁾ Шевыревъ. *Исторія Русской Словесности*. Изд. 3-е. Спб. 1887 г., ч. I, стр. 107.

²⁾ Тамъ же, стр. 127, примѣч. 18-е

³⁾ *Исторія Русской церкви*. М. 1880. т. I, 603 стр

⁴⁾ Стр. 78

⁵⁾ И. Р. ц. т. I, стр. 607—610.

читаніемъ житій ихъ и ради похвалы ихъ подвиговъ и страстей“¹⁾).

Кромѣ дней въ честь памяти святыхъ, житія святыхъ употреблялись, какъ церковнобогослужебное чтеніе, и въ дни воскресные. Ясныя свидѣтельства на это можно находить въ Патерикѣ печерскомъ. Въ одной редакціи этого Патерика, которая преосвященнымъ Макаріемъ названа Феодосьевскою²⁾ находимъ слѣдующія замѣтки:

„Глава 23. Слово (т. е. житіе) о Марцѣ о печерницѣ и Феофилѣ черныцѣ, чтеться по разнымъ недѣлямъ.

Глава 25. Слово о Григоріи чудотворцѣ, чтеться въ недѣлю.

Глава 31. Слово о Агапитѣ лѣвчцѣ, чтеться по разнымъ недѣлямъ.

Глава 33. Слово о иномъ затворници, въ недѣлю.

Глава 34. Слово о Исаакѣ великомъ печерницѣ, чтеться въ недѣлю“³⁾).

Эти замѣтки „чтеться въ недѣлю“, или „чтеться по разнымъ недѣлямъ“ интересны, по словамъ г. Яковлева⁴⁾, потому что указываютъ на употребленіе этого сборника въ монастырскомъ обиходѣ. „Житія святыхъ“, говоритъ онъ⁵⁾, „въ монастыряхъ читались обыкновенно во время трапезы и, по всей вѣроятности, этотъ сводъ составленъ для указанной цѣли въ какомъ-либо монастырѣ южной Руси“. Такимъ образомъ, г. Яковлевъ понимаетъ эти замѣтки довольно узко,— только въ смыслѣ употребленія житій святыхъ на трапезѣ между монахами. Намъ кажется, что смыслъ этихъ замѣтокъ болѣе широкой. Именно въ нихъ нужно видѣть указаніе на

¹⁾ Рукн Кирил. библи. № 41/1008, л. 210 Журн Мин Просвѣщ. 1868 г. ч. 137, 365 отр. Странникъ, 1871 г., т. 3, стр. 100.

²⁾ — на основаніи приписки въ житіи Лаврентія Затворника: «Блаженъ сподобивыйся съ тѣми написанъ быти и положенъ быти, съ ними же и мене, Феодосія грѣшнаго да сподобитъ Господь милость въ день судный молитвами ихъ Аминь». Редакція эта сохранилась въ единственномъ пергаменномъ списокѣ, нынѣ принадлежащемъ С.-Петербургской духовной академіи, прежде Новгородскому Софійскому собору Яковлевъ, стр. 52

³⁾ Влад. Яковлевъ Древне-кіевскія религіозныя сказанія. Варшава 1875 г., стр. 53

⁴⁾ Тамъ же, стр. 54.

⁵⁾ Тамъ же.

чтеніе житій святыхъ въ церкви во время воскреснаго Богослуженія, а не на трапезѣ только. По требованію монастырскаго устава, на трапезѣ житія святыхъ должны читаться каждый день ¹⁾. Поэтому, приписывая трапезное чтеніе только въ недѣли, т. е. въ воскресные дни, смыслъ замѣтокъ теряетъ свое значеніе. И наоборотъ, онъ получаетъ должное освѣщеніе, если понимать подъ этимъ чтеніемъ „въ недѣлю“ именно церковно-богослужебное употребленіе житій святыхъ въ воскресные дни.

Практика русской церкви показываетъ, что житія святыхъ читались въ ней преимущественно на „утреннемъ“ Богослуженіи.

Такъ, по древнему уставу нашей церкви, житія святыхъ употреблялись въ ней вмѣсто „паремій“. Въ такомъ именно значеніи читалось „во времени междуособныхъ ратей“ ²⁾ житіе святыхъ благовѣрныхъ русскихъ князей Бориса и Глѣба). Причина такого обычая, конечно, въ томъ, что это чтеніе благотворно дѣйствовало на князей того времени. Эти пареміи встрѣчаются въ рукописяхъ XIV столѣтія подъ заглавіемъ: „чтенія отъ Бытій“ и заимствованы сокращенно изъ лѣтописи Нестора, но съ нѣкоторыми прибавленіями ³⁾. О такомъ же употребленіи житій святыхъ свидѣтельствуютъ распространенные въ то время особые сборники, называвшіеся „парамейниками“ и имѣвшіе предметомъ своего содержанія главнымъ образомъ житія святыхъ.

Иногда, впрочемъ, довольно рѣдко, житія святыхъ читались вмѣсто „акаѳиста“, и это, вѣроятно, потому, что самый акаѳистъ весьма близко подходилъ къ содержанію житій нашихъ святыхъ того времени, особенно если брать житія въ такъ называемыхъ „проложныхъ“ редакціяхъ. Шевыревъ ⁴⁾

¹⁾ П. Каванскій. Исторія православнаго русскаго монашества отъ основанія печерской обители до основанія лавры св. Троицы преп. Сергіемъ М. 1855 г., 32—33 стр.

²⁾ Шевыревъ Поѣздка въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь, ч. II, стр. 22

³⁾ Шевыревъ Истор. Русск. Словесности, ч. II, стр. 61.

⁴⁾ Тамъ же, ч. III, стр. 24 и примѣч. 60-е. См.: Его же Поѣздка въ Кирилловъ Бѣлозер. монастырь, ч. II, стр. 22—23.

⁵⁾ Ист. Русск. Словесн., ч. II, стр. 61.

утверждаетъ, что въ старину въ стѣнахъ монастырскихъ часто раздавалось молитвенное пѣніе акаѳиста въ честь Бориса и Глѣба,—того самаго акаѳиста, которымъ лѣтописецъ заключаетъ свою повѣсть объ ихъ кончинѣ.

Болѣе употребительнымъ у насъ было чтеніе житій святыхъ обыкновенно на утрени или всенощной во время службы святому „на шестой пѣсни канона, вслѣдъ за кондакомъ и икосомъ“. Ключевскій ¹⁾, а за нимъ Галаховъ ²⁾ указываютъ и тѣсное литературное родство житій святыхъ съ кондаками и икосами. Кондакъ, формулируютъ они это родство, кратко передаетъ въ повѣствовательной формѣ основныя черты дѣятельности святаго; икосъ, на основаніи этихъ чертъ, излагаетъ похвалу святому, начиная каждую черту возгласомъ „радуйся“. Такимъ образомъ, въ этихъ пѣсняхъ содержится литературная программа житія. Таковы именно, по своему строю, древнѣйшіе памятники сѣверно-русской агіобіографіи житія Леонтія и Игнатія Ростовскихъ, Варлаама Хутынскаго, митрополита Петра: эти распространенные кондаки и икосы, въ которыхъ главныя біографическія черты сопровождаются прославленіемъ святаго обыкновенно съ тѣмъ же возгласомъ „радуйся“. Объ этихъ именно житіяхъ рукописи сохранили прямыя указанія на ихъ церковное происхожденіе или употребленіе: ихъ помѣщали въ прологахъ или среди службы святому послѣ шестой пѣсни канона. На церковное употребленіе житія святаго митр. Петра, напр., указываетъ самое его заглавіе по софійскому списку, которое читается такъ: „преставленіе Петра митр. всея Руси; а се ему чтеніе“, т. е. чтеніе въ церкви на шестой пѣсни канона ³⁾. На церковно-богослужебное употребленіе житій святыхъ указываютъ также и встрѣчающіяся предъ началомъ нѣкоторыхъ житій выраженія: „благослови отче“, или по гречески: „евлогисонъ патеро“ ⁴⁾. Въ старыхъ спискахъ службы преп. Сергію Радо-

¹⁾ Древне-русскія житія, стр. 362.

²⁾ Исторія Русской Словесности, т. I. стр. 304

³⁾ Ключевскій, стр. 76.

⁴⁾ См. начало житій преп. Зосимы и Савватія и сказанія о Яренгскихъ чудотворцахъ. Ив. Яхонтовъ Житія св. сѣверно-русскихъ подвижниковъ поморскаго края, какъ историческій источникъ. Л. зачь 1882 г., стр. 209—210.

нежскому находимъ указанія, что на шестой пѣсни канона читались или украшенная Пахоміева редакція житія этого святаго, или проложное ея сокращеніе, сдѣланное тѣмъ же писателемъ ¹⁾).

Этотъ первоначальный типъ житія проф. В. О. Ключевскій обыкновенно называетъ „проложнымъ“, всегда разумѣя подъ этимъ названіемъ его *церковное* употребленіе. По уцѣлѣвшимъ памятникамъ видно, что онъ до конца XIV в. господствовалъ и въ сѣвернорусской литературѣ житій. Онъ не исчезъ и послѣ, когда развились и утвердились другія формы житія: пока древнерусская агіобіографія хранила свой старый строго церковный стиль и не превратилась въ простую біографію, до тѣхъ поръ существовала потребность имѣть рядомъ съ пространнымъ украшеннымъ житіемъ и его краткое проложное изложеніе. Если въ XV—XVII вв. появлялась такая украшенная редакція, почти безошибочно можно предполагать при ней и проложную, очень часто помѣщавшуюся въ рукописи рядомъ съ первой. Во второй половинѣ XVII в., когда падали прежнія церковныя формы житія, составитель новой редакціи жизнеописанія князя ярославскаго Феодора, которой уже коснулись новыя литературныя требованія, считалъ, однакожь, необходимымъ приложить къ своему труду его сокращеніе, давъ послѣднему церковное заглавіе „синаксаря“, хотя проложная редакція этого житія существовала уже въ XV в. ²⁾. Теперешніе „синаксари“ (синаксарь значитъ сборникъ), представляющіе въ своемъ содержаніи краткія житія святыхъ и помѣщаемые въ служебныхъ минеяхъ также на шестой пѣсни канона, — явные свидѣтели церковно-богослужебнаго употребленія житій святыхъ въ прежнее время и притомъ именно на утрени на шестой пѣсни канона ³⁾).

Иногда, и кажется — чаще всего, житія святыхъ употребля-

¹⁾ Ключевскій, стр. 365. Другія свидѣтельства Ключевскаго объ употребленіи житій святыхъ на 6-й пѣсни канона, см. въ его книгѣ — стр. 29, 135, 136

²⁾ Ключевскій, стр. 362—363.

³⁾ О синаксаряхъ см. у Архим. Сергія. Полн. мѣсяц. Востока, т. I, стр. 5—6; у Корфирьева Истоія Русск. Словесности, ч. I, стр. 214.

лись на утрени „*по тѣмъ псалтири*“, т. е. вѣроятно послѣ чтенія каѳисмъ, передь „хвалите имя Господне“. Вотъ объ этомъ свидѣтельство изъ „житій святыхъ“ св. Димитрія Ростовскаго. „Во время пѣнія *утренняго* внидоша два мужа въ церковь, и *по тѣмъ псалтири*, рече игумень: да прочтется чтеніе о страданіи святыхъ мученикъ. И рекоша монаси: оставимъ е нечтому, понеже никтоже приде отъ града на праздникъ (въ этотъ день былъ праздникъ пяти мучениковъ: Евстратія, Авксентія, Евгенія, Мардарія и Ореста). Мужъ же вшедый на пѣніе въ церковь, егоже не знаху, рече: дадите ми книги, да прочту чтеніе. Сему же бывшу, дойде писанія, идѣже речеса: обувень бысть Евстратій въ сапоги желѣзны съ гвоздьми острыми. И воздохнувъ, удари въ помость церковный жезломъ, егоже имѣ въ руцѣ своей. Утѣнувшійся же жезлъ пусти отъ себе вѣтви, и бысть древо. Рекоша же созади стоящи: себе ли ради сотворилъ еси сіе Евстратіе? и рече: ни, мала суть моя страданія противу воздаянія Божія: Бысть же сіе того ради, да не останется праздникъ намъ безъ приходящихъ“¹⁾. Правда, приведенное свидѣтельство говоритъ за обычай церкви Константинопольской: дѣло это происходило въ Олимпійскомъ монастырѣ близъ Константинополя²⁾ и притомъ еще въ то время, когда царствовали Діоклитіанъ и Максиміанъ³⁾. Но оно имѣетъ всю силу и въ приложеніи къ обычаямъ нашей церкви, потому что, какъ извѣстно, послѣдняя во всемъ усвоила обычаи церкви Константинопольской.

Объ употребленіи житій святыхъ у насъ на всеошномъ Богослуженіи говоритъ слѣдующее мѣсто изъ житія препод. Авраамія Смоленскаго. „И крестисася отъ мала до велика“, говоритъ его жизнеописатель, — „и начаша ходити на слово Божіе и на всеошное жены и отроцы; преподобный же *почитаніемъ книжнымъ* и поученіемъ духовнымъ насаждалше сердца ихъ“⁴⁾. Изъ этихъ словъ собственно не видно, что слѣдуетъ разумѣть подъ „почитаніемъ книжнымъ“. Но

¹⁾ Декабр. 13, ч. 92, ср. Апр. 4. л. 183.

²⁾ Декабр. 13, л. 91 об.

³⁾ Тамъ же, л. 84

⁴⁾ Собрн. Солов. библ. № 826, л. 259 Прав. Собес. 1858 г., ч. 1, стр. 286

изъ дальнѣйшаго мѣста житія можно думать, что здѣсь нужно понимать именно житія святыхъ и творенія свв. отецъ, потому что про преподобнаго пишется, что онъ проводилъ время, „богодуховенныя книги и житія святыхъ почитая... и почитая онаго свѣтлаго учителя вселенныя Іоанна Златоустаго и преп. Ефрема и всѣхъ богогласныхъ святыхъ... ими себе утѣшая и всѣмъ проповѣдая“.

Равнымъ образомъ, историческіе акты свидѣтельствуютъ, что житія святыхъ читались у насъ на утрени, какъ *чтенія уставныя* ¹⁾. Изъ церковнаго монашескаго устава, извѣстнаго у насъ въ Россіи, можно видѣть, что имъ предписывалось читать „Лавсаикъ“ ²⁾ на утренихъ въ великій постъ ³⁾. За мѣнивъ собою разные патерики и житія, уставнымъ чтеніемъ для монаховъ сдѣлался не позже XIII в. прологъ. Въ уставѣ монастырскаго церковнаго служенія XIII в. обозначены чтенія изъ пролога, поученій и житій святыхъ, причемъ выписаны даже начальныя фразы указываемыхъ статей ⁴⁾. Такое употребленіе житій святыхъ, въ качествѣ уставныхъ чтеній, продолжалось довольно долго. Но въ XVI в., когда, по свидѣтельству соотечественниковъ, „въ нашей землѣ не стало учителей и проповѣдниковъ слова Божія, не стало образованія, прекратилась живая проповѣдь, а за симъ наступило обнищаніе и уменьшеніе славы Божіей въ Церкви, наступилъ гладъ слышанія слова Божія“ ⁵⁾, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стали злоупотреблять и уставными чтеніями. А въ первой половинѣ XVII в. священники не только не сказывали своихъ поученій, но и совсѣмъ перестали читать и уставныя чтенія. На это такъ жаловался патріархъ Іоасафъ въ 1636 году. „Чтенія, иже учинено прочитати на праздники, учительныя народомъ евангелія и иныя святыхъ апостоль и святыхъ отецъ поуче-

¹⁾ Акт Историч. т. I, стр. 478.

²⁾ Лавсаикъ—это сборникъ, въ родѣ патерика; составленъ монахомъ Паладіемъ, былъ въ употребленіи не только у монаховъ, но и среди мірянъ. Подробнѣе о немъ см. Прав. Собесѣд. 1858 г., ч. II, стр. 446—447. Статью «О чтеніи книгъ въ древней Россіи» и у г. Яковлева, стр. 16 и сл.

³⁾ Труды Кіев. Дух. Акад. 1875 г., т. III, стр. 12 Петровъ «О происхожденіи и составѣ славяно-русскаго печатнаго Пролога».

⁴⁾ Тамъ же, стр. 12.

⁵⁾ Акты Запад. Россіи, т. IV, № 45 Слова кн. Константина Острожскаго.

нія и *святыхъ отецъ житія*, то все (священники) оставляютъ, а православнымъ христіаномъ того ничего не прочитаютъ, а которымъ чести хотящимъ и она также возбращаютъ, рекуще позадаго ради времени: и таковыя ради лѣности, *на воскресные дни и праздники* учительныя Евангелія и святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ поученія и *житія*, отъ лѣнивыхъ священниковъ, *на заутреняхъ* вотще оставляемы бывають непрочитаемы, но приходящія бо людіе православніи христіане исходяще изъ церкви Божія яко гладни, иже бо слова Божія прочитаемаго и святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ преданія недоумѣвающе творити; и видя то православніи христіане, иже въ церквахъ Божіихъ и въ наставницѣхъ не исправленіе, и отъ того имъ смущается умъ и скудѣетъ вѣра“¹⁾).

Изъ приведенныхъ словъ патр. Іоасафа видно, что за чтеніями житій святыхъ въ церкви признавалось огромное воспитательное значеніе, что злоупотребленіе этимъ чтеніемъ приводило „къ смущенію ума и оскуденію вѣры“.—Отсюда же видно, что эти чтенія производились именно на утреняхъ въ воскресные и въ праздничные дни. И такихъ чтеній, по свидѣтельству Студійскаго устава, за утреней полагалось по два и по три²⁾).

Наконецъ, нужно признать за несомнѣнное, что житія святыхъ иногда читались и на обѣдни. Въ этомъ случаѣ онѣ прямо замѣняли собою живую проповѣдь. Мы говоримъ: „за несомнѣнное“, потому что къ признанію этого насъ обязываетъ самый характеръ житій.

Что такое житіе святаго?—Оно, говоритъ В. О. Ключевскій³⁾), по существу своему состоитъ изъ двухъ элементовъ совершенно различнаго происхожденія и свойства: это — ораторское произведеніе, церковная проповѣдь, предметомъ которой служатъ тѣ же религіозно-нравственныя истины, какъ и въ простомъ церковномъ словѣ, но разсматриваемыя не въ отвлеченномъ анализѣ или практическомъ приложеніи, а на извѣстныхъ историческихъ лицахъ и событіяхъ. Со-

¹⁾ Акты Археограф. Экспедиц., т. III, № 264.

²⁾ Казанскій. Исторія монашества, стр. 31.

³⁾ Ключевскій, стр. 358.

ставитель житія говорить въ немъ не какъ наблюдатель, въ тишинѣ келлій изучившій и обдумавшій описываемыя явленія, а какъ витія съ церковной кафедрой передъ многочисленными слушателями; мысль его гораздо болѣе обращается къ публикѣ, чѣмъ къ предмету рѣчи. Возстановленіе факта, завершающее усилія и сомнѣнія простого повѣствователя, для него черновая, предварительная работа, которую онъ оставилъ далеко за предѣлами момента, когда взялся за писало и хартію. Авторъ житія идетъ дальше, въ область практическихъ выводовъ; онъ настраиваетъ свой тонъ на высокую дидактическую ноту и призываетъ своихъ „слушателей“ къ духовной трапезѣ, чтобы предложить имъ „негибнущую“ пищу поученій духовныхъ ¹⁾. Въ такомъ родѣ разумѣли о житіяхъ святыхъ и древніе ихъ составители ²⁾. Также и въ житіяхъ русскихъ святыхъ можно находить въ предисловіяхъ выраженія, характеризующія житіе, какъ церковное поученіе на извѣстный день ³⁾. Въ этомъ отношеніи замѣчательно начало житія препод. Никодима Кожеозерскаго. „Якоже убо царскія утвари златомъ украшаются со многоцѣннымъ камнемъ и веселятъ очи зрящихъ на ня, паче же симъ духовная красота, въ ней же праздницы сотворяеми въ памяти святыхъ, веселятъ вѣрныхъ сердца и души освящаютъ... Приспѣ убо нынѣ пресвѣтлый праздникъ предивныя и честныя памяти отца нашего Никодима, о его же нынѣ житіи понудихомся написати во славу Сына Божія избравшаго своего раба и цѣлителя ему даровавшаго“ ⁴⁾. Въ житіи препод. Сергія Радонежскаго читаемъ: „Яко възлюбленныхъ чадъ отецъ къ духовному веселію нынѣ съзавши и яко любителя отецъ въ свѣтлей сей церкви радостно приѣмлющій“ ⁵⁾. Все это—выраженія, возможные только въ словѣ, которое произносилось въ церкви на праздникъ святаго ⁶⁾.

¹⁾ Тамъ же, стр. 403.

²⁾ Объ этомъ многочисленныя свидѣтельства можно находить въ «Жит. св.» Дим. Ростов.

³⁾ Ключевскій, стр. 387. Яхонтовъ Ив., стр. 209.

⁴⁾ Яхонтовъ, Ив., стр. 209.

⁵⁾ Ключевскій, стр. 111, примѣч. 3-е.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 111.

Нѣкоторые житія носили даже характеръ церковной бесѣды. Таковы, напр., по словамъ В. О. Ключевского ¹⁾, одна изъ редакцій составленнаго Пахоміемъ житія святаго митрополита Алексія.

Такимъ образомъ, житія святыхъ были въ весьма большомъ употребленіи при церковномъ Богослуженіи. Чтеніе ихъ въ церквахъ было даже иногда единственною проповѣдью народу, когда онъ собирался въ церковь, и праздникъ въ приходѣ былъ единственнымъ поводомъ къ проповѣди, потому что въ другіе праздники часто не бывало службы.

Можно указать и достаточныя основанія, въ силу которыхъ житія святыхъ нашли себѣ такое широкое употребленіе въ нашей древней церкви.

Значеніе церкви въ древней Руси было гораздо шире того, какое она имѣетъ въ настоящее время. Это было не одно только мѣсто собранія вѣрующихъ для молитвы; но церковь, при полномъ отсутствіи въ то время школъ, вполне замѣняла собою эти послѣднія. Въ церкви народъ получалъ кое-какія свѣдѣнія о религіи и нравственности и только этими свѣдѣніями по большей части и прибавлялся, и еще дѣлился ими съ членами своей семьи и рода. „Святаго ученія (въ церкви) послушайте“, поучаетъ одинъ древній моралистъ, „еже въ церкви слышавше творити начнетъ поможетъ вы Господь“. вонмите въ сердце си божественная словеса и ученія, внесите въ домъ свой, еже слыша въ церкви, да домъ вашъ и церкви же сотворится ученіемъ и молитвами“; или: „въ церкви стой съ молчаніемъ послушая словеса божественныхъ, да упомниши домашняя твоя учти“ ²⁾. Стало быть, двоякія—сколько религіознонравственныя, столько же вообще и образовательныя—цѣли руководили книжниками, когда они давали такого рода совѣты: „исходи (изъ церкви) не забывай, что бѣ и что слыша“. Важность церкви, какъ мѣста для молитвы и какъ школы для религіознаго обученія побуждала людей свѣдущихъ заботиться о томъ, чтобы благотворное значеніе посѣщенія церковнаго богослуженія простиралось какъ можно на большее

¹⁾ Тамъ же, стр. 133.

²⁾ Руки Импер публ. библиот. № 308, л. 326. Древняя и Новая Россія, т. XVI, стр: 322

число лицъ; отсюда мы слышимъ такого рода наставленія: „къ церкви по вся дни приходите“, а въ праздники заповѣдывалось даже: „весь день проводить къ церквамъ ходяще“. Тѣ же самые мотивы руководили книжниками, когда они, поуждая народъ къ посѣщенію церкви, заповѣдывали ему: „егда услышите клепаніе той часъ воспрянути, яко отъ огня или отъ зелія“.

А хорошо понимая такое образовательное значеніе церкви, руководители ея и старались предлагать народу для слышанія такого рода проповѣди, которыя были бы, какъ можно болѣе, доступны и его пониманію. А таковы и были, по характеру своего содержанія, житія святыхъ.

Что же могло быть слѣдствіемъ такихъ чтеній?—изслѣдователи по этому вопросу приходятъ къ однимъ и тѣмъ же выводамъ ¹⁾.

Черезъ это чтеніе житій святыхъ поддерживались и воспитывались въ русскихъ религіозное чувство, сознаніе превосходства своей вѣры предъ всѣми христіанскими вѣроисповѣданіями, память о народныхъ, дорогихъ для нихъ, преданіяхъ, желаніе жить по христіански, православно. Никакія другія проповѣди и поученія не могли дѣйствовать такъ сильно, какъ житія святыхъ. Русскій народъ богатъ нравственными и физическими силами; но до сихъ поръ его силы остаются неразвитыми; онъ не можетъ еще обнимать умомъ и усваивать себѣ глубокія христіанскія истины, передаваемыя ему въ сухомъ, сжатомъ, чистомъ видѣ; подобныя наставленія для него скучны и непонятны; ему нужны образныя представленія, описанія, примѣры, живыя доказательства,—тогда онъ пойметъ и усвоитъ наставленіе. Этому требованію какъ нельзя лучше удовлетворяли житія святыхъ, въ которыхъ предлагались живые примѣры изъ жизни людей русскихъ, жизни понятной и дорогой для всякаго русскаго человѣка. Онѣ въ высшей степени были благотворны для просвѣщенія древнихъ

¹⁾ Русское проповѣдничество, историческій его обзоръ и взглядъ на современное его направленіе. Спб. 1871 г. стр. 114. 118—119. Странникъ 1871 г. III; Журн. Мин. Нар. Просв. ч. 137, стр. 365 и сл.; Прав. Собесѣд. 1858 г. ч. 1. стр. 287—288; Яковлевъ, стр. 4 и сл.

русскихъ христіанъ и весьма благоуспѣшно содѣйствовали озаренію мыслей русскихъ людей свѣтомъ христіанскихъ истинъ: потому что вполне соотвѣтствовали почвѣ, умственной и нравственной пріемлемости народа. Онѣ очищали мысли его отъ темныхъ языческихъ понятій и суевѣрій; онѣ не преподавали народу во всей полнотѣ и глубинѣ христіанской догматики, въ которой у древнихъ русскихъ христіанъ не развилась еще и достаточная пріемлемость, не доказывали многоразличными діалектическими доводами, не раскрывали схоластически истинъ христіанства: онѣ преподавали народу большею частію начатки христіанскаго ученія, самыя первыя основныя христіанскія понятія. Это очень хорошо понимали составители житій святыхъ и похвальныхъ имъ словъ и потому обратили на этотъ родъ проповѣди особенное вниманіе. Въ житіи Іоасафа царевича читаемъ: „Такъ какъ путь ведущій къ добродѣтели, жестокъ не какъ есть и остръ, и паче иже николиже и еще отнюду неприложшагося къ Богу, но страстнымъ мучительствомъ и еще боримомъ; сего ради и многихъ требуемъ, иже къ нему понужающихъ насъ, овѣхъ убо притчами, *овѣхъ житія описаніемъ*, иже преже сихъ шествовавшихъ, иже паче неболѣзненно привлечь къ нему и неотчаятися устрояетъ шествія прискорбнаго; понеже и ходящаго путемъ неудобъ ходимымъ и жестокимъ утѣшая, и убо ничто, и повелѣвая меньшее сотворити, показася же многи тѣмъ уже прошедшихъ, тако и конца добрѣ постигшихъ“ ¹⁾, Въ описаніи жизни святаго они не опускали ни одного случая, чтобы вывести изъ него христіанское наставленіе и, по выраженію Ключевскаго ²⁾, „въ видѣ ораторскихъ отступленій переплетали разсказъ нравственно-назидательными толкованіями излагаемыхъ событій“. Призывая почтить память извѣстнаго святаго, они убѣждали своихъ слушателей и читателей подражать ему въ своей жизни и любили долго останавливаться на тѣхъ примѣрахъ изъ жизни святаго, которые касались близкихъ вопросовъ времени, чтобы похвалою добродѣтели святаго поразить недостатки въ современномъ обществѣ и тѣмъ вызвать слушателей къ исправле-

¹⁾ Жур. Мин. Нар. Просвѣщ., ч. 137, стр. 366.

²⁾ Ключевскій, стр. 427.

нію. Описаніе жизни строгаго подвижника всегда давало поводъ составителю жизнеописанія прославлять его за нестяжательность—важный вопросъ того времени ¹⁾). Описаніе жизни св. князя или инока, вышедшаго изъ высокаго боярскаго или княжескаго рода, давало проповѣднику случай подробно говорить о ничтожности здѣшной славы предъ славою небесною, о добромъ воспитаніи дѣтей въ укоръ воспитанію дѣтей боярскихъ, имѣя въ виду, напр., малолѣтство Грознаго ²⁾), о необходимости боярамъ вести порядочную жизнь, имѣя въ виду своеволие бояръ ³⁾); объ обязанностяхъ великаго князя въ отношеніи къ церкви и государству, имѣя въ виду недостатки въ жизни и дѣйствіяхъ современныхъ государей ⁴⁾). Обличенія здѣсь не были рѣзки и прямы; конечно, здѣсь могла теряться сила слова, но смыслъ его былъ всегда понятенъ.

Въ силу, вѣроятно, этого вліянія житій святыхъ, какъ книгъ церковно-богослужебныхъ, на умственно нравственное воспитаніе народа, древніе проповѣдники старались пользоваться ими при составленіи своихъ проповѣдей въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Они, собираясь что-нибудь сказать въ поученіе своимъ слушателямъ, находились подъ прямымъ вліяніемъ житій святыхъ. Объ извѣстномъ словѣ Серапіона „о мятежи житія сего“ проф. Ѳ. И. Буслаевъ пишетъ: „представляется будущимъ изслѣдователямъ рѣшить, дѣйствительно ли это слово составлено Серапіономъ, потому что въ нашихъ прологахъ, подъ 30 числомъ Апрѣля, оно приписывается святому Ефрему“ ⁵⁾). Про Кирилла Туровскаго извѣстно, что онъ заимствовалъ свою повѣсть „о Бѣлоризцѣ и о мнишествѣ“ не прямо изъ исторіи о Варлаамѣ и Іоасафѣ, а изъ притчи, помѣщенной въ Прологѣ, подъ 23 числомъ Ноября ⁶⁾). Слово

¹⁾ Въ словѣ Зиновія Зосимѣ и Савватію—см. Прав. Собесѣд. 1859 г., кн. 2, стр. 354; кн. 3. стр. 113; въ словѣ Димитрію Прилуцкому—Макарьевъ Четвъ—Минеи, л. 78.

²⁾ Въ словѣ Зиновія Зосимѣ и Савватію. Прав. Соб. кн. 2, стр. 355 и сл. 506; въ словѣ Александру Невскому, Димитрію Прилуцкому.

³⁾ Въ словѣ Александру Невскому, Михаилу Клопскому.

⁴⁾ Въ словѣ Александру Невскому, Михаилу Клопскому.

⁵⁾ Историческіе очерки русск. народн. словесн. и искусства. Спб. 1861 г. т. II, стр. 125—126.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 127.

Оеодосія Печерскаго ¹⁾ о благоустройствѣ семейной жизни есть не иное что, какъ извѣстное слово Космы пресвитера, помѣщаемое въ Прологахъ подъ 21 числомъ Марта, подъ заглавіемъ: „о хотящихъ ити въ черныя риза отъ міра сего“. Кромѣ того, оно замѣчательно тѣмъ, что не только по мыслямъ, но и по способу выраженія напоминаетъ просвѣщенные убѣжденія Каллистрата Осорбина, автора житія его матери, Юліаніи Лазаревской ²⁾. Такимъ образомъ, уже и по приведеннымъ примѣрамъ, можно судить, что житія святыхъ, въ сборникахъ ли то, какъ напр. въ Прологахъ, или въ отдѣльныхъ редакціяхъ, могли быть весьма полезны пастырямъ для церковнаго поученія народа. И они, дѣйствительно, пользовались ими. Въ подтвержденіе этого можно указать еще на наши лѣтописи, которыя весьма многихъ древнихъ пастырей нашихъ называютъ „учительными“, при чемъ свидѣлствуютъ, что они предлагали поученія обыкновенно „отъ святыхъ книгъ“, разумѣя подъ послѣдними между прочимъ и житія святыхъ. Такъ дѣлали св. Кирилль, еп. Ростовскій ³⁾, Авраамій Смоленскій, Оеодосій Печерскій и др. Особенно много указаній на жизнь и правила святыхъ отцевъ находимъ въ проповѣдяхъ св. Димитрія Ростовскаго, обогатившагося этими свѣдѣніями при составленіи „житій святыхъ“. Это именно свойство проповѣдей св. Димитрія всегда дѣлало и дѣлаетъ ихъ самымъ любимымъ и понятнымъ чтеніемъ нашего народа.

Поэтому-то, какъ и въ прежнія времена, лучшіе просвѣщеннѣйшіе пастыри обязывали читать въ *церквахъ* „божественныя книги—евангеліе толковое, и Златоуста, и *житія святыхъ*, и *прологъ*, и прочія душеполезныя книги на поученіе, и на просвѣщеніе, и на истинное покаяніе, и на добрая дѣла всѣмъ православнымъ христіанамъ въ душевную пользу“ ⁴⁾; такъ и теперь мудрые наши архипастыри совѣтуютъ нашимъ священникамъ, особенно сельскихъ приходоу, читать въ

¹⁾ Въ Прав. Собесѣд. 1858 г., декабрь.

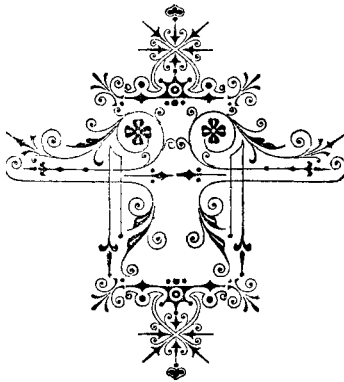
²⁾ Буслаевъ. Историч. очерки, стр. 131. см. стр. 251 и сл.

³⁾ О немъ въ Лѣтописи и въ Прав. Собесѣд. 1858 г., ч. I, стр. 282—283

⁴⁾ Наказн. грамота м. Макарія. Прав. Собесѣд. 1863 г., ч. 1, стр. 103. Сн.: Стоглавъ, гл. VI.

церкви житія святыхъ вмѣсто рядовыхъ поученій. Дѣйстви-тельно, если-бы наши пастыри, вмѣсто отвлеченныхъ поуче-ній, чаще читали въ церкви житія святыхъ и прислушива-лись внимательно къ дѣйствию ихъ на прихожанъ, тогда они удостовѣрились бы опытомъ, что и нынѣ ни какія другія проповѣди и поученія не могутъ дѣйствовать такъ сильно, какъ житія святыхъ. Причина такого дѣйствія житій святыхъ, въ качествѣ церковной проповѣди на слушателей, по словамъ знаменитаго нашего проповѣдника — Архипастыря ¹⁾, — въ томъ, что „жизнь святыхъ Божіихъ людей есть нѣкоторое опытное изъясненіе ученія Христа и Его святыхъ Апостоловъ“, она и въ томъ, что „образъ праведника всегда утѣшитель-ленъ, назидателенъ и животворящъ“.

А. Яхонтовъ.



¹⁾ Иннокентія Херсонскаго сочиненій т. II, стр. 177.



**Издательство православной
богословской литературы
“АКСИОН ЭСТИН”
(Санкт-Петербург)**

Книги издательства “Аксион эстин” — это православные исследования, удачно сочетающие высокий научно-академический уровень и доступную форму изложения. Они будут интересны и полезны преподавателям и студентам богословских и гуманитарных ВУЗов, православных духовных академий и семинарий, всем верующим, желающим лучше понять христианское вероучение.

Посетите наш сайт в интернете по адресу:

www.axion.org.ru

На сайте:

- подробная информация о новоизданных книгах;
- возможность бесплатной загрузки большого количества электронных книг по богословию, библеистике, патрологии, которые легко читать на компьютере или распечатать на принтере;
- возможность заказать книги для доставки по почте (в том числе и электронные книги, которые высылаются на компакт-дисках).

Ваши вопросы и пожелания направляйте, пожалуйста, по электронной почте: info@axion.org.ru