

Литургическая коллекция
Серия «НАСЛЕДИЕ РУССКИХ ЛИТУРГИСТОВ»

А. А. ДМИТРИЕВСКИЙ

**О состоянии сектантства в
Астраханском крае в царствование
Александра Благословенного**

Опубликовано: Астраханские Епархиальные ведомости.
1878. № 22. С. 323–332.

© Сканирование и создание электронного варианта: издательство
«Аксион эстин» (www.axion.org.ru), 2008.



Санкт-Петербург
Аксион эстин
2008

АСТРАХАНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

ЗА 1878 ГОДЪ.

АСТРАХАНЬ
Губернская Типографія.

села Тундутова, священникъ Георгій **Лебедевъ**; Черноярскаго уѣзда, села Соленаго-Займища, священникъ Константинъ **Каспиевъ**; Царевскаго уѣзда, села Быкова, священникъ Евѳимій **Покровский**; Царевскаго уѣзда, слободы Николаевской, священникъ Константинъ **Веселовскій**; Царевскаго уѣзда, слободы Владиміровки, священникъ Григорій **Поляковъ**; г.) *скуфьями*: Астраханскаго уѣзда, села Четыре-Бугоринскаго, священникъ Петръ **Реверсовъ**; Енотаевскаго уѣзда, села Никольскаго, священникъ Стефанъ **Проскураковъ**; Енотаевскаго уѣзда, села Пироговскаго, священникъ Алексѣй **Сахаровъ**; Черноярскаго уѣзда, села Завѣтнаго, священникъ Василій **Болтинскій**; города Царева Христорожественскаго собора, священникъ Александръ **Православлевъ** и Царевскаго уѣзда, слободы Николаевской, священникъ Илья **Камегуловъ**.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

О состояніи сектантства въ Астраханскомъ краѣ въ царствованіе Александра Благословеннаго(*).

Вопросъ о судьбѣ нашихъ сектантовъ, отдѣлывшихся отъ православной церкви, всегда занималъ и въ настоящее время занимаетъ многихъ просвѣщенныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Въ нашей періодической печати высказано по этому вопросу не мало разнообразныхъ мнѣній, хотя и не сказано еще послѣдняго слова. Трудность разрѣшенія вопроса зависитъ, кажется, въ значительной степени отъ того, что въ этомъ случаѣ нелегко взвѣсить тѣ послѣдствія, какія могутъ вытекать изъ такого или иного рѣшенія вопроса. Въ подобномъ затрудненіи на помощь должна явиться исторія; она должна представить опыты прежней религіозной жизни въ этомъ направленіи. Обзорѣніе состоянія сектантства съ нашею краѣ, въ царствованіе Александра 1-го, можетъ представить небезынтересныя, хотя и не богатая, данныя для уясненія вопроса о вѣротерпимости, по отношенію къ сектантамъ, которая допускалась, въ извѣстной мѣрѣ, въ упомянутое славное царствованіе.

Царствованіе Александра Благословеннаго, представляетъ весьма замѣчательную эпоху, какъ въ общественной, такъ и религіозно-правственной жиз-

* Источники и пособія при составленіи сего очерка были слѣдующіе: „Историческія свѣденія о молоканской сектѣ“ Правосл. Собесѣдникъ ч. 3, 1858 г.; исторія министерства внутреннихъ дѣлъ Н. Варадинова; исторія раскола Андреева; Фотій, Юрьевскій архимандритъ К. Попова; документы, хранящіеся въ консисторскомъ архивѣ, касающіеся состоянія сектантовъ въ Астраханскомъ краѣ съ 1801—1825 годъ включительно. — Настоящій очеркъ читанъ былъ на актѣ въ здѣшней семинаріи 12 декабря 1877 года (См. № 52 Астрах. Еп. Вѣд. 1877 г.).

ни русскаго общества. Тогдашнее русское общество, подъ вліяніемъ западно-европейскихъ событій, переживало замѣчательную эпоху въ исторіи духовно-религіозной жизни его. Наступленіе новаго настроенія сказывалось въ томъ, что на мѣсто волтеріанизма, прежде нашедшаго у насъ нѣкоторое сочувствіе, въ нашемъ свѣтскомъ обществѣ выдвигаются на первый планъ религіозно-нравственные интересы. Религіозно-нравственные интересы являются теперь съ давно небывалымъ въ русскомъ обществѣ характеромъ. Въ обществѣ появляется нѣкоторая неудовлетворенность внѣшнимъ благочестіемъ и стремленіе къ дѣятельному христіанскому благочестію. Отрицательное отношеніе къ внѣшней сторонѣ христіанства и стремленіе къ болѣе внутреннему постиженію его порождаетъ исканіе всеобщей истины, которая объединяла-бы все религіозныя убѣжденія и обобщала-бы все обряды богослуженія. Отсюда въ нашемъ обществѣ появляется снисходительный взглядъ на все христіанскія, исповѣданія, даже секты; это—вѣротерпимость,—понятіе тогда новое для нашего общества.

Усиленію такого направленія религіозно-нравственной жизни русскаго общества немало способствовали качества характера Александра I-го. Черты его характера рисуютъ въ немъ свѣтлую идеальную личность. Для всехъ извѣстны Его религіозность. Его любовь къ законности, уваженіе къ личности и свободѣ человѣческой, Его глубокое отвращеніе ко всему тому, что отзывалось насиліемъ, нарушеніемъ права другихъ, жестокостію и крутостію мѣръ, а отсюда Его симпатіи къ вѣротерпимости.

Такимъ образомъ, общество и правительство, въ лицѣ Императора, сходились во взглядахъ на религіозно-нравственные вопросы.—При такихъ обстоятельствахъ измѣненіе участи сектантовъ, прежде гонимыхъ за ихъ ложныя религіозныя убѣжденія, являлось весьма естественнымъ. Кроткій, снисходительный Монархъ, не входя въ изслѣдованіе вѣроученія еретиковъ, желая видѣть въ нихъ только вѣрныхъ подданныхъ, хотѣлъ расположить ихъ къ вѣрности и покорности силою своихъ благодѣяній.

Духоборцы давно были извѣстны правительству, по этому то, на нихъ первыхъ открываются благодѣянія Монарха. Съ одной стороны, чтобы защитить ихъ отъ нелюбви народной, а съ другой положить предѣлы распространенію сектъ. Онъ повелѣлъ переселить ихъ изъ разныхъ губерній на Молочныя воды въ Таврическую губернію, даровавъ имъ полную свободу вѣроисповѣданія. Но молokane тѣсно связывали свою судьбу съ судьбою духобор-

цевъ въ гражданскомъ отношеніи, ибо духъ ученія ихъ, отчасти, былъ одинаковъ съ духомъ ученія духоборцевъ. Въ 1805 году борисоглѣбскій мѣщанинъ Петръ Журавцевъ и воронежскіе крестьяне Максимъ Юсеевъ и Матвѣй Мотылевъ объясняютъ въ Правительствующемъ Сенатѣ правила молоканскаго ученія и молоканство было запрещено преслѣдовать. Поэтому, когда объ этомъ вѣсть дошла до тамбовскихъ молоканъ, то они, сбросивъ личину православія, подъ которою таились доселѣ, рѣшительно отказались исполнять постановленія Церкви. Мѣстное начальство донесло объ этомъ Императору, но Онъ указомъ *новеллъ*: оставить еретиковъ свободно исповѣдывать свою вѣру, не принимать противъ нихъ строгихъ мѣръ, запретить имъ только проповѣдывать свою ересь ко вреду православія.

Сектанты скоро распространились по отдаленнымъ окраинамъ Россіи и занесли свое ученіе туда, гдѣ объ немъ мало слышали; но они особенно охотно переселялись въ Саратовскую губернію и Астраханскую.

Издавна Астраханскій край служилъ пріютомъ для недовольныхъ строемъ общественной жизни; со всѣхъ центральныхъ городовъ стекался сюда бродячій людъ. „Если хочешь въ Камыши, такъ паспорта не пиши, а захочешь въ Разгуляй—и билетъ не выправляй“, гласитъ древняя народная пословица. Камыши—это Камышь—Самарскія степи, а Разгуляй—народное названіе Астрахани; это—мѣста, гдѣ среди степной казатчины постоянно укрывались бѣглецы изъ внутренней Россіи.

Обиліе водъ, плодородіе почвы, потребность въ рабочихъ рукахъ для здѣшнихъ промысловъ привлекаютъ многихъ искателей счастья изъ центральныхъ губерній. Съ 1811—1814 годъ начинается правильная эмиграція крестьянъ губерній: Тамбовской, Рязанской, Пензенской, Симбирской и Таврической; цѣлыя села потянулись къ низовью Волги и заселили берега Волги, Ахтубы и вообще всѣ тѣ мѣстности, гдѣ щедрая природа обѣщала имъ безбѣдное существованіе. Въ числѣ переселенцевъ большинство было молоканъ и другихъ сектантовъ. Этихъ послѣднихъ привлекла сюда по преимуществу безопасность отъ какого-бы-то ныбыло надзора. Объ этомъ они могли знать отъ своихъ единовѣрцевъ, поселившихся въ Астраханскомъ краѣ еще въ XVIII столѣтіи.

Извѣстно, что еще въ 1799 году въ Саратовской губерніи жили и проповѣдывали молоканскіе наставники Акипій Поповъ и Фроловъ, переселившіеся сюда изъ Тамбовской губерніи; быть не можетъ, чтобы астраханцы ничего не слышали о ереси молоканской. Еще важнѣе то, что въ Астраханскомъ

краѣ былъ самъ Улейцъ, основатель секты молоканской. Болѣе подробныхъ свѣдѣній о существованіи сектанства въ Астраханскомъ краѣ въ XVIII столѣтіи мы не имѣемъ.

Но отсутствіе данныхъ еще недоказываетъ, что въ Астраханскомъ краѣ мало было сектантовъ: отсутствіе свѣдѣній объясняется тѣмъ, что строгое отношеніе власти къ сектанству въ концѣ XVIII столѣтія, заставляло ересіарховъ молчать и проповѣдывать только въ тѣсномъ кружкѣ своей общины, въ которой они принимали на себя личину православія. Въ подтвержденіе высказаннаго мнѣнія можетъ служить тотъ фактъ, что лишь только объявлена была вѣротерпимость, какъ мы тутъ-же встрѣчаемся съ существованіемъ всевозможныхъ ересей, начиная отъ духоборцевъ, молоканъ всѣхъ толковъ, до Селезневщины(*). Можно догадываться, что была и секта скопцевъ, названная въ официальномъ документѣ молоканствомъ(**). Ртищевъ генераль отъ инфантеріи доноситъ Гаю, Архіепископу Астраханскому, что рядовой Герасимъ Лукьяновъ, будучи въ крѣпостной работѣ въ Крыму, отступилъ отъ православной вѣры, „презѣнился къ расколу *секты молоканской* и содержалъ обрядъ оный въ тайнѣ, въ 1814 году подвергъ себя *осколению*“(***)).

Въ первой четверти настоящаго столѣтія астраханскіе молокане держались въ тѣхъ-же почти селахъ, въ какихъ они и доселѣ существуютъ. Селеніе Пришибъ стоитъ во главѣ всѣхъ молоканскихъ поселеній(****), за нимъ слѣдовали селенія: Сасыкольское, Солодники, Селитрянное и Харбали.

Вѣроученіе тогдашнихъ молоканъ, въ сущности такое-же, какого и теперь придерживаются, такъ называемые, старые молокане: для спасенія души они полагали необходимымъ духовное исповѣданіе христіанской вѣры; священное писаніе должно опредѣлять предметъ вѣры; они отвергали всю обрядовую сторону, именно: Божественныя Тайнства, хожденіе въ Церковь, поклоненіе иконамъ и проч.. Они считали обязанностію повиноваться властямъ, но только милостивымъ(*****).

Религиозно-нравственная ихъ жизнь была гораздо строже, чѣмъ у нынѣшнихъ молоканъ. Одинъ духовный христіанинъ (молокане называютъ себя духовными христіанами) по фамиліи Лукьяновъ, показывалъ на судѣ, что мо-

(*) № 24,163 по арх. (**) Дѣло № 294. (***) (****) № 79 по арх., № 19,938 по арх. № 24,278. (*****) № 299.

локане воздерживаются отъ употребленія въ пищу мяса^(*); по средамъ-же и пятницамъ дозволяютъ себѣ употреблять молоко. Это показаніе важно въ томъ отношеніи, что объясняетъ происхожденіе названія духовныхъ христіанъ „*молоканами*“. Духовнымъ христіанамъ придано названье *молоканъ* собственно православными.

Причину для подобнаго прозванія указываютъ въ томъ, что духовные христіане не признаютъ постовъ, ѣдятъ скоромную пищу во всякое время, а такъ-какъ въ крестьянскомъ быту, за недостаткомъ мяса, употребляется болѣе всего молочная пища, то духовные христіане и названы *молоканами* будто-бы за постоянное употребленіе ими молока. Но въ виду вышеприведеннаго факта слѣдуетъ поправить это объясненіе.

Слово „*молоканинъ*“ указываетъ на строго воздержную жизнь первоначальнаго *молоканства*, по-крайней-мѣрѣ, въ здѣшнемъ краѣ, быть можетъ, что эта строго воздержная жизнь, увеличивавшая матеріальное благосостояніе *молоканъ*, была причиною того, что *молоканство* нашло себѣ послѣдствателей и въ средѣ здѣшнихъ православныхъ, тѣмъ болѣе, что здѣшніе сектанты скоро же выступили изъ предѣла *указа*, представившаго имъ свободно содержать свои религіозныя *убѣжденія*.

Сектантамъ предоставлялась свобода вѣроисповѣданія условная и ограниченная; они могли свободно содержать свою вѣру, но и не должны были со-вращать въ нее православныхъ. Но, извѣстная истина: всякое религіозное общество всегда старается расширяться на счетъ членовъ общества другаго вѣроисповѣданія. Наши сектаны не должны составлять исключенія въ этомъ отношеніи.

Ересіархи съ ревностію распространяли свое ученіе между православными и по временамъ открывали мятежныя дѣйствія, какъ плодъ ихъ фанатической приверженности къ своему ученію.

Астраханскій губернаторъ Ив. Поповъ доноситъ^(*) Меѳодію, епископу Астраханскому и Кавказскому, что однодворецъ села Пришиба, Дементій Суриковъ, понося святыя иконы, плевалъ на нихъ, а сынъ его, при поруганіи, сдѣлалъ изъ иконы для ведра дно, Бабанинъ-же искалъ на подволокѣ иконъ, говоря: „гдѣ онѣ тутъ спрятались, мнѣ нужно сдѣлать для ребятъ коляску, а онѣ для того способны и я употребляю ихъ на колеса“! Лепехинъ отдавалъ двѣ иконы за работу плотнику; сверхъ того, крестьянинъ Степановъ,

(*) № 294 дѣло. (**) № 79 по арх. 24,918.

состязаясь съ приходскимъ священникомъ о вѣрѣ и причастіи св. Таинъ, называлъ Тѣло хлѣбомъ, а Кровь—виномъ, а Бабанинъ называлъ себя апостоломъ и найдена у него воткнутая въ плетень икона.

Нерѣдко для привлеченія въ ересь употребляли насилія, что видно изъ прошенія(*) однодворца села Пришиба Клишина на имя архіепископа Авраамія. Ив. Тереньтеевъ Клишинъ выдалъ свою родную дочь Алексинью Иванову замужъ за однодворца Сергѣя Маркова Каширскаго, когда послѣдній былъ еще православнымъ. Между тѣмъ семейство Каширскихъ, оставивъ христіанскую вѣру, какъ-то: праздники Божіи, воскресные дни, посты по средамъ и пятницамъ и почитаніе иконъ, пошли въ вѣру молоканскую. Къ тому же стали побуждать и невѣстку свою „*тиранствомъ*“ къ поруганію надъ данною ей „въ благословеніе иконою Божіей, кую вслѣдствіи называли неблагопрістойными словами, закону Божію противно, дабы не поклонялась образамъ“.

Такое отношеніе сектантовъ къ православнымъ, прямо противное указу Государя Императора, породило между ними вражду и дѣло доходило до возмущеній. Само правительство, понявъ, что сектанты стали злоупотреблять снисходительнымъ отношеніемъ къ нимъ правительства, что примѣры совращенія въ сектантство сдѣлались самымъ обыкновеннымъ явленіемъ, рѣшилось принять мѣры къ пресеченію зла, приносимаго фанатиками—сектантами.

Въ 1820 году, по повелѣнію Государя Императора, графъ Кочубей и князь Голицынъ представили въ комитетъ министровъ записку, содержащую въ себѣ мнѣнія объ обращеніи съ сектантами. Мнѣнія эти были Высочайше утверждены и разсланы, кому слѣдуетъ, для приведенія въ исполненіе(**).

Губернаторамъ повелѣвалось захватить начальниковъ секты и ихъ помощниковъ и отослать немедленно, если они годны на военную службу, не способныхъ-же повелѣвалось разслать по отдаленнымъ мѣстамъ Сибири. Начальникамъ Сибири, въ свою очередь, повелѣвалось разсортировать ихъ, по возможности отдѣльно другъ отъ друга и имѣть за ними строгій присмотръ. Эти правила не касались только сектантовъ Кавказской губерніи Александровскаго уѣзда „понеже существованіе ихъ распоряженіями самаго правительства нѣкоторымъ образомъ, *какъ-бы* утверждено“, но въ томъ случаѣ, если они не станутъ распространять своего ученія между православными. Начальниками секты признавать тѣхъ, кто совершаетъ обряды какіе-либо, или за-

(*) Дѣло № 24,399. (**) Указъ за № 4,287.

нимаеъ первое мѣсто въ богослуженіи. Гдѣ находится секта субботниковъ, выслать оттуда всѣхъ евреевъ, съ тѣмъ чтобы они впредь вовсе не показывались въ эти деревни, въ противномъ случаѣ считать ихъ безпаспортными. Затруднять, по возможности, сообщеніе сектантовъ съ православными, невыдавая паспортовъ для проѣзда въ другія мѣста и запрещать всякія вѣшнія дѣйствія, могущія служить соблазномъ для православныхъ. Лишить ихъ права занимать общественныя должности. Имѣть свѣдѣнія точныя о числѣ сектантовъ, но собирать эти свѣдѣнія „съ возможною скромностію и безъ всякихъ явныхъ распоряженій, дабы не дать повода къ какимъ нибудь неудобствамъ“. Но ничто, говорилось въ указѣ, не можетъ имѣть столь сильнаго вліянія на простой народъ, какъ презрѣніе или посмѣяніе надъ тѣми заблужденіями, въ которыя его увлекають (этимъ средствомъ, между прочимъ, пользуются и раскольники разныхъ толковъ и субботники въ отношеніи къ православнымъ), по этому въ сношеніяхъ мѣстныхъ начальствъ именовать субботниковъ жидовскою сектою и оглашать, что они „*подлинно суть жида*“. Потому что настоящее ихъ названіе субботниковъ или придерживающихся Моисеева закона не даетъ народу точнаго объ этой сектѣ понятія и не производитъ въ немъ такого отвращенія, какое можетъ производить убѣжденіе, что ихъ обращаютъ въ жидовство.

Епархіальнымъ преосвященнымъ повелѣвалось посылать въ тѣ приходы, гдѣ жили сектанты такихъ священниковъ, которые поведеніемъ, кротостію и твердымъ познаніемъ въ Законѣ Божіемъ соотвѣтствовали бы важному назначенію. Если духовное начальство признаетъ необходимыми, помимо приходскихъ священниковъ, возложить обращеніе или увѣщаніе отступниковъ на избранныхъ имъ для сего людей, въ видѣ миссіонеровъ, то это дѣлаетъ безъ всякаго участія гражданскаго вѣдомства, которое обязано оказывать миссіонерамъ покровительство, если онаго будутъ требовать епархіальные архіереи. Открывать школы и обучать дѣтей есть одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ отвращенію и прекращенію всякаго рода вѣрозаблужденія. Чтобы привлечь для занятія миссіонерскихъ должностей людей опытныхъ и научно образованныхъ, правительство рѣшило улучшить ихъ матеріальный бытъ чрезъ надѣль землю въ размѣрѣ большемъ противъ обыкновеннаго.

Священникамъ предписывалось, чтобы они дѣйствовали на умы и сердца отступниковъ съ кротостію и смиреніемъ, избирали-бы удобные случаи для бесѣды съ сектантами; въ обличеніяхъ и убѣжденіяхъ своихъ являли-бы болѣе

простоты и непринужденности, „обыкновенному разговору свойственных“, въ самомъ изъясненіи божественности Новаго Заѣта не столько водились бы своими умствованіями, сколько указаніями изъ книгъ Ветхаго Заѣта и писаній Отцевъ Церкви, болѣе другихъ отличающихся ясностію мысли и чистотою слова, завели-бы, гдѣ есть сектанты, школы для обученія дѣтей чтенію и письму преимущественно преподавали-бы священную исторію и катихизисъ съ объясненіемъ Божественности Новаго Заѣта изъ книгъ ветхозаѣтныхъ. Всѣ эти мѣры изложены были въ указѣ Святѣйшаго Синода на имя Меодія, Архіепископа Астраханскаго и Кавказскаго.

Епархіальные преосвященные съ своей стороны старались въ точности исполнить указъ Святѣйшаго Синода(*). Священникамъ было предписано зорко слѣдить за религіозно нравственнымъ состояніемъ своихъ прихожанъ и въ случаѣ уклоненія ихъ отъ пути истины православной вѣры, стараться снова ихъ содѣлать чадами православной Церкви, дѣйствуя въ духѣ предписаній Святѣйшаго Синода. Если-же священники тѣхъ приходоѡ, гдѣ были сектанты, оказались неспособными вести борьбу съ послѣдними, то преосвященные назначали для этой цѣли особыхъ священниковъ—городскихъ или сельскихъ(**) „примѣрной жизни, довольной опытности, просвѣщеннаго разума и глубокихъ знаній. (такъ и отличенныхъ уже по ревности ихъ къ прохожденію возложенныхъ на нихъ обязанностей знаками отличія), дабы къ тому и по наружности вселять могли въ себѣ уваженіе“. Такъ, 1825 году были командированы(***) для этой цѣли въ село Пришибъ, Енотаевскаго уѣзда, нашей семинаріи наставникъ, священникъ Гостинно-Николаевской церкви, магистръ Маркъ Студицкій и священникъ Крестовоздвиженской церкви Іоакимъ Ремизовъ съ выдачею имъ денегъ на проѣздъ и прогоннаго листа. Для этой цѣли неоднократно командировались благочинные:—Енотаевскій—Стефанъ Фенеловъ(****) въ село Сасыкольское и Черноярскій—Ѡ. Андреевъ въ село Солонихинъ(*****).

Но если ревность пастырей въ обращеніи съ сектантами переступала границы, то епархіальные архіереи старались удалить ихъ изъ приходоѡ(*****), чтобы не было какихъ либо столкновеній между православными и сектантами. Такъ, когда священникъ селенья Сасыкольскаго Н. Николаевъ донесъ преосвященному Гаю о нѣкоемъ Сивировѣ, якобы ревностномъ распространителѣ

(*) Распоряженіе консисторіи—дѣло № 24,566 по арх. (**) Дѣло № 725. (***) Дѣло № 725. (****) № 24,278. (*****) № 277 по арх. 24.163 №. (******) № 229.

сектантскаго ученія между его прихожанами и когда, по изслѣдованію дѣла, оказалось, что Николаевъ дѣйствовалъ по отношенію къ сектантамъ „не со всею кротостію приличною его сану“ (*), а это заключалось въ томъ, что онъ ворвался въ домъ, во время производимаго тамъ бракосочетанія и совершенно отступилъ отъ правила, Высочайше изложеннаго въ рескриптѣ отъ 21-го февраля 1803 года, даннаго на имя Тамбовскаго губернатора, то, по просьбѣ Астраханскаго губернатора, былъ переведенъ изъ Сасыкольскаго прихода. Но, если священникъ молчалъ и не доносилъ духовному начальству о существованіи въ его приходѣ сектантовъ, то удался тотъ-часъ-же, какъ объ этомъ доходилъ слухъ до епархіальнаго начальства. Архіепископъ Гайй предписалъ(**) Черноярскому благочинному удалить изъ Солодниковъ священника Никиту Иванова за то, „что онъ, по долгу своему, не имѣетъ вниманія и попеченія о вѣрномъ ему стадѣ Христовомъ“, а на мѣсто его назначить священникомъ селенія Поповицкаго Ивана Григорьева, предписавъ обоимъ „чтобы они, по долгу своему, несли о предохраненіи вѣрныхъ имъ христіанскихъ душъ отъ заблужденія и о утвержденіи ихъ въ православною вѣрѣ“.

Итакъ вотъ, все что можно сказать, на основаніи официальныхъ документовъ, о состояніи сектанства въ нашемъ краѣ въ царствованіе Александра Благословеннаго. Представленные факты показываютъ, что отношеніе къ сектанству въ концѣ царствованія Александра I-го далеко не то, каково оно было въ началѣ этого царствованія. Причиною, конечно были сами сектанты—ихъ фанатизмъ. Но изъ этихъ фактовъ едва-ли можно сдѣлать выводъ о вредности снисходительнаго отношенія къ сектантамъ. Всякая идея, благодѣтельная сама по себѣ, въ приложеніи на практикѣ можетъ сопровождаться, и весьма часто сопровождается, двоякаго рода результатами—хорошими или дурными, смотря потѣму, въ какомъ объемѣ поймутъ ее тѣ, которые возмутся за проведеніе ее въ жизнь. Объемъ-же идеи и соответствующіе ей способы осуществленія многимъ и многимъ далеко не даются сразу. Требуется время, чтобы научиться обращаться съ ней въ практической жизни. Не одни сектанты не умѣли тогда обращаться съ понятіями о вѣротерпимости. Кому-же извѣстно, что религіозный либерализмъ практиковался только въ первую половину царствованія Александра I-го. Слѣдовательно, дѣлать заключеніе о вредныхъ послѣдствіяхъ вѣротерпимости не приходится. Особенно, если взять во вниманіе, что стро-

(*) № 229. (**) Тамъ-же.

гое отношеніе къ сектантамъ нерѣдко порождаетъ въ нихъ упорство и страсть къ мученичеству; что такое или иное религіозное ученіе привлекательно для послѣдователей только до тѣхъ поръ, пока оно держится подъ покровомъ таинственности, но когда оно потеряетъ это послѣднее качество и открывается во всей наготѣ своей, то теряетъ свою привлекательность и жизненность, а для этого требуются особня условія и продолжительность времени, чтобы могъ разсѣяться мракъ, покрывавшій ихъ ученіе.

Алексѣй Дмитриевскій.



**Издательство православной
богословской литературы
“АКСИОН ЭСТИН”
(Санкт-Петербург)**

Книги издательства “Аксион эстин” — это православные исследования, удачно сочетающие высокий научно-академический уровень и доступную форму изложения. Они будут интересны и полезны преподавателям и студентам богословских и гуманитарных ВУЗов, православных духовных академий и семинарий, всем верующим, желающим лучше понять христианское вероучение.

Посетите наш сайт в интернете по адресу:

www.axion.org.ru

На сайте:

- ✓ подробная информация о новоизданных книгах;
- ✓ возможность бесплатной загрузки большого количества электронных книг по богословию, библеистике, патрологии, которые легко читать на компьютере или распечатать на принтере;
- ✓ возможность заказать книги для доставки по почте (в том числе и электронные книги, которые высылаются на компакт-дисках).

**Ваши вопросы и пожелания направляйте,
пожалуйста, по электронной почте:**

info@axion.org.ru