

Библейско-богословская коллекция
БИОГРАФИЧЕСКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ СЕРИЯ

СИЛЬВЕСТР МЕДВЕДЕВ

Христианство. Энциклопедический словарь.
М., 1995. Т. II. С. 559-560

© Сканирование и создание электронного варианта:
издательство «Аксион эстин» (www.axion.org.ru), 2010



Аксион эстин
Санкт-Петербург
2010

ему сыну житейскую мудрость, доходя в этом отношении иногда до крайности. Это было причиной весьма сурового отзыва Соловьева, указавшего, что все христианские добродетели понимаются С. с точки зрения материальной пользы и в его советах сквозит человекоугодничество, которое не может быть осуществлено без сделок с совестью. [...] Участие С. в составлении «Домостроя» не отвергается исследователями, но вопрос о степени этого участия еще нельзя считать окончательно решенным. Нерешен также вопрос, как понимать «Домострой»: есть ли это идеал, к которому стремилась русская жизнь 16 в., или прямое отражение действительности? Из источников «Домостроя» многие указаны г. Некрасовым: это – Св. Писание, творения отцов Церкви, «Стослов» Геннадия и др. Некрасовым рассмотрены также и аналогичные «Домострою» произведения литератур западных и восточных; но в сущности такие сравнения, указывая на сходство или различие отдельных черт, ничего не дают для объяснения происхождения самого памятника. [...] По содержанию «Домострой» делится на три части: 1) «о строении духовном»; здесь излагаются правила религиозного характера, рисуется аскетический идеал «праведного жития»; наставления регламентируют малейшие подробности духовной жизни, так что указывается даже, как содержать иконы в чистоте; 2) «о строении мирском» – ряд правил о том, как обращаться с женой, детьми, домочадцами; в этих правилах отражается грубость нравов, развившаяся у нас под влиянием татар, хотя не следует забывать, что в эту эпоху плетка по отношению к жене и сокрушение ребр младенцев как воспитательное средство совсем не были чужды и западноевропейским нравам; 3) «о строении домовном» – множество мелких наставлений по части домашней экономики.

См. Голохвастов и арх. Леонид, Благовещенский иерей С. и его писания, М., 1874; еп. Сергей (Соколов), Московский благовещенский священник С., как государственный деятель, М., 1891; Некрасов, Опыт историко-литературного исследования о происхождении древне-русского «Домостроя», М., 1873; ЖМНП, т. 261, 262, 263 и 270 (статья г. Михайлова и ответ г. Некрасова); Издания Домостроя – 1849 во «Временнике» ОИДР (Голохвастова), 1867 (Яковлева, СПб.) и 1887 (Одесса). Послания С. изданы Н.И. Барсовым в ХЧ, 1871. Важна также статья И.Н. Жданова «Материалы для истории Стоглавого собора» (ЖМНП, 1876).

А.К. Бороздин.

СИЛЬВЕСТР Белькевич (ум. 1568), западнорусский (киевский и галицкий) митрополит. С. был человек богатый, но почти безграмотный. Сначала он служил королевским скарбником и ключником в Вильно при дворце, а затем выпросил у короля в управление Виленский м-рь, не принадлежа даже к духовенству. В 1556 он писался уже «Божью милостию Селиверст, нареченный архиепископ, митроп. киевский и галицкий», т.е. не пройдя низших степеней священства, прямо занял архиерейство. Он был ревно-

стным борцом за православие, хотя именно в его епархии, в Новогрудском уезде, протестантизм имел наибольший успех.

Н.И. Барсов.

СИЛЬВЕСТР Коссов, киевский православный митрополит; учился в Киеве и в заграничных коллегиях, куда был командирован Петром Могилой; был учителем и первым префектом в Киево-Могилянской коллегии, затем епископом Мстиславским, а по смерти Петра Могилы, с 1647, митрополитом Киевским. Встречал Богдана Хмельницкого при его вступлении в Киев в 1649. К Польше С. тянул больше, чем к Москве, и к акту воссоединения с Русью в 1654 примкнул с промедлением и колебанием. Умер в 1657. Написал на русском яз.: «Дидакалия, альбо наука о седми сакраментех» (1637, 2-е изд. 1653), «О хиротонии» (1652; перепечатано в «Зоре Галицкой», 1854); на польском яз.: «Exegesis» (отчет о православных киевских и винницких школах и защита преподавания латинского языка, 1535), «Paterikon, abo Zywoły ss. ojców pieczarskich» (1635); в конце книги находится хронологический перечень православных киевских митрополитов.

Н.Ф. Сумцов.

СИЛЬВЕСТР (в миру Симеон) Медведев (1641–1691), духовный писатель. Был подьячим сначала в Курске, потом в Москве. В 1665 поступил в новооткрытую школу Симеона Полоцкого, где пробыл три года, изучил латинский и польский языки, риторику и пиитику, познакомился с историей, богословием, философией и сделался ревностным учеником и последователем Симеона. Сопровождал боярина Ордина-Нащокина в Курляндию, а потом в Андрусово при заключении мира. В 1674 принял монашество в Путивле. В 1677 вернулся в Москву и скоро был назначен справщиком и книгохранителем на московский печатный двор; принимал большое участие в исправлении церковных книг. По смерти Симеона Полоцкого, в 1680, С. сделался главой той партии украинских ученых в Москве, представителем которой был его учитель. Он был назначен строителем (настоятелем) Заиконоспасского м-ря. Унаследовав положение Симеона Полоцкого при дворе, он занял его место и в церковно-общественной деятельности; он же был и придворным стихотворцем. [...] Когда в 1681 явился в Москву чужеземец Ян Белободский, Медведеву поручено было обличить Белободского в ереси: он составил, по поручению патриарха, ответ на «Wyżnanie Wiary» Белободского. С согласия царя С. в 1682 завел школу в Заиконоспасском м-ре, которая, как и школа Симеона Полоцкого, отличалась своим латинским направлением: в ней учились «латинскому языку». С. думал превратить свою школу в академию, но с появлением братьев Лихудов и открытием ими своей школы, прочие школы в Москве прекратили свое существование.

К концу 80-х годов 17 в. в русской церкви возник спор о времени пресуществления св. даров в таинстве Евхаристии. [...] Спор этот начался

еще до приезда Лихудов, но усилился особенно при них. С. вслед за Симеоном Полоцким защищал распространенное во всей Киевской Руси латинское мнение о том, что пресуществление Св. Даров бывает при произнесении священником слов Иисуса Христа «Примите, ядите» и «Пийте от нея вси»; противники С., Лихуды и инок Евфимий, на стороне которых стоял и патриарх Иоаким, утверждали, что дары пресуществляются лишь по молитве к Богу Отцу о ниспослании Св. Духа силой заслуг Иисуса Христа. С. написал «Книгу глаголемую хлеб животный», на которую Евфимий ответил сочинением «От св. отец на защищение восточные церкви тетради и т.д.». В ответ на это сочинение С. в 1687 написал — как он говорит, по указу царицы Софьи Алексеевны, — «Книгу о манне хлеба животного», в которой прежний спокойный тон речи превратился в раздражительный, полемический; вслед затем он написал «праведный ответ» на «тетради» Лихудов и, также против Лихудов, опровержение «Известие истинное православным и показание светлое о новоправлении книжном и о прочем» (1688), важное для истории исправления книг при Никоне. Между тем, положение С. сделалось шатким: он был устранен от должности справщика на печатном дворе; пущена была молва, что С. хотел убить патриарха; одно время его келья охранялась стрельцами на случай нападения патриарших людей. Замешанный в заговоре Шакловитого, С. бежал из Москвы, но был схвачен в Дорогобуже и отправлен в Троице-Сергиевский м-рь, где производилось следствие о заговоре Шакловитого. С. был лишен иноческого образа, подвергнут пыткам и приговорен к смертной казни «за воровство и измену и за возмущение к бунту» (1689). После суда С. «до пролития крови» был отдан «в твердое хранило», т.е. в крепкую тюрьму в Троицком м-ре, где он подвергался увещаниям, с целью довести его до сознания в ереси; существует его «покаянное отречение от ереси», подлинность которого, впрочем, подлежит сомнению. После двухлетнего заключения С. был казнен.

Кроме вышеуказанных сочинений, С. написал «Созерцание краткое лет 7190, 91 и 92, в них же что содеяся в гражданстве», представляющее записки о стрелецком бунте 1682 г. Браиловский оспаривает принадлежность «Созерцания» Сильвестру и «Отглавление книг кто их сложил», давшее Ундольскому возможность назвать С. «отцом славяно-русской библиографии». Это первый вполне научный библиографический труд в России, стоящий на уровне лучших новейших работ. Мнение проф. Соболевского о принадлежности этого труда не С., а Славинецкому, едва ли правильно. Сохранилась также переписка С. с Симеоном Полоцким. Личность С. Медведева начала выясняться лишь во 2-й половине 19 в. В 17 в. противники его называли его «ересиархом», долгое время о нем вовсе нельзя было писать, сочинения его хранились за печатью до

50-х гг. 19 в. [...] Несомненно, что С. был обучен гораздо более, чем многие из его противников. Относительно мнения, которого придерживался С. в вопросе о пресуществлении св. даров и которое получило название «латинского», имеются указания, что до приезда в Москву Лихудов в Великодержии (и особенно на Украине) существовало именно такое латинское мнение как среди многих представителей церкви, так и в богослужебных книгах. Следствие об участии С. в заговоре Шакловитого и о мнимых намерениях его убить патриарха с целью занять его место велось чрезвычайно пристрастно. Медведев не был ни изменником, ни заговорщиком: он пал жертвой борьбы «греческого учения» и «латинской части».

Ср. В. Ундольский, С. Медведев, отец славяно-русской библиографии, ЧОИДР, 1846, № 3 и отдельно, М., 1846; здесь же издано «Отглавление книг кто их сложил»; Н. Аристов, Московские смуты в правление царевны Софьи Алексеевны, 1871; «Розыскные дела о Ф. Шакловитом и его сообщниках» (изд. археографич. комиссии, т. I, СПб., 1884); С. Белокуров, С. Медведева Известие истинное православным (с предисловием и примечаниями), ЧОИДР, 1885, кн. 4; отдельное изд., М., 1886; П. Зубовский, К биографии С. Медведева, ЖМНП, 1890, № 9; И. Козловский, С. Медведев. Очерк из истории русского просвещения и общественной жизни в конце 17 в., Киев, 1894; А. Прозоровский, С. Медведева Созерцание краткое и т.д., ЧОИДР, 1894, кн. 4; его же, С. Медведев, его жизнь и деятельность, ЧОИДР, 1896, отдельно М., 1896 (здесь же и литература о С.); статьи А.Н. Пыпина в «Вестнике Европы», 1894, № 11 и 1897, № 11; ст. Браиловского в ЖМНП, 1897, № 10.

СИЛЬВЕСТР, митрополит Казанский, типичный представитель великорусских иерархов первой половины 18 в. Происходил из дворянского рода Холмских; родился около середины 17 в. и принял пострижение уже в зрелых летах; был архимандритом в разных монастырях; в 1708 возведен в сан митрополита Нижегородского, причем обязался стараться вместе с Питиримом об искоренении раскола, но на самом деле не оказывал Питириму никакого содействия; был близок к царевичу Алексею, разделяя с ним и большинством иерархов недовольство реформами Петра. С 1719 начинается постепенное понижение С. по иерархической лестнице. Желая видеть на нижегородской кафедре деятельного Питирима, царь велел (1719) поставить его епископом нижегородским, а С. перевести в Смоленск. В 1725 С. был переведен архиепископом в Казань, где он завел процесс с губернатором Артемием Волынским и подал на него челобитную, в которой обвинял его в разных обидах архиерейскому дому, монастырям и духовенству, в насилиях всем жителям Казанской губ., во взятках, в потворстве расколу, в побоях и даже убийствах (челобитная С. напечатана в ЧОИДР, 1862, кн. 4, материалы для биографии Волынского, и в статье Шишкина «Арх. Волынский», «Отечеств. записки», 1860, № 2). Волынский был смещен с



**Издательство православной
богословской литературы
“АКСИОН ЭСТИН”
(Санкт-Петербург)**

Книги издательства “Аксион эстин” — это православные исследования, удачно сочетающие высокий научно-академический уровень и доступную форму изложения. Они будут интересны и полезны преподавателям и студентам богословских и гуманитарных ВУЗов, православных духовных академий и семинарий, всем верующим, желающим лучше понять христианское вероучение.

Посетите наш сайт в интернете по адресу:

www.axion.org.ru

На сайте:

- подробная информация о новоизданных книгах;
- возможность бесплатной загрузки большого количества электронных книг по богословию, библеистике, патрологии, которые легко читать на компьютере или распечатать на принтере;
- возможность заказать книги для доставки по почте (в том числе и электронные книги, которые высылаются на компакт-дисках).

Ваши вопросы и пожелания направляйте, пожалуйста, по электронной почте: **info@axion.org.ru**