

*Библейско-богословская коллекция*  
**БИОГРАФИЧЕСКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ  
СЕРИЯ**

**Филарет (Гумилевский), свт.**

## **СИЛЬВЕСТР МЕДВЕДЕВ**

Обзор русской духовной литературы. СПб., 1884.  
Книга I. С. 251-253

© Сканирование и создание электронного варианта:  
издательство «Аксион эстин» ([www.axion.org.ru](http://www.axion.org.ru)), 2010



*Аксион эстин*  
Санкт-Петербург  
2010

ОБЗОРЪ  
РУССКОЙ  
ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

КНИГИ ПЕРВАЯ и ВТОРАЯ.

862—1863.

Соч. ФИЛАРЕТА (Гумилевскаго),

АРХИЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО.

ИЗДАНИЕ ТРЕТЬЕ,

СЪ ПОПРАВКАМИ И ДОПОЛНЕНІЯМИ АВТОРА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Изданіе книгопродавца И. Л. ТУЗОВА.

1884.

№ 159; грамота Кіевскому митрополиту Гедеоу (Опис. Софійск. соб. № 20); грамота кіевской лавры о ставропигии (Опис. кіевск. лавры, № 24). Особенно важно было „соборное дѣяніе“ 1675 г., на которомъ обличены были произволы и разности въ чинѣ богослуженія (изд. въ Ист. іер. I, 316—354).—Патріархъ разослалъ грамоту съ заключеніями собора (изд. въ Допол. къ ист. акт. VII, № 63). Въ слѣдъ за тѣмъ изданъ былъ синодикъ архіерейскаго служенія, М. 1677 г., основаніемъ его служилъ чинъ литургіи, своеручно написанный для п. Никона святѣйшимъ п. Аеанасіемъ 1653 г., только въ немногихъ мѣстахъ допущены то прибавки, то сокращенія.

г) Два поученія его въ „нашествіе варваровъ“ и „три молебны“ на тотъ же случай, М. 1683, 1688 г. Духовное завѣщаніе его нап. у Устрялова во 2 т. ист. Петра I. Сначала говоритъ о своемъ воспитаніи въ правовѣрїи и о жизни въ кіевскомъ межигорскомъ монастырѣ; между прочимъ просилъ не допускать иновѣрцевъ до военныхъ и гражданскихъ должностей въ Россіи.

**235. Симеонъ**, въ монашествѣ *Сильвестръ Медведевъ*, вмѣстѣ съ извѣстнымъ Шакловитымъ курскій подъячій въ приказѣ тайныхъ дѣлъ, недовольный мірскою молвою, вступилъ въ Молчанскую пустынь, чтобы свободнѣе заниматься книгами. „Пречестный господине, отче Евѣиміе! благоволи у Тимоея Дементьяновича Литвинова двѣ книги мои на польскомъ языкѣ *Аристотелевы* взять и ко мнѣ прислать; а его книги у меня—возвращу“,—такъ писалъ онъ изъ Молчанской пустыни въ Москву въ 1673 г. Съ учеными Москвы, и особенно съ Симеономъ Полоцкимъ, лично познакомился онъ въ 1670 г., когда прїѣзжалъ въ Москву изъ пустыни съ игуменомъ. Принявъ иночество въ 1674 г. въ пустыни, во время прїѣзда своего въ Москву самимъ царемъ Θεодоромъ (1667 г.) оставленъ онъ былъ въ Москвѣ въ Заиконоспасскомъ монастырѣ, и конечно съ видами для открывшагося училища при типографіи. Одаренный счастливыми способностями ума, пылая жаждою просвѣщенія, Медвѣдевъ собиралъ вездѣ книги и вступалъ въ сношенія съ людьми учеными. По мѣсту службы въ Курскѣ и по пребыванію въ путивльскоѣ пустыни, естественно, что онъ зналъ ученость юго-запада и безъ Полоцкаго; но, по собственному письму его отъ 27 сентября 1676 г., видно и то, что къ Полоцкому и его сочиненіямъ питалъ онъ глубокое уваженіе. По благоволенію царя Θεодора о. Сильвестръ опредѣленъ былъ въ игумена заиконоспасскаго, на мѣсто умершаго Полоцкаго. Въ это время онъ показалъ себя жаркимъ противникомъ кальвинскихъ мнѣній. Въ 1681 г. въ Москву прибылъ Янъ Бѣлободскій, съ желаніемъ быть наставникомъ молодыхъ людей. Игумень употребилъ жившаго у него Негребецкаго на то, чтобы дознать, кто такой Бѣлободскій? Когда сей послѣдній, по доносу Негребецкаго, подалъ свое исповѣданіе вѣры, о. Сильвестръ составилъ отвѣтъ на это исповѣданіе. „Отвѣтъ мой, моею рукою писанный, противъ письма Бѣлободскаго“, такъ

записалъ самъ онъ въ рукописи. Въ отвѣтъ обличалъ онъ несправедливья мнѣнія Бѣлободскаго и показывалъ несогласіе ихъ съ православіемъ. Дѣло противъ Бѣлободскаго ведено было о. Сильвестромъ со всею ревностію къ православію, и Бѣлободскій, выставленный кальвинистомъ и человѣкомъ опаснымъ, не попалъ въ учителя предполагавшейся академіи (Прибавл. къ твор. отц. 1862 г. стр. 569—614). Это дѣло доставило о. Сильвестру уваженіе многихъ. Онъ надѣялся быть начальникомъ академіи, которую положили открыть въ Законоснаскомъ монастырѣ. Въ 1685 году отецъ Сильвестръ, чрезъ друга своего Шахловитаго, поднесъ грамоту Софіи съ своими стихами для утвержденія, и она была утверждена: „поднесена януаря въ 25 день ввечеру, а подноситъ Ѳ. (Ѳеодоръ) Л. (Леонтьевичъ) Ш; (Шакловитый), и написано ввечеру“, такъ сказано на спискѣ Медвѣдева. Но вслѣдъ затѣмъ (въ мартѣ) прибыли въ Москву Лихуды, и академія отдана была въ полное распоряженіе ихъ. Отецъ Сильвестръ принялъ это неравнодушно. Онъ оскорблялся и тѣмъ униженіемъ, какому подвергали ученыхъ юга въ Москвѣ, а отдавали безусловное уваженіе выходцамъ изъ Греціи. Начались открытыя ссоры. Игуменъ жаловался на стѣсненіе обители отъ Лихудовъ (Вивліое. XVI, 300). Это не было уважено. Патр. Іоакимъ, не любившій Полоцкаго, не благоволилъ и къ другу его, Медвѣдеву. Сильвестръ написалъ два сочиненія о евхаристіи, съ рѣзкими укоризнами Лихудамъ въ неправославіи. Начался судъ. Библиотека его, состоявшая изъ 603 книгъ, большею частію латинскихъ и польскихъ, изъ которыхъ нѣкоторыя съ подписью Симеона Полоцкаго, была описана и взята подъ присмотръ (опись напечатана въ XVI ч. Временника Общ. ист.; сл. Вѣстникъ Европы 1826 г. № 16). Медвѣдевъ обвиненъ былъ въ заблужденіи; но, принеся всенародное раскаяніе, янв. 1690 г. прощенъ церковію (Ист. акт. V, № 194); близостію же къ царевнѣ и Шакловитому внесенный въ число преступниковъ государственныхъ, былъ казненъ въ 1691 г. (Собр. зак. I, № 1352; Москвитянинъ 1843 г., № 9 и 10). Сочиненія его: а) Историческія: о стрѣлцкомъ бунтѣ 1682 г. (изд. Сахаровымъ въ Запискахъ русск. людей, Сиб., 1841 г.)—сочиненіе очевидца, написанное съ такою же точностію въ отношеніи къ правдѣ, сколько легкомысленъ въ отношеніи къ Медвѣдеву Татищевъ, который дозволилъ себѣ назвать его участникомъ въ этомъ бунтѣ. „Отглавленіе книгъ и кто ихъ сложилъ“ (изд. Ундольскимъ, М. 1846 г.)—первый опытъ русской библіографіи, очень дѣльный, хотя и не безъ ошибокъ. Сюда же относятся письма его (одно у Толстаго, стр. 375, другія въ синод. рукоп. № 346). б) Poleмическія сочиненія: аа) противъ Бѣлободскаго отвѣтъ; бб) противъ Лихудовъ: „Манна хлѣба животнаго“, сожженная по опредѣленію патр. Іоакима; „тетрадь на Лихудовъ“ (Синод. рукоп. № 546). в) Стихотворенія: привѣтствіе царю Ѳеодору по случаю брака, напечат. въ М. 1682 г.; плачь о кончинѣ царя Ѳео-

дора (напеч. въ XIV ч. Вивліюе.); эпістола къ царевнѣ Софіи при поднесеніи устава академіи (Вивліюе. VI, 391); эпитафія Симеону Полоцкому. г) Въ синод. библ. 30 словъ и поученій его.

**236. Аврамій Панкратьевичъ Фирсовъ**, переводчикъ посольскаго приказа, въ 1683 г. перевелъ на народный русскій языкъ Псалтырь. „Объясненіе переводчика“ говоритъ, что Псалтырь его „свидѣтельствована со многихъ печатныхъ древнихъ книгъ“, и потомъ описываетъ печальное состояніе своего времени: „Нашъ російскій народъ грубый и неученый... истинныя вѣдомости и разума во св. Писаніи не ищутъ и ученыхъ людей поносятъ и еретиками ихъ называютъ; вѣрятъ токмо тому писанію, которое не въ давныхъ лѣтахъ печатано, лѣтъ около 40, 50 и 70. А которыя новоправленныя книги со старыхъ, истинныхъ, свидѣтельствованныхъ книгъ рукописныхъ и печатныхъ правлены при нашемъ житіи, аще и лучши гдѣ въ разумѣ и въ нарѣчій грамматическаго чина исправлено: обаче за невѣжество свое тому не вѣрятъ... Многие и такіе простые невѣжды и глупые обрѣтаются... ихже капитонами называютъ: собрався отходятъ въ лѣса и тамо пребываютъ, гнушаются св. Божиими церквами... А если кто отъ благочестивыхъ и ученыхъ людей учнетъ отъ таковаго злаго діавольскаго дѣла возвращать... и они собрася во едину храмину... сами сожигаются“. „Предисловіе къ читателю“ говоритъ о пользѣ чтенія св. Писанія; потомъ замѣчаетъ, что Псалтыри въ древнемъ ея переводѣ нельзя правильно понимать „по множеству въ ней реченій разныхъ языковъ“. Въ своемъ переводѣ переводчикъ: а) по мѣстамъ удерживаетъ прежній славянскій переводъ; но б) чаще исправляетъ переводъ по еврейскому тексту, или, точнѣе, по переводамъ съ него: иногда слѣдуетъ Лютерову переводу, но по мѣстамъ отстываетъ отъ него, слѣдуя другимъ руководствамъ (синод. рукоп.). Этотъ переводъ возбудилъ собою споры. Патр. Іоакимъ запретилъ его.

Въ пустынной Перми священникъ г. Орла въ 1684 г. написалъ „Статирь“, или воскресныя и праздничныя поученія—трудъ весьма замѣчательный (Румянц. № 411). Составителю принадлежатъ собственно незначительныя перемены въ выраженіи въ поученіяхъ Кирилла Транквилиона и примѣненіе иныхъ ко днямъ, такъ что „рѣдкое слово, какъ говоритъ онъ самъ, безъ его рѣчей минуло“. Замѣчательнѣе всего желаніе священника поучать народъ живою проповѣдію. „Покусихся, говоритъ онъ, отчасти послѣ божественной литургіи на куюждо недѣлю бесѣды учительныя издавати отъ божественныхъ писаній и своимъ неразумнымъ смышленіемъ прилагати. Слышахъ же, яко въ Россіи по многихъ градѣхъ премудрїи священницы отъ устъ поученія читають, а не съ книгъ, и людїе зѣло любезно послушаютъ, со многимъ удивленіемъ. И Кирилль Ставроменійскій (Ставровецкій) въ книгѣ своей зѣло похваляетъ устное ученіе, а книжное по нужди глаголетъ, яко оскудѣша отъ церкви мудри учителя“.



**Издательство православной  
богословской литературы  
“АКСИОН ЭСТИН”  
(Санкт-Петербург)**

Книги издательства “Аксион эстин” — это православные исследования, удачно сочетающие высокий научно-академический уровень и доступную форму изложения. Они будут интересны и полезны преподавателям и студентам богословских и гуманитарных ВУЗов, православных духовных академий и семинарий, всем верующим, желающим лучше понять христианское вероучение.

**Посетите наш сайт в интернете по адресу:**

**[www.axion.org.ru](http://www.axion.org.ru)**

**На сайте:**

- подробная информация о новоизданных книгах;
- возможность бесплатной загрузки большого количества электронных книг по богословию, библеистике, патрологии, которые легко читать на компьютере или распечатать на принтере;
- возможность заказать книги для доставки по почте (в том числе и электронные книги, которые высылаются на компакт-дисках).

Ваши вопросы и пожелания направляйте, пожалуйста, по электронной почте: [info@axion.org.ru](mailto:info@axion.org.ru)