

*Библейско-богословская коллекция*  
**История древней Церкви**

**Лебедев Амфиан**

**ЧЕЛОВЕКОЛЮБИВОЕ  
УЧАСТИЕ ЦЕРКВИ  
В СУДЬБЕ  
УГНЕТЕННЫХ В IV, V  
И VI ВЕКАХ ПО Р.Х.**

Душеполезное чтение, 1862, III, № 9, с. 30-48

© Сканирование и создание электронного варианта:  
издательство «Аксион эстин» ([www.axion.org.ru](http://www.axion.org.ru)), 2009



*Аксион эстин*  
Санкт-Петербург  
2009

## ЧЕЛОВѢКОЛЮБИВОЕ УЧАСТІЕ ЦЕРКВИ ВЪ СУДЬБѢ УГНЕТЕННЫХЪ,

ВЪ ЧЕТВЕРТОМЪ, ПЯТОМЪ И ШЕСТОМЪ СТОЛѢТІЯХЪ  
ПО РОЖДЕСТВѢ ХРИСТОВѢ.

Облегченіе участи рабовъ немало озабочивало пастырей Церкви по утвержденіи христіанства въ Римской имперіи. Извѣстно, что міръ языческій не только допускалъ и узаконялъ рабство, но и не подозрѣвалъ неестественности этого печальнаго явленія въ исторіи человѣчества. На раба онъ смотрѣлъ какъ на существо низшее, созданное для удовольствія другихъ. Вопреки этому взгляду, Евангеліе провозгласило ученіе о братствѣ всѣхъ людей по происхожденію отъ единой крови и по искупленію. Это ученіе, безъ сомнѣнія, рано или поздно должно было привести къ уничтоженію рабства. Но никогда однако ни І. Христось, ни Его апостолы не объявляли учрежденіе рабства беззаконіемъ, никогда не вооружали рабовъ противъ господъ, никогда не показывали намѣренія ниспровергнуть порядокъ

гражданскихъ отношеній, утвердившійся вѣками. Въ томъ же духѣ дѣйствовали и пастыри Церкви. Они руководствовались убѣжденіемъ, что не невольника надобно было отнять у господина, а необходимо было внушить господину отвращеніе къ рабству, развѣвъ въ немъ чувство уваженія къ человѣческому достоинству даже въ рабѣ. Кромѣ того, пастыри Церкви озабочены были другимъ дѣломъ, которое въ глазахъ ихъ имѣло бѣльшую важность, чѣмъ уничтоженіе виѣшняго рабства, и заслуживало гораздо большаго вниманія, — именно: освобожденіемъ душъ отъ ига грѣховнаго. . . . Поэтому Церковь и не поощряла рабовъ домогаться освобожденія, чтобы стремленіе къ свободѣ временной не отвлекло ихъ помысловъ отъ свободы высшей, духовной. «Для чего, говоритъ Златоустъ, апостоль оставилъ неприкосновеннымъ рабство? Для того, чтобы вы узнали превосходство свободы душевной; ибо, какъ необходимо было чудо для того, чтобы тѣла трехъ отроковъ въ печи сохранились невреденными, точно также въ уничтоженіи рабства было бы менѣе чудеснаго и великаго, чѣмъ въ проявленіи свободы въ самыхъ нѣдрахъ рабства»<sup>а)</sup>.

Итакъ господа могли, не переставая быть христіанами, удерживать своихъ рабовъ<sup>б)</sup>. Даже у

а) Злат., in Genes., serm. 5, с. 1.

б) Церковь осудила формально послѣдователей Евстафія изъ Каппадокіи за то, что они всякаго владѣющаго рабами лишали

священниковъ и епископовъ были рабы, которыхъ они освобождали только въ случаѣ своей смерти, какъ св. Григорій Богословъ <sup>в)</sup>, или какъ поступилъ блаж. Августинъ и духовенство Иппона, когда они добровольно отказались отъ личной собственности и рѣшились жить общиною <sup>г)</sup>. Несмотря на это, Церковь продолжала поощрять общество въ дѣлѣ освобожденія рабовъ. «Какъ Искупитель нашъ, говоритъ св. Григорій Двоесловъ (по случаю освобожденія двухъ рабовъ, принадлежащихъ къ его церкви), облекшись въ человѣческую природу, разрушилъ узы, содержавшія насъ въ рабствѣ, и возвратилъ намъ первоначальную свободу нашу, такъ и мы дѣйствуемъ спасительно, возвращая свободу тѣмъ, которыхъ народное право лишаетъ свободы» <sup>д)</sup>. Златоустъ осуждаетъ обычай держать при себѣ множество невольниковъ; ему хотѣлось бы, чтобы господа ограничивались числомъ рабовъ, необходимымъ для нихъ, и освободили остальныхъ, выучивъ ихъ

---

права на имя христіанина; такой же приговоръ она произнесла и противъ африканскихъ донатистовъ, которые возбуждали рабовъ къ возмущенію. Собора гангрск. прав. 3. Св. Златоустъ доказываетъ, по примѣру св. Павла, что господъ не слѣдуетъ лишать ихъ рабовъ, чтобы не подать повода къ хулѣ на христіанство, какъ установленіе, противное учрежденіямъ гражданскимъ (Злат. на посл. къ Филим.).

в) Григорій Наз., Testament.

г) August., de vita et mor. cleric., serm. 356, с. 3, 7.

д) Посл. VI, 12.

предварительно ремесламъ, чтобы они могли зарабатывать себѣ хлѣбъ. «Вотъ что, говорилъ онъ, было бы истинною благотворительностію»<sup>е)</sup>.

Но прежде всего Церковь старалась возбудить во владѣльцахъ, въ отношеніи къ невольникамъ, чувство братства; она требовала отъ первыхъ такого обращенія съ послѣдними, какое сами они, представивъ себя на мѣстѣ рабовъ, желали бы видѣть въ господахъ въ отношеніи къ себѣ. Между тѣмъ какъ язычникъ Ливаній истощаетъ все свое краснорѣчіе, чтобы доказать, что рабы счастливѣе и свободнѣе своихъ господъ<sup>ж)</sup>, отцы Церкви стараются открыть глаза владѣльцамъ на печальное положеніе ихъ слугъ, увѣщаютъ ихъ не слишкомъ обременять невольниковъ работою, не обращаться съ ними безчеловѣчно, но всегда съ состраданіемъ и кротостію, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда бываютъ необходимы наказанія. Отцы не принимаютъ коварныхъ отговорокъ господъ, которые ссылались на испорченность этого непокорнаго и лѣниваго класса людей, склоннаго ко лжи, къ воровству и ко всѣмъ порокамъ. Что сдѣлало рабовъ такими? Жестокость и пагубный примѣръ ихъ господъ<sup>з)</sup>. А какъ можно

---

е) Злат., Бесѣд. 40, на 1 Кор., с. 5.

ж) Liban, de servit. orat.

з) Златоустъ съ негодованіемъ говоритъ о тѣхъ господахъ, которые принуждали даже рабовъ къ грабительству, насиліямъ, позорному разврату. In Ep. ad Philim. hom. 1. с. 2.

было исправить рабовъ? Заботливостію объ ихъ душѣ и человѣколюбивымъ обращеніемъ и). «Вы говорите, разсуждаетъ св. Златоустъ, что ваши служанки неспособны, если вы съ ними снисходительны. Это справедливо; но вѣдь и кромѣ кнута есть средства исправить ихъ. Здѣсь благодѣянія полезнѣе страха.... Онѣ имѣютъ наклонность къ пьянству: отнимите у нихъ возможность напиваться; онѣ расположены къ распутству: отдавайте ихъ замужъ. Онѣ склонны къ воровству:—смотрите за ними. Если раба имѣетъ вѣру, то она вамъ сестра о Христѣ. Не такая ли у нея душа, какъ и у васъ? Не сподобилась ли и она великой чести отъ Спасителя? Не приступаетъ ли и она къ одной трапезѣ съ вами? Не такъ же ли высоко ея происхожденіе, какъ и ваше? У нея есть пороки, говорите вы; но развѣ ихъ нѣтъ у свободныхъ женщинъ? а между тѣмъ, по Евангелію, мужья должны терпѣть ихъ» i).

Примѣръ святыхъ дѣйствовалъ еще сильнѣе ихъ ученія. Христіанскія женщины знатнаго происхожденія, какъ-то Павла, Фабіола, старались трогательною кротостію въ обращеніи съ рабами облагородить эти души, которыя судьба поставила въ зависимость отъ нихъ. Блаженный Иеронимъ говоритъ объ одной умершей госпожѣ: «въ обращеніи съ рабами Лея болѣе походила на слу-

---

и) Salvian., De gub. Dei, lib. IV.

i) Злат., Бесѣд. 15, in Eph. с. 3.

жанку въ кругу своихъ подругъ, чѣмъ на госпожу, окруженную своими невольницами; она добротою своею и сострадательностію поставила себя въ уровень съ ихъ положеніемъ; за то она была любима и уважаема большею частію изъ нихъ»<sup>к)</sup>. Епископъ Синезій отыскиваетъ бѣжавшаго раба, но въ то же время говоритъ: «онъ не изъ моихъ, ибо я обращаюсь съ ними такъ, чтобы они любили меня какъ господина, избраннаго ими самими, а не боялись бы меня, какъ властителя, поставленнаго надъ ними закономъ»<sup>л)</sup>. Такіе владѣльцы могли съ успѣхомъ проповѣдывать милосердіе и состраданіе. Такъ св. Василій Великій благодарилъ Каллисѳена, когда узналъ, что послѣдній, по его настоятельной просьбѣ, пощадилъ двухъ рабовъ, которыхъ онъ поклялся было казнить<sup>м)</sup>. Наконецъ, когда увѣщанія и просьбы были тщетны, Церковь открывала притѣсняемому рабу убѣжище святилища, и, тогда какъ приставнице это избавляло его отъ первыхъ порывовъ гнѣва его господина, епископъ умолялъ о его помилованіи и очень часто успѣвалъ въ этомъ.

Участіе Церкви въ судьбѣ рабовъ выражалось также въ усиліяхъ ея уничтожить гладіаторскія игры. Какъ велика была сила любви къ ближнему въ сердцѣ Телемака, когда онъ, пріѣхавъ въ Римъ

---

к) Иерон. ad Marcell. de exitu Leae.

л) Synes., Ep. 144.

м) Васил. Велик. Ep. 73.

въ самую минуту этихъ жестокихъ забавъ, бросился на средину арены, чтобы раздѣлить сражающихся, и погибъ жертвою народной ярости! Но кровь его была пролита не безплодно: законъ Гонорія, уничтожившій гладиаторскія бои, былъ купленъ цѣною ея<sup>н)</sup>.

Церковь также ограждала своимъ покровительствомъ и несчастныхъ крѣпостныхъ поселянъ. «Давай наемнику надлежащую плату, говоритъ св. Амвросій, не презирай бѣднаго, который тратитъ жизнь свою, работая на тебя, ибо—лишить его надлежащаго вспоможенія, все то же, что убить его. Помни, что и ты наемникъ на сей землѣ и давай наемнику для того, чтобы и ты, въ свою очередь, могъ просить у Господа»<sup>о)</sup>. Блаженный Августинъ, узнавъ, что бѣдныхъ земледѣльцевъ принуждаютъ къ платѣ, въ два раза превышающей законную, вступаетъ за нихъ передъ областнымъ судомъ и напоминаетъ ему, что на немъ будетъ лежать отвѣтственность за всѣ насилія, которымъ стали бы снова подвергать ихъ<sup>п)</sup>. Мейсимасъ, сирійскій монахъ, укоряетъ по тому же поводу правителя Сиріи Ле-

---

н) Prudent., in Symm. II. 11, 21; Феодоритъ, Исторія Церкви, V, 26. Въ 404 году, Гонорій рѣшительно уничтожилъ сраженія гладиаторовъ. Gothofr. in Cod. Theod. T. V. p. 398.

о) Амврос., De Tobia, с. 24, § 92; Conf. Злат. Бесѣд. 61, на Ев. Матѣ., г. 3, 4.

п) Август. Ep. 247. ad Romul., с. 1, seq.



тоя р). Римскій папа Григорій Двоесловъ, узнавъ, что повѣренные его угнетаютъ поселянъ, принадлежащихъ римскому престолу въ Сициліи, что съ нихъ требуютъ болѣе хлѣба, чѣмъ слѣдуетъ, что многихъ изъ нихъ, свободныхъ по рожденію, обращаютъ въ рабство,—пишетъ немедленно къ иподіаконамъ въ Сициліи, чтобы они обращали вниманіе на эти злоупотребленія и оберегали земледѣльцевъ отъ всякихъ несправедливостей и притѣсненій с).

Послѣ рабовъ и крѣпостныхъ поселянъ, самую несчастную участь терпѣли свободные, но не богатые землевладѣльцы, у которыхъ богатые старались отнимать ихъ собственность, выискивая для этого тысячи предлоговъ и гнусныхъ средствъ. За-то съ какою ревностію и силою защищала ихъ Церковь противъ этихъ притѣснителей! «О ты, восклицаетъ св. Василій Великій,—который заводишь несправедливыя тяжбы съ бѣднымъ, для того, чтобы ограбить его! Перенесись мысленно предъ престолъ Верховнаго Судіи, гдѣ не будетъ защитника, который принялъ бы твою сторону противъ твоихъ несчастныхъ жертвъ.— О богатый! къ чему воздвигаешь ты великолѣпныя зданія? Даже и послѣ смерти ихъ владѣтеля не прекращаются обвиненія противъ него. Всякій, измѣряя ихъ взглядомъ, восклицаетъ: «сколькихъ

---

р) Теодоритъ. Relig. hist., с. 14,

с) Григорій Вел. Еpp. I, 42. 53.

слезъ стоили они! Сколько сиротъ разорили они, сколько вдовъ привели въ отчаяніе!»! Мнѣ скажутъ: «Вотъ ты опять возвышаешь голосъ противъ богатыхъ».—Да, такъ же, какъ вы противъ бѣдныхъ:—«Вотъ ты опять противъ грабителей»?—Да, какъ вы противъ тѣхъ, у которыхъ грабите имущества. Пока вы не перестанете угнетать бѣдныхъ, я не перестану возставать противъ васъ. Не трогайте моихъ овецъ, если не хотите, чтобы я защищалъ ихъ»<sup>г)</sup>.

Не менѣе жестокости было и въ поступкахъ ростовщиковъ<sup>у)</sup>. По свидѣтельству св. Амвросія, они привлекали свою жертву (заставляли занимать деньги) или приманкою удовольствій, или надеждою на облегченіе ея участи на короткое время; опутавъ ее невидимыми узами, они затягивали ихъ все крѣпче и крѣпче, чтобы можно было безпрепятственно ограбить ее<sup>ф)</sup>. Онъ изображаетъ отчаяніе одного отца семейства, попав-

г) Васил. Hom. in divit., с. 6; Златоустъ, in genes, hom. 30, с. 2; Амвросій, De Nabuth.; Григ. Наз. Carm., lib. I, sect. 2, с. 28.

у) Златоустъ говоритъ: „ Пользоваться бѣдностію своего ближняго и, подъ личиною услужливости, увлекать его въ бездну,—что можетъ быть безчеловѣчнѣе этого? Бѣдный прибѣгаетъ къ тебѣ не для того, чтобы ты увеличилъ его нищету, а для того, чтобы ты его избавилъ отъ нея; а ты, какъ будто бы стараясь облегчить его участь, ускориешь его разореніе“. Curg. in Pentec. hom. с. 1.

ф) Амвросій, De Tobia, с. 3. seq.

шагося въ когти одному изъ этихъ коршуновъ и принужденнаго отказаться отъ своего достоянiя и продать все, даже своихъ дѣтей. «Я былъ, говоритъ онъ, свидѣтелемъ плачевнаго зрѣлища: я видѣлъ сыновей, продаваемыхъ отцемъ съ публичнаго торга, для уплаты долговъ; сыновей, которые наслѣдовали отъ родителя его несчастиа, вмѣсто его имущества. И займодавецъ, вмѣсто того, чтобы краснѣть за этотъ торгъ, спѣшилъ покончить дѣло. Они питались на мой счетъ, говорилъ онъ, такъ пусть же они службою своею вознаграждаютъ меня за то, что я имъ давалъ. О ненасытная алчность, достойная сатаны, котораго вѣрное подобiе <sup>х)</sup> ростовщикъ». У Римлянъ указныи процентъ былъ такъ значителенъ, что дающiй займы съ твердымъ намѣренiемъ получить обратно сумму съ процентами, нѣкоторымъ образомъ заранѣе осуждалъ своего должника на раззоренiе. По этому-то отцы Церкви и не различали простой ссуды за указные проценты отъ ссуды за незаконные проценты, и учили по этому поводу слѣдовать предписанiямъ ветхаго Завѣта <sup>ц)</sup>. Они требовали помощи не для невоздержнаго, не для игрока, не для сла-

---

х) Амвросiй, De Tobia, с. 8, 9.

ц) Амврос., De Tobia, с. 2, 14. Ученiе отцевъ касательно того предмета послужило въ среднiе вѣка основанiемъ закону, которыи запрещалъ всякую ссуду за проценты и этимъ самымъ только усилилъ лихоимство.

столюбца, — ибо помогать такому человѣку значило тоже, что поддерживать его страсти; — они хотѣли, чтобы безмездно оказывали пособіе бѣднымъ. Но, проповѣдуя милосердіе заимодавцамъ, они уважали ихъ права; и, когда не могли уговорить на отсрочку, или на справедливую уступку, то сами иногда оказывали пособіе должнику <sup>ч)</sup> и даже не боялись входить въ долги, для того, чтобы выручить его. Блаженный Августинъ писалъ однажды къ членамъ своей паствы, прося ихъ выплатить за него долгъ въ семнадцать золотыхъ монетъ. Деньги эти онъ занялъ для того, чтобы уплатить долгъ одного несчастнаго, обратившагося къ нему съ просьбою о помощи; а такъ какъ епископъ былъ не въ состояніи возратить эту сумму, то ему самому угрожали преслѣдованіемъ. Надобно было, чтобы паства и духовенство Ипсона сдѣлали сборъ, чтобы выручить его изъ бѣды <sup>ш)</sup>.

Писанія отцевъ наполнены мольбами ихъ въ пользу частныхъ лицъ, городовъ или областей, изнемогавшихъ подъ тяжестью налоговъ. Такъ св. Василій Великій проситъ правителей и сборщиковъ податей въ Каппадокіи — то пощадить

---

ч) Св. Григорій Двоесловъ приказалъ Анеиму, своему діакону, уплатить часть долговъ Мавра и уговорить, если можно, кредиторовъ его не взыскивать съ него остальныхъ. Ерр. VII, 37.

ш) Август. Ер. 288.

какого-нибудь бѣднаго старика, обремененнаго семействомъ, то облегчить тяжелыя повинности, которыя обременяли Кесарію; здѣсь онъ проситъ освободить крестьянъ отъ принятыхъ на себя подъ присягою неудобоисполнимыхъ обязательствъ къ помѣщикамъ, или отсрочить сборъ податей на обмундировку войска, тамъ — избавить отъ куріальныхъ обязанностей человѣка, который исполняетъ ихъ за своего старика - дѣда, несправедливо принуждаемаго нести ихъ; или наконецъ — уменьшить налоги, обременяющіе крестьянъ Тавра <sup>щ)</sup>. Θεодоритъ, епископъ кирскій, въ письмѣ своемъ къ патрицію Ареобинду ходатайствуетъ за земледѣльцевъ, пострадавшихъ отъ неурожаа <sup>ъ)</sup>, и въ множествѣ писемъ къ разнымъ значительнымъ лицамъ, даже къ самой императрицѣ, онъ проситъ, чтобы съ жителей его епархіи сняли лишнія повинности, наложенныя на нихъ по ложнымъ доносамъ <sup>ы)</sup>. Просьбы эти всегда были благосклонно принимаемы, потому что лица, предъявлявшія ихъ, были извѣстны своею благонамѣренностію, своимъ почтеннымъ характеромъ

---

щ) Васил., Ерр. 36, 37, 75, 76, 83—85, 100 и пр.

ъ) Θεодор., Ер. 23; „Сжальтесь, говоритъ онъ, надъ этими бѣдными людьми, которые такъ много работали и такъ мало собрали. Пусть неплодородіе года, по милосердію, которое вы имъ окажете, будетъ для васъ случаемъ обильной духовной жатвы“.

ы) Θεодор., Ер. 42, 43.

и владѣли убѣдительною силою краснорѣчія. Св. Василій Великій и Григорій Богословъ благословляютъ правителей, которыхъ они, мольбами своими, не разъ преклоняли на милость <sup>б</sup>). Даже епископъ новаціанъ константинопольскихъ, Павелъ, съ такимъ усердіемъ просилъ за казенныхъ должниковъ, что ихъ почти всегда освобождали по его просьбѣ <sup>в</sup>). По ходатайству Епифанія, епископа павійскаго, Одоакръ освобождаетъ Павію отъ налоговъ на пять лѣтъ, послѣ того, какъ этотъ городъ былъ сожженъ и ограбленъ Герулами; онъ же содѣйствовалъ освобожденію Лигурійцевъ отъ двойныхъ налоговъ и получилъ отъ Гондебава сумму на выкупъ плѣнниковъ, захваченныхъ Теодорикомъ <sup>г</sup>).

Когда сильные притѣсняли слабыхъ, когда судьи, правители, проконсулы, безжалостно угнетали вѣрныя имъ провинціи, тогда опять милосердіе христіанскихъ пастырей защищало эти жертвы самовластия. Нѣкоторые изъ отцевъ Церкви, какъ напр. св. Амвросій, папа Целестинъ, Домиціанъ, епископъ милитенскій, св. Маркель, архимандритъ константинопольскій, пользуясь своимъ вліяніемъ при дворѣ, заботились о томъ, чтобы вопль бѣдныхъ и жалобы изъ провинцій доходили до Дво-

б) Васил. Ер. 237. Григ. Наз., Ер. 146.

в) Socrat., Hist. eccl., VII, 47.

г) Baillet, Vies 'des Saints, du 21 Janvier, p. 270.

ра <sup>ю</sup>); другіе, какъ напр. св. Григорій и св. Василій, обращаясь прямо къ притѣснителямъ съ строгими и сильными упреками, часто заставляли ихъ задумываться. Св. Григорій говоритъ правителю Олимпію, когда тотъ готовилъ наказаніе городу Назіанзу: «я нарушилъ бы должное уваженіе къ тебѣ и къ твоей должности, если бы не подалъ тебѣ совѣта, котораго требуетъ твоя польза и благо подвластнаго тебѣ народа. Богъ, вручивъ тебѣ управленіе этимъ народомъ, поставилъ тебя, какъ христіанина и члена нашей Церкви, въ зависимость отъ нашего духовнаго вѣдомства. Итакъ я обязанъ подать тебѣ совѣтъ; вотъ онъ: власть дана тебѣ отъ Бога, такъ и пользуйся ею, какъ Онъ, для блага людей, а не такъ, какъ сатана, употребляющій ее во зло. Если ты будешь милосердъ и благъ, то уподо-

---

ю) Baillet, Vies des Saints, du 10 janv. p. 120, et du 29 déc, p. 409. Ходатайство епископовъ въ пользу угнетаемыхъ цѣнилось такъ высоко, что только съ этою цѣлью Соборы позволяли имъ посѣщать Дворъ, или лагеря. Conc. Sardic, c. 7. „Насъ осуждаютъ, говоритъ блажен. Августинъ, за то, что мы посѣщаемъ знатныхъ; но развѣ вы не знаете, что ваши выгоды, противъ воли нашей, заставляютъ насъ дѣлать это?... Для васъ просимъ мы аудіенцій; для васъ переносимъ обиды, отказы и удаляемся часто съ печалью въ сердца“. (Авг., Serm. 302, c. 17). Пятый соборъ карфагенскій, въ 399 г., опредѣлилъ просить императоровъ о назначеніи для бѣдныхъ защитниковъ, которые помогали бы Церкви поддерживать бѣдныхъ противъ угнетенія сильныхъ. Can. 9.

бишься Богу и самъ заслужишь имя земнаго бога. Другіе стараются заслужить это имя великимъ самопожертвованіемъ ; тебѣ-же для этого нужно только милосердіе.... Щади другихъ, и ты будешь помилованъ.... Ты не разъ уже удостоивалъ меня своего благосклоннаго вниманія; удастся-ли мнѣ и теперь возбудить его? Позволь мнѣ, за недостаткомъ челобитной, указать тебѣ на эти сѣдые волосы, на длинный рядъ годовъ, посвященныхъ обязанностямъ пастыря. Надобно-ли еще прибавлять что-нибудь?... Такъ вспомни Иисуса Христа, Его страданія, крестъ, гвозди, которые пронзали Его, кровь, которую Онъ пролилъ за насъ...., Его трапезу, которой мы всѣ пріобщаемся.... Наконецъ я поставляю тебя передъ лицомъ Бога и Его Ангеловъ, съ этимъ народомъ, который присоединяетъ свои мольбы къ моимъ. На небесахъ у тебя есть Начальникъ, Который будетъ судить тебя такъ, какъ ты судишь своихъ подчиненныхъ» <sup>я</sup>). Если увѣщаніе и упреки не дѣйствовали, Церковь еще не считала себя побѣжденною. Подвергаясь опасности навлечь на себя ярость сильныхъ, она вступалась за слабого, принимала на сбереженіе его имущество, которое защищала, какъ свою собственность <sup>б</sup>), откры-

---

я) Григ. Наз. Orat. 17. Ep. 141. Въ другой разъ онъ обращается съ подобною рѣчью къ Іакову, префекту Каппадокіи. Ep. 207.

б) Август Ep. 252. Serm. 176. с. 2.



вала угнетеннымъ убѣжище въ своихъ храмахъ и, въ случаѣ необходимости, оказывала сопротивленіе притѣснителямъ. Св. Амвросій вмѣняетъ въ обязанность своему духовенству защищать права сиротъ и вдовъ, и напоминаетъ ему, какъ часто онъ самъ, исполняя эту святую обязанность, выдерживалъ нападенія знатныхъ людей <sup>у</sup>). Первый маконскій соборъ запрещалъ, подѣ страхомъ отлученія отъ Церкви, призывать съ судъ вдовъ, или сиротъ, не предупредивъ о томъ епископа, или архіепископа, такъ чтобы тотъ имѣлъ возможность назначить имъ защитника. Тотъ же соборъ объявилъ подлежащими анаѣмѣ знатныхъ людей и придворныхъ, которые самовластно выгоняли бѣдныхъ изъ домовъ и съ земель ихъ <sup>а</sup>). Церковь не ограничивалась однѣми угрозами. Раздраженный жестокостями Андроника, который, для того, чтобы удобнѣе было тиранить жителей Птолемаиды, уничтожилъ право убѣжища,—Синезіи, епископъ пентапольскій, поразилъ отлученіемъ отъ Церкви этого жестокосердаго правителя, когда увидѣлъ, что

---

у) Амврос. De off. min. II. 21, 29. Онъ приводитъ такого рода происшествіе, только что случившееся въ павійской церкви.

а) Conc. Matic., app. 585, cap. 12, 14. Точно также и второй турскій соборъ, въ 567 г., произнесъ отлученіе противъ судей и могущественныхъ лицъ, которыя притѣсняли бѣдныхъ и не хотѣли исправиться, несмотря на увѣщанія епископа. Cap. 26.

увѣщанія на него не дѣйствуютъ. «Чтобы никто,» пишетъ онъ къ епископамъ Ливіи, «не называлъ христіаниномъ Андроника, который былъ бичемъ для всего Пентаполя.... Чтобы ниодно святилище не открывалось ни для него, ни для людей близкихъ ему, чтобы ни одинъ священникъ не жилъ съ нимъ подъ одною кровлею и не садился съ нимъ за одинъ столъ» <sup>б)</sup>.

Наконецъ даже власть императорская не утратила этихъ мужественныхъ проповѣдниковъ милосердія. Когда императрица Евдоксія, пользуясь однимъ жестокимъ закономъ, хотѣла присвоить виноградники нѣкоторыхъ вдовъ, правда, предлагая имъ плату за нихъ, — она встрѣтила противодѣйствіе въ св. Златоустѣ, который, не принимая въ расчетъ ни закона императора, ни гнѣва императрицы, осмѣлился порицать это насиліе <sup>в)</sup>. Нужно-ли напоминать здѣсь о его ходатайствѣ въ пользу возмущившейся и раскаявшейся Антиохіи, о ходатайствѣ, которое раздѣлялъ съ нимъ Флавіанъ <sup>г)</sup>? Напрасно Ливаній приписывалъ себѣ спасеніе своего роднаго города: стоитъ только сравнить его холодное витійство съ краснорѣчивыми словами его соперника <sup>д)</sup>, а главное, стоитъ только прочесть отвѣтъ Θεодосія, чтобы рѣшить,

б) Синецій, Ер. 58.

в) Baron. Annal. ad. ann. 401.

г) Θεодор. Ист. Церк. V, 20; Sozomen. VII. 23.

д) Ливан. Orat. 12. ad Theod. Злат., ad pop. Ant. Бес. 21.

кто преклонилъ его на милость, кому принадлежитъ эта слава—епископу, или ритору. «Какая заслуга съ моей стороны,» говоритъ императоръ, «со стороны челоуѣка, если я отказался мстить подобнымъ мнѣ людямъ, когда Владыка міра, облекшійся для насъ въ образъ слуги и дѣлавшій одно добро людямъ, молитъ Своего Отца за тѣхъ, которые распинали Его» <sup>е)</sup>? Вѣроятно св. Амвросію также удалось-бы исходатайствовать у Θεодосія помилованіе Θεссалоникійцамъ, если-бы онъ зналъ заблаговременно о наказаніи ожидавшемъ ихъ. Къ несчастію жестокой приговоръ уже былъ приведенъ въ исполненіе, когда вступился епископъ; но, по крайней мѣрѣ, безъ страха отлучивъ своего императора отъ церковнаго общенія, онъ заставилъ его раскаяться въ нарушеніи правъ челоуѣчества и содѣйствовалъ изданію указа, который предохранялъ монарха на будущее время отъ поспѣшныхъ приговоровъ въ минуту гнѣва <sup>ж)</sup>).

Итакъ правила Церкви въ отношеніи къ власти нисколько не отличались отъ правилъ ея касательно собственности. Утверждая, что высшія власти происходятъ отъ Бога, настойчиво требуя отъ всѣхъ, въ отношеніи къ нимъ, надлежащаго повиновенія, пастыри Церкви приходили не къ тому заключенію, что сила властей должна проявляться въ произволѣ; напротивъ, къ тому, что

е) Злат. *ibid.*

ж) *Sozom. Hist. eccl. VII, 25. Θεολογ. V. 18.*

власти, происходя отъ божественнаго источника, должны руководствоваться самимъ духомъ Божіимъ, для блага чадъ Божіихъ<sup>3)</sup>. «Начальникъ,» говоритъ апостоль Павелъ, «есть слуга Божій на добро» (Рим. 13, 4.). Это было точное истолкованіе евангельскаго ученія о взаимныхъ отношеніяхъ властей и подвластныхъ. Можно-ли внушить болѣе благотворное понятіе о власти, для того, чтобы подчиненные любили ее, а начальники не злоупотребляли ею? Искренняя любовь начальниковъ къ тѣмъ, которыми они управляютъ во имя Отца людей, любовь, которая, по словамъ блаж. Августина, можетъ совмѣщаться съ самымъ строгимъ исполненіемъ обязанностей правосудія<sup>4)</sup>; и — уваженіе и довѣріе народовъ, къ тѣмъ, которыхъ верховный Владыка облекъ Своею властію,— эти два условія, т. е. взаимное уваженіе и любовь начальниковъ и подчиненныхъ, не будутъ ли самымъ надежнымъ ручательствомъ за счастье и спокойствіе государствъ?

---

з) „Злотворныя власти,“ говоритъ Синецій, „хотя и существуютъ по волѣ Бога и служатъ орудіями Его промысла, но тѣмъ не менѣе онѣ ненавистны и гнусны предъ очами Его.“  
 Syn. Ер. 57, adv. Andron.

и) „Иисусъ Христосъ,“ говоритъ блаж. Августинъ, „не запрещаетъ мстить тамъ, гдѣ это необходимо для исправленія грѣшника, ибо въ этомъ случаѣ мщеніе есть орудіе милосердія. Но на подобный образъ мщенія способенъ только тотъ, кто умѣетъ преодолевать ненависть силою своего милосердія“  
 (Август., serm. dom. in mont. I, 20.).

---



**Издательство православной  
богословской литературы  
“АКСИОН ЭСТИН”  
(Санкт-Петербург)**

Книги издательства “Аксион эстин” — это православные исследования, удачно сочетающие высокий научно-академический уровень и доступную форму изложения. Они будут интересны и полезны преподавателям и студентам богословских и гуманитарных ВУЗов, православных духовных академий и семинарий, всем верующим, желающим лучше понять христианское вероучение.

**Посетите наш сайт в интернете по адресу:**

**[www.axion.org.ru](http://www.axion.org.ru)**

**На сайте:**

- подробная информация о новоизданных книгах;
- возможность бесплатной загрузки большого количества электронных книг по богословию, библеистике, патрологии, которые легко читать на компьютере или распечатать на принтере;
- возможность заказать книги для доставки по почте (в том числе и электронные книги, которые высылаются на компакт-дисках).

Ваши вопросы и пожелания направляйте, пожалуйста, по электронной почте: **[info@axion.org.ru](mailto:info@axion.org.ru)**