

Библейско-богословская коллекция
Патрологическая серия

Попов И.В.

ГРИГОРИЙ НИССКИЙ

Православная Богословская энциклопедия, 1903,
т. 4, с. 633-643

© Сканирование и создание электронного варианта:
издательство «Аксион эстин» (www.axion.org.ru), 2009



Аксион эстин
Санкт-Петербург
2009

ГРИГОРІЙ Ниссскій, отецъ и учитель церкви. Г., впоследствии епископъ нисскій, братъ Вас. Вел., былъ значительно моложе его годами. Г. Н. называетъ Вас. Вел. своимъ учителемъ и отцомъ (о родителяхъ и братьяхъ Г. Н. смотри подъ слов. Вас. Вел.). Для опредѣленія года рожденія Г. Н., кромѣ того факта, что онъ былъ значительно моложе Вас. Вел., нѣтъ никакихъ данныхъ. Нѣтъ опредѣленныхъ свидѣтельствъ какъ о годахъ его дѣтства, такъ о его воспитаніи. Образование Г. получилъ уже не такое блестящее, какъ его братъ Василій. Оно ограничилось посѣщеніемъ отечественныхъ школъ и не было восполнено образовательнымъ путешествіемъ въ центры просвѣщенія. Знанія, приобретенныя имъ въ языческой школѣ Кесаріи, были потомъ восполнены самостоятельными научными занятіями и уроками Вас. Вел., которымъ Г., по его словамъ, былъ очень многимъ обязанъ. Въ ранней молодости Г. не обнаруживалъ большой религіозности. Изъ этого періода его жизни извѣстенъ слѣдующій фактъ. Однажды въ имѣніи его матери предполагался праздникъ перенесенія мощей 40 мучениковъ. Г., обучавшійся въ Кесаріи, былъ приглашенъ принять участіе въ этомъ семейномъ торжествѣ. Раздосадованный необходимостью прервать свои занятія и негодую на то, что празднество не было отложено до другого болѣе благоприятнаго времени, равнодушно слушалъ Г. пѣсноупнія богослуженія, происходившаго въ саду и длившагося всю

ночь, и, наконецъ, удалившись въ одну изъ бесѣдокъ, легъ спать. Но здѣсь онъ увидѣлъ сонъ, имѣвшій на него нѣкоторое вліяніе. Ему снилось, что онъ хочетъ войти въ садъ, но какіе-то свѣтоносные воины не пропускаютъ его и только, благодаря заступничеству одного изъ нихъ, ему удается избѣжать наказанія. Вѣроятно, подъ вліяніемъ этого устрашающаго сновидѣнія онъ принялъ на себя обязанности анагиста, состоявшія въ чтеніи св. Писанія въ богослужебныхъ собраніяхъ. Однако его религіозное одушевленіе не было продолжительнымъ. Мечты о свѣтской карьерѣ скоро отвлекли его въ другую сторону. Онъ избралъ для себя призваніе преподавателя риторики, что вызвало разные пересуды въ обществѣ и недовольство друзей. По всей вѣроятности, въ это же время Г. вступилъ въ бракъ съ Θεοσεвіей, о благочестіи и высотѣ религіознаго настроенія которой много говоритъ Г. Бог., въ письмѣ къ Г. Н. по поводу ея смерти. Повидимому, со времени посвященія Г. Н. супруги, по взаимному соглашенію, отказались отъ супружескихъ сношеній. Хотя на это нѣтъ никакихъ указаний въ источникахъ, но биографы Г. Н. обыкновенно предполагаютъ, что онъ недолго стремился къ славѣ ратора, но скоро подъ вліяніемъ членовъ своей аскетически настроенной семьи и друзей оставилъ міръ и удалился въ монастырь, основанный Вас. Вел. на берегу Ириса. Избраніе Вас. Вел. въ епископы, нежелательное для извѣстной части кесарійскаго духовенства, послужило причиной разрыва вновь избраннаго епископа съ дядей, епископомъ Г., человекомъ очень близкимъ и уважаемымъ въ семьѣ Вас. Вел. Желая примирить родственниковъ, неопытный въ дѣлахъ житейскихъ, Г. Н. написалъ два подложныхъ письма къ Василію отъ имени дяди, дѣлая за него и вопреки его волѣ этотъ первый шагъ къ примиренію. Подлогъ, конечно, тотчасъ же былъ раскрытъ, епископъ отрѣкся отъ писемъ, и Вас. Вел. оказался въ такомъ положеніи, что желалъ, чтобы подъ нимъ «разступилась земля». Немного ранѣ пасхи 372 г. Г. былъ посвященъ Вас. Вел. въ

епископы незначительнаго города Ниссы. Но и въ епископскомъ санѣ Г. Н. остался такимъ же неопытнымъ въ дѣлахъ житейскихъ. Желая оказать услугу Вас. Вел., онъ собралъ какой то соборъ въ Анкирѣ, но сдѣлался самъ орудіемъ интригъ и только повредилъ дѣлу. Хорошо зналъ неопытность брата въ дѣлахъ церковныхъ, Вас. Вел. отклонилъ предложеніе нѣкоторыхъ епископовъ включить епископа Ниссы въ число членовъ посольства, которое предполагалось послать въ Римъ къ папѣ Дамасу. Въ царствованіе Валента Г. подвергся несправедливымъ гоненіямъ со стороны арианскаго правительства, старавшагося замѣщать епископскія кафедрныя приверженцами. Зимой 375 г. въ Каппадокію прибылъ намѣстникъ Понта Демосеенъ. Вскорѣ послѣ этого въ Анкирѣ состоялся соборъ изъ покорныхъ правительству епископовъ. На этомъ соборѣ Г. былъ обвиненъ въ растратѣ церковныхъ денегъ. Кромѣ того, были выставлены какія-то основанія противъ законности его поставленія во епископа. По приказанію Демосеена Г. былъ арестованъ и подъ конвоемъ отправленъ въ Анкиру. Дорогою онъ очень страдалъ отъ грубости солдатъ и собственной болѣзни. У него была лихорадка и колотье въ боку, причинявшее ему страданіе при каждомъ толчкѣ и сотрясеніи. Не видя другого исхода, Г. рѣшился бѣжать и, какимъ то образомъ ускользнувъ отъ стражи, скрылся въ безопасное мѣсто. На этотъ разъ осужденіе Г. по случаю его отсутствія не состоялось. Новесною 376 г. созванъ былъ новый соборъ изъ епископовъ Понта и Галатіи въ самой Ниссѣ. Г. опять не явился на судъ, но былъ низложенъ заочно и сосланъ, а его кафедра отдана человѣку, котораго можно было «купить за нѣсколько оболотовъ». По смерти Валента (9 авг. 378 г.), Г. былъ возвращенъ къ своей кафедрѣ православнымъ импер. Ювіаномъ и съ искренней радостью былъ встрѣченъ своею паствою. Скоро однако радость возвращенія была отравлена семейнымъ несчастіемъ. 1-го янв. 379 г. скончался Вас. Вел. На погребеніи его Г. было произнесено похвальное

слово въ честь почившаго. Въ сентябрѣ того же года Г. принималъ участіе въ Антиохійскомъ соборѣ. Возвращаясь оттуда къ своей кафедрѣ, Г. получилъ извѣстіе о болѣзни своей старшей сестры Макрины, съ которой онъ не встрѣчался уже 10 лѣтъ. Г. Н. тотчасъ же поспѣшилъ къ обители, гдѣ Макрина стояла во главѣ монашеской общины, но засталъ ее уже на смертномъ одрѣ. Послѣдній разговоръ съ этой замѣчательной христіанской подвижницей, ея кончину и погребеніе Г. описалъ въ двухъ сочиненіяхъ—въ посланіи къ монаху Олимсію и въ трактатѣ о душѣ и воскресеніи. Въ отсутствіи Г. въ его епархію было занесено арианство, которое ему съ трудомъ удалось побороть по возвращеніи домой. Въ это же время онъ принималъ участіе въ избраніи епископовъ для Иворы и Севастіи по просьбѣ жителей этихъ городовъ, опасавшихся, что преемниками почившихъ епископовъ будутъ избраны еретики. Въ Севастіи совершенно неожиданно для себя въ епископы былъ избранъ самъ Г. Н. и только съ большимъ трудомъ и неприяностями могъ отказаться отъ этого незаконнаго избранія. Въ 381 г. Григорій присутствовалъ на второмъ вселенскомъ соборѣ и, благодаря своей учености, былъ однимъ изъ вліятельнѣйшихъ дѣятелей собора. Въ это время онъ произнесъ двѣ проповѣди—одну по случаю избранія Г. Б. епископомъ столицы, другую надгробную, на погребеніи Мелетія Антиохійскаго. Императорскимъ эдиктомъ 30 іюля 381 г. Г., вмѣстѣ съ своимъ митрополитомъ Елладіемъ Кесар. и Отріемъ Митиленскимъ, былъ объявленъ хранителемъ православія для Понта: всѣ епископы, желавшіе сохранить за собою свои кафедры, должны были, согласно этому эдикту, находиться въ общеніи съ этими епископами. Григорій не нашель однако въ митрополитѣ добраго сотрудника въ дѣлѣ утвержденія православія. Этотъ честолюбивый, властный и богатый церковный вельможа за что-то былъ недоволенъ Г. Возвращаясь изъ Севастіи послѣ перваго поминовенія годъ тому назадъ скончавшагося брата Петра, Г.

рѣшилъ захватить къ Елладію и объяснить. Елладій былъ въ горахъ, со-вершая память мучениковъ. Пришлось оставить повозку и 50 стадій сдѣлать по горнымъ тропинкамъ отчасти верхомъ, отчасти пѣшкомъ. Усталый и разбитый, Г. прибылъ къ мѣсту назначенія въ тотъ моментъ, когда Елладій, окончивъ богослуженіе, возвратился домой. О прибытіи Г. тотчасъ же доложили, но Елладій не торопился принять его. Подъ раскаленными лучами солнца, усталый и голодный, окруженный толпою зѣвакъ, указывающихъ на него пальцами, сидѣлъ Г., ожидая, пока его позовутъ къ епископу. «Наконецъ, говоритъ онъ, были отверсты намъ царскія палаты, и мы вошли внутрь святилища». Елладій не сказалъ ни слова въ привѣтствіе, не пригласилъ Г. сѣсть. Послѣ нѣсколькихъ минутъ тягостнаго молчанія, Г. заговорилъ первый, но Елладій не пожелалъ слушать его объясненій. Несмотря на то, что былъ уже готовъ праздничный обѣдъ, Г. не было предложено подкрѣпить свои силы. Подъ проливнымъ дождемъ вынужденъ былъ онъ тотчасъ же возвращаться тѣмъ же труднымъ путемъ. Вѣроятно, послѣ второго вселенскаго собора Г. пришлось переѣзжать отъ церкви къ церкви для приведенія въ порядокъ церковныхъ нестроений и утвержденія православія. Неизвѣстно навѣрное, когда именно—послѣ Антиохійскаго собора 379 г. или послѣ 2 всел. соб.,—но Г. посѣтилъ церкви Аравіи и Святую Землю. Для этого путешествія императоромъ ему были предоставлены всѣ удобства и была дана казенная колесница. Иерусалимъ произвелъ на Г. Н. самое отталяющее впечатлѣніе. Смылаясь на свои личные впечатлѣнія, Г. возстаетъ противъ паломничества во Святую Землю, потому что они не заповѣданы Евангеліемъ, сопряжены съ нравственными опасностями, особенно для дѣвственницъ, и потому, что вообще «перемѣна мѣстъ не приближаетъ къ намъ Бога». Въ 383 г. Г. былъ на соборѣ въ Кон-лѣ, гдѣ произнесъ слово о Божествѣ Сына и Духа Святаго. Въ 385 или 386 г. Г. снова былъ въ Кон-

лѣ и здѣсь произнесъ рѣчи надъ гробомъ шестилѣтней дочери импер. Пульхеріи и императрицы Платиллы. Въ это же время онъ познакомился съ знаменитой диакониссой и почитательницей Златоуста Олимпіадой. Въ 394 г. онъ снова присутствовалъ на соборѣ въ Констан-полѣ, созданномъ для рѣшенія вопросовъ по дѣламъ церкви Аравіи. Это послѣднее извѣстіе о Г. Н. Годъ его смерти неизвѣстенъ.

Не будучи администраторомъ и выдающимся церковнымъ дѣятелемъ, Г. Н. извѣстенъ своею плодотворною литературною и учено-богословскою дѣятельностью. Догматическое ученіе Г. по своему составу слагается 1) изъ общественныхъ вѣрованій, 2) изъ оригенизма, 3) изъ мистической философіи Филона и новоплатониковъ. Самостоятельность Г. выразилась въ слияніи и примиреніи этихъ трехъ элементовъ. Онъ сумѣлъ быть философомъ и почитателемъ Оригена, оставаясь на почвѣ церковнаго ученія своего времени. Изложить оригинальную догматическую систему Г. Н. въ узкихъ предѣлахъ настоящей статьи невозможно. Мы лишь перечислимъ здѣсь тѣ идеи Г. Н., которыя отличаютъ его отъ другихъ писателей.

Средствомъ богопознанія служить 1) разсудочное заключеніе отъ свойствъ міра къ свойствамъ его первопричины, 2) созерцаніе собственной богоподобной души, послѣ предварительнаго очищенія ея отъ пороковъ, 3) экстазъ какъ отрѣшеніе не только отъ чувствъ, но и разума, во время котораго душа непосредственно ощущаетъ непознаваемость и необъятность Бога. Сущность Божія не познаваема, поэтому всякое понятіе о ней, составленное человекомъ есть «кумиръ». Но на основаніи проявленій Бога въ мірѣ, мы познаемъ его, какъ самосущее Бытіе, верховное Благо, первообразъ Красоты. Какъ Благо и Красота, Богъ есть предметъ томительнаго стремленія къ нему всего живущаго, всегда манящей къ себѣ и всегда ускользающей отъ объятій любящей души (Весь изложенный рядъ мыслей носить слѣды влияния философіи Филона и новоплатониковъ).

Въ ученіи о Троицѣ Г. Н. совпадаетъ съ Вас. Вел. и Гр. Бог.; его оригинальность выражается лишь въ подробностяхъ аргументаціи. Особенности ученія Г. Н. объ ангелахъ служатъ: 1) строгое понятіе о ихъ духовности, какъ неприложимости къ нимъ никакихъ пространственныхъ и матеріальныхъ опредѣленій, 2) ученіе о количествѣ ангеловъ, число которыхъ относится къ числу людей, какъ 99: 1, 3) ученіе о размноженіи ангеловъ, непонятномъ для человѣка, по чистымъ и святымъ способамъ, 4) объясненіе различій въ мірѣ ангеловъ, равныхъ по природѣ, изъ степени ихъ свободно-нравственныхъ усилій приблизиться путемъ саморазвитія къ Богу (оригенизмъ). Въ исторіи происхожденія міра Г. Н. различаетъ 1) твореніе Богомъ хаоса, заключавшаго въ себѣ въ неупорядоченномъ видѣ всѣ вещества, силы и потенціи природы, 2) механическое развитіе міра изъ хаоса въ шестидневный періодъ, вслѣдствіе различія по вѣсу и плотности частицъ, составляющихъ его. Для объясненія происхожденія тѣлеснаго изъ безтѣлеснаго Г. Н. отрицаетъ матеріальность вещества: если мы отнимемъ у предмета всѣ его качества, въ остаткѣ получится нуль. Качества же суть наши понятія, слѣдовательно, бытіе духовное. Богъ творитъ качества, какъ духовныя начала, а ихъ совокупность и есть матеріальный міръ. Ученіе Библии о раѣ и первобытномъ состояніи человѣка Г. Н. считалъ слишкомъ дѣтскимъ и несоотвѣтствующимъ величію Божію, и потому объяснял его аллегорически. Рай, по его толкованію, находился не на землѣ, а на небѣ. Человѣкъ могъ обитать въ немъ потому, что былъ чуждъ грубой плотности. Только послѣ грѣха Богъ облекъ его кожаными ризами, т.-е. замѣнилъ эфирную тѣлесность болѣе грубою. Древо жизни и древо познанія добра и зла не существовали реально. Они означаютъ субъективное состояніе первыхъ людей. Вкушеніе отъ древа жизни означаетъ повиненіе верховному закону блага и блаженство, какъ слѣдствіе этого. Вкушеніе отъ древа позна-

нія добра и зла символизируетъ то, что человѣкъ избралъ для себя зло, введенный въ заблужденіе свойственной ему видимостью добра. Въ ученіи о лицѣ Иисуса Христа Г. Н. совпадаетъ съ ученіемъ Гр. Бог. Въ лицѣ Богочеловѣка онъ видитъ соединеніе двухъ совершенныхъ природъ—Божеской и человѣческой. «Двѣ полныхъ природы соединены въ единствѣ личности (καὶ ὁπόστασις) составляютъ ἐν πρόσωπον). Но терминологія ученія Г. Н. о лицѣ Иисуса Христа является далеко не законченной и не безупречной съ точки зрѣнія позднѣйшаго православія. Для обозначенія единенія двухъ совершенныхъ природъ въ лицѣ І. Христа Г. Н. употребляетъ термины ἕνωσις, χάρις, συνάφεια, ρίσις, изъ нихъ терминомъ συνάφεια пользовались въ послѣдствіи несторіане, а терминами χάρις, ἀνάχαρις и κατὰχαρις Евтихій и монофизиты. Тѣло Христа, воплотивъ подобное нашему, во время его земной жизни, послѣ его воскресенія обоготворилось, растворилось въ Божество, какъ капля уксуса, упавшая въ море, утратило свойства тѣла. Г. Н. защищалъ сотериологическую теорію Оригена, согласно которой Сынъ Б. воплотился для того чтобы обольстить діавола, скрывъ свое божество подъ видомъ смиреннаго человѣка, а страдалъ и умеръ для того, чтобы по договору съ сатаной заплатить ему своею душою за освобожденіе всего рода человѣческаго. Въ эсхатологіи Г. Н. повторяетъ ученіе Оригена о всеобщемъ возстановленіи (Ἀποκατάστασις) и уничтоженіи зла. Это ученіе Г. Н. вытекаетъ изъ его новоплатоническаго понятія о злѣ. Бытіе въ собственномъ смыслѣ принадлежитъ только Богу. Все существующее можетъ имѣть источникъ своего бытія только въ Богѣ. Зло не можетъ происходить отъ Бога. Слѣдовательно, оно не есть реальность. Оно—отсутствіе добра, какъ тьма есть отсутствіе свѣта. Какъ явленіе отрицательное, оно не можетъ существовать вѣчно. Смерть есть величайшее благо. Тѣло человѣка должно умереть и разложиться для того, чтобы отъ него отдѣлилось все, привнесенное въ него грѣхомъ: тлѣнность и законъ

грѣха. Нравственное развитіе продолжается и за гробомъ. Души младенцевъ начинаютъ свое нравственное развитіе уже за гробомъ и переходятъ постепенно отъ безразличнаго состоянія къ блаженству. Въ послѣдній день чловѣкъ воскреснетъ въ томъ же тѣлѣ, которое онъ имѣлъ во время земной жизни. Это возможно, 1) потому, что и по разложеніи тѣла непространственная душа остается связанной со всѣми частями матеріи, входившей въ составъ его тѣла, и 2) потому, что душа, какъ формующей силѣ, принадлежитъ способность сообщать тѣлу, оживляемому ею, опредѣленный обликъ (εἶδος), остающійся неизмѣннымъ при всѣхъ измѣненіяхъ тѣла. Въ послѣдній день душа соберетъ всѣ частицы принадлежавшаго ей тѣла и сообщитъ имъ свойственную ей форму (оригенизмъ). На всеобщемъ судѣ вся тварь почувствуетъ все безумство грѣха и пожелаетъ врачеванія. Согласно этому желанію любовь Божія пошлетъ ей спасительныя страданія въ очистительномъ огнѣ. По истеченіи весьма долгаго времени этими страданіями будутъ очищены всѣ грѣшники и самъ инициаторъ грѣха—дьяволъ. Въмѣстѣ съ этимъ исчезнетъ безслѣдно зло, и будетъ Богъ въсвѣчая во всѣхъ. Патріархи конст. Германъ и Фотій полагали, что сочиненія Г. Н. въ ихъ эсхатологическихъ частяхъ интерполированы оригенистами, но мнѣніе это отвергнуто современной научной критикой.

Г. Н. принадлежатъ слѣдующія сочиненія.

I. *Экзегетическія*: а) О шестодневѣ. Написано въ дополненіе къ шестодневу Вас. Вел. б) Объ устройствѣ чловѣка. с) О жизни Моисея Законодателя. д) О надписаніи псалмовъ. е) На псаломъ шестой. ф) Точное истолкованіе Еккліаста Соломона. г) Точное изъясненіе Пѣсни Пѣсней. h) О чревоущательницѣ. i) О молитвѣ. j) О блаженствахъ.

II. *Догматико-полемическія*: а) Большое огласительное слово. Оно содержитъ въ себѣ богословско-философскую защиту христіанскаго ученія о Троицѣ, искупленіи, крещеніи и причащеніи противъ язычниковъ, іудеевъ и ерети-

ковъ. б) Опроверженіе Евномія въ 12, по другому счету въ 13 книгахъ,—обширнѣйшее изъ противоположенныхъ патристическихъ трудовъ. Направлено противъ отвѣта Евномія на сочиненіе Вас. Вел. Противъ Евномія. с) Опроверженіе мнѣній Аполлинарія. d) Противъ Аполлинарія къ Теофилу, епископу александрійскому. Оба сочиненія важны для изученія исторіи христологическихъ споровъ. Далѣе, выясненію ученія о Троицѣ посвящены: е) Къ Симпликію о вѣрѣ. f) Къ Авдалію о томъ, что не три Бога. г) Къ Еллинамъ на основаніи общихъ понятій. h) Слово противъ Арія и Савеллія. i) Слово о св. Духѣ противъ Македоніанъ. j) Слово о Божествѣ Сына и Духа и похвала праведному Аврааму. Предметомъ слѣдующихъ двухъ сочиненій служатъ вопросы эсхатологическіе: к) О душѣ и воскресеніи, l) О младенцахъ, преждевременно похищаемыхъ смертью. Наконецъ, въ защиту свободы воли противъ фатализма написано сочиненіе — Противъ ученія о судьбѣ.

III. *Нравственно-аскетическія* сочиненія; а) Къ Армонію о томъ, что значить имя и названіе христіанъ. б) О совершенствѣ и о томъ, какимъ должно быть христіанину. Къ Олимпію монаху. с) О цѣли жизни по Богѣ. Объ истинномъ подвижничествѣ. d) О дѣвствѣ.

IV. *Проповѣди* Г. Н. немногочисленны и по своимъ достоинствамъ стоятъ гораздо ниже ораторскихъ произведеній Вас. Вел. и Гр. Бог. По содержанію проповѣди Г. можно раздѣлить на догматическія (на свое рукоположеніе), нравственные (противъ ростовщиковъ, противъ тяготящихся церковными наказаніями, о нищелюбіи и благотворительности, противъ отлагающихъ крещеніе, слово къ скорбящимъ и преставившимся отъ настоящей жизни въ вѣчную), похвальныя (въ честь первомученика Стефана, великомученика Федора Тирона, Г. Чудотворца, сорокамучениковъ, Ефрема Сирина, Вас. Вел., преп. Макрины), произнесенныя въ большіе праздники.

V. *Письма*—числомъ 26.

Сочиненія, признаваемые *неподлинными*: In diem natalem Domini. De ascensione Domini. In ex scripturae

verba «Faciamus nōinem ad imaginem»;
 Ex quaestionibus de eo, quid sit «ad
 imaginem»; De anima (принадлежить
 Немезию). Testimonia adv. Judaeos;
 Contra manichaeos sillagismi X.

Сомнительныя: De pauperibus amandis
 or. sec., ep. canonica ad Litoium, De
 fugienda fornicatione, De laudibus marty-
 ris Theodori.

Хорошаго критическаго изданія всѣхъ
 твореній Г. Н. до сихъ поръ не имѣется.
 Наиболѣе полнымъ служить изд. *Migne*. P.
 gr. XLIV—XLVI. *Русскій переводъ* творе-
 ній Г. Н. печатался въ «Христ. Чт.» за
 1826; 1830 — 31; 1834; 1842; 1847. Полное
 собраніе подлинныхъ сочиненій Г. Н. въ
 русскомъ переводѣ издано Моск. духовн.
 академіей въ 8 томахъ (Москва. 1861—1872).
 Арх. *Порфирій*, Св. Г. Н. Москва. 1861.
 Изъ приб. къ твор. оо. церкви, т. 20. *В. Не-
 смѣловъ*, Догматическая система св. Г. Н.
 Казань. 1887. *Д. Тихомировъ*, Св. Г. Н., какъ
 моралистъ. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1888.
J. Kupp, Gregors, des Bischofs von Nyssa,
 Leben und Meinungen. Leipzig. 1834.
A. Krampf, Der Urzustand des Menschen
 nach der Lehre des hl. Gregor von Nyssa.
 Würzburg. 1889. *Fr. Nilt*, Des hl. Gregor v.
 Nyssa Lehre von Menschen systematisch
 dargestellt. Köln 1890. Проф. *И. Поповъ*.



**Издательство православной
богословской литературы
“АКСИОН ЭСТИН”
(Санкт-Петербург)**

Книги издательства “Аксион эстин” — это православные исследования, удачно сочетающие высокий научно-академический уровень и доступную форму изложения. Они будут интересны и полезны преподавателям и студентам богословских и гуманитарных ВУЗов, православных духовных академий и семинарий, всем верующим, желающим лучше понять христианское вероучение.

Посетите наш сайт в интернете по адресу:

www.axion.org.ru

На сайте:

- подробная информация о новоизданных книгах;
- возможность бесплатной загрузки большого количества электронных книг по богословию, библеистике, патрологии, которые легко читать на компьютере или распечатать на принтере;
- возможность заказать книги для доставки по почте (в том числе и электронные книги, которые высылаются на компакт-дисках).

Ваши вопросы и пожелания направляйте, пожалуйста, по электронной почте:

info@axion.org.ru