

Библейско-богословская коллекция
Патрологическая серия

Попов И.В.

**ВАСИЛИЙ ВЕЛИКИЙ,
АРХИЕПИСКОП
КЕСАРИЙСКИЙ**

Православная Богословская энциклопедия, 1903,
т. X, с. 179-198

© Сканирование и создание электронного варианта:
издательство «Аксион эстин» (www.axion.org.ru), 2009



Аксион эстин
Санкт-Петербург
2009

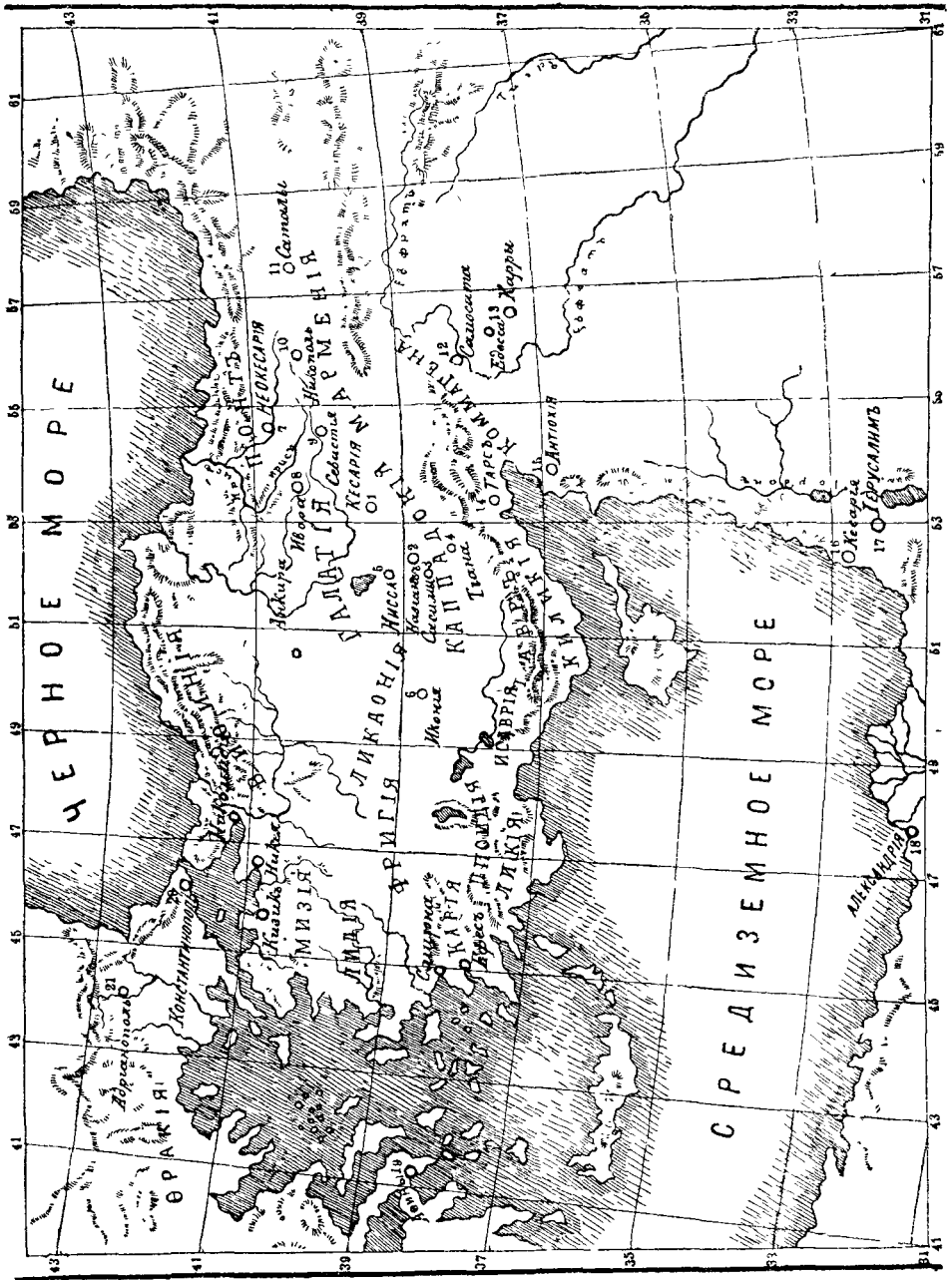
Василій Великій,

Архієпископъ Кесарійскій, вселенскій отецъ и учитель церкви.

Богатоодаренный отъ природы, христіански воспитанный и прекрасно образованный, сильный характеромъ и обаятельный въ частныхъ сношеніяхъ, надѣленный выдающимся тактомъ и чувствомъ мѣры, гдѣ нужно властный, «умѣвшій благодарить улыбкой и порицать однимъ взглядомъ», св. В. еп. Кесаріи Каппадокійской, обладалъ счастливымъ талантомъ организатора, особенно цѣннымъ въ смутную эпоху аріанскихъ броженій, когда борющіяся партіи, «точно воины въ ночномъ сраженіи, перестали отличать враговъ отъ друзей». Церковная дѣятельность, литературные труды и догматическое ученіе св. В. оставили глубокой слѣдъ въ исторіи Церкви, не изгладившейся и до настоящаго времени...

Василій Великій родился въ Кесаріи въ 329 году, въ богатой, благочестивой и крѣпкой славными воспоминаніями семьѣ. Въ гоненіе Діоклетіана дѣдъ его со стороны матери былъ лишенъ жизни, а дѣдъ со стороны отца вмѣстѣ со всѣмъ своимъ семействомъ въ теченіе семи лѣтъ скрывался въ густыхъ лѣсахъ Понта (*Greg. Naz., Or. XLIII, 8—9*). Отецъ Василія, Василій Старшій, извѣстный своею благотворительностью, былъ женатъ на знатной и богатой дѣвушкѣ Эммили (*Greg. Nyss., De vita s. Mascr.*). Отъ этого брака родились пять дочерей и пять сыновей. Старшая дочь—Макрина послѣ безвременной смерти своего жениха осталась вѣрной этому предполагавшемуся союзу, посвятивъ себя цѣломудрію. Его сестры вышли замужъ. Изъ пяти братьевъ одинъ умеръ въ раннемъ дѣтствѣ, три были епископами и причислены къ лику святыхъ, пятый, талантливый и прекрасный юноша Навкратій, погибъ на охотѣ. Изъ оставшихся въ живыхъ старшимъ сыномъ былъ Василій, за нимъ слѣдовалъ Григорій, впоследствии еп. Нисскій, и

Петръ, сначала простой подвижникъ, потомъ епископъ севастійскій. Первоначальное воспитаніе В. получилъ въ средѣ благочестивыхъ и аскетически настроенныхъ женщинъ своей семьи. Его обученіемъ занимался самъ отецъ. Среднее образованіе В. получилъ въ отечественномъ городѣ Кесаріи, высшее въ Аѣинахъ. Здѣсь онъ изучалъ, между прочимъ, новолатиническую философію, которая оказала нѣкоторое вліяніе на его образъ мыслей и ученіе (Объ этомъ см. *Sahnius, St. Basilius Magnus Plotinians. Bernae 1838. Bouillet, Les Enneades de Plotin. Paris, 1861, T. III, 638—656*). Въ Аѣинахъ по одному совершенно дружному поводу завязалась тѣсная дружба между В. и Григоріемъ Богословомъ. Соединенные ею, недоступные соблазнамъ большого города, съ его утонченной языческой культурой В. и Григорій «знали только двѣ дороги—въ христіанскую церковь и въ школу». Вокругъ ихъ группировался небольшой кружокъ товарищей, преслѣдовавшихъ серьезные цѣли самообразованія. Войти въ этотъ кружокъ дѣлалъ попытки и будущій реставраторъ язычества—Юліанъ, но, не встрѣтивъ довѣрія друзей, скоро оставилъ ихъ общество. Еще въ Аѣинахъ друзья дали другъ другу слово сообща проводить жизнь христіанскихъ подвижниковъ (*Greg. Naz., Or. XLIII, 15—25*). Тѣмъ не менѣе, тотчасъ по возвращеніи на родину, В. не отличался высотою христіанскаго настроенія. Занимаясь преподаваніемъ риторики въ Кесаріи, онъ увлекался своими успѣхами, «слишкомъ много думалъ о своей учености и никого не находилъ равнымъ себѣ» (*Greg. Nyss., De vita s. Mascr.; Bas. M., Ep. 223*). Однако, подъ вліяніемъ своей энергичной сестры Макрины, онъ скоро побѣдилъ искушенія молодости и рѣшился посвятить себя созерцательной жизни. Въ это вре-



КАРТА МАЛОЙ АЗИИ,
 съ показанієм мѣстъ жизни и дѣятельности
 Св. Василя Великаго.

мя, въ возрастѣ уже около 30 лѣтъ, В. былъ крещенъ и возведенъ въ должность чтеца кесарійскимъ епископомъ Діаніемъ (*Bas. M., De Spiritu Sancto, 29*). Около 357 г. В. предпринялъ путешествіе въ Египетъ, Палестину и Месопотамію съ цѣлью посѣтить знаменитыхъ подвижниковъ. Изъ этого путешествія онъ вынесъ глубокое изумленіе предъ воздержаніемъ христіанскихъ аскетовъ въ пищѣ, питъе и снѣ и пламенное желаніе подражать имъ (Ер. 223). Это желаніе В. не преминулъ привести въ исполненіе по возвращеніи на родину. Для своего аскетическаго уединенія онъ избралъ поэтической уголокъ на берегу рѣки Ириса (Ер. 14). Сюда В. приглашалъ и Григорія, но обязанности по отношенію къ престарѣлымъ родителямъ не позволяли послѣднему осуществить юношескую мечту о совмѣстномъ подвижничествѣ съ другомъ. Однако по временамъ онъ навѣщалъ пустыню В. Тогда молодые подвижники проводили время въ молитвѣ, физическихъ трудахъ, чтеніи св. Писанія и изученіи сочиненій Оригена. Плодомъ этихъ занятій твореніями великаго александрійскаго учителя былъ ихъ общій трудъ, извѣстный подъ названіемъ «Филокаліа» (Лучшее крит. изд. *A. Robinson, The Philocalia of Origen, Camb. 1893*). Въ IV в. христіанское общество было охвачено могучимъ аскетическимъ порывомъ и общимъ стремленіемъ въ пустыни. Слава о подвигахъ св. В. привлекла къ нему много этихъ жаждущихъ подвига душъ, и по берегамъ Ириса стали одинъ за другимъ возникать монастыри. В. В. не только вызвалъ къ жизни монашество въ Каппадокіи, но и далъ ему твердую организацію своими монашескими правилами. Въ Египтѣ св. В. познакомился съ двумя формами подвижничества—отшельничествомъ и общежитіемъ. Но ни та, ни другая не удовлетворяла его вполне. Жизнь въ полномъ уединеніи представляла большія опасности для слабыхъ, лишенныхъ опытнаго руководителя. Одни изъ нихъ впадали въ духовную гордость, другіе лишались разсудка. Сверхъ того, по мнѣнію св. В.,

жизнь отшельническая преслѣдовала лишь цѣли собственнаго спасенія и не оставляла мѣста для упражненій въ исполненіи заповѣдей евангельской любви къ ближнему (*Bas. M., Reg. fus. tract.; ср. Ер. 295*). Съ другой стороны, въ многолюдныхъ общежитіяхъ Египта слишкомъ преобладали экономическіе интересы и ручной трудъ, отвлекавшіе монаховъ отъ молитвы и духовнаго созерцанія. В. В. создалъ смѣшанную форму монашеской жизни, которая, совмѣщая свѣтлыя стороны отшельничества и общежитія, была свободна отъ ихъ крайностей и неудобствъ (*Greg. Naz., Orat. XLIII, 62*). Молитва и созерцаніе въ его монастыряхъ чередовались съ физическимъ трудомъ, но для послѣдняго допускались лишь такія ремесла, которыя не разрушали духовной собранности и простоты жизни монаховъ (*Bas. M., Reg. fus. tract. 37. 38*). Отличительной чертой монастырей св. В. служили также широкая благотворительность и воспитаніе дѣтей обоаго пола (*Reg. fus. tract. 15. 53*).

Въ 360 г. В. В. присутствовалъ на Константинопольскомъ соборѣ въ обществѣ полуаріанъ Василія анкирскаго и Евстаѳія севастійскаго. Но дѣятельность его на этомъ соборѣ не могла быть значительной, какъ по его молодости, такъ и потому, что онъ былъ тогда только еще чтецомъ. Когда рѣшеніе собора склонилось не въ пользу полуаріанъ, св. В. оставилъ столицу (*Greg. Nys., Contr. Eunom. LI, p. 289. 296, Migne, P. gr. XLV*). Когда кесарійскій Діаній по слабохарактерности подписалъ опредѣленіе константинопольскаго собора, св. В. порвалъ съ нимъ сношенія и удалился къ Григорію Богослову. Однако, находясь на смертномъ одрѣ, Діаній призвалъ къ себѣ В. и клятвенно увѣрялъ его, что никогда сознательно онъ не отступалъ отъ никейскаго исповѣданія. Примиреніе состоялось и престарѣлый епископъ скончался на рукахъ своего духовнаго сына (*Bas. M., Ер. 51*).

По смерти Діанія (362 г.) на кесарійскую кафедру былъ избранъ еп. Евсевій, занимавшій одну изъ высшихъ

должностей по городскому управленію, благочестивый, любимый народомъ, но еще не получившій крещенія. По требованію народа, Евсевій былъ тутъ же крещенъ и посвященъ въ епископа. Человѣкъ совершенно неподготовленный къ отвѣтственному служенію епископа, чуждый богословскаго образованія и съ трудомъ отвыкавшій отъ пріемовъ гражданскаго управленія, Евсевій нуждался въ опытномъ и вліятельномъ помощникѣ, какимъ могъ быть только св. В. Поэтому Евсевій поспѣшилъ приблизить его къ себѣ и посвятить въ санъ пресвитера. Однако скоро отношенія между епископомъ и пресвитеромъ омрачились различными недоразумѣніями. Неутомимая дѣятельность св. В., его краснорѣчіе, беззаветная преданность ему бѣдныхъ и монаховъ все болѣе и болѣе выдвигали пресвитера и оставляли въ тѣни епископа. Не безъ ревниваго и завистливаго чувства слѣдилъ Евсевій за возрастающимъ вліяніемъ св. В., пока какое то частное обстоятельство не послужило достаточнымъ поводомъ къ явному разрыву, который едва не вызвалъ въ Кесаріи раскола. Монахи и простой народъ поднялись на защиту В., требуя его посвященія въ епископа и низложенія Евсевія. Чтобы избѣжать схизмы, св. В. добровольно удалился сначала къ Григорію, а потомъ въ Понтъ въ свои монастыри. Разрывъ В. съ Евсевіемъ не могъ быть продолжителенъ: св. В. былъ слишкомъ необходимъ и отсутствіе его слишкомъ замѣтно отражалось на дѣлахъ церковнаго управленія. Между тѣмъ внѣшнія обстоятельства принимали угрожающій характеръ. Приближался имп. Валентъ, надѣявшійся своимъ личнымъ присутствіемъ оказать давленіе на епископовъ и добиться торжества арианства. Одинъ В. могъ противостоять приближающейся бурѣ. Необходимость заставила Евсевія обратиться за посредничествомъ къ Григорію Богослову, стараніями котораго было достигнуто примиреніе В. съ Евсевіемъ. Возвратившись въ Кесарію, св. В. снова занялъ выдающееся положеніе въ церковной жизни: фактически онъ пра-

вилъ всеми дѣлами, но опытъ научилъ его осторожнѣе обращаться съ самолюбіемъ начальника. Благодаря этому, добрыя отношенія къ нему ничѣмъ не омрачались до самой смерти послѣдняго. Въ это время энергія и самоотреченіе В. В. спасли Кесарію отъ ужасовъ, которыми грозилъ ей голодъ. Продавъ часть своего имущества, св. В. устроилъ бесплатныя столовыя для голодающихъ, а его обличительныя проповѣди противъ жестокости богачей открыли ихъ житницы и привлекли пожертванія (*Greg. Naz., Orat. XLIII, 28—36*).

Въ срединѣ 370 г. Евсевій скончался. Возникъ вопросъ объ избраніи ему преемника. Взоры всѣхъ защитниковъ никейской вѣры обратились къ св. В. Его избраніе было желаннымъ для народа и монаховъ. Противъ В. В. были ариане и значительная часть епископовъ, подчиненныхъ кесарійской кафедрѣ. Вѣсы были склонены на сторону св. В. отцемъ Григоріемъ Богослова, Григоріемъ Старшимъ, уважаемымъ и вліятельнымъ епископомъ незначительнаго городка Назіанза (*Greg. Naz., Ibid. 37—38*).

Годъ спустя, мужество св. В. спасло кесарійскую церковь отъ вторженія арианства. Въ 371 г. имп. Валентъ съ тою же цѣлью дать торжество арианству предпринялъ новую поѣздку въ Малую Азію. В. В. отказался принять въ общеніе арианскихъ епископовъ, которые во главѣ съ Евиппіемъ предшествовали императору (*Bas. M., Ер. 68, 128, 244, 251*). Въслѣдъ за епископами явился Модестъ, вельможа, извѣстный своею жестокостью. Онъ потребовалъ отъ имени императора, чтобы св. В. исключилъ изъ символа слова *ὁμοούσιος*, угрожая ему въ противномъ случаѣ изгнаніемъ, конфискаціей имущества, пыткой. В. В. съ достоинствомъ отвѣтилъ, что не боится угрозъ, и отвергъ требованія Модеста. Наконецъ, 6 янв. 375 г., въ праздникъ Богоявленія, самъ императоръ вошелъ въ базилику, въ которой св. В. совершалъ богослуженіе. Императоръ былъ пораженъ стройностью пѣнія молящихся и благоговѣніемъ епископа, который, ка-

залось, даже не замѣтилъ прибытія царя. Когда Валентъ подалъ свое приношеніе, и никто изъ діаконовъ не рѣшался принять его безъ разрѣшенія епископа,—земной владыка, привыкшій къ раболѣпству придворныхъ епископовъ, былъ такъ смущенъ, что пошатнулся и упалъ бы, если бы его не поддержалъ кто то изъ клириковъ. Тогда В. В. подалъ знакъ принять приношеніе императора. Твердостью, тактомъ, личнымъ обаяніемъ и благо-разумною уступчивостью В. В. восторжествовалъ надъ своими противниками. Валентъ разорвалъ уже подписанный указъ объ изгнаніи св. В. и, удаляясь изъ Кесаріи, оставилъ ему богатые пожертвованія на дѣла благотворительности (*Greg. Naz., Ibid.* 44—55).

Много огорченій принесло св. В. раздѣленіе Каппадокіи на двѣ провинціи съ двумя административными центрами. Гражданское раздѣленіе Каппадокіи затронуло церковные интересы Кесаріи. Анеимъ, еп. города Тианы, получившаго значеніе столицы вновь образованной провинціи, пользуясь административными преимуществами своего города, объявилъ себя независимымъ въ отношеніи къ своему архіепископу и присвоилъ права митрополіи для своей каедрѣ. Въ своемъ предпріятіи онъ былъ поддержанъ епископами, недовольными избраніемъ св. В. Отдѣленіе Тианы 1) лишало Кесарію значительнаго количества церковныхъ доходовъ, 2) отторгало отъ Кесаріи почти половину подчиненныхъ ей епископовъ и такимъ образомъ уменьшало вліяніе архіепископа кесарійскаго на церковныя дѣла. Послѣ неудачной попытки спасти для кесарійской каедрѣ доходы отъ монастыря св. Ореста (*Greg. Naz., Orat. XLIII, 58; De se ipso, XI, 451—453; ep. 48*), св. В. рѣшился умножить число подчиненныхъ ему епископовъ учрежденіемъ новыхъ епископій. Это послужило поводомъ къ нѣкоторымъ недоразумѣніямъ между св. В. и Григоріемъ Богословомъ. Мягкая, самоуглубленная натура св. Григорія ограничивала дружественныя отношенія чисто личнымъ изліаніемъ чувствъ

и общеніемъ въ мысляхъ. Григорія Богослова не разъ уже огорчали попытки св. В. вовлечь его въ водоворотъ бурной церковной жизни того времени. Наоборотъ, св. В. видѣлъ въ другѣ естественнаго сотрудника въ своей церковной дѣятельности. Когда потребовалось замѣстить вновь учрежденную епископскую каедрѣ въ мѣстечкѣ Сасимы преданнымъ человѣкомъ, выборъ В. В. палъ на св. Григорія. По настоянію св. В. и своего отца, Григорій Богословъ принялъ посвященіе въ епископа сасимскаго, но это полунасильное посвященіе бросило тѣнь на отношенія друзей. Вооруженная сила тианскаго епископа преградила св. Григорію путь къ паствѣ, главою которой онъ долженъ былъ сдѣлаться. Онъ не совершилъ въ Сасимахъ ни одного богослуженія, не произнесъ ни одной проповѣди. Тѣмъ не менѣе онъ съ горечью вспоминалъ о своемъ посвященіи даже много лѣтъ спустя (*Greg. Naz., Orat. XLIII, 59; De se ipso, XI, 386—485; Orat. IX и XI*).

Дѣятельность св. Василія въ санѣ епископа была въ высшей степени плодотворна не только для Кесаріи, но и для всей церкви.

Прежде всего св. Василій обратилъ вниманіе на состояніе кесарійскаго клира. Онъ зорко слѣдилъ за его жизнію и требовалъ отъ него точнаго исполненія церковныхъ правилъ (*Bas. M., Ep. 55*). Энергично боролся онъ противъ симоніи своихъ хоренископовъ (*Ep. 53*) и очистилъ клиръ отъ недостойныхъ низшихъ служителей, допущенныхъ въ ряды его при слабыхъ предшественникахъ (*Ep. 54*); своею строгостью В. В. достигъ того, что клиръ его сдѣлался образцовымъ во всей странѣ. Сосѣдніе епископы искали между пресвитерами В. В. преемниковъ себѣ. (*Ep. 81*).

Далѣе св. В. сдѣлалъ важныя преобразования въ церковномъ богослуженіи, которое отличалось у него строгимъ порядкомъ и дисциплиной. Онъ ввелъ всеобщія бѣднія съ антифоннымъ пѣніемъ псалмовъ (*Ep. 207*). Памятникомъ его дѣятельности, направленной къ преобразованію богослуженія, служитъ литургія, извѣстная съ его име-

немъ. Она сохранилась въ трехъ версіяхъ: греческой или константинопольской, сирской и александрійской. Разногласіе рукописей и переводовъ, въ которыхъ сохранилась литургія В. В., доказываетъ, что употребительный у насъ текстъ ея не есть первоначальный, но потергившій на протяженіи вѣковъ измѣненія и дополненія.

Противникъ частной благотворительности и безразсудной жалости, готовый помогать всякому просящему безъ разбора (Ер. 150), В. В. далъ твердую организацію и церковной благотворительности. Близъ Кесаріи онъ построилъ такія обширныя благотворительныя учрежденія, что въ своей совокупности они казались цѣлымъ городомъ. Посрединѣ выдѣлся великолѣпный храмъ. Къ нему примыкалъ архіерейскій домъ изящной архитектуры и помѣщенія для прочаго клира; находящійся здѣсь же странно-пріимный домъ былъ снабженъ всѣмъ необходимымъ для путешественниковъ: при немъ находились лошади и проводники, больница и врачи. Для призрѣнія бѣдныхъ были построены рабочіе дома со всевозможными мастерскими (Ер. 94), больницы и отдѣльно стоящія лепрозоріи для прокаженныхъ. На подобіе Кесаріи, въ меньшихъ, конечно, размѣрахъ, были учреждены богодѣльни и при хорепископахъ (Ер. 142, 143). Кромѣ того, пользуясь своими связями въ столицѣ и между представителями мѣстной администраціи, св. В. не упускалъ случаевъ ходатайствовать за всѣхъ обиженныхъ и несчастныхъ (Ерр. 96, 107—109, 147—149, 177—180, 315—319 и др.). Особенно много заботился онъ о болѣе справедливомъ распредѣленіи налоговъ между странами и объ освобожденіи отъ налоговъ духовенства, монастырей и богодѣленъ (Ерр. 83—85, 88, 100, 303, 308, 309, 311—313 и др.).

Дѣятельность св. В. не ограничивалась предѣлами его собственной епархіи, но простиралась и на всю церковь. Здѣсь болѣе всего сказывался организаторскій талантъ В. В. Восточная церковь его времени разрывалась борьбою догматическихъ партій. Не только аріане всѣхъ оттѣнковъ

были причиною смуть, не было мира и довѣрія и между самими противниками аріанства. Послѣдователи Маркелла и Аполлиарія, сторонники Павлина и Мелетія антиохійскихъ, полуаріане, признававшіе единосущіе Сына и Духа Св., и духоборцы находились въ взаимной борьбѣ, вмѣсто того, чтобы сплотиться противъ общаго противника. Въ виду такого печальнаго положенія церкви, св. В. тотчасъ по вступленіи на кесарійскую кафедру всѣ свои силы направилъ къ тому, чтобы умножить православные элементы, примирить и сплотить ихъ для общей борьбы съ аріанствомъ. Основнымъ ядромъ этого объединительнаго движенія служилъ союзъ дружественныхъ и единомысленныхъ съ В. В. епископовъ— Евсевія самосатскаго, Θεодота никопольскаго, Мелетія антиохійскаго, Григорія Старшаго, Анеима тианскаго, Амфилохія иконійскаго и др. В. В. старался къ этому союзу присоединить и Евстаеія севастійскаго, котораго онъ уважалъ за строгость жизни, аскетическіе подвиги и милосердіе къ бѣднымъ. Евстаеій первый ввелъ монашество въ Арменіи и не разъ посѣщалъ св. В. въ его уединеніи на берегу Ириса. Но прошлое Евстаеія не было безупречнымъ; онъ мѣнялъ свои догматическія убѣжденія и давалъ свою подпись неправославнымъ документамъ. Это, а можетъ быть, и личныя недоразумѣнія, дѣлало его подозрительнымъ въ глазахъ Θεодота никопольскаго. Но дѣятельность посредника—самая неблагодарная. Старапія св. В. о примиреніи Θεодота съ Евстаеіемъ возбуждали недовольство въ томъ и другомъ. Дѣло окончилось разрывомъ В. В. съ Евстаеіемъ (*Bas. M.*, Ерр. 212, 204, 244, 99, 125, 128, 130, 131, 224. Подробности см. въ прекрасномъ изслѣдованіи *Loofs'a*, *Eustathius von Sebaste und die Chronologie der Basilius-Briefe*. Halle. 1898).

Второю заботою В. было уничтоженіе антиохійскаго раскола и союзъ съ православнымъ Египтомъ и Западомъ. Александрія и западныя церкви съ недовѣріемъ относились къ друзьямъ В. В. Истинными представителями православія на Востокѣ они считали

послѣдователей Евстаѳія антиохійскаго и паству его преемника Павлина. Наоборотъ, папа Дамась и преемникъ св. Аѳанасія—Петръ александрійскій причисляли прямо къ послѣдователямъ Арія Мелетія антиохійскаго и Евсевія самосатскаго (Ер. 266). Между тѣмъ, паства Павлина представляла собою на Востокъ незначительное меньшинство безъ всякаго будущаго (Ер. 67), тѣмъ болѣе, что несовершенства ея трюичной терминологіи давали поводъ обвинять православіе въ савелліанствѣ и служили для арианъ предлогомъ уклоняться отъ примиренія съ сторонниками никойской вѣры. Будучи, съ одной стороны, другомъ Мелетія, съ другой—пользуясь довѣріемъ св. Аѳанасія, В. В. выступилъ посредникомъ между тѣмъ и другимъ съ цѣлью уничтоженія антиохійскаго раскола. По его плану, удовлетворивъ сторонниковъ Павлина, нужно было передать власть Мелетію, за котораго стоялъ весь Востокъ (Ерр. 66, 67, 69, 82, 89). Заботы В. В. о сближеніи Мелетія съ Аѳанасіемъ не увѣнчались успѣхомъ.

Мало успѣха имѣли и сношенія св. В. съ Западомъ. Разрывъ съ Западомъ имѣлъ самыя печальныя послѣдствія для малоазійской церковью. Епископъ Маркелла и Аполлинарія, а также духоборство отторгали часть стада. Между тѣмъ голосъ западной церковью имѣлъ большой авторитетъ въ глазахъ народа. Осужденіе западными Маркелла, Аполлинарія, Евстаѳія, по мысли св. В., лишило бы ихъ довѣрія народа и возвратило бы ихъ послѣдователей къ церковью. Къ внутреннимъ нестроеніямъ церковью присоединились внѣшнія преслѣдованія православныхъ со стороны арианскаго правительства. Св. В. надѣялся склонить чрезъ западныхъ епископовъ имп. Валентиніана къ вмѣшательству въ дѣла восточной половины имперіи для прекращенія гоненія на православныхъ. Для достиженія этихъ цѣлей св. В. писалъ западнымъ епископамъ лично отъ себя и побуждалъ къ этому же своихъ друзей и единомышленниковъ. Онъ просилъ ихъ или прислать на востокъ значительное количество епископовъ для составленія

собора, который привелъ бы въ порядокъ дѣла антиохійской церковью и осудилъ бы Маркелла, Аполлинарія и Евстаѳія, или, по крайней мѣрѣ, содѣйствовалъ бы достиженію этихъ цѣлей своими посланіями. Онъ просилъ также подвигнуть имп. Валентиніана къ прекращенію гоненія на Востокъ. Побѣдить подозрительность запада В. В. надѣялся при помощи св. Аѳанасія, пользовавшагося тамъ безусловнымъ довѣріемъ и уваженіемъ. При самомъ возникновеніи мысли о сношеніяхъ съ Западомъ В. В. обратился съ письмами къ св. Аѳанасію, прося его стать во главѣ всего предпріятія (Ер. 68). Что касается самаго порядка событій въ дѣлѣ сношенія В. В. съ западомъ, то его выясненіе стоитъ въ зависимости отъ того, въ какомъ хронологическомъ отношеніи мы сопоставимъ письма св. В. В. Во всѣхъ монографіяхъ о В. В. этотъ отдѣлъ излагается на основаніи хронологіи, установленной Гарнье, уже устарѣвшей. Необходимо имѣть въ виду новое изслѣдованіе о хронологіи писемъ В. В. Loofs'a, Op. cit., который вноситъ поправки къ хронологіи Гарнье и даетъ болѣе точное опредѣленіе датъ. Попытку Ernst'a (Basilius d. Grossen Verkehr mit den Occidentalen в Zeitschr. f. Kirchengeschichte XVI, 4, 1896 s. 626—684) дать новую постановку вопросу о сношеніяхъ В. В. съ Западомъ во многихъ отношеніяхъ нужно признать неудачной (Главнѣйшія письма, относящіяся къ этому вопросу: 66—70; 82; 89—92; 138; 156; 120—129; 214—216; 253—255; 239; 243; 263; 266).

Св. В. былъ практическимъ дѣятелемъ, и вопросы догматическіе сами по себѣ мало его интересовали. Поэтому его ученіе о Св. Троицѣ было направлено къ той же цѣли сближенія недовѣряющихъ другъ другу православныхъ элементовъ, которой была посвящена и его практическая дѣятельность. Заслуга св. В. въ исторіи догматовъ состоитъ въ томъ, что имъ была окончательно опредѣлена трюичная терминологія, принятая церковью...

По своему воспитанію и связямъ В. В. принадлежалъ къ той неаріанской

партіи Востока, которая, относясь съ уваженіемъ къ Оригену и чуждаясь термина *ὁμοούσιος*, какъ не содержащагося въ св. Писаніи и допускающаго истолкованіе въ савелліанскомъ смыслѣ, съ осужденіемъ относилась къ аномеймъ и аміанамъ и признавала Сына Божія во всемъ и по существу подобнымъ Богу Отцу. Партія эта называлась полуаріанской. Сравненіе ученія В. В. съ тѣми памятниками полуаріанскаго богословія, которые сохранены намъ свв. Аѳанасіемъ и Епифаніемъ, позволяеть видѣть въ первомъ полномъ завершеніе второго и его полное сближеніе съ ученіемъ строгихъ никейцевъ.

Староникейская троичная терминологія (одна сущность, одна ипостась и три лица), сохраненная послѣдователями Евстація въ Антиохіи, неудовлетворяла св. В. Ея главный недостатокъ онъ видѣлъ въ томъ, что она всегда могла быть истолкована въ монархіанскомъ смыслѣ. Слово *πρόσωπον* означаетъ лицо, маска, роль. Отсюда савелліане охотно могли подписаться подъ формулой: Богъ одинъ по ипостаси и троиченъ въ лицахъ, истолковавъ ее въ томъ смыслѣ, что одно и тоже Божественное Существо открывається то въ образѣ Отца, то въ образѣ Сына, то въ образѣ Св. Духа (Ер. 214).

Въ своемъ собственномъ ученіи о Св. Троицѣ и въ своей терминологіи В. В. старался избѣгать двухъ крайностей: савелліанскаго сліянія лицъ и аріанскаго раздѣленія ихъ (Ер. 226).

Взаимное отношеніе лицъ Св. Троицы В. В. выражаетъ формулой: Богъ одинъ по существу и троиченъ по ипостасямъ. Терминъ *ὁμοία* св. В. понимаетъ въ смыслѣ аристотелевской *substantia abstracta*. По его опредѣленію, сущность есть родовое понятіе, а ипостась — понятіе, обозначающее индивидуальную особенность. Павелъ, Силуанъ, Тимоѳей, поскольку они отличаются другъ отъ друга, суть ипостаси, но поскольку они имѣютъ общія человѣческія свойства, они принадлежатъ къ одной сущности—человѣкъ (Ер. 38). Каждое лицо Св. Троицы обладаетъ равными божественными предикатами несозданности, непостижимости, всевѣднія, все-

могущества, мыслимыми въ понятіи Богъ. Поэтому они едины по существу. Но каждое изъ нихъ есть въ тоже время и отдѣльная ипостась, потому что обладаетъ свойствами, отличающими его отъ другихъ лицъ: Отецъ, не имѣя въ комъ либо другомъ причины бытія, рождаетъ, Сынъ рождается, Духъ Св. есть освящающая сила. Соответственно этому терминъ *ὁμοούσιος* В. В. понималъ въ смыслѣ полного подобія по существу, какъ и полуаріане. «Подобное по существу, когда съ нимъ соединяется понятіе безразличія», равнозначаще понятію единосущный (Ер. 9).

Слабая сторона терминологіи В. В. заключается въ томъ, что она могла возбуждать упрекъ въ требожіи. Если единосущіе состоятъ въ обладаніи одинаковыми свойствами, то единство по существу лицъ Св. Троицы можно было понимать по аналогіи съ единствомъ по существу трехъ человѣкъ. И дѣйствительно В. В. обвиняли въ требожіи, какъ староникейцевъ въ савелліанствѣ.

На этотъ упрекъ В. В. отвѣчалъ, что три ипостаси не раздѣляютъ Единное Божество на три Бога, потому что Отецъ, Сынъ и Духъ Св. 1) не раздѣлены пространствомъ, 2) не раздѣлены временемъ, такъ какъ они совѣчны, 3) не раздѣлены произволеніемъ, такъ какъ согласны между собою въ хотѣніи, 4) нераздѣлены различіемъ свойствъ, такъ какъ подобны другъ другу до безразличія (Ер. 38. Вездѣ противъ савелліанъ, Арія и аномеевъ). Наконецъ, къ существу простому и безтѣлесному неприложимо понятіе числа. Поэтому, въ собственномъ смыслѣ нельзя говорить ни о единомъ Богѣ, ни о трехъ Богахъ по числу. Богъ одинъ «не числомъ, а естествомъ» (Ер. 8).

В. В. признавалъ Божество Св. Духа и Его равенство съ Отцомъ и Сыномъ. Но желая пріобрѣсти для православія колеблющихся, онъ дѣлалъ для нихъ нѣкоторыя уступки. По отношенію къ нимъ онъ стоялъ на точкѣ зрѣнія опредѣленій александрійскаго собора 362 г., постановившаго принимать въ общеніе всѣхъ, признающихъ никейскій символъ и давшихъ обѣщаніе не называть Духа Св. тварію. Снисходя

къ слабымъ, св. В. въ своихъ проповѣдяхъ остерегался именовать Духа Св. Богомъ, что соблазняло его монаховъ.

Въ ученіи В. В. о личномъ свойствѣ Духа Св. отражаются взгляды Оригена. Иногда близко подходя къ ученію объ исхожденіи Св. Духа, по большей части В. В. указываетъ личное свойство Духа въ освящающей силѣ. Отличительныя свойства каждаго Лица, говорить онъ, слѣдующія: отчество, сыновство, святыня (Ер. 236).

Сочиненія св. Василия В. I. Наибольше извѣстное изъ сочиненій В. В., посвященныхъ толкованію св. Писанія, есть его Шестодневъ—девять бесѣдъ на 1 гл. ст. 1—26 кн. Бытія. Бесѣды на псалмы 1, 7, 14 (двѣ), 28, 29, 32, 33, 44, 45, 48, 59, 61, 114, 115. Прочія бесѣды на псалмы, извѣстныя съ именемъ св. В., не подлинны. Относительно подлинности толкованій на первыя 16 главъ кн. прор. Исаи существуетъ сомнѣніе. II. Къ догматико-полемискимъ сочиненіямъ св. В. принадлежатъ, во-первыхъ, книги противъ Евномія, составленныя въ 363 или 364 гг. Сочиненіе состоитъ изъ трехъ книгъ и написано въ опроверженіе апологетика Евномія. 4 и 5 книги, обыкновенно присоединяемыя къ этому сочиненію св. В., принадлежатъ Дидиму (См. объ этомъ *А. Спасскій*, Истор. судьба сочиненій Аполлинарія лаодикийскаго, Сергіевъ Пос. 1895, стр. 339—373). Второе догматико-полемическое сочиненіе, составленное около 375 г. надписывается: О Св. Духѣ къ Амфилохію иконійскому (Отдѣльное изданіе *Johnston*, The Book of S. Basile, Bish. of Caesar. De spirito Sancto. London 1892).

III. Сочиненія нравственно-аскетическія.

а) Нравственныя правила числомъ 80. Содержаніемъ служатъ совокупность нравственныхъ правилъ, обоснованныхъ текстами св. Писанія.

б) Монашескія правила, подробно изложенныя, выясняютъ общіе принципы монашеской жизни. Краткія правила даютъ наставленія, касающіяся частныхъ случаевъ иноческой жизни.

в) Епитиміи или наказанія мона-

хамъ за отступленія отъ правилъ и уставы подвизающимся въ общежитіи и отшельничествѣ. Подлинность того и другого сочиненія отрицается.

IV. Изъ числа словъ и бесѣдъ, приписываемыхъ В. В., подлиннымъ считается собраніе 24 бесѣдъ различнаго содержанія.

VI. Письма, служація драгоценнымъ источникомъ не только для жизнеописанія св. В. и выясненія его догматическаго ученія, но и для истории арианскихъ споровъ. Переписка съ Ливаніемъ и Юліаномъ подложна. О перепискѣ съ Аполлинаріемъ см. *Dräschke*, Der Briefwechsel des Basilii mit Apollinarios von Laodicea въ *Zeitschr. f. Kirchengeschichte*, VIII, 1—2, 1885.

Св. В. скончался 1 января 379 г. и былъ оплаканъ не только христіанами, но даже язычниками и іудеями, которымъ онъ благотворилъ при жизни (*Greg. Naz., Or. XLIII, 80*). *Пам. его 1 и 30 янв.*

Источники для жизнеописанія св. Василия. Его письма *Greg. Naz., Orat. XLIII, IX, XI*, Poemata de se ipso. *Greg. Nyss., In laud frat. Basilii, De vita s. Macrinae.* Ephr. Syr. *Encomium S. Basilii.* Sacr. Hist. Eccl. IV. 26. *Sozom., Hist. Eccl. VI, 15.* *Theod., H. E. IV, 19 Philost., H. E. VIII. 11—13.* Ruf. H. E II, 9. *Hieron., De viris illustr. 116.* Цитаты по Миню. Изданіе сочиненій В. В. у Migne. P. gr. 29—32 (Перепечатано изданіе *Гарнье*). Литература о Василии: *Klose, Basiliius d. Gr. nach seinem Leben und seiner Lehre.* 1835. Fr. *Böhringer, Die Kirche Christ. und ihre Zengen.* 2 Aufl. B. VI. Die drei Kappadozier. I. Basiliius. v. Cäsarea. 1875. E. *Fialon, Etude historique et litteraire sur St. Basile Paris 1869.* P. *Allard, Saint Basile.* Paris. 1899. *A. Kranich, Der hl. Basiliius in seiner Stellung zum Filioque.* Braunsber, 1882. Прочую литературу см. *Hoffmann, Bibliographisches Lexicon der gesammten Litteratur der Griechen.* 2 Ausg. I, 407—421. *Chevalier, Repertoire des sources histor.* 234 и 2445

Въ русской церкви творенія Василия Великаго издавна пользовались глубокимъ уваженіемъ. Уже въ древне-русской письменности существовали переводы сочиненій св. Василия. Изъ всѣхъ его трудовъ наибольшую извѣстность и распространенность въ древне-русской церкви пользовались аскетическія творенія и Шестидневъ. Но сохранились рукописные переводы и другихъ его сочиненій (О древне-русскихъ переводахъ твореній В. В. См. *А. Архателъскій*, Къ изученію древне-

русской литературы. Спб. 1888 стр. 22—37).
 Въ 1656 г. въ Москвѣ былъ изданъ сдѣ-
 ланный Епифаніемъ Славинецкимъ пере-
 водъ Шестоднева съ греческаго на сла-
 вяно-россійскій языкъ, вошедшій въ со-
 ставъ сборника: „Богодуховенныя книги
 великихъ пастырей и учителей всея все-
 ленныя“. Темный и не всегда вѣрный сла-
 вянский переводъ всѣхъ сочиненія В. В.
 напечатанъ въ Москвѣ въ 1787—1790 гг.,
 въ 4 частяхъ. Съ 1821 по 1841 гг. отъ
 времени до времени появлялся русскій
 переводъ болѣе или менѣе значительныхъ
 отрывковъ и цѣлыхъ сочиненій В. В. въ
 «Христіанскомъ Читаніи». Лучшій русскій
 переводъ всѣхъ твореній В. В. издавъ въ
 7 частяхъ московской духовной академіей
 въ 1845—1848. Въ 1891—1892 г. этотъ
 переводъ былъ снова редактированъ, свѣ-
 ренъ, по мѣстамъ исправленъ и вышелъ
 вторымъ изданіемъ. Литература о В. В. на
 русскомъ языкѣ не богата. Можемъ отмѣнить
 лишь слѣдующія сочиненія: *А. В. Горскій*,
 Жизнь св. Василія Великаго. Приб. къ
 твор. св. отцевъ, 1845 г. III. Архим. *Ага-
 нитъ*, Жизнь св. Василія Великаго. Спб.
 1873 г. *Филаретъ*, архіеп. Черниговскій,
 Историческое ученіе объ отцахъ Церкви.
 Т. II, стр. 132—158. *Фарраръ*, Жизнь и тру-
 ды св. отцевъ и учителей Церкви. Спб.
 1891 г. 452—523. *Проф. И. Поповъ*.



**Издательство православной
богословской литературы
“АКСИОН ЭСТИН”
(Санкт-Петербург)**

Книги издательства “Аксион эстин” — это православные исследования, удачно сочетающие высокий научно-академический уровень и доступную форму изложения. Они будут интересны и полезны преподавателям и студентам богословских и гуманитарных ВУЗов, православных духовных академий и семинарий, всем верующим, желающим лучше понять христианское вероучение.

Посетите наш сайт в интернете по адресу:

www.axion.org.ru

На сайте:

- подробная информация о новоизданных книгах;
- возможность бесплатной загрузки большого количества электронных книг по богословию, библеистике, патрологии, которые легко читать на компьютере или распечатать на принтере;
- возможность заказать книги для доставки по почте (в том числе и электронные книги, которые высылаются на компакт-дисках).

Ваши вопросы и пожелания направляйте, пожалуйста, по электронной почте:

info@axion.org.ru