

*Библейско-богословская коллекция*  
**Патрологическая серия**  
**Канонические исследования**

**Васильев М.**

**ВЛАСТЬ И ПОЛОЖЕНИЕ  
РИМСКИХ ЕПИСКОПОВ  
В ЦЕРКВИ ПО УЧЕНИЮ  
ВАСИЛИЯ ВЕЛИКОГО**

Православный собеседник, 1901, II, с. 343-356

© Сканирование и создание электронного варианта:  
издательство «Аксион эстин» ([www.axion.org.ru](http://www.axion.org.ru)), 2009



*Аксион эстин*  
Санкт-Петербург  
2009

# ВЛАСТЬ И ПОЛОЖЕНІЕ РИМСКИХЪ ЕПИСКОПОВЪ ВЪ ЦЕРКВИ

ПО УЧЕНІЮ ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО.

~~~~~

Римская церковь въ доказательство своего ученія о единомъ видимомъ главенствѣ, въ церкви римскаго папы ссылается между прочимъ на особое уваженіе къ римскимъ епископамъ древнихъ восточныхъ отцовъ церкви. Въ своемъ очеркѣ мы постараемся показать, какъ смотрѣлъ на власть и положеніе римскаго епископа одинъ изъ величайшихъ отцовъ церкви IV-го вѣка св. Василій Великій.

Предпринимая на себя трудъ изложить взглядъ Василія Великаго на власть и положеніе римскаго епископа, мы естественно должны рѣшить два вопроса:

1) признавалъ ли св. Василій Великій за римскимъ епископомъ какія либо особыя права и преимущества по сравненію съ прочими западными и восточными епископами и, если признавалъ, то

2) въ чемъ полагалъ эти преимущества?

Въ твореніяхъ Василія Великаго мы не находимъ прямого отвѣта на поставленные вопросы <sup>1)</sup>. Тѣмъ не

---

<sup>1)</sup> Творенія иже во святыхъ отца нашего Василія Великаго, архіепископа Кесаріи Каппадокійскія, въ изд. Московской духовной академіи, на русскомъ языкѣ, заключаютъ въ семи томахъ слѣдующее:

т. I. Бесѣды на шестодневъ.

т. II. Толкованіе на пр. Исаію.

менѣе на основаніи отдѣльных мѣстъ его твореній и особенно на основаніи сохранившихся писемъ Василія В. къ папѣ Дамасу и къ западнымъ и восточнымъ епископамъ мы можемъ дать на тотъ и другой вопросы довольно опредѣленные отвѣты.

Св. Василій въ первый разъ обращался за помощью на Западъ въ самый разгаръ аріанскихъ гоненій на Востокѣ.

Аріанская ересь, осужденная въ 325 году, на I вселенскомъ соборѣ въ Никее, продолжала существовать и послѣ него. Дѣло Арія продолжили его сторонники и послѣдователи. Въ 364 году, съ возшествіемъ на византійскій престолъ императора - аріанина. Валента, аріанство особенно усилилось на Востокѣ и грозило окончательно ниспровергнуть здѣсь православіе. Вотъ какъ описываетъ состояніе восточныхъ церквей за это время св. Василій Великій: „Весь почти востокъ приводится въ колебаніе великою бурей и волненіемъ; потому что ересь, давно посѣянная врагомъ истины, Аріемъ, снова нынѣ возникла съ безстыдствомъ, и, какъ горькій корень, принесъ плодъ, одерживаетъ уже верхъ тѣмъ, что предстоятели праваго ученія во всѣхъ епархіяхъ по клеветамъ насильственно лишены своихъ церквей, и управление дѣлами передано уловляющимъ души людей простосердечныхъ“ ... (Письмо 70).

Въ письмѣ къ святѣйшимъ братіямъ и епископамъ на западѣ, Василій В. описываетъ бѣдствія восточной церкви въ слѣдующихъ чертахъ: „При непрестанныхъ

т. III. Опроверженіе на защитительную рѣчь злочести- ваго Евномія.

т. IV. Бесѣды на разные случаи.

т. V. О подвижничествѣ. Правила. Подвижнич. уставы подвигающимся въ общежитіи и отшельничествѣ.

V и VI т. Письма (359) отд. I письма Василія Великаго писанныя до епископства—отд. II письма писанныя въ продолженіи епископства—отд. III письма, на которыхъ нѣтъ времени написанія.

нападеніяхъ противниковъ, подобно какому нибудь кораблю, который среди моря сокрушаютъ одинъ за другимъ слѣдующіе удары волнъ, церковь изнемогаетъ“ ... (п. 90).

Къ довершенію всѣхъ золъ православная церковь восточная раздѣлена была въ описываемое время такъ называемымъ мелетіанскимъ расколомъ въ Антиохіи. — Въ 360 году аріане поставили въ Антиохіи епископомъ Мелетія, считая его за аріанина, но Мелетій оказался строго православнымъ. Аріане его низвергли. Тогда часть православныхъ признала Мелетія своимъ епископомъ, но другая часть не признала, такъ какъ онъ поставленъ былъ аріанами, и продолжала устраивать отдѣльныя собранія, подъ руководствомъ пресвитера Павлина. Такимъ образомъ, между православными въ Антиохіи произошелъ расколъ, называемый мелетіанскимъ. Соборъ Александрійскій, по предложенію св. Афанасія, для примиренія православныхъ, послалъ въ Антиохію депутацію, въ которой, между прочимъ, былъ строгій до фанатизма Люциферъ Сардинскій, возвращенный изъ заточенія и пребывавшій въ Александрии. Люциферъ своею горячностью испортилъ все дѣло; не признавъ Мелетія законнымъ епископомъ, онъ поставилъ православнымъ епископомъ Павлина. Расколъ продолжался. За Павлина стояли церкви александрійская и западная, за Мелетія всѣ православныя восточныя.

„Пока хранится еще слѣдъ древняго состоянія — писалъ Василій Великій въ это время западнымъ епископамъ, — прежде нежели постигло церкви совершенное крушеніе, поспѣшите къ намъ, поспѣшите!. Не пренебрегите тѣмъ, что половина вселенной погружена въ заблужденіе. Не потерпите, чтобы угасла вѣра у тѣхъ, у кого возсіяла первоначально“ (п. 92).

Въ 370 году, рукоположенный въ епископа Кесаріи Каппадокійскій, св. Василій Великій выступилъ защитникомъ православія на Востокѣ. Какъ видно, къ этому времени у него составилъ опредѣленный планъ борьбы съ аріанствомъ.

Этотъ планъ состоялъ, во-первыхъ, въ томъ, чтобы, уничтоживъ мелетіанскій расколъ, возстановить нарушенное общеніе среди православныхъ епископовъ Востока, какъ между собою, такъ и съ западными епископами. Признавая Мелетія православнымъ и законнымъ епископомъ Антиохіи, св. Василій желалъ, чтобы таковымъ признали его и александрійскій, и западные епископы.—Кромѣ того св. Василій желалъ объединить православныхъ Востока и Запада на общемъ соборѣ и здѣсь, отъ лица вселенской церкви, нанести окончательный ударъ аріанству.

Такъ какъ Павлина поддерживали, главнымъ образомъ, александрійскій и римскій епископы, то св. Василій Великій пишетъ письма и тому и другому.

Въ письмѣ его къ Аѳанасію Александрійскому, отъ 371 года, усиленно прося его содѣйствія въ дѣлѣ возстановленія въ церкви ея прежняго мира и любви <sup>1)</sup>. Св. Василій пишетъ, что для успокоенія Антиохійской церкви, по его мнѣнію, епископомъ ея долженъ быть утверждень Мелетій, какъ того желаетъ весь Востокъ и западные епископы (п. 67).

Въ то же время св. Василій пишетъ Аѳанасію Александрійскому и о необходимости соединенія восточныхъ и западныхъ церквей въ дѣлѣ борьбы съ аріанствомъ (п. 66 и 69).

Въ томъ же 371 году св. Василій написалъ письмо папѣ Дамасу <sup>2)</sup>, въ которомъ, изображая бѣдствія восточ-

<sup>1)</sup> „Благоустройство антиохійской церкви очевидно зависитъ отъ твоего богочестія, — писалъ въ 371 г. св. Василій Аѳанасію Александрійскому; поэтому однихъ устрой, другихъ успокой и возврати церкви крѣпость согласіемъ“. Ер. 66.

<sup>2)</sup> Письмо это оставлено безъ надписи, но оно несомнѣнно написано римскому епископу, современнику Василія, а такъ какъ таковымъ былъ Дамасъ, то нѣтъ сомнѣнія, что письмо было написано, именно, ему. (Ер. 70).

«Non enim dubium esse potest, quin epistola 70, et si inscriptione caret, ad Damasum scripta sit» — говоритъ авторъ «Vita sancti Basilii», одинъ изъ монаховъ «ordinis sancti Benedicti e congregatione sancti Mauri». Vita s. Basilii. Parisiis MDCCXXX.

ной церкви и ссылаясь на примѣръ римскаго же епископа Діонисія, убѣждаетъ Дамаса оказать свое пособіе церквамъ на Востокѣ, приславъ туда западныхъ епископовъ (п. 70). Въ письмѣ къ Аѳанасію Александрійскому Василій выражаетъ увѣренность, что Дамасъ можетъ самъ сдѣлать „выборъ лицъ для этого“. Для насъ показалось благовременнымъ, говоритъ онъ, писать къ римскому епископу, чтобы обратилъ вниманіе на здѣшнія дѣла, и подать ему мысль, чтобы, по затруднительности послать кого-либо изъ тамошнихъ по общему и соборному опредѣленію, самъ себя уполномочилъ въ этомъ дѣлѣ, избравъ людей, которые были бы способны перенести труды путешествія, и кротостью и постоянствомъ нрава могли привести въ разумъ со- вратившихся у насъ“... (п. 69).

Фактъ обращенія Василія Великаго къ Дамасу съ просьбой прислать западныхъ епископовъ на Востокъ и увѣренность въ томъ, что Дамасъ можетъ сдѣлать это единолично, свидѣлствуютъ, сами по себѣ, о томъ, что св. Василій признаетъ за римскимъ епископомъ преимущественную власть сравнительно съ другими западными епископами.

Это и вполнѣ понятно. Римская кафедра въ первые вѣка христіанства, вмѣстѣ съ Антіохійской и Александрійской, выдѣлилась изъ числа другихъ. Кафедры эти находились въ большихъ городахъ, были основаны апостолами, поэтому на предстоятелей ихъ остальные церкви смотрѣли, какъ на хранителей апостольскаго преданія, и относились къ нимъ съ особеннымъ уваженіемъ. Положеніе римскаго епископа было особенно высоко. Онъ былъ епископомъ церкви древняго Рима, долгое время служившаго центромъ всего тогдашняго міра. Онъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ преемникомъ апостоловъ Петра и Павла, не только основавшихъ римскую церковь, но и пострадавшихъ въ Римѣ <sup>1)</sup>, предстояте-

<sup>1)</sup> Св. Иринея, еп. Ліонскій, писатель второго вѣка, говоритъ, что величайшая, и древнѣйшая и всѣмъ извѣстная рим-

лемъ церкви, славившейся богатствомъ и знатностью своихъ членовъ, а также многими мучениками. Къ концу III-го вѣка епископъ римскій возвысился надъ всѣми епископами запада. Въ IV вѣкѣ, на I вселенскомъ соборѣ, преимущества александрійскаго, антиохійскаго и римскаго епископовъ были утверждены особымъ правиломъ <sup>1)</sup>.

Римскій епископъ, пользовавшійся громаднымъ влияніемъ на Западѣ, болѣе, чѣмъ кто-либо, могъ помочь св. Василию въ дѣлѣ умиротворенія церкви и борьбы съ арианствомъ.

Обращаясь отъ лица восточныхъ церквей за помощью къ могущественному на Западѣ римскому епископу, Василий Великій не признаетъ тѣмъ его главенства на Востокѣ. Св. Василий вынужденъ обратиться за помощью къ Риму бѣдственнымъ положеніемъ восточныхъ церквей. Православіе на Востокѣ гибнетъ. Предстоятели праваго ученія во всѣхъ епархіяхъ, по клеветамъ, насильственно лишены своихъ церквей, и управление дѣлами передано уловляющимъ души людей простосердечныхъ (п. 70). Окруженный арианскими и полуаріанскими епископами Востока, св. Василий естественно долженъ былъ искать помощи на Западѣ и, въ частности,

ская церковь основана и устроена преславными апостолами Петромъ и Павломъ: «maximae, et antiquissimae, et omnibus cognitae, a gloriosissimis duobus apostolis Petro et Paulo Romae fundatae et constitutae ecclesiae, eam quam habet ab Apostolis traditionem et cet»... (Противъ ересей. Lib. III, cap. 3).

Въ постановленіяхъ апостольскихъ говорится: „Первый епископъ Римской церкви рукоположенъ Линъ, Павломъ, а второй, по смерти Лина, Климентъ—мною Петромъ“ (VII кн. Пост. 46 гл.).

<sup>1)</sup> „Да хранятся древніе обычаи, принятые въ Египтѣ, Ливіи и въ Пентаполѣ, дабы александрійскій епископъ имѣлъ власть надъ всѣми сими, понеже и римскому епископу сіе обычно (т. е. имѣть подъ вѣдѣніемъ своимъ ближайшія западныя церкви). Подобно въ Антиохіи и въ иныхъ областяхъ да сохраняются преимущества церкви...“ (правило 6).

у римскаго епископа, пользующагося большимъ уваженіемъ среди западныхъ епископовъ. Онъ могъ надѣяться на такую помощь, потому что, по заповѣди Христовой, христіане должны помогать другъ другу (п. 70), тѣмъ болѣе, что онъ не требуетъ ничего новаго, но того, что было въ обычаѣ и прежде, у древнихъ боголюбивыхъ мужей, а особенно же у нихъ, въ римской церкви. „Ибо знаемъ, — говоритъ онъ, — по преемству памяти, наученные отцами нашими и посланіями, понинѣ еще у насъ сохранившимися, что блаженнѣйшій епископъ Діонисій <sup>1)</sup>, отличавшійся у васъ и правотою вѣры и прочими добродѣтелями, посѣщаль своими письмами и нашу кессарійскую церковь, утѣшаль посланіями отцовъ нашихъ, и присылалъ нарочныхъ людей выкупать изъ плѣна братство“...

Василій просить Дамаса прислать на Востокъ епископовъ, которые могли бы сблизить и „привести опять въ содружество церкви Божіи, ставшія между собою далекими, или яснѣе показать восточнымъ виновниковъ неустройства, чтобы и на Западѣ стало извѣстно, съ кѣмъ надлежитъ имѣть общеніе“ <sup>2)</sup>.

Но не къ одному римскому папѣ обращался св. Василій за помощію въ это смутное время. На Востокѣ, среди общаго раздѣленія церквей, взоры православныхъ епископовъ съ надеждою обращались къ предстоятелю Александрійской церкви, престарѣлому Аѳанасію, епископу Александрійскому, который всю жизнь свою провелъ въ борьбѣ съ аріанскою ересью.

Прежде чѣмъ пресвитеръ Дороей, посланный св. Василиемъ въ 371 г. съ письмомъ на западъ, возвратился изъ Рима, Василій въ письмѣ къ Аѳанасію

<sup>1)</sup> Преемникъ папы Сикста съ 261 года.

<sup>2)</sup> Ер. 70. Сравн. письмо къ Аѳанасію Александрійскому (69) гдѣ св. Василій просить св. Аѳанасія: „подать ему, т. е. Дамасу, мысль, чтобы, избравъ людей, которые кротостью и постоянствомъ нрава могли бы привести въ разумъ совратившихся у насъ“...



Александрійскому просить его написать епископамъ Востока, здравымъ по вѣрѣ и стремящимся къ общенію и единенію, одно общее посланіе, въ которомъ бы заключался совѣтъ, что имъ дѣлать.

Сравнивая бѣдствія восточной церкви съ кораблекрушеніемъ, когда люди гибнутъ и отъ бурнаго волненія въ морѣ и отъ собственнаго смятенія, напирая и тѣсня другъ друга, Василиій говоритъ, что никто, кромѣ Аѳанасія, потрудившагося съ дѣтства въ подвигахъ за благочестіе, не можетъ быть въ ней наиболѣе надежнымъ кормчимъ, что въ этомъ случаѣ съ нимъ, Василиемъ, согласны и другіе православные епископы Востока, что всѣ они желаютъ, чтобы Аѳанасій положилъ начало общительныхъ бесѣдъ (п. 82). Дѣло примиренія восточныхъ церквей, которое Василиій считаетъ необходимымъ условіемъ успѣшной борьбы съ арианствомъ, могло состояться только при помощи Аѳанасія. „Мы разсудили,—пишетъ онъ къ Аѳанасію,—что положимъ самое приличное начало дѣламъ, если прибѣгнемъ къ твоему совершенству, какъ общей всѣхъ главѣ, и употребимъ тебя совѣтникомъ и вождемъ въ дѣлахъ. За благонадежность твоихъ совѣтовъ, — прибавляетъ онъ здѣсь же, — ручаются и лѣта твои, и опытность въ дѣлахъ (п. 69).

Такимъ образомъ, какъ видно изъ писемъ Василия, тѣмъ же вліяніемъ, какое имѣлъ на западѣ римскій епископъ, на Востокѣ пользовался епископъ александрійскій.

Замѣчательно то, что Василиій Великій называетъ александрійскаго епископа „достопочтеннѣйшимъ отцомъ“, „главою“<sup>1)</sup>, т. е. тѣми самыми наименованіями,

<sup>1)</sup> Ер. 66 и 69.—Общей всѣхъ главою („*ὄπισθε ἐπὶ κορυφαίῳ τῆς ὄλων*“) Аѳанасій Великій называется въ 69 письмѣ. Въ греческомъ подлинникѣ въ обоихъ случаяхъ употреблено слово „*κορυφαῖος*“, значеніе котораго: „главный, старшій, начальникъ, предводитель, вождь“ указываетъ на старшинство александрійскаго и римскаго епископовъ въ ряду другихъ епископовъ, занимающихъ менѣе важныя и вліятельныя каѳедры.

которыя прилагаетъ къ епископу римскому <sup>1)</sup>).

Замѣчательно и то, что римскую церковь онъ несколько не ставитъ выше, напр., Антиохійской, къ которой прилагаетъ наименованіе „главы“ церквей <sup>2)</sup>, и Александрійской, председателя которой называетъ „общей всѣхъ главою“ <sup>3)</sup>).

Посмотримъ теперь, могъ ли Василій Великій признавать за римскимъ епископомъ какія либо особыя преимущества въ сравненіи съ антиохійскимъ и александрійскимъ епископами.

Разсматривая подробно дальнѣйшія сношенія Василія Великаго съ западомъ, мы находимъ новое подтвержденіе того, что римскій епископъ пользовался влияніемъ только на западѣ и что только въ этомъ отношеніи онъ могъ быть полезенъ дѣлу возстановленія православія на Востокѣ.

Въ отвѣтъ на первое посланіе получены были общія письма отъ западныхъ епископовъ, и частныя отъ нѣкоторыхъ епископовъ, писавшихъ Василію отдѣльно <sup>4)</sup>).

Наименованіе „главы“, сверхъ того, прилагается у Василія Великаго къ частнымъ лицамъ, пользовавшимся его уваженіемъ, напр., къ Терентію Комиту (ер. 99) и къ другимъ епископамъ—Евсевію, епископу Самосатскому (ер. 198), Иннокентію и др. Правда, въ греческомъ подлинникѣ, при этомъ, въ письмѣ къ Терентію и Евсевію дѣлается различіе въ названіи: „*Τιμωτάτη μοι κεφαλή*“ (а не „*κορυφαῖον*“).

<sup>1)</sup> Ер. 70. „Весь почти Востокъ, достопочтеннѣйшій отецъ, приводится въ колебаніе великою бурей“...—Ер. 239. „Я желалъ бы написать главѣ („*τῷ κορυφαίῳ*“) ихъ (т. е. западныхъ епископовъ)“.

<sup>2)</sup> „Что же для вселенскихъ церквей важнѣе Антиохіи? Если бы она пришла въ единомысліе, то ничто не воспрепятствовало бы ей, какъ оздравѣвшей главѣ (*ὡσπερ κεφαλῆ*), сообщить здравіе всему тѣлу“. Ер. 66.

<sup>3)</sup> „Посему и мы разсудили, что положимъ самое приличное начало дѣламъ, если прибѣгнемъ къ твоему совершенству, какъ общей всѣхъ главѣ (*ὡσπερ ἐπὶ κορυφαίῳ τῆς ὁλῆς*) и употребимъ тебя совѣтникомъ и вождемъ (*συμβούλῳ καὶ ἡγεμόνι*) въ дѣлахъ. Ер. 69. <sup>4)</sup> Ер. 89.

Общія письма были посланы на имя александрійскаго епископа Аѳанасія съ Доросеемъ, съ которымъ, вмѣсто ожидаемыхъ съ запада епископовъ, присланъ діаконъ медиоланской церкви Савинъ <sup>1)</sup>). Неизвѣстно, писалъ ли Дамасъ отвѣтное письмо св. Василию, но судя по тому, что Василій, отвѣчая на присланныя письма, пишетъ, помимо римскаго епископа, прямо италійскимъ епископамъ, можно думать, что Дамасъ не писалъ ему (п. 30) <sup>2)</sup>).

Въ 372 году Василій Великій пишетъ снова на западъ. Письма его, заключающія въ себѣ новыя и усиленныя просьбы о помощи, отсылаются на имя италійскихъ и галльскихъ епископовъ. Какой результатъ имѣли эти вторичныя посланія?

Прежде всего, говоритъ Фарраръ, они оскорбили папу Дамаса, который думалъ, что обращеніе будетъ сдѣлано прямо къ нему; во вторыхъ, они не понравились и западнымъ епископамъ. Въ 373 году пресвитеръ Евагрій, возвратившись изъ Рима, требовалъ отъ Василія новыхъ писемъ, которыя по вопросамъ вѣроисповѣднымъ содержали бы слово въ слово то же, что написано на западѣ. „А наши письма, добавляетъ Василій Великій, онъ принесъ назадъ, потому что они не понравились тамошнимъ слишкомъ точнымъ <sup>3)</sup> епи-

<sup>1)</sup> Это объясняется тѣмъ, что письма Василія на Западъ также были отправлены чрезъ Аѳанасія. «*Quare cum Athanasius Basilio epistolam Romam misisset, vicissim (въ свою очередь) Damasus nunc epistolae responsa ad Athanasium misit, ut ea Basilio reddenda curaret*»... (Vita s. Basilii. Parisiis).

<sup>2)</sup> „Доросей, посланный Василіемъ В. на Западъ, говоритъ Фарраръ,—взвратился безъ всякаго опредѣленнаго отвѣта отъ папы Дамаса“. (Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви. Перев. А. Лопухина). „Самъ Дамасъ не удостоилъ Василія отвѣтомъ“ говоритъ В. Горскій въ своей „Жизни св. Василія Вел., арх. кесарійскаго“.

<sup>3)</sup> Греч. подлинникъ: „*τοῖς ἀκριβοτέροις*“ (accuratioꝛibus лат.) — „*ἀκριβῆς*“ — значить точный, основательный; затѣмъ въ переносномъ значеніи — останавливающийся на мелочахъ, педантъ.

скопамъ“. Западные епископы требовали чрезъ того же Евагрія особаго торжественнаго посольства на западъ („изъ людей, стоящихъ уваженія“), чтобы имъ имѣть благовидный предлогъ для посѣщенія восточныхъ церквей (п. 138). Сношенія Василия Великаго съ западомъ послѣ этого, повидимому, прекращаются до 376 года. Василий увидѣлъ, что западные епископы не имѣютъ той христіанской любви къ своимъ восточнымъ собратіямъ, о которой онъ писалъ и которой ожидалъ отъ нихъ <sup>1)</sup>.

Въ то же время Василий Великій пришелъ къ убѣжденію, что главою римской церкви владѣетъ гордость, заносчивость и стремленіе къ владычеству, а затѣмъ совершенное равнодушіе къ бѣдственному состоянію тѣхъ, кто не признаетъ его власти надъ собой.

Въ 375 году, по поводу новаго посольства Дородея въ Римъ (а вмѣстѣ съ нимъ брата Василия Великаго—Григорія Нисскаго), Василий пишетъ, что „братъ его совершенно неопытенъ въ дѣлахъ церкви. Человѣкъ добраго расположенія цѣнилъ бы общеніе съ нимъ высоко: но какая польза для общихъ интересовъ можетъ произойти отъ общества такого человѣка, характеръ котораго совершенно чуждъ раболѣпнаго ласкательства, для высокой и надменной личности, возсѣдающей гдѣ-то на высотѣ, и вслѣдствіе этого неспособной выслушивать тѣхъ, которые говорятъ истину снизу?“ (п. 215).

Письмо это въ достаточной мѣрѣ освѣщаетъ причину неудачности сношеній Василия съ западомъ. Можно думать, что въ IV столѣтіи, въ сношеніяхъ Василия

Василій съ горечью выражается о западныхъ епископахъ, которые на горячія мольбы о помощи отвѣчаютъ пустыми придирками къ внѣшнимъ выраженіямъ письма.

<sup>1)</sup> „Западные іерархи,—говоритъ Cave въ своей „Lives of the Fathers“,—сидѣли спокойно и тепло дома и не хотѣли обжигать себѣ пальцевъ въ такомъ опасномъ огнѣ, особенно въ такомъ отдаленіи... и поэтому предоставили имъ вѣдаться съ этими предметами, какъ только могли“... Cave II, 246.

Великаго съ Римомъ, повторилось тоже самое, что случилось во II вѣкѣ, во время сношеній съ западомъ по вопросу о времени празднованія пасхи, и въ III, во время сношеній по вопросу о перекрещиваніи еретиковъ, — именно то, что римскій епископъ Дамасъ обнаружилъ тѣ же самыя притязанія на верховную власть въ церкви, какія раньше были замѣчены у его предшественниковъ, Виктора и Стефана. И, замѣтивъ такія притязанія римскаго епископа, Василій Великій обличаетъ Дамаса въ превозношеніи своею властію, въ гордости и заносчивости.

Въ письмѣ къ Евсевію Самосатскому отъ 376 года св. Василій говоритъ, что Дорооею будетъ сопутствовать пресвитеръ Санктиссимъ, но онъ совсѣмъ не знаетъ, какого рода письма долженъ онъ писать на западъ. „Мнѣ приходится, — говоритъ онъ, — воскликнуть съ Діомидомъ у Гомера: „лучше было бы, если бы ты не просилъ, потому что, говорятъ, онъ человѣкъ надменный“. Ибо, когда къ высококомѣрнымъ характеристамъ относятся съ уваженіемъ, то по самой своей природѣ они дѣлаются еще болѣе надменными. Если умилосердится надъ нами Господь, то чего еще желать намъ сверхъ этого? А если пребудетъ на насъ гнѣвъ Божій, какая будетъ намъ помощь отъ западной гордости? Они и не знаютъ дѣла, какъ оно есть, и не хотятъ его узнать: но, предубѣжденные ложными подозрѣніями, то же теперь дѣлаютъ, что прежде дѣлали касательно Маркелла, вступивъ съ объявляющими имъ истину въ споры, а ересь подтвердивъ своимъ согласіемъ. Самъ я желалъ бы не въ видѣ общаго посланія написать къ ихъ главѣ и не о дѣлахъ церковныхъ, — кромѣ одного развѣ намека, что не знаютъ они, какъ по правдѣ идутъ у насъ дѣла, и не берутся за тотъ путь, которымъ можно это узнать, — но вообще о томъ, что не должно нападать на людей, угнетенныхъ искушеніями, и признавать достоинствомъ гордость — этотъ грѣхъ, который и одинъ можетъ сдѣлать насъ врагами Богу“<sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Ер. 239.

Въ различныхъ мѣстахъ твореній св. Василия Великаго высказываются воззрѣнія его на церковь и на церковное управленіе, діаметрально противоположныя ученію римской церкви о единоличномъ главенствѣ римскаго епископа во вселенской церкви.

Василій Великій не признавалъ никакой главы въ церкви, кромѣ Господа — великаго Владыки и истиннаго Епископа (*τοῦ μεγάλου καὶ ἀληθινοῦ ἐπίσκοπου*) (п. 50). Управляя судьбами церкви, Господь совершаетъ все чрезъ достойныхъ епископовъ (п. 66), которымъ ввѣряетъ свои церкви (п. 69). Имѣя общимъ Владыкою и Руководителемъ Господа, епископы равны между собою, какъ братья (п. 90, 92 и др.). Если нѣкоторые изъ нихъ отличены преимуществами предъ другими, то это, главнымъ образомъ, преимущество чести, и власть такихъ епископовъ всетаки ограничивается тою областью, которая подвѣдома имъ. Римскій епископъ — глава на западѣ (п. 239), антиохійскій и александрійскій на Востокѣ (п. 66 и 69).

Выразителемъ власти обязательной для вселенской церкви служитъ вселенскій соборъ. Вселенскій соборъ не есть уже власть отдѣльныхъ лицъ, не есть даже власть вообще людей, но власть Духа Святаго, всегда пребывающаго въ церкви и руководящаго ея пастырей. „А гдѣ духовные мужи начальствуютъ при совѣщаніяхъ, народъ же Господень послѣдуетъ имъ и по единодушному приговору; тамъ усумнится ли кто, что совѣтъ составляется въ общеніи съ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, излившимъ кровь свою за церкви?“ (п. 229 ср. 202). Поэтому постановленія собора обязательны для всѣхъ <sup>1)</sup>. Относясь съ величайшимъ уваженіемъ къ постановленіямъ собора, Василій Великій

<sup>1)</sup> Въ письмѣ святѣйшимъ братіямъ и епископамъ на Западѣ Василій говоритъ, что ими, т. е. западными и восточными епископами, да изрекается благое провозвѣстіе отцовъ, низлагающее злоименную ересь Аріеву (Ер. 91) ср. ер. 125, 113, 141.

признаетъ подлежащими обвиненію всѣхъ тѣхъ, кто не слѣдуетъ отцамъ (п. 52). Такія лица, — говоритъ онъ, — подлежатъ проклятію (125).

Итакъ, на основаніи всего вышесказаннаго, мы можемъ считать твердо установленными слѣдующія положенія.

1) Василиій Великій выдѣляетъ римскаго епископа, равно какъ антиохійскаго и александрійскаго, изъ среды прочихъ епископовъ Востока и Запада, и признаетъ за ними, какъ за предстоятелями древнихъ церквей, основанныхъ самими апостолами, преимущество чести и соединенной съ ними власти.

2) Что касается собственно римскаго епископа, то Василиій считаетъ его „главою“ (*ὁ κορυφαῖος*) Запада и признаетъ его власть и вліяніе въ западныхъ церквахъ.

3) О какихъ либо особыхъ преимуществахъ римскаго епископа сравнительно съ александрійскимъ и антиохійскимъ епископами св. Василиій нигдѣ не говоритъ и (что очень важно), замѣтивъ въ римскомъ епископѣ Дамасѣ стремленіе къ главенству въ церкви, обличаетъ его въ гордости.

4) Въ различныхъ мѣстахъ твореній Василиія Великаго высказываются его взгляды на церковь и на церковное управленіе, совершенно противоположные современнымъ притязаніямъ римскихъ папъ на единоличную власть во вселенской церкви.

**М. Васильевъ.**





**Издательство православной  
богословской литературы  
“АКСИОН ЭСТИН”  
(Санкт-Петербург)**

Книги издательства “Аксион эстин” — это православные исследования, удачно сочетающие высокий научно-академический уровень и доступную форму изложения. Они будут интересны и полезны преподавателям и студентам богословских и гуманитарных ВУЗов, православных духовных академий и семинарий, всем верующим, желающим лучше понять христианское вероучение.

**Посетите наш сайт в интернете по адресу:**

**[www.axion.org.ru](http://www.axion.org.ru)**

**На сайте:**

- подробная информация о новоизданных книгах;
- возможность бесплатной загрузки большого количества электронных книг по богословию, библеистике, патрологии, которые легко читать на компьютере или распечатать на принтере;
- возможность заказать книги для доставки по почте (в том числе и электронные книги, которые высылаются на компакт-дисках).

Ваши вопросы и пожелания направляйте, пожалуйста, по электронной почте: **[info@axion.org.ru](mailto:info@axion.org.ru)**