

Библейско-богословская коллекция
Патрологическая серия

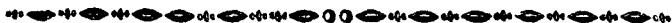
**КРАТКОЕ
СВЕДЕНИЕ
О ПРП. ИОАННЕ
ДАМАСКИНЕ**

Христианское чтение,
1840, IV, с. 380-422

© Сканирование и создание электронного варианта:
издательство «Аксион эстин» (www.axion.org.ru),
2009



Аксион эстин
Санкт-Петербург
2009



ХVI.

КРАТКОЕ СВѢДѢНІЕ О СВЯТОМЪ ІОАННѢ ДАМАСКИНѢ (*).

Если нѣтъ въ нашей православной Вѣрѣ догмата, на который бы не возставалъ съ ожесточеніемъ духъ заблужденія и лжи: то равнымъ образомъ нѣтъ ни одного догмата, который бы не имѣлъ, среди учителей православія, ревностныхъ защитниковъ, неопровержимо доказавшихъ его истинность.

Заблужденіе иконоборцевъ было ересью осьмага вѣка; Іоаннъ Дамаскинъ былъ, преимущественно предъ другими, защитникомъ и исповѣдникомъ иконопочитанія.

(*); Память его 4-го Декабря.

Онъ родился въ концѣ седьмаго, или въ началѣ осьмаго столѣтія по Рождествѣ Христовомъ, отъ благородной, древней и правовѣрной фамилии, — въ Сиріи, въ городѣ Дамаскѣ (*). Сирія находилась тогда подъ владычествомъ Аравитянъ и съ 661 года, когда на Калифатъ Аравійскій вступилъ домъ Оммаядовъ, была средоточіемъ магометанскаго міра, а Дамаскъ — резиденціею Калифовъ. Какъ Моавія — первый Калифъ изъ династіи Оммаядовъ, такъ и всѣ преемники его изъ сей династіи, обращались съ подвластными себѣ Христіанами кротко (**). Отецъ Іоанна, Сергій, одинъ изъ первостепенныхъ лицъ города Дамаска, уважаемый своими соотечественниками за родъ, благочестіе и умъ, пользовался боль-

(*) In vita Damasc., descripta ab Iohanne Patr. Hieros. in operib. Damas., editis a Le Quien 1712; также въ Четьи Мнч. подъ 4 Декабря. Отъ города Дамаска онъ получилъ прозвищеніе *Дамаскина*. Его называли также *Chrysorrhoea*, *златая струя*, за его необыкновенное краснорчіе. Въ Аравіи онъ особенно былъ извѣстенъ подъ именемъ *Мансура* или *Мансерона*, которое было фамильное его родителей. *Cedrenus* in compendio histor. *Theoph.* in Chronogr. ad ann. 15 Leonis.

(**) *Vies des Pères* par Butler. Tom. 3. pag 377.

шою довѣренностію у Аравитянъ и у Калифа Абдалъ - Малекъ, подобно какъ Юсефъ у Египтянъ, и Даниль у Ассиріянь, и былъ государственнымъ совѣтникомъ и судьейю города Дамаска (*). Облеченный такою властію, онъ былъ благодѣтелемъ своихъ соотечественниковъ, великодушнымъ ходатайствомъ предъ Калифомъ облегчалъ участь своихъ единовѣрцевъ и, будучи богатъ, часто выкупалъ изъ неволцъ Христіанъ, коихъ Аравитяне, въ своихъ разъѣздахъ по берегамъ западныхъ земель, брали въ плѣнъ и привозили въ Дамаскъ; такъ выкуплены были имъ: одинъ юноша, по имени Косьма, потомъ одинъ монахъ, также Косьма, греческаго происхожденія, какъ полагаютъ, изъ Калабрія; тотъ и другой приняты были въ домъ Сергіемъ, и первый былъ имъ усыновленъ. Родитель Іоанна особенно заботился о воспитаніи сына своего Іоанна и о предохраненіи ума и сердца его отъ нечистотъ двора магометанскаго (**). Самъ

(*) Смотр. въ Четьи Мин. подъ 4 Дек. и in vita Dam. ab Ioh. Hieros. Pat.

(**) *Vies des Pères par Butler* Т. 5. pag. 377.

Промысль помогаль ему въ этомъ, приведши въ домъ его монаха Косьму, учителя ученѣйшаго и добродѣтельнѣйшаго; ему ввѣрилъ Сергій образованіе своего сына и усыновленнаго Косьмы (*). Благочестивый наставникъ не щадилъ ничего, чтобы оправдать довѣренность сдѣланную ему; со всемъ усердіемъ и ревностію старался развить прекрасныя способности своихъ питомцевъ, училъ ихъ какъ наукамъ свѣтскимъ: Философіи, Медицинѣ, Математикѣ, Астрономіи и разнымъ языкамъ, такъ особенно Богословскимъ (**); и труды его были увѣнчаны полнымъ успѣхомъ; ученики превзошли своего учителя. *Іоаннъ бѣ аки орель, по воздуху паряй, тако высокихъ достигаше во ученіи таинствъ: духовный же братъ его Косьма, аки корабль по морю, вьющу вѣтру, скоро плаваяй, тако скоро постигаше премудрости пугину (***)*. Іоаннъ глубоко изу-

(*) *Iohan. Patr. Hieros. in vita Damasc.* Этотъ юноша Косьма былъ, въ-послѣдствіи, Епископомъ Маюмскимъ въ Палестинѣ.

(**) *Vies des Peres. par Butler.*

(***) Чельи М. подъ 4 Дек.

чилъ священное Писаніе, Отцевъ Церкви, древнихъ философовъ, особенно Аристотеля; ничто не избѣгало отъ его любознательнаго ума; онъ хотѣлъ знать все и сдѣлался всѣмъ: и великимъ богословомъ, и философомъ, и математикомъ, и историкомъ, и поэтомъ. Съ превосходнымъ образованіемъ ума, и сердце его напитано было благочестіемъ. Какъ дерево плодоносное, чѣмъ больше имѣетъ на себѣ плодовъ, тѣмъ болѣе склоняетъ къ землѣ свои вѣтви; такъ и Іоаннъ, чѣмъ больше пріобрѣталъ познаній, тѣмъ становился смиреннѣе въ душѣ своей. Прекрасныя свойства Іоанновы, необыкновенныя его дарованія и ученость не укрылись отъ вниманія Калифа и привлекли къ нему его любовь и довѣренность. Іоаннъ сдѣланъ былъ правителемъ Дамаска и первосовѣтникомъ (πρωτοσύμβουλος) Калифа (*). Его власть и могущество были весьма благодѣтельны для Христіанъ Сирійскихъ (**). Но не

(*) *Vies des Pér. par Butler; Ioh Hieros. in vita Dam.*

(**) Тамъ же, и въ Четьхъ М. подъ 4 Декабря

для служенія государю невѣрному Промысль возрастилъ его; и—скоро указалъ ему обширнѣйшее поприще.

Въ первой половинѣ осьмага столѣтія чествованіе святыхъ иконъ сдѣлалось въ Византійской Имперіи причиною распрей, возмущеній и кровопролитій. Императоръ Левъ Исавръ вознамѣрился обратить въ Христіанскую Вѣру Іудеевъ и Магометанъ, жившихъ въ его государствѣ; но всѣ попытки его не имѣли успѣха по причинѣ отвращенія Іудеевъ и Магометанъ отъ иконопочитанія. По своему грубому образу мыслей поклоненіе иконамъ они не отличали отъ идолопоклонства. Императоръ обратилъ вниманіе на это обстоятельство, и совѣтовался съ Епископомъ Наколійскимъ, Константиномъ. Константинъ также имѣлъ несчастіе или безуміе видѣть въ почитаніи иконъ то, чего въ продолженіе семи вѣковъ Христіанства никому и на мысль не приходило, — суевѣріе, и убѣдилъ Императора, что чествованіе иконъ несогласно съ духомъ Христіанства. Едва Императоръ утвердился въ

этомъ ошибочномъ мнѣніи, какъ вознамѣрился распространить его между своими подданными. Въ то время въ Константинополь было общество Богослововъ, состоявшее изъ ученѣйшихъ духовныхъ особъ, которое въ важныхъ случаяхъ приглашаемо было во дворецъ для совѣщаній. Когда Императоръ потребовалъ отъ сего общества мнѣнія объ отмѣненіи поклоненія иконамъ, оно тому открыто воспротивилось. Уже изъ этого сопротивленія Левъ могъ бы заключить, что онъ вооружается противъ правильнаго и глубоко вкоренившагося въ православныхъ образа мыслей, и что его подданные не примутъ мыслей іудейскихъ и магометанскихъ; но Императоръ оставался при своемъ намѣреніи, только рѣшился дѣйствовать осторожно, и обнародовалъ первый эдиктъ въ 726-мъ году, въ видѣ увѣщанія, объявляя, что знаки почтенія, воздаваемого иконамъ, поклоны и колѣнопреклоненія вредятъ спасенію душевному. Этотъ эдиктъ произвелъ громкій ропотъ, какъ въ самомъ Константинополь, такъ и въ провинці-

яхъ, какъ въ высшемъ сословіи и духовенствѣ, такъ и въ народѣ. Патріархъ Германъ первый хотѣлъ вразумить Императора; краснорѣчиво защищалъ чествованіе иконъ; указу Императорскому противопологалъ важность семи прошедшихъ вѣковъ, кои непрерывнымъ поклоненіемъ утвердили иконопочитаііе; указывалъ на изображенія, писанныя Евангелистомъ Лукою, на убрусъ Іисуса Христа, посланный Имъ къ царю Авгарю, и на другія многія чудотворныя иконы, и объявилъ Императору, что онъ готовъ отдать собственную жизнь свою за икону Того, Который отдалъ свою жизнь, чтобы возстановить падшій въ человѣческой природѣ образъ Божій. Учители въ школахъ также не соглашались съ мнѣніемъ Императора, который по-этому даже закрылъ училища. Во многихъ мѣстахъ произошли сильныя волненія, и Патріархъ Германъ прямо говорилъ Императору, что онъ возмущаетъ Церковь Христову. Раздраженный этимъ Императоръ въ 728-мъ году обнародовалъ новый указъ,

кои́мъ прямо уже запрещалъ поклоне-
ніе иконамъ, и предаиные ему Еписко-
пы: Константинъ Наколійскій, Оома
Клавдіапольскій, и нѣкоторые другіе,
начали обнаруживать цепріязненные
дѣйствія противъ иконопочитателей (*).

Пала Григорій II-й объявилъ указъ
Императора въ Италіи недѣйствитель-
нымъ; писалъ къ Императору, что го-
неніемъ на иконы онъ вооружаетъ про-
тивъ себя весь міръ Христіанскій, и
увѣщавалъ его остановить гоненіе. Тог-
да же выступилъ на сцену и Іоаннъ
Дамаскинъ; слыша о волненіяхъ, кои
произошли въ Имперіи по случаю ука-
зовъ Императора, онъ вооружился всею
силою своего краснорѣчія и написалъ
рѣчь въ защиту поклоненія иконамъ,
въ коей доказывалъ законность сего
поклоненія, на основаніи преданія и свя-
щеннаго Писанія, и опровергалъ всѣ воз-
можныя возраженія иконоборцевъ (**).
Послику въ это время еще не теряли

(*) *Allgemeine Geschichte der Christlichen Religion von Nean-
der, 3-er Band.*

(**) Тамъ же.

надежды, что Императоръ, разсмотрѣвъ обстоятельныѣ сіе дѣло, переменитъ свои мысли и дѣйствія; то Іоаннъ воздерживался въ своей рѣчи отъ всего, что могло бы оскорбить его. «Сознавая свое недостойнство», такъ началъ Іоаннъ рѣчь свою (*), «я долженъ бы безъ сомнѣнія соблюдать молчаніе, и только оплакивать грѣхи свои предъ Богомъ; но видя, что Церковь Божія волнуется жестокою бурею, думаю, что теперь не время молчать; ~~ибо~~ боюсь болѣе Бога, нежели государя земнаго. Власть государя такъ велика, что легко можетъ увлекать народъ. Сколько бы ни были несправедливы его повелѣнія, едва ли найдутся между его подданными такіе, кои осмѣлились бы не повиноваться ему даже и въ такихъ случаяхъ, въ коихъ сами цари земные должны повиноваться Царю небесному, зная, что есть законы и надъ самими государями. Богъ, говорятъ, сказалъ чрезъ Моисея: *Господу Богу твоему поклонишия: не сотвори себѣ кумира, ни всякаго подобія,*

(*) Orat. 1-ma in operib. Dam., editis a Le Quien.

и пр. Но самъ Моисей изъясняетъ это во Второзаконіи: и глагола *Господь къ вамъ на горѣ изъ среды огня: гласъ словесъ Его вы слышасте, и образа не видѣете, токмо гласъ* (4, 12): да не когда созрѣвъ на небо, и видѣвъ солнце и луну и звѣзды, и всю красоту небесную, прельстився поклонишися имъ, и послужиши имъ (15—17). Не видите ли, что цѣль сего есть та, чтобы люди не служили твари вмѣсто Творца, и почему, кромѣ Его единого, не воздавали служебнаго поклоненія? Такой законъ данъ былъ Иудеямъ потому, что они склонны были къ идолопоклонству; но мы, удостоившись войти въ соединеніе съ Богомъ, приизобиловать богатствомъ совершеннаго богопознанія, и, по прошествіи младенчества, достигнуть въ мужа совершенна, мы получили способность разсужденія, по которой знаемъ, что можетъ быть изображено, и что не подлежитъ изображенію. *Образа Его*, говоритъ Моисей, *не видѣете*. Какъ же можно было имъ представлять въ образѣ Того, Кто былъ невидимъ, Кто не имѣетъ ни мѣры, ни

величины, ни предѣла, ни вида? Какъ можно было изображать Безтѣлеснаго? Но теперь, когда Невидимый явился во плоти, когда Тотъ, Который есть образъ Божій,—принявъ образъ раба, облекся въ истинное тѣло, жилъ между человѣками, имѣя естество и видъ человѣчскій: я изображаю Его на иконѣ, сообразно съ видимымъ Его явленіемъ; представляю для созерцанія Того, Который восхотѣлъ быть видимъ; изображаю Его рожденіе отъ Дѣвы, крещеніе во Иорданѣ, преображеніе на Оаворѣ, различныя обстоятельства Его страданій, Его крестъ, Его гробъ, Его воскресеніе и вознесеніе на небо; изображаю все и словами и красками, въ книгахъ и на иконахъ. Я поклоняюсь въ этихъ изображеніяхъ не земному веществу, но Творцу онаго, Который ради меня содѣлался плотію, благоволилъ жить во плоти, чтобы совершить во плоти мое спасеніе. Иисусъ Навинъ повелѣваетъ Іудеямъ вынуть изъ среды Иордана 12 камней, представляя на это такую причину: «чтобы вы, если когда ишбудъ въ-послѣд-

ствѣи дѣти ваши спросятъ, къ чему эти камни тутъ? — могли имъ пересказать, какъ по мановенію Божію раздѣлились воды Іордана, и ковчегъ завѣта ѿ весь народъ перешелъ между ними.» Какъ же намъ теперь не начертать образа страданій, посредствомъ коихъ совершилось спасеніе міра, и чудесъ Христовыхъ, дабы, если сынъ меня спроситъ: что это?—я могъ ему пересказать, что Богъ вочеловѣчился, что посредствомъ Его не только Израильтяне перешли чрезъ Іорданъ, но и весь родъ человѣческой приведенъ къ первобытному блаженству и вознесенъ превыше всѣхъ царствъ, — къ престолу самаго Отца? И тѣ грубо заблуждаютъ», продолжаетъ Дамаскинъ, «кои, допуская иконы Спасителя и Богоматери, не принимаютъ иконъ Святыхъ; они враждуютъ не противъ иконъ, но противъ Святыхъ, противъ чествованія ихъ; не признаютъ силы Божіей, жившей и дѣйствовавшей въ нихъ. Возможно ли, чтобы Святые, бывшіе соучастниками страданій Христовыхъ, не участвовали, какъ

друзья Его на земль, и въ Его прославленіи? Богъ не называетъ Святыхъ болѣе рабами, но—чадами своими, друзьями, сынами царствія, сонаслѣдниками Христу. Посему мы должны поклоняться имъ потому, что Богъ прославилъ ихъ и сдѣлалъ благодѣтелями для входящихъ къ нимъ съ вѣрою; должны поклоняться имъ не какъ богамъ, но какъ друзьямъ Божиимъ, имѣющимъ дерзновеніе къ Богу; должны поклоняться имъ потому, что самъ Царь чрезъ сіе почитается; поклоняясь Святымъ, должны воздвигать въ честь ихъ храмы, и украшать оныя иконами тѣхъ, кои сами были живыми храмами Божиими, были присполнены Святаго Духа. Въ Ветхомъ Заветѣ Израиль не воздвигалъ храмовъ во имя Святыхъ и не праздновалъ ихъ памяти; смерть праведниковъ была оплакиваема, а не празднуема; прикосновеніе къ мертвому оскверняло. Но совсѣмъ иначе теперь; когда природа человѣческая, освобожденная, явленіемъ въ ней Сына Божія и страданіемъ Его, отъ грѣха и смерти, не-

слитно соединилась съ божествомъ и измѣнилась въ петлѣнную, теперь и храмы воздвигаются въ честь Святыхъ и нишутся иконы ихъ. И такъ мы должны избрать одно изъ двухъ: или удалиться отъ своего закона и уничтожить совершаемыя въ честь Святыхъ празднества, противныя закону ветхому, или неотложно принимать иконы Святыхъ и, покланяясь имъ, чтить праведниковъ». Если иконопротивникамъ казалось оскверненіемъ святыни изображать ее на земномъ веществѣ: то Дамаскину, напротивъ того, земное вещество представлялось достопокланяемымъ; такъ какъ посредствомъ онаго, какъ орудія Божественной благодати, совершается спасеніе людей. «Не такое же ли земное вещество», продолжаетъ онъ, «и крестное дерево, гора голгооа, святой гробъ—источникъ нашего воскресенія, буквы, коими написаны Евангелія? Сіе и подобное сему, мы почитаемъ съ благоговѣніемъ не потому, чтобы сіи предметы сами по себѣ были достойны поклоненія, но потому что они служатъ вмѣстилищемъ

силы Божіей, и что чрезъ нихъ и въ нихъ благоволилъ Богъ совершить наше спасеніе. Тѣнь, платки, полотены, одежды Апостоловъ источали исцѣленія: почему же не покланяться намъ ихъ иконамъ?» (*)

Эта рѣчь, отправленная Іоанномъ Дамаскинскимъ въ Константинополь, была читана тамъ съ величайшею ревностію, переходила изъ рукъ въ руки, и весьма много содѣйствовала къ утвержденію православныхъ въ почитаніи иконъ, и многихъ иконопротивниковъ отвратила отъ печестія (**). Въ то же время чрезвычайныя явленія природы, какъ напримѣръ, землетрясенія, были явными знаками гнѣва Божія на иконоборцевъ. Между тѣмъ народъ терпѣлъ угнетеніе отъ новыхъ налоговъ для возобновленія разрушенныхъ городовъ. Жители острововъ Цикладскихъ открыто возму-

(*) Эта рѣчь оканчивается свидѣльствами, въ защиту иконъ, Отцевъ церкви Діонисія Ареопагита, Василія Великаго, Іоанна Златоуста, Софронія Іерусалимскаго и многихъ другихъ.

(**) *Christliche Kirchengeschichte von Schrockh*, 20 Theil. p 537.
Ioh. Trithem in libro de Scriptt Eccles

тились противъ Императора; но ему удалось греческимъ огнемъ истребить вооруженный ихъ флотъ; и послѣду онъ смотрѣлъ на эту побѣду, какъ на доказательство того, что Богъ споспѣшествуетъ его предпріятіямъ противъ иконопочитаніи, то онъ еще болѣе утвердился въ своемъ намѣреніи—уничтожить иконопочитаніе. Но напрасно старался онъ склонить на это Патріарха Германа; святитель рѣшительно объявилъ ему, что безъ всеобщаго Собора не можетъ быть предпринята никакая перемѣна въ Церкви, и, чтобы не быть въ необходимости поступить противъ совѣсти, добровольно сложилъ съ себя санъ и удалился въ уединеніе (*). Мѣсто его занялъ секретарь его Анастасій, благопріятствовавшій нововведенію Императора. Епископы, кои оставались вѣрными иконопочитанію, были отрѣшаемы, и новые эдикты Императора, издаваемые уже съ согласія клира, повелѣ-

(*) *Geschicht. der Chr Religion von Neander*. Но мнѣнію некоторыхъ, Германъ былъ низверженъ съ престола и сосланъ въ заточеніе. *Orat. 2. Dam.*

вали всѣ иконы сожигать, а противящихся указамъ предавать казни (*). Началось иконоборство. Гвардейскій офицеръ, получившій приказаніе снять чудотворный образъ Спасителя съ воротъ дворца *Халке*, вмѣсто того, чтобы исполнить повелѣніе тайно, среди дня поставилъ лѣстницу и взлѣзши началъ топоромъ отнимать отъ стѣны икону; сбѣжавшійся народъ просилъ оставить святыню, но тщетно: тогда народъ прибѣгъ къ насилію; лѣстница опрокинута; офицеръ со многими солдатами убитъ; разъяренная толпа съ крикомъ устремилась по улицамъ, угрожала подобною участію всѣмъ иконоборцамъ, осадила патриаршій домъ, но патриархъ убѣжалъ къ Императору, который долженъ былъ выслать гвардію для разогнанія народа, и дѣло не обошлось безъ кровопролитія. Это волненіе оговзвалось и въ провинціяхъ, и проникло даже въ Сирію и Палестину. Жители Римской и Венеціанской области отпали отъ Императора, и признали власть папы. Григо-

(*) Geschichte der Christl. Relig. von Neander, 3 Band

рій II отлучилъ Императора отъ Церкви. Не слушались повелѣній Императорскихъ и въ другихъ провинціяхъ. Тогда Іоаннъ Дамаскинъ, по просьбѣ друзей своихъ (*), написалъ другую рѣчь, въ которой подробнѣе изложилъ представленные въ первой доводы въ защиту иконъ. Въ ней употребляетъ онъ уже довольно рѣзкія выраженія (**). Упомянутая о новыхъ строгихъ эдиктахъ Императора противъ иконъ, онъ говоритъ: «если Ангелъ или Царь возвѣститъ вамъ не то, что вы пріяли, затворите слухъ вашъ; я не смѣю присовокупить къ сему словъ Апостола: апатоема да будетъ; ибо ожидаю исправленія». Іоаннъ какъ-бы чувствовалъ, что въ первыхъ двухъ рѣчахъ не все высказалъ, и въ слѣдъ за второю написалъ третью, въ которой еще подробнѣе излагаетъ свои мысли объ иконопочитаніи (***). Въ ней между прочимъ онъ старается показать, что

(*) In annotat. vitae Dam. ab Ioh Hierosol. In Histor. Eccl. *Fleurii*, tom. x pag. 87.

(**) Orat Damas. 2, in Opp. ejus, edit. a *Le Quien*.

(***) Orat. tertia in Opp. Damas. edit. a *Le Quien*. tom. 1. p 344

потребность изображенія иконъ глубоко лежитъ въ самой человѣческой природѣ. «Я неоднократно видалъ, что если кто кого любитъ, то и на одежду того смотреть, и лобызаетъ ее, какъ того, самаго, котораго любитъ; почему жѣ не изображать намъ того, что мы любимъ, но чего, по причинѣ отсутствія, видѣть не можемъ? Господь называетъ учениковъ своихъ блаженными за то, что ихъ очи видѣли и уши слышали; Апостолы тѣлесно видѣли Христа, Его страданія и чудеса, и слышали Его ученіе. Тоже и мы желаемъ видѣть, слышать и быть блаженными. Они видѣли Его лицомъ къ лицу, поѣлику Онъ былъ имъ присуць тѣломъ: но намъ тѣломъ Онъ не присуць; посему какъ слыша ученіе Его въ книгахъ, мы освящаемся въ слухъ, а чрезъ оный и въ душъ, и дѣлаемся блаженными, и благоговѣнно чтимъ самыя книги, въ которыхъ читаемъ Его ученіе: такъ видя тѣлесный образъ Его начертаннымъ на иконахъ, и чрезъ сіе освящаясь, утверждаясь въ вѣрѣ, исполняясь радостию и дѣлаясь блажен-

ными, мы благоговѣнно покланяемся сему тѣлесному Его изображенію. Видя же тѣлесное Его изображеніе, мы, по-возможности, углубляемся и въ размышленіе о славѣ божества Его. Поелику состоя изъ двухъ частей — изъ души и тѣла, служащаго для души какъ бы покрываломъ, мы не можемъ вознестись къ предметамъ духовнымъ безъ содѣйствія тѣлесныхъ. А какъ слушая тѣлесными ушами чувствєнные слова, мы постигаемъ вещи духовныя: такъ и чрезъ тѣлесное созерцаніе восходимъ ко созерцанію духовному. Потому и Христосъ принявъ тѣло и душу, что человекъ состоитъ изъ тѣла и души; по сему и крещеніе двояко: водою и духомъ; и причащеніе и молитва и псалмопѣніе — все двояко: тѣлесно и духовно».

Сии рѣчи, равно какъ и увѣщательныя письма папы Григорія II, были между прочимъ причиною того, что во всѣхъ церквахъ, куда только не досягала власть Императора Византійскаго, было изрекаемо проклятіе на иконо-

противниковъ; въ самой Имперіи всѣ раздѣлились на двѣ партіи, на иконопоклонниковъ (εἰκονολάτραι) и иконоборцевъ (εἰκονοκλάται) (*). Императоръ Левъ до такой степени ожесточился противъ папы, что нѣсколько разъ подкупалъ убійцъ лишить его жизни. — Тѣмъ менѣе могъ онъ простить Іоанну Дамаскину. Будучи столько же низокъ, сколько жестокъ, онъ задумалъ жестоко отмстить Іоанну. Взавши одну изъ его рѣчей, онъ приказалъ писцу, искусному снимать почерки, изучить почеркъ Іоанна, и отъ имени его, рукою писца, написалъ къ себѣ письмо слѣдующаго содержанія: «Радуйся, благовѣрный Царь, какъ я сорадуюсь державѣ твоей, будучи единовѣрнымъ съ тобою, и подобающую честь, уваженіе и преданность свидѣтельствую твоему величеству. Побуждаемый ими, извѣщаю державу твою, что городъ нашъ,—коимъ владѣютъ невѣрные, слабо охраняется; сжался надъ нимъ; пошли храброе войско;—оно безъ труда возметъ его; я,

(*) Allgem. Gesch. der Christ. Rel von Neander.

съ своей стороны, готовъ содѣйствовать этому, сколько будетъ возможно» (*). Это поддѣльное письмо Императоръ отправилъ въ Дамаскъ къ Калифу, вмѣстѣ съ своимъ собственнымъ, въ которомъ увѣрялъ, что вовсе не намѣренъ пользоваться вѣроломствомъ и измѣною. Получивъ сіи письма, Калифъ показаль ихъ Іоанну, и въ порывѣ гнѣва, не выслушавъ его оправданій, приказаль отрубить у него правую руку (**). Но Промысль оправдалъ невинность Іоаннову, въ посрамленіе клеветы и въ славу правовѣрія; когда Іоаннъ, приложивъ къ плечу отсѣченную руку, и повергшись предъ образомъ Богоматери, долго и пламенно молилъ Ее уврачевать его десницу, и, въ изнеможеніи отъ потери крови, погрузился въ крѣпкій сонъ, Мать Божія, явившись ему, исполнила его желаніе;—приложенная къ составу рука приросла чудеснымъ образомъ (***).

(*) *In vita Dam conser ab Ioh. Patr. Hieros.*

(**) *Ibidem*, также въ Четьи Мисси подь 4 Декабря

(***) *In vita Dam, conser. ab Ioh Patr. in Opp Dam., ed. a Le Quien.* также въ Четьи Мисси.

Въ полногѣ восторженнаго благодарнаго чувства, Иоаннъ воспѣлъ торжественныя пѣсни въ честь Бога и Богоматери: десница Твоя, Господи, прославися въ крепости: и о тебѣ радуется, благодатная, всякая тварь. Съ сего времени Иоаннъ почувствовалъ все отращеніе отъ блеска, его окружавшаго; самый воздухъ, коимъ дышалъ онъ, казался ему заразительнымъ; ни за что не хотѣлъ оставаться при прежней своей должности, хотя Калифъ обнадеживалъ его своею милостію и облакалъ еще большею властію; возжелалъ лучше страдать съ народомъ Божиимъ, нежели имѣть временную почестей сладость (*). Раздавъ имѣніе свое нищимъ, родственникамъ и церквамъ, онъ отправился въ Іерусалимъ, чтобы видѣть мѣста, за святость коихъ подвизался, и поклониться имъ; въблизи Іерусалима, въ обители святаго Саввы, принялъ онъ монашество вмѣстѣ съ прежнимъ соученикомъ и другомъ своимъ Косьмою. Всѣ его помыслы и заботы въ новомъ

(*) Synodus Septima generalis de Iohanne Damasceno in act. VI.

состояніи сосредоточивались въ одномъ: угодить Богу. Чтобы утвердиться на семь пути, онъ обратился къ настоятелю обители, который далъ ему въ руководители стараго монаха, весьма опытнаго въ назиданіи душъ. Этотъ наставникъ принялъ Іоанна въ свою келью и училъ его высокимъ подвигамъ святой жизни; училъ ничего не дѣлать по своей волѣ, умирать въ себѣ для всѣхъ вещей; уничтожать въ своемъ сердцѣ всякую привязанность къ тварямъ; удалять отъ своего духа все, что можетъ напоминать о мірѣ; усердно молиться и омывать грѣхи прежней своей жизни слезами; не гордиться своею ученостію и никакими преимуществами, и знать, что самъ въ себѣ онъ—ничтожество и слабость; отказаться отъ всѣхъ своихъ познаній; не желать никогда видѣній и откровеній; строго блюсти молчаніе и помнить, что можно грѣшнть даже и тогда, когда говоришь о хорошемъ, но безъ нужды. Со всею точностію слѣдовалъ Іоаннъ такимъ наставленіямъ и быстрыми шагами шелъ по пути усовершенствованія;

благородно выдерживалъ всѣ испытанія, какимъ подвергалъ его наставникъ, желавшій утвердить его въ безусловномъ повиновеніи и послушаніи. Такъ однажды старецъ приказалъ Іоанну отправиться въ Дамаскъ продавать корзины, сплетенныя его же руками, и назначилъ за нихъ необыкновенную цѣну. Іоаннъ повиновался безъ малѣйшаго ропота и отправился въ тотъ городъ, въ которомъ былъ прежде первымъ по Калифѣ; будучи въ рублищѣ, онъ подвергся осмѣянію и сочтенъ за безумца отъ всѣхъ, кто слышалъ о чрезмѣрной цѣнѣ его корзины, пока не купилъ ихъ за объявленную цѣну одинъ изъ прежнихъ его слугъ, узнавъ его (*). Но однажды, по неотступной просьбѣ одного монаха, который лишился своего брата, Іоаннъ, послѣ многихъ отрицаній побѣжденный состраданіемъ къ унывающему, написалъ и пропѣлъ въ утѣшеніе его небольшія надгробныя пѣсни: *кая житейская сладость; теловицы, что все*

(*) *Ioh. Patriar. in vita Dam.*; также въ Честн М. *Vies des Pères par Butler.*

мятемся; вся суета теловѣгская, и пр.—
пѣни, которыя и доселѣ поются въ
нашей Церкви. Поелику же онъ въ семь
случаѣ поступилъ вопреки наставленіямъ
своего руководителя; то старецъ вы-
гналъ его изъ своей кельи. Іоаннъ ис-
кренно раскаявался въ своемъ проступ-
кѣ; не оправдывалъ его чистотою намѣ-
ренія; просилъ другихъ монаховъ похо-
датайствовать за него предъ старцемъ
и испросить ему прощеніе. Это проще-
ніе было ему даровано, но на условіи
самомъ унижительномъ: если онъ вычи-
ститъ нечистыя мѣста монастырскія сво-
ими чистыми руками; Іоаннъ подвергся
этому съ радостію (*). Это глубокое сми-
реніе сдѣлало его любезнымъ для его на-
чальниковъ. Самъ строгій руководитель
его искренно былъ тронутъ, и видя, что
ученикъ его твердъ въ добродѣтели,
позволилъ ему упражнять свои талан-
ты и писать въ назиданіе ближняго и
для пользы Церкви. Патріархъ Іеруса-
лимскій нарекъ его пресвитеромъ съ
тѣмъ, чтобы онъ училъ народъ въ Іеру-

(*) Тамъ же.

салимѣ; но Іоаннъ скоро возвратился въ монастырь св. Саввы, сталъ продолжать въ немъ ученые труды свои; писалъ духовныя пѣсни, проповѣди на разные праздники, и другія сочиненія (*). Въ то же время онъ не переставалъ защищать чествованія св. иконъ, и съ этою цѣлію проходилъ Палестину и увѣщавалъ Христіанъ твердо блюсти преданія отеческія о поклоненіи иконамъ. Съ этою же цѣлію ходилъ онъ даже въ Константинополь, не страшась Императора Константина Копронима, который наследовалъ отъ отца, вмѣстѣ съ престоломъ, и всю его ненависть къ святымъ иконамъ и жестоко преслѣдовалъ почитателей оныхъ. Іоаннъ смѣло обличалъ, словомъ и писаніемъ, Императора и иконоборцевъ; называлъ перваго еретикомъ, сожигателемъ иконъ, врагомъ Святыхъ, а предавшихъ ему Епископовъ и иконоборцевъ—низкими его угодниками (**). И когда на Соборѣ

(*) *Ioh. Patr. Hier in vita Dam. Vies des Pér par. Butler.*

(**) *Steph. Diac. in vita Steph. junioris.*

въ 754-мъ году, который Императоръ составилъ въ Константинополѣ изъ приверженныхъ къ себѣ Епископовъ, иконопочитаніе было отвергнуто, а Дамаскинъ преданъ анаемъ (*), Иоаннъ въ смѣлыхъ выраженіяхъ писалъ противъ предсѣдателей онаго (**).

Достовѣрно не извѣстно, имѣлъ ли Юаннъ утѣшеніе дожить до того времени, когда Церковь, долгое время возмущаемая нечестіемъ иконоборцевъ, начала успокоиваться въ правленіе Ирины и сына ея Константина,—когда иконопочитаніе было торжественно возстановлено на Вселенскомъ Соборѣ въ Никее въ 787-мъ году, и когда онъ самъ, освобожденный отъ проклятія, былъ почтенъ благословеніями и хвалами отцевъ Никейскаго Собора (***). Но нѣкоторыя выра-

(*) *Mansuri ignominioso et Saracenicio anathema! Iconolatrae et falsigrapho Mansuri anathema! Doctori impietatis, et perverso interpreti Divinae Scripturae, Mansuri, anathema! In actis Syn. Copr.*

(**) 20—Theil Kirch. gesch. von Schroeck. *Bibliot. chois. par Guillon* t. 27; *λογος ἀποδεικτικος τοῦ Δαμασκηνοῦ πρὸς τὸν Βασιλέα Κωνσταντῖνον καὶ πρὸς πάντας αἰρετικούς ἐν εὐρισκομ. αὐτοῦ.*

(***) *Actio VI Septimae Synodi generalis.*

женія сего Собора, въ конхъ заключает-
ся похвала Иоанну, позволяють думать,
что его не было уже тогда въ живыхъ (*).
По-этому нѣкоторые полагають, что онъ
скончался между 780 и 787 годами (**).

Иоаннъ Дамаскинъ оставилъ послѣ се-
бя очень много сочиненій; и всѣ они бы-
ли въ особенномъ уваженіи не только на
востокѣ, но и на западѣ—между Латина-
ми, такъ что не знавшіе греческаго языка,
желали имѣть ихъ въ переводѣ на ла-
тинскомъ (***) . По-этому и нѣсколько
разъ были издаваемы на греческомъ и
латинскомъ. Лучшее изданіе ихъ сдѣ-
лалъ Michaël Le Quien, Доминиканецъ,
въ двухъ томахъ, въ 1712 году, въ Па-
рижѣ. Онъ исправилъ текстъ по мно-
гимъ рукописямъ, улучшилъ существо-
вавшіе латинскіе переводы, частію при-
соединилъ новыя, и кромѣ введеній при
каждомъ сочиненіи, прибавилъ нѣсколь-

(*) Такъ на прим. въ 7-мъ правилѣ 7-го Вселен. Собора ска-
зано *Ιωάννου ἀγωνία ἢ μνήμη.*

(**) *Bibl. chois. par Guillon, t. 27. p. 251. Vies des Pér. par Butler.*

(***) *Donatus Weronensis in epistola ad Clem. Septim.*

ко замѣчаній, частію критическихъ, частію филологическихъ.

Сочиненія Іоанна Дамаскина даютъ ему почетное мѣсто между самыми отличными писателями православной Церкви. Въ нихъ онъ обнаружилъ всю обширность своего ума и всестороннее богословское свое образованіе.

Какъ *Богословъ*, — Дамаскинъ составилъ *Изложеніе* православной Вѣры, собралъ *Параллельныя мѣста* св. Писанія и *Отцевъ*, сократилъ *толкованіе* Іоанна Златоуста на посланія Апостола Павла, написалъ *Разсужденіе* о Святой Троицѣ, и *Руководство* къ познанію догматовъ Вѣры.

Изложеніе православной Вѣры есть изложеніе догматическаго Христіанскаго вѣроученія. Оно заключаетъ въ себѣ все, что въ продолженіе 7-ми вѣковъ было сказано и постановлено касательно Христіанской Вѣры знаменитѣйшими Соборами и учителями Церкви; раздѣляется на 4 книги. Въ первой говорится о Богѣ; о томъ, что Богъ есть, хотя не возможно постигнуть того, что есть Богъ; о томъ,

что единъ есть Богъ въ трехъ лицахъ; о Словѣ Божественномъ, о Духѣ Святомъ, о Святой Троицѣ, о свойствахъ божественнаго естества, и проч. Во второй излагается ученіе о сотвореніи вещей, объ Ангелахъ, о діаволѣ и демонахъ, о твореніи видимомъ, о раѣ, о челоуѣкѣ, о страстяхъ и способностяхъ его, о свободѣ, о провидѣніи, предвѣденіи и предопредѣленіи. Въ третьей содержится ученіе о Божіемъ о насъ промышленіи и о нашемъ спасеніи, о воплощеніи Бога Слова, и о двухъ естествахъ въ Іисусѣ Христѣ и свойствахъ ихъ, объ образѣ взаимнаго общенія ихъ, о единствѣ лица Христова и о трисвятомъ, о томъ что св. Дѣва есть Богородица, о двухъ воляхъ и дѣйствіяхъ въ Іисусѣ Христѣ, о страданіи тѣла Господа и безстрастіи (нестрадаемости) божества, о неразлученіи божества Слова отъ души и тѣла въ смерти Господа, о тѣшности и тѣшнѣ, о сошествіи Іисуса Христа, во адъ. Въ четвертой, сказавши о послѣдствіяхъ воскресенія Христова, о сидѣніи Его одесную Отца, Дамаскинъ рѣшаетъ нѣ-

которыя возраженія, на-примѣръ: почему Сынъ, а не Отецъ и не Духъ Святыи вочеловѣчился; лице Иисуса Христа сотворено или нѣтъ; когда Божественное Слово названо Христомъ, и подобныя сему; потомъ говоритъ о вѣрѣ, о крещеніи, о крестѣ, о поклоненіи на востокъ, о святыхъ Божественныхъ таинствахъ, то есть, объ Евхаристіи; далѣе излагаетъ генеалогіи Господа, рожденіе, воспитаніе въ храмъ и обрученіе Богоматери; говоритъ о св. иконахъ, перечисляетъ книги Ветхаго и Новаго Завета, утверждая противъ еретиковъ, что онѣ произошли отъ одного Бога; доказываетъ, что зло не отъ Бога, и что нѣтъ двухъ началъ; говоритъ наконецъ о законѣ Божественномъ и законѣ грѣховномъ, о субботахъ противъ Иудеевъ, о дѣвствѣ, обрѣзаніи, объ Антихристѣ и о воскресеніи (*). Это Изложеніе православныя Вѣры служило образцемъ для Богослововъ восточныхъ и западныхъ послѣдующихъ временъ. Петръ Ломбардъ сдѣлалъ изъ

(*) In Opp. Dam. edit, a *Le Quien*, tom. I. p. 123.

него сокращеніе, а Тома Аквинатъ изложилъ его подробнѣе (*). «О чемъ заботились», говоритъ Донатъ Веронскій, «что изслѣдывали ревнители Христіанства въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ съ величайшими усиліями, то совершилъ Іоаннъ Дамаскинъ одинъ въ нашемъ ученіи; онъ доставилъ намъ ручную книгу (*εὐχειρίδιον*), въ которой мы имѣемъ все необходимое для вѣрованія; изложилъ всѣ догматы съ такою ясностію, что даже женщины, если можно такъ выразиться, и люди неученые, легко могутъ понимать все; и съ такою краткію при полнотѣ содержанія, что все можно прочесть въ несколько часовъ; мнѣнія Богослововъ и учителей Христіанской Вѣры, разсѣяныя въ многочисленныхъ и огромныхъ фолиантахъ, онъ представилъ въ немногихъ краткихъ главахъ, и предметы Вѣры, о коихъ другіе писали безъ порядка, изложилъ съ такимъ искусствомъ и въ такой строгой системѣ, что всякій, прочитавъ сіе сочиненіе, можетъ ученымъ

(*) *Bibl. chois. par Guillon, tom. 27. p. 225.*

и основательнымъ образомъ разсуждать опредѣлахъ богословскихъ. Для чего же медлимъ мы», продолжаетъ онъ, «усвоить себѣ это сокровище?» — и предлагаетъ Папѣ Клименту VII-му это сочиненіе, какъ надежнѣйшее оружіе для пораженія Лютеранъ.

Послѣ Изложенія православной Вѣры важнѣйшимъ сочиненіемъ Дамаскина почитаются его *Параллельныя Мѣста* (*). Это—снесеніе мѣстъ священнаго Писанія и мнѣній Отцевъ Церкви о предметахъ одного содержанія. Первоначально Іоаннъ раздѣлилъ это сочиненіе на три книги, изъ коихъ въ первой говорилось о Богѣ и вещахъ божественныхъ, во второй—о состояніи вещей человѣческихъ, и въ третьей—о добродѣтеляхъ и порокахъ; но послѣ онъ придумалъ сдѣлать это сочиненіе болѣе полезнымъ для читателей, и члены и отдѣленія его привелъ подѣ алфавитный порядокъ. Такъ подѣ буквою α стоятъ первый и пятьдесятый члены, начинаю-

(*) In Opp. Dam. t. II.

щіяся одинакою буквою (*). Въ каждомъ изъ членовъ находится сначала известное число библейскихъ мѣстъ, которыя его доказываютъ или объясняютъ; за тѣмъ слѣдуетъ рядъ параллельныхъ, часто очень пространныхъ, мѣстъ изъ Отцевъ Церкви, особенно Греческихъ. Догматическихъ членовъ въ этомъ сочиненіи немного, — большая часть нравственнаго содержанія. Поелику отъ алфавитнаго порядка нѣтъ связи въ предметахъ, то Іоаннъ Дамаскинъ приложилъ указаніе съ одной буквы на другую. Небольшое Разсужденіе Іоанна о *Святой Троицѣ* заключаетъ, большею частию въ вопросахъ и отвѣтахъ, существовавшія, въ тогдашнее время, познанія объ этомъ ученіи, особенно о Иисусѣ Христѣ (**). Его первоначальное *Руководство* къ разумѣнію догматовъ Вѣры содержитъ въ себѣ изъясненіе техническихъ СЛОВЪ: θεῖα, ὑπόστασις, πρόσωπον, ὁμοούσιος, ἕτεροούσιος, γένος, εἶδος, ἄτομον, ἑσιώδης καὶ ἐκλεκ-

(*) Kirch. gesch. Schroecks 20. Th. p. 528 und 529.

(**) In Oppr. Dam. tom. I. pag. 474.

ὄβρις διαφορῆς, и др. (*). Въ краткихъ сочиненіяхъ объ осьми злыхъ помыслахъ, и порокахъ, и о добродѣтеляхъ Дамакинъ показываетъ, въ чемъ они состоятъ, и подаетъ оружіе сражаться противу первыхъ, и средства къ пріобрѣтенію послѣднихъ (**).

Какъ *Облигитель*, Іоаннъ писалъ противу всѣхъ почти ересей тогдашняго времени. Такъ *Разсужденіе его о елѣнонѣ естество* направлено противъ Акефалитовъ или Монофизитовъ, кои допускали только одно естество въ Иисусѣ Христѣ (***) ; равно какъ сочиненіе его о *двухъ воляхъ, дѣйствіяхъ и естествахъ* въ Иисусѣ Христѣ направлено противъ Мнѣноелитовъ (****). Въ *Разговоръ православнаго съ манихеемъ* опровергаются заблужденія послѣдняго (*****); а въ *Разсужденіи противъ Несторіанъ* опровергается ложное ученіе сихъ еретиковъ,

(*) In Oppr. Dam. tom. I. p. 315.

(**) Ibid. p. 306.

(***) Ibid. p. 521.

(****) Ibid. p. 529.

(*****) Ibid. p. 429.

на основаніи мѣсть св. Писанія и Отцевъ Церкви, съ такимъ искусствомъ, силою и основательностію, что, по мнѣнію Ле-Къена, этого одного сочиненія достаточно для опроверженія Соцініанъ (*). Его *Исповѣданіе Вѣры* устремлено противу всѣхъ означенныхъ еретиковъ (**). Въ краткомъ трактатѣ о *состязаніи православнаго съ сарациномъ* показывается способъ, какъ лучше отвѣчать на возраженія магометанъ. Изъ этого трактата можемъ видѣть, что возражали тогда магометане противъ Божественности Слова, Его воплощенія, противъ причины зла, и свободнаго произволенія (***). Въ письмѣ своемъ къ Иордану Архимандриту о *Трисвятѣмъ* Іоаниѣ доказываетъ, что троекратное повтореніе *святый* относится не къ одному Богу Сыну, какъ думаютъ нѣкоторые, но ко всѣмъ тремъ лицамъ Божества (****).

Какъ *Историкъ*, Дамаскинъ оставилъ

(*) In Oppr. Dam. tom. I. pag. 554.

(**) Ibid. p. 665.

(***) Ibid. p. 466.

(****) Ibid. p. 480.

изчисленіе бывшихъ до него ересей; письмо о великомъ постѣ, и жизнь Стефана младшаго, подвизавшагося за иконопочитаніе. Трактатъ о ересяхъ заключается въ ста трехъ отдѣленіяхъ, изъ коихъ въ каждомъ излагается особенная ересь; 80 отдѣленій заимствовано изъ Епифанія; около двадцати взято изъ Θεодорита и Тимофея Константинопольскаго; въ остальныхъ говорится о такихъ ересяхъ, о коихъ другіе писатели вовсе не упоминаютъ (*). Въ этой же книгѣ сообщаются свѣдѣнія о магометанахъ и ихъ религіи. Въ письмѣ о постѣ Іоаннъ описываетъ, какъ церковь Іерусалимская проводила и проводитъ святую Четырнадцатницу (**).

Какъ *Поэтъ*, Іоаннъ Дамаскинъ доставилъ Церкви *Осьмьгласникъ* (октоихъ)—церковныя пѣсни, раздѣленныя на восемь гласовъ, *Нараклитикъ* въ похвалу пресвятой Дѣвы, *Догматики*—также раздѣленные на восемь гласовъ; различные *Каноны*: на *Пасху* (Воскресенія день), на

(*) In Opp. Dam. tom. I. p. 76.

(**) Ibid. tom I. p. 499.

Вознесеніе (Спасителю Богу), *Пятьдесятиницу* (Божественнымъ покровенъ), на *Рождество Христово* (спасе люди чудодѣйствуя), на *Богоявленіе* (шествуетъ морскую), на *Благовѣщеніе* (слыши отроковице), и на другіе праздники; также много тропарей Святымъ, кои досель поются въ нашей Церкви, съ пѣснями Косьмы Маюмскаго и другихъ Греческихъ пѣснопѣвцевъ. Стихотворенія Дамаскина напечатаны въ Парижѣ 1609 года въ 8, подъ заглавіемъ: Ροῖταε Graeci christiani (*).

Какъ *Ораторъ*,—оставилъ проповѣди и рѣчи на Рождество Христово, Преображеніе Господне, Рождество и Успеніе Богородицы, на крестъ Господень, на святую Субботу, слово о усопшихъ въ вѣрѣ, въ похвалу Іоанна Златоустаго, также — св. великомученицы Варвары, бесѣду на изсохшую смоковницу, и нѣкоторыя другія (**).

Наконецъ, какъ *Философъ*, онъ напи-

(*) In prolegom. ad Opp. Dam. p. IX.

(**) In Opp. Dam. tom. II.

саль Діалектику, и сократилъ философію Аристотеля (*).

Писатели превозносятъ сочиненія Дамаскина необыкновенными похвалами (**). «Когда я говорю о Дамаскинѣ», пишетъ *Макарій*, монахъ Анкирскій (***), «то имъ означаю всѣхъ Учителей и Богослововъ, вмѣстѣ взятыхъ.—Это великій провозвѣстникъ (στομα), и истолкователь всѣхъ богослововъ; посему-то въ сочиненіяхъ своихъ онъ писалъ не: *говорю*, а: *говоримъ*. Какая высота въ его рѣчахъ, какое тщательное, полное и точное изложеніе догматовъ, и сколь онъ былъ славенъ во всемъ, — объ этомъ упоминаетъ седьмой Вселенскій Соборъ». *Свида* именуетъ Іоанна Дамаскина ученѣйшимъ и краснорѣчивѣйшимъ, не имѣвшимъ себѣ соперниковъ (****). *Каве* отказываетъ тому въ имени человека умнаго и разсудительнаго, кто въ сочиненіяхъ Дамаскина не удивляется необык-

(*) In Opp. Dam. tom. I.

(**) In prol. ad Opp. Dam. t. I. p. IX.

(***) *Macarius* Ancyranus contra Barlaamum C. 38.

(****) *Suidas* in Iohanne Damasceno.

повенной учености, совершенной точности, вѣрности и опредѣленности понятій, и силъ умствованій. *Бютлеръ* говоритъ, что въ сочиненіяхъ своихъ *Дамаскинъ* обнаружилъ особенную проницательность и удивительную способность къ изъясненію тайствъ Вѣры; слогъ его исполненъ силы, простоты и ясности; его умствованія основательны, выводы послѣдовательны (*).

Вмѣстѣ съ сочиненіями *Дамаскина* писатели превозносятъ его благочестіе и святость. *Стефанъ Діаконъ*, въ жизни *Стефана младшаго*, отъ имени сего послѣдняго, называетъ *Дамаскина* святымъ и богоноснымъ (**). *Павелъ Діаконъ* (***) , и *Феофанъ* (****) говорятъ, что *Іоаннъ* справедливо названъ золотою струею (*Chrysorrhoeas*), по обилію въ немъ благодати Святаго Духа, которая проявлялась и въ словахъ его, и въ самой жизни. *Іоаннъ Зонаръ* (*****), *Кедринъ* (*****), *Іо-*

(*) *Vies des Pères* t. 3.

(**) *In Opp. Dam.* t. I.

(***) *In hist. miscel. lib.* 12.

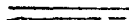
(****) *In chorograph. ad annum Leonis* 19.

(*****) *In lib. XV, §. VI.*

(*****) *In compend. histor. ad annum decim. Leonis.*

аннъ *Триѳемій* (*) именуютъ его учителемъ превосходнымъ, знаменитымъ и великимъ какъ по святости жизни, такъ и по учености. Перечислять мнѣнія всѣхъ о Дамаскинѣ было бы излишне; довольно сказать, что всѣ писатели, говоря объ немъ, называютъ его святымъ и ученымъ.

Такъ Иоаннъ Дамаскинъ былъ истинный православія наставникъ, благочестія и чистоты учитель, вселенная свѣтильникъ, враговъ сопротивоборецъ, монашествующихъ богодухновенное удобрение; своимъ ученіемъ онъ обтекъ всю подсолнечную и вся просвѣтилъ (**).



(*) In libro de Scrip. Eccles.

(**), Тропарь и кондакъ Иоанну Дамаскину.



**Издательство православной
богословской литературы
“АКСИОН ЭСТИН”
(Санкт-Петербург)**

Книги издательства “Аксион эстин” — это православные исследования, удачно сочетающие высокий научно-академический уровень и доступную форму изложения. Они будут интересны и полезны преподавателям и студентам богословских и гуманитарных ВУЗов, православных духовных академий и семинарий, всем верующим, желающим лучше понять христианское вероучение.

Посетите наш сайт в интернете по адресу:

www.axion.org.ru

На сайте:

- подробная информация о новоизданных книгах;
- возможность бесплатной загрузки большого количества электронных книг по богословию, библеистике, патрологии, которые легко читать на компьютере или распечатать на принтере;
- возможность заказать книги для доставки по почте (в том числе и электронные книги, которые высылаются на компакт-дисках).

Ваши вопросы и пожелания направляйте, пожалуйста, по электронной почте: **info@axion.org.ru**