

Богословско-историческая коллекция
Духовные учебные заведения
и духовное просвещение в России

**ОБ АРХИВНОМ МАТЕРИАЛЕ
И СТАРИННЫХ РУКОПИСЯХ,
ПРИНАДЛЕЖАВШИХ БЫВШЕЙ
МОСКОВСКОЙ
ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.
(ПУБЛИКАЦИЯ М. Г. КАЛИНИНА)**

Богословские труды. Юбилейный сборник,
посвященный 325-летию Московской
Духовной Академии (1685-2010).
Сергиев Посад, 2010, №11-12. С. 647-665

© Сканирование и создание электронного варианта:



Учебный комитет РПЦ
www.uchkom.info



Московская православная духовная академия
www.mpda.ru

Москва, 2014

ОТДЕЛ III

АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ. ДОКЛАДЫ. СЛОВА,
ПРОПОВЕДИ И РЕЧИ

АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ОБ АРХИВНОМ МАТЕРИАЛЕ И СТАРИННЫХ РУКОПИСЯХ, ПРИНАДЛЕЖАВШИХ БЫВШЕЙ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

От публикаторов

При разборе книг в хранилище Московской духовной академии нашлся машинописный текст на пожелтевшей бумаге с истрепанными краями, озаглавленный так, как указано в названии публикации¹. Перед нами интереснейший документ — первая в истории Московской духовной академии попытка представить целостное описание всего академического рукописного фонда. Хотя в 1899 г., в самом конце XIX в., Ревизионная комиссия под руководством ученого библиотекаря (в прошлом) и эллиниста профессора МДА И. Н. Корсунского указывала: «Совершенно необходимо составить хотя какое-либо описание иностранных (греческих, латинских и проч.) рукописей, имеющих в библиотеке, но не имеющих доселе для себя никакого описания»², — это описание в целостном виде так и не было выполнено. Парадокс состоит в том, что только после прекращения существования не только Академии как таковой, но и ее библиотеки, перевезенной в 1930-е гг. в фонды нынешней Российской государственной библиотеки, появилась первая обзорная статья, публикуемая ниже. При приемке рукописей некий сотрудник рукописного отдела, скорее всего, питомец еще дореволюционной филологической школы, выполнил данное описание.

¹ Слова «бывшей Московской духовной академии» написаны карандашом вместо зачеркнутого «Троице-Сергиевской Лавры».

² Записка датируется 19 января 1899 г. НИОР РГБ. Ф. 172. К. 38. Ед. хр. 19. Л. 3 об.

Впоследствии академический фонд, которому был присвоен 173-й номер, был достаточно подробно описан Л. В. Тигановой и другими сотрудниками НИОР РГБ в машинописном каталоге, состоящем из 4-х выпусков³. В процессе кропотливой работы над данным каталогом, которая продолжалась в течение 20 лет (1965–1985 гг.), многим рукописям были присвоены новые шифры, ряд рукописей был отредактирован. Однако некоторые единицы хранения из данного фонда были значительно ранее описаны бессменным библиотекарем МДА первой трети XX в. Константином Михайловичем Поповым. В архиве Академии сохранился автограф К. М. Попова под названием «Архивные рукописи из библиотеки Московской Духовной Академии»⁴ с дополнительной пометой «Из архива К. Попова». Поскольку автор ссылается на статью А. С. Орлова «Домострой», опубликованную в «Русском филологическом вестнике» в 1916 г.⁵, очевидно, что он закончил свой указатель не ранее данного срока. Эпитет «архивные», скорее всего, указывает на место хранения — дореволюционный архив

³ Собрание рукописных книг Московской духовной академии. Фундаментальное. Ф. № 173. I / Дополнения: Л. В. Тиганова; описания славяно-русских рукописей: Л. В. Тиганова, Н. Б. Тихомиров (№ 195.2, 589.2, 590.2, 592, 600), Н. А. Щербачева (№ 80, 183, 591, 593–599); описания иностранных рукописей: К. А. Майкова (лат. яз.), Б. Л. Фонкич и М. В. Подмарькова (греч. яз.), Л. Х. Вильскер (№ 368 — древнееврейский яз.). М., 1975, 1985. 322 с.

Собрание рукописных книг Московской духовной академии. Дополнительное. Ф. № 173. II / Описание составили: Л. В. Тиганова, Л. Х. Вильскер (№ 118, 175, 208–209), К. А. Майкова (№ 18, 53–54, 56, 59, 67, 86, 138, 176, 196), Б. Л. Фонкич (№ 147, 149–164, 201–204), И. М. Кудрявцев (№ 74, 120. II), Е. П. Маматова (№ 84, 91–110), М. И. Занд (№ 222), З. Г. Самодурова (№ 148), Н. В. Зейфман (№ 225), Ю. А. Неволин (художественное оформление рукописей). М., 1965. 254 с.

Описание рукописей собрания Московской духовной академии (по временному каталогу). Ф. № 173. III / Рукописи обработали Л. В. Тиганова, К. А. Майкова (на лат. яз.), Ю. А. Неволин (худ. особенности), Я. Н. Щапов (№ 87, 108). М., 1966. 106 с.

Собрание рукописных книг МДА (Прочие). XVI в. — 1918 г. Ф. № 173. IV / Рукописи обработали Л. В. Тиганова, Ю. А. Неволин (худ. особенности), К. А. Майкова (на лат. яз.), Б. Л. Фонкич (№ 98). М., 1966. 130 с.

⁴ Общий объем рукописи (в конце добавлено несколько машинописных листов с рукописными вставками) составляет 187 страниц.

⁵ Русский филологический вестник 76. 1916. № 3. Вып. 1. М., 1916.

Московской духовной академии, где, как и в современном архиве, хранились не только личные дела и другие документы из текущей жизни Академии, но и некоторая часть ценного рукописного фонда. Описание рукописей К. М. Попова ценно особой степенью подробности⁶, его составитель находил место и для удовлетворения присущего ему тонкого чувства юмора⁷.

Так или иначе, при публикации данного описания в примечаниях был учтен и указатель фонда 173, выполненный сотрудниками НИОР РГБ⁸, и описание «Архивных рукописей» К. М. Попова⁹. Все примечания к данной публикации были составлены М. Г. Калининым, которому редакция журнала выражает свою искреннюю благодарность.

* * *

Просматриваемый и разбираемый рукописный материал Загорского филиала представляет собою¹⁰ 1) часть архива МДА и Виф<анской> Семинарии и 2) рукописи б<иблиотек>ки МДА¹¹, представляющие собой¹² часть бывшей библиотеки Московской духовной академии, в которую влились личные библиотеки этой Академии, Т<роице->С<ергиевой> Лавры и другие различные рукописные книги.

⁶ Особо стоит отметить предельную внимательность К. М. Попова к графическим особенностям рукописей: греческие и славянские диакритики переданы с максимальной точностью.

⁷ Так, например, рецензируя сатиры князя Антиоха Дмитриевича Кантемира, К. М. Попов замечает, в частности, такое выражение: «попу не славить чтоб святую неделю». При рассмотрении полуустава XVII в. («Прохладный Вертоград») он обращает внимание на следующие указания: «...аще хощеши чтобы лице и тело чисто и гладко стало... аще хощеши чтобы власы желты были, аще хощеши брови черны имети или власы на главе... аще хощеши в кой день пьяное питье питии и чтобы в тот день пьяну не быти...».

⁸ В примечаниях обозначен как «опись РГБ».

⁹ В примечаниях обозначено как «опись К. М. Попова».

¹⁰ Далее дописано карандашом.

¹¹ В машинописи: «М.Д.А.». В данной публикации все аббревиатуры унифицированы в соответствии с современной орфографией.

¹² Дополнение карандашом закончено. Далее текст приводится по исправленному карандашом. В оригинале машинописи: «часть бывших библиотек Троице-Сергиевской Лавры, ее духовных учебных заведений и личных библиотек <...>телей ее и этих учебных заведений».

Т. к. основание Лавры Сергием относится к XIV веку, то начиная с этого времени и должны были перейти нам в наследство старинные рукописи (в виде богослужебных и других книг духовного содержания). Эти рукописи должны были положить начало библиотеке Лавры.

Однако, ряд пожаров, во время которых особенно пострадали рукописи XII—XVI вв., неаккуратное¹³ хранение и другие причины препятствовали этому.

Эта библиотека, о которой известный палеограф Е. Ф. Карский уже в 1828 году отзывается как о довольно ценном собрании рукописей, «составилась отчасти через списывание книг в монастыре, отчасти из вкладов»¹⁴. Кроме того, рукописи покупались. Так, например, Горский упоминает о нескольких наиболее крупных пожертвованиях, давших лаврской библиотеке 85 рукописей. Что касается списывания, то во время наибольшего расцвета книжной образованности на Руси, который специалисты относят к XV—XVII вв., в Лавре была своя целая школа мастеров, любителей книжного дела. В Отделе Рукописей еще ранее сохранились образчики работы этой школы.

В конце XVII-го века после приезда в Москву из Кефалонии высоко образованных для того времени греков Иоанникия и Софрония Лихудов, прослушавших курс наук у себя на родине, а также в Падуанском университете, ими были основана (по примеру западных академий) академия, под названием эллино-греческой.

Лихуды пользовались покровительством В. Голицына (говорившего на греческом языке). При его содействии было положено начало библиотеке этой академии (существовавшей до 1816 года, когда она была разделена между библиотеками организованной впоследствии Троицкой семинарии и Перервинской семинарии)¹⁵. В распоряжение (эллино-греческой) академии была предоставлена царская библиотека.

Среди старинных рукописей лаврской библиотеки сохранилась рукопись XVII-го века под № 343 «Слова и житие св. Филиппа митрополита». Эта рукопись, как о том свидетельствует надпись по листам, принадлежала царевне Наталье Алексеевне. Возможно, что это эк-

¹³ В машинописи: «не аккуратное».

¹⁴ Горский.

¹⁵ Скобки доставлены карандашом.

земляр из царской библиотеки, случайно сохранившийся от страшного пожара 1737 года, во время которого погиб остаток библиотеки московских царей вместе с царским дворцом.

От этого периода литературной и педагогической деятельности Лихудов в академии остался ряд манускриптов (главным образом, на греческом и латинском языках), среди которых сочинения самих Лихудов составляют 20 номеров¹⁶. Эти автографы входят в собрание библиотеки МДА. Большинство из них XVII века, например:

1) «Акос» — сочинение на греческом языке, написанное обоими братьями в качестве полемического против латинствующей партии Сильвестра Медведева¹⁷.

2) Комментарий Аристотеля (№ 301¹⁸, 303¹⁹, 311²⁰ и т. д.). Венеция, 1689 г.

3) Софрония «Предварительные изыскания к прагматической физике» № 302²¹.

¹⁶ Далее одно слово карандашом: «Перечень».

¹⁷ В описи РГБ — «Акос, или Врачевание, противопоставляемое ядовитым угрызениям змеиным», — соч. братьев Лихудов, «переведшагося со еллинскаго на славенский диалект Николаем Симеоновым, Алексием Кирилловым и Феодором Поликарповым, учениками вышереченных учителей» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 480. С. 297). В описи К. М. Попова — «*Άκος*, или Врачевание» (№ 480. С. 103).

¹⁸ «Введение в физику» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 301. С. 159–160). Содержание: 1. «Введение в физику». 2. «Изложение и исследование первой книги «Физики» философа [т. е. Аристотеля]». 3. «Изложение и исследование 2-й книги «Физики» философа, [написанное] по обычаям философов нашего времени». 4. «Изложение и исследование 3-й книги Аристотеля». 5. «Изложение 4-й книги «Физики» Аристотеля». 6. «Изложение 5-й книги «Физики» Аристотеля». 7. «Изложение 6-й книги «Физики»». 8. «[Изложение] 7-й книги «Физики» философа». 9. «Изложение и исследование 8-й книги «Физики» философа». 10. «Краткая выписка».

¹⁹ В описи РГБ — «Комментарии Герасима Влаха к сочинениям Аристотеля» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 303. С. 165). Содержание: 1. «Комментарий Герасима Влаха к сочинению Аристотеля «О возникновении и разрушении»». 2. «Комментарий к сочинению Аристотеля «О небе»» (в рукопись также влетена тетрадь из какого-то сочинения по астрономии).

²⁰ В описи РГБ — «Восемь книг о физике или о послушании природы, по-гречески и по-латыни» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 311. С. 167).

²¹ В описи РГБ — «Цветник философский в вопросах и ответах, соч. Софрония Лихуда из Кефаллени, иеромонаха и доктора философии» (в оригинале — *Philosophi-*

4) Его же «Введение в прагматическую логику» (№ 300)²².

5) «Обличение ересей Лютера и Кальвина»²³.

К этому же периоду относится энергичная педагогическая деятельность²⁴ Стефана Яворского, из библиотеки которого мы имеем № 245²⁵ 1697—1698 гг. и его же богословский трактат на латинском языке (№ 278)²⁶.

Усиленно пополняться библиотека академии, называвшейся теперь уже Славяно-Латинской, начала благодаря Петру I, который обратил особенное внимание на заведение библиотек. Несмотря на то что

aeque ac Theologiae doctoris. — М. К.). (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 302. С. 161).

²² Приведенное название является сокращенным переводом греческого надписания, относящегося только к первому сочинению Софрония, включенному в рукопись (Л. 1—55). В описи РГБ общее название рукописи — «Философские сочинения Софрония Лихуда» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 300. С. 157—158). Содержание: 1. «Логика в 3 книгах». 2. «Введение в логику Аристотеля». 3. «Изложение и разбор “Изложения в категории Аристотеля” Порфирия». 4. «Изложение и разбор “Категорий” Аристотеля». Данная рукопись представляет собой черновик, с которого сделана точная копия, хранящаяся под номером 299 (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 299. С. 157).

²³ В описи РГБ — «Богословско-догматическое сочинение Софрония и Иоанния Лихудов» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 275. С. 126).

²⁴ Порядок слов по исправленному карандашом.

²⁵ Это трактат Феофана Прокоповича. В описи РГБ — «Курс догматического богословия, читанный Феофаном Прокоповичем в Киево-Могилянской академии в 1708—1710 гг.» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 245. С. 106—108). В конце рукописи, помимо прочих документов, помещено письмо Стефана Яворского «к духовному лицу с извещением о получении богословского сочинения <...>, прочтении его и сделанных замечаниях. Автограф 1719 апр. 29» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. С. 107).

²⁶ В описи РГБ — «Полемиические богословские трактаты, составленные почтенным отцом Стефаном Яворским в Киево-Могилянской коллегии» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 278. С. 129—130). Содержание: 1. «Контроверза 1-я о Церкви и ее членах». 2. «Трактат богословский полемический о Боге Троицином и об исхождении (в оригинале «исхождении»), имеется в виду рождение Сына и исхождение Духа. — М. К.) Его». Стефан Яворский является также автором «Ответа на рукописание учителей богословов парижских дому сорбонского о примирении Церкви Великороссийской с церковью французскою» (вторая часть документа под общим названием в описи РГБ «Переписка сорбонских и русских богословов о примирении Церквей» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 118. С. 39—40); в описании К. Попова № 118 «Переписка богословов парижских дому сорбонского о примирении Церкви Великороссийской с французскою». С. 33).

после пожара 1737 года уцелела лишь малая часть этой библиотеки, библиотека все время разрасталась.

Пока разобрано в Отделе Рукописей 157 номеров этой библиотеки, в том числе № 275 (О расстриге Гришке).

В 1742 году основана Троицкая-лаврская семинария, имевшая свою «знатную» библиотеку, для нужд которой лавра передала много рукописей. В 1761 году 24 рукописи возвращены в Лавру. В библиотеке семинарии состояло 190 рукописей (согласно каталогу 1762 г.). Часть из них не сохранилась, часть перешла в библиотеку МДА, часть возвращена лавре. Эта библиотека также пополнялась пожертвованиями и покупками. Так, приобретена рукопись XVII-го века отца известного сатирика Антиоха Кантемира — князя Дм. Кантемира — под названием: «<Невыразимый образ священной науки, соч. Дмитрия Кантемира, господаря молдавского>²⁷» № 256²⁸. Находится в Отделе Рукописей, также, как и другое его сочинение № 277²⁹ «<Объяснение кн. Дмитрием Кантемиром неясных мест славянского катехизиса, изданного анонимным автором под названием “Первое учение отроком”>³⁰».

В 1761—1814 гг. ректором семинарии³¹ был митрополит московский Платон, он нашел библиотеку в плохом состоянии и принял ряд энергичных мер к сохранности находящегося в ней материала. От этого времени сохранилось несколько каталогов этой библиотеки, которые нахо-

²⁷ Сведения отсутствуют в машинописном тексте.

²⁸ В описи РГБ — «Невыразимый образ священной науки, соч. Дмитрия Кантемира, господаря молдавского; т. 1» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 256. С. 116—117). Содержание: 1. «Дмитрий Кантемир, господарь молдавский, Иеремии Какавеле, наставнику своему, — письмо с посвящением написанного труда». 2. «Богословско-физические священные основы». 3. «Священное сотворение вселенной». 4. «Постепенность творения». 5. «О времени». 6. «О жизни». 7. «Объяснение внешнего вида (точнее перевести — “свойств”. — М. К.] священной науки».

²⁹ В описи РГБ — «Объяснение кн. Дмитрием Кантемиром неясных мест славянского катехизиса, изданного анонимным автором (Феофаном Прокоповичем в 1720 г.) под названием “Первое учение отроком”» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 277. С. 129).

³⁰ Сведения отсутствуют в машинописном тексте.

³¹ Слово «семинарии» зачеркнуто или подчеркнуто карандашом.

дятся в отделе. В начале XIX века библиотека и ее рукописи перешли в библиотеку МДА.

В таком же состоянии находилась и библиотека С<лавяно->Греко-латинской академии. Рукописи расхищались, учета не было. Митрополит привел библиотеку академии за время своего ректорства (1775—1814 гг.) в «цветущее состояние», заставив завести учет, введя новые правила пользования книгами, сделав распоряжение о сборе розданных книг. Лишь благодаря его заботам много рукописей сохранилось и дошло до нас. В 1816 году, после раздела библиотеки, 37 рукописей было передано в лаврскую семинарию, остальные, как сказано выше, в Перервинскую.

В 1816 году в библиотеку МДА поступило несколько рукописей на древних языках от бывшего ректора Троицкой семинарии М. Смирнова, в том числе Ирмологий, сочинение Феофана Прокоповича и др. С 1842—1862 г. библиотекарем МДА работал А. В. Горский³². Им приобретено множество богословских и исторических книг. Он прочитывал все вновь поступающее, оставляя на книгах свои критические заметки. Каждую книгу он знал как свои пять пальцев. По его ходатайству в 1859 г. в библиотеку МДА было передано 236 номеров рукописей Иосифова Волоколамского монастыря³³, которые вместе с ранее поступившими в б-ку МДА рукописями Троицкой духовной семинарии и составили основное ядро библиотеки МДА. В 1854 г. он же добился получения 240 рукописей из Московской Синодальной библиотеки (из числа отобранных у раскольников), в том числе богослужебных XVI и XVII в.³⁴, подлинника XVII в., значительного числа сборников XVII и XVIII в.³⁵, преимущественно полемического характера; рас-

³² В описи К. М. Попова указана рукопись Горского № 16 (указатель разрядов с 7086 по 7113 г.). Рукопись XVII в., принадлежала князю Дмитрию Михайловичу Пожарскому (Архивные рукописи Московской духовной академии. Из архива К. М. Попова. С. 1).

³³ *Иосиф, иером.* Опись рукописей, перенесенных из библиотеки Иосифова монастыря в библиотеку Московской Духовной Академии. М., 1882. 315, XIV с. Ранее изд.: ЧОИДР. 1881. Т. 118, 3. 315, XIV с.

³⁴ В описи К. М. Попова № 249 (С. 154—157), № 318 (С. 158), № 332 (С. 159).

³⁵ В описи К. М. Попова № 362 (С. 163), № 382 (С. 164—165), № 384 (С. 166—167), № 387 (С. 168), № 413 (С. 175—177). В описи РГБ № 53 (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 3. С. 20), № 56 (Там же. С. 20—21), № 57 (С. 22), № 61 (С. 24—

кольничьих стихов³⁶, писем, картин. Почти все это находится теперь в Отделе Рукописей. С 1856 года получено было за 10 лет всего 354 рукописи, в том числе и № 138³⁷ — писания Максима Грека XVI века, «Измарагд»³⁸, «Паляя»³⁹, «Потребник» — все XVI века. 6 сборников с автобиографией протопопа Аввакума; Саввы Романова — повесть о стрелцком бунте, 3 книги; «Щит»⁴⁰; «Меч духовный»⁴¹, «Исторический словарь» — Павла Любопытного⁴².

В 1835, 1837 и др. годах митрополит Филарет передал в библиотеку МДА портфель со своими научными работами и письма (№ 10)⁴³. По

25), № 63 (С. 25–26), № 64 (С. 26–27), № 69 (С. 29), № 71 (С. 29–30), № 83 (С. 34–36), № 85 (С. 37), № 92 (С. 44), № 97 (С. 47–48), № 100 (С. 48–49), № 104 (С. 51), № 105 (С. 51–52), № 106 (С. 52–53), № 123 (С. 68–69), № 126 (С. 70), № 127 (С. 71), № 159 (С. 83–84; это богослужебный сборник, в отличие от предыдущих, носящих полемический и назидательный характер).

³⁶ В описи К. М. Попова № 388 (С. 169), № 474 (С. 183), № 432 (С. 185–187). В описи РГБ № 50 (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 3. С. 19).

³⁷ В описи РГБ — «Сборник слов Максима Грека». (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 3. № 138. С. 75).

³⁸ В описи РГБ — «Измарагд» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 3. № 135. С. 74) и рукопись с тем же названием в фундаментальном собрании (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 46. С. 12–13).

³⁹ В описи РГБ — «Паляя толковая» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 3. № 120. С. 66). Рукопись датирована XVI веком. Рукопись с тем же названием того же века зарегистрирована под № 136 (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 3. С. 75).

⁴⁰ Рукописи с таким названием значатся в описи РГБ (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 3. № 60 (1–3). С. 23–24; № 65 (2–3). С. 27). Есть основания предполагать, что о рукописи № 60 автор нашего описания говорит отдельно (см. примеч. 45, 48).

⁴¹ Книга с таким названием зарегистрирована в описи РГБ в собрании МДА (по временному каталогу) под номером 107 (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 3. С. 53). Полное название: «Книга глаголемая меч духовный. Алексея Самойловича».

⁴² В описи РГБ — «Исторический словарь староверческой церкви и Каталог, или Библиотека, староверческой церкви, сочинения Павла Любопытного» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 3. № 49. С. 19). Похожая рукопись — №169 «Каталог, или Библиотека, староверческой церкви, собранный тщанием Павла Любопытного. В Санкт-Петербурге 1829 года” и “Исторический словарь староверческой церкви... Сочинен в Петрополе П[авлом] Л[юбопытным]. 1828”» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 3. С. 86).

⁴³ В описи К. М. Попова для номера документа оставлено место, которое так и не было заполнено (С. 105). Описание: «Портфель (корешок с картонными крышками, оклеенными мраморной бумагой), F⁰ (39×25), с двумя отделениями внутри <...>. Передан в библиотеку митрополитом Филаретом на хранение в начале 50-х годов. Содержит главным образом бумаги, касательно раскола, в частности единоверия» (С. 105). На

его смерти библиотека МДА получила 90 рукописей его бывшей личной библиотеки⁴⁴. Почти все это в Отделе Рукописей. Среди них: «382 раскольничьих ответа на вопросы»⁴⁵, «О браке» (№ 64)⁴⁶, «О титуле на Кресте» (№41), «Прохладный вертоград» — лечебник XVII века (№ 8)⁴⁷, «Ответ бедного старообрядца против беседы глаголемому старообрядцу» (№ 60)⁴⁸. Всего в Отделе Рукописей подобрано 69 номеров⁴⁹.

с. 105—116 описи Попова дается подробный перечень и описание бумаг (32 единицы).

⁴⁴ В описании прот. А. Горского указаны рукописи библиотеки митр. Филарета № 1 «Литургия» (Архивные рукописи Московской духовной академии. Из архива К. М. Попова. С. 2), № 3 (С. 3), № 4 «О Церковных хорах» (С. 4—5), № 5 (С. 6).

⁴⁵ В описи РГБ данной рукописи соответствует № 60 «Цит веры. ("Ответы древняго благочестия любителей на вопросы придержащихся новодогматствующаго иерейства") — приписывается поморцу Тимофею Андрееву. В трех книгах» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 3. № 60 (1—3). С. 23—24). В описании рукописи отмечено: «Все сочинение содержит 382 вопроса с ответами» (С. 24).

⁴⁶ В описи РГБ не найдено, однако в рукописи № 56 (МДА. № 81) «Сборник старообрядческий» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 3. № 56. С. 20—21) первая из статей носит название «О тайне честного брака» (С. 21).

⁴⁷ Архивные рукописи Московской духовной академии. Из архива К. М. Попова. № 459. С. 99—100. Дана приписка: «Рукопись библиотеки митр. Филарета № 8». Подробное изложение содержания.

⁴⁸ В описи РГБ под данным номером значится вышеуказанная рукопись «Цит веры...». Не исключено, что речь идет об одном и том же документе. Единый номер был присвоен трем частям рукописи только в 1966 г.; в библиотеке МДА последние имели различные числовые обозначения — 82, 60а, 60 соответственно. Предисловие к сочинению (первая часть документа, № 82) начинается следующими словами: «Понеже творец сих трех сот и осмидесяти двух вопросов...» — что соответствует тому условному названию, которое было дано рукописи составителем нашего описания («382 раскольничьих ответа на вопросы»; естественно, что это не истинное название книги). Вторая и третья части (№ 60а и № 60) были описаны как отдельный документ «Ответ бедного старообрядца...» под № 60.

Помимо документов, указанных в нашем описании, отметим также описанную К. М. Поповым рукопись № 45 библиотеки митр. Филарета (для указания номера фундаментальной библиотеки оставлено пустое место, которое так и не было заполнено) — «Изъяснение беззащитнаго старообрядца, почему не имеет возможности принять таинства и вероисповедания единоверческой Церкви, и о несогласии ея с грекороссийскою Церковью» (Архивные рукописи Московской духовной академии. Из архива К. М. Попова. С. 125).

⁴⁹ Далее в новом абзаце карандашом зачеркнуто первое предложение и поставлен знак вопроса ручкой: В 1866 году в МДА поступила библиотека А. И. Хлудова.

После 1870 года — года преобразования МДА — поступила библиотека и рукописи бывшего воспитанника академии К. И. Невоструева. Разобрано 54 номера. 7 номеров — XVI века, 6 номеров — XVII, 33 номера — XVIII, 8 номеров — XIX. Вслед за тем⁵⁰ — рукописи А. В. Горского (всего есть 33 номера), 3 номера — XVI в., 10 номеров — XVII, 5 номеров — XVIII, 15 номеров — XIX в. В том числе: № 57 — «История Казанская», скоропись XVII века; № 41 — «Книга бытия» XVII в. 154 листа без начала и конца в пергамене; № 37 — «Перепись всех книг в казне во обители Пречыстыя Богородицы и по церквам⁵¹ и по кельиам⁵²» — скоропись XVI века — 132 листа «Савинского монастыря»; № 40 — Писцовый наказ 1685 года — 172 листа; № 21 — Сочинение Стефана Яворского XVIII века.

В 1842 году от А. Н. Муравьева поступила рукопись сатиры А. Кантемира и греческий Апостол на пергамене XI века⁵³; портфели, содержащие переписку с ним [А. Н. Муравьевым] восточных патриархов; после смерти графини А. Орловой-Чесменской — письма, архив и биография Юрьевского архимандрита Фотия. Имеется в Отделе.

В 1853 году врач МДА Высоцкий сделал пожертвование в библиотеку. Рукописи с его подписью встречаются на разборе.

Рукописное отделение *Фундаментальной библиотеки* состояло из 235 русских рукописей, большею частью из библиотеки Троицкой семинарии, в которую они были переданы в разное время из библиотеки лавры. По делам 1781 года их было 207 номеров. Пока разобрана 171 рукопись. Здесь можно отметить:

- 1) «Слова» митрополита Платона, собственноручно им писанные⁵⁴.
- 2) Катехизис — его же автограф⁵⁵.
- 3) Пятикнижие XII века, лист, писанный на еврейском языке, на

⁵⁰ Карандашом неразборчиво добавлено: «[...] библ-ка и».

⁵¹ В машинописном тексте: «церквам».

⁵² В машинописном тексте: «покельнам».

⁵³ Обе книги находятся в Отделе <рукописей>. — *Авт.*

⁵⁴ В описи РГБ — «Сборник слов Платона (Левшина), митрополита Московского», автографы к. XVIII в. (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 84. С. 26).

⁵⁵ В описи РГБ — «Катехизис. Соч. Платона, митрополита Московского», автограф 1757 г. (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 85.1. С. 27).

пергамене. Принесено в дар академии архимандритом⁵⁶ Херсонским Гавриилом⁵⁷.

4) Сибирская история от завоевания Сибири Ермаком, кончая 1690 годом, скоропись. Вклад С. А. Головина 1744 года.

5) Сказание об осаде Троицкого монастыря А. Палицына, XVII в.⁵⁸;

6) Несколько экземпляров систем богословия, философских и по классам риторики и поэзии на латинском языке, излагавшихся студентам Киевской, Московской Славяно-греко-латинской, Петербургской академий⁵⁹.

7) Книги (рукописные) из библиотек <Паисия> Величковского и Стефана Яворского.

8) № 335 — Латинско-славянский словарь⁶⁰; № 345 — Русско-латинский лексикон 1700 года⁶¹.

9) Ряд летописцев⁶².

⁵⁶ Ошибка. Гавриил являлся архиепископом.

⁵⁷ В описи РГБ Л. Х. Вильскером дано очень подробное описание этого исключительно ценного памятника библейского текста (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 368. С. 218–283). Пятикнижие было подарено караимами Архиепископу Херсонесскому Гавриилу (дарственная надпись датирована 13 сентября 1835 г.), возможно, в связи со стремлением избежать распространения на караимов ограничительных законов, действовавших против евреев (Там же. С. 225).

⁵⁸ В описи РГБ рукопись указана в Дополнительном собрании МДА (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 2. № 3. С. 2).

⁵⁹ В описи К. М. Попова № 238 (С. 74–86, дан подробный перечень всех разделов).

⁶⁰ В описи РГБ — «Словарь латинско-славянский, составленный в Москве в 1700 году» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 335. С. 192).

⁶¹ В описи РГБ — «Лексикон латино-русский» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 345. С. 201).

⁶² В описи РГБ — «Троицкий список Новгородской первой летописи» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 85.2. С. 27), рукопись ранее находилась в собрании МДА (Прочие); составной сборник «Ермолинская летопись» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 195.2. С. 80а–80г); «Иоасафовская летопись» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 196.2. С. 81), «Сборник исторический», состоящий из летописных записей (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 201. С. 83); «Летописец келейный Дмитрия Ростовского» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 65.1. С. 18); рукописи с тем же названием под номерами 65.1 (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. С. 18), 71 (Там же. С. 22) и 161 (Там

Часть рукописей фундаментальной библиотеки:

а) имеет наклейки «по *дополнительному* каталогу»⁶³ (№ 165 слл.⁶⁴): одна рукопись — XIV века⁶⁵, одна — XV в.⁶⁶, три — XVI⁶⁷, 15 ркп. — XVII в., 43 — XVIII в., 98 — XIX в., 3 — XX в.⁶⁸.

же. С. 65); в рукописи «Луцидариус» после основного текста содержится «Краткое ведение об народе славенороссийском и московском, выписано из древних летописцев 1725 года» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 180.1. С. 74); «Каталог или летописание из бытности архиереев российских, где могло от которых изобрестися в писании, а явно из книг летописцев российских...» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 122. С. 42); «Временник Георгия Амартола» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 100. С. 30).

⁶³ Соответствующие рукописи в НИОР РГБ были перемещены в собрание МДА (Дополнительное).

⁶⁴ В машинописном тексте: 165 №№.

⁶⁵ В описи собрания МДА (Дополнительного) не найдено.

⁶⁶ В описи собрания МДА (Дополнительного) не найдено.

⁶⁷ В описи РГБ XVI веком датированы следующие рукописи собрания МДА (Дополнительного): № 32 «Сборник слов и патериковых повестей» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 2. С. 16–17), № 48 «Евангелие тетр» (Там же. С. 25), № 120.1 «Сборник церковных песнопений (Стихирь, Октоих <...>, Ирмологий <...>, песнопения Обихода и др.)» (Там же. С. 186).

⁶⁸ В описи РГБ XX веком датированы следующие рукописи собрания МДА (Дополнительного): № 165 «В стране священных воспоминаний». Описание путешествия преподавателей и студентов Московской духовной академии в 1900 г. на Афон и в Палестину. Под редакцией ректора МДА, епископа Волоколамского Арсения» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 2. С. 216; по нумерации фундаментальной б-ки МДА № 518); № 174.2 «Письмо Антония, епископа Волынского и Житомирского, ректору Московской духовной академии Арсению, епископу Волоколамскому, присылке писем Леонтия (Лебединского)» (Там же. С. 218–219; по нумерации фундаментальной б-ки МДА № 527); № 198 «Лекции по церковной археологии (?)» (Там же. С. 224–225. Рукопись датирована к. XIX — нач. XX в. По нумерации фундаментальной б-ки МДА № 551); № 210 «Государство и церковь. Флориана Рис, священника ордена иезуитов», — перевод с нем. студента 69 курса Святослава Никитича Дьякова» (Там же. С. 249; по нумерации фундаментальной б-ки МДА № 563), № 212.2 «Письмо священника Александра Киселева, тульского епархиального наблюдателя, библиотекаря Библиотеки МДА Константину Михайловичу Попову» (Там же. С. 250; по нумерации фундаментальной б-ки МДА № 565); № 218 «Обращение Московского митрополита Макария (Невского) к духовенству по случаю незаконного удаления его обер-прокурором Синода В. Н. Львовым на покой» (Там же. С. 252; по нумерации фундаментальной б-ки МДА № 571); № 219 «Акафист Гермогену, патриарху Всея Руси. Соч. Ильи Гумилевского» (Там же. С. 252; по нумерации фундаментальной б-ки МДА № 572); № 220 «Служба Гермогену, патриарху Всея Руси. Соч. Ильи Гу-

б) Часть имеет карандашную пометку, обведенную кругом «по временному каталогу №...». Таких пока разобрано свыше ста: рукопись № 191 о духоворах — XIX в., о беспоповдах — № 43, 47, 52; № 198 — копии материалов о скопцах и других еретиках, заключенных в Соловецком монастыре, скоропись XIX века, 184 листа; также № 197⁶⁹ о том же. Симеон Денисьевич «Российский вертоград» — раскольничье сочинение о чудесах и пытках раскольников 1820 года; «Российский Виноград» — ученики бр<атьев> Денисовых 347 листов 1899 г. на гектографе⁷⁰; № 137 «Вопросы профессоров Совестдралу⁷¹» XVIII—XIX в. 4 листа. Духовные стихи; Слова Максима Грека, полуустав XVI века, 236 листов (№ 138)⁷²; рукопись № 93 XVII в., скорописью «Книга, глаголемая буквы иж вначале от грамматикииа о

милевского» (Там же. По нумерации фундаментальной 6-ки МДА № 573); № 223 «Протоколы № 1–34 заседаний Комиссии по реформе духовных академий» (Там же. С. 263; по нумерации фундаментальной 6-ки МДА № 576); № 225 «Опись Троице-Сергиева монастыря 1641 года», подготовленная к печати С. Н. Дурьлиным, Ю. А. и М. Ю. Олсуфьевыми» (Там же. С. 253–254; по нумерации дополнительного каталога МДА № 235/578); № 226 «Синодик Троице-Сергиева монастыря 1575 г. Список 1923 г. рукой Ю. А. Олсуфьева» (Там же. С. 254; по нумерации фундаментальной 6-ки МДА № 579); № 231 /1–2/ «Схема византийских основ теории творчества (в частности — теории иконы)» — философское сочинение неуставленного автора» (Там же. С. 254; по нумерации фундаментальной 6-ки МДА № 584).

⁶⁹ В описи РГБ — «Открытие богомерзкой и зловерной скопческой ереси, почерпнутое из донесений сих самых раскаявшихся скопцов. Сочиненное ставропигиального первоклассного Соловецкого монастыря архимандритом и кавалером Досифеем 1834 года» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 3. № 197. С. 95) и «Объяснения» с раскаянием, поданные архимандриту Соловецкого монастыря Досифею в 1826–1830 гг. содержащимися под охраной в монастыре сектантами и старообрядцами» (Там же. № 198. С. 95–96).

⁷⁰ В описи РГБ зарегистрирована рукопись XVIII в., содержащая произведение Семена Денисова «Виноград российский» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 4. № 43. С. 23–24). Эта рукопись числилась в собрании МДА (Раскольничьи) и по описи РГБ была помещена в собрание МДА (Прочие). Полное название: «Виноград российский и История о отцах и страдальцах соловецких».

⁷¹ Совестдрал — герой лубочной «плутовской» повести «Похождения хитрого и забавного шута Совестдрала Большого Носа» (пер. с польского, М. 1781), имевший большую популярность в России XVII—XVIII в. Указанное в описи произведение — одно из многочисленных подражаний «Совестдралу».

⁷² См. примеч. 37.

просодииах. О еже како во с<вя>тых кн<и>гах каиаж во пословица писати и гла<гола>ти»⁷³. В досках, в коже. Хронографы XVII в. № 74, 75⁷⁴; Пчела № 97⁷⁵ XVII в. Лусидариус⁷⁶ (Зерцало⁷⁷) № 33 XVII в.; Илья Минятий XVII в. (№ 137)⁷⁸; Пролог Никона Черногорца XVI в. (№ 94)⁷⁹; Азбука крюкового чтения, рукопись № 151⁸⁰.

В *дополнительном каталоге* должны быть отмечены: рукопись 1513 года Дорофея Аввы «Послание к брату, просившему послати се-моу обретена слова»; № 86 сочинение Феофана Прокоповича 1751–1759 г.⁸¹; дополнителън. № 22 сочинения Г. Сковороды «Наркисс»,

⁷³ В описи РГБ — «Книга глаголемая алфавит, содержащий в себе толкование иностранных речей, иже обретаются во святых книгах непреложены на русский язык» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 3. № 93. С. 44–45). Перед текстом грамматические статьи: «Книга глаголемая буквы, иже в начале от грамматики о просодиях» (надписане, приведенное автором публикуемой описи как заглавие рукописи), «О осми частех слова» и «Предисловие к лексису — неудобь разумеваемым речем» (Там же. С. 45).

⁷⁴ В описи РГБ — «Хронограф сводный с извлечениями из Степенной книги», датирован началом XVIII в. (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 3. № 73. С. 30–31), «Хронограф особого состава» (Там же. № 74. С. 31) и «Хронограф русский 2-й редакции» (Там же. № 75. С. 31). Две последние рукописи датированы XVII в.

⁷⁵ В описи РГБ — «Сборник повестей (в том числе патериковых), изречений и слов» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 3. № 97. С. 47–48). Первая статья данного сборника носит заглавие «Пчела».

⁷⁶ В машинописном тексте: Лусидариус.

⁷⁷ В описи РГБ (Ф. 173) в разделе «По временному каталогу» (Оп. 3) под № 121 зарегистрирована рукопись, озаглавленная «Зерцало богословия. Кирилла Транквилиона» (С. 66–67). В разделе «Фундаментальное собрание МДА» зарегистрированы 2 рукописи XVIII в. «Луцидариус» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. № 180.1–2. С. 74–75).

⁷⁸ В описи РГБ — «Изъяснение начала и притчины схизмы или раскола Западной церкви с Восточною. Камень соблазна с пятию несогласующими разностями, сочиненныя благолюбивейшим Кернихским и Калавритским, что в Пелопонисе, епископом Илиею Минятием Кефалонитяном» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 3. № 137. С. 75).

⁷⁹ В описи РГБ — «Пандекты Никона Черногорца» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 3. № 94. С. 45–46). См. также в Фундаментальном собрании № 56 «Пандекты и Тактикон Никона Черногорца» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 1. С. 15) и в собрании МДА (Прочие) рукопись № 22 (бывшую № 123 в собрании МДА (Раскольниковы)) (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 4. С. 15–16).

⁸⁰ В описи РГБ — «Азбука крюкового чтения» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 3. № 151. С. 81).

⁸¹ В описи РГБ — «(Феофан Прокопович. Наставление по реторике). Перепи-

скоропись начала XIX века⁸²; № 175 Самарянское изображение скинии⁸³. Древняя рукопись цветными красками на пергаменте, на древнесамарянском⁸⁴ языке; № 4 — вpletено: «О набеге крымского хана Гирея» 5 листов⁸⁵. — 16x20, 25.

в) часть без всяких помет и без номеров (пока просмотрено 74 номера). Интересны: Послания патриарха Иосифа датскому королеви-чу 1644 г. Гевелиус: Селенография XVII в. (Описание луны); Житие Иоанна Златоуста XV века.; копия доносов Фотия Александру I о тайных обществах; автограф Тихона Задонского.

Затем, следует упомянуть о 26 раскол<ьничьих> рукописях библиотеки М<осковской> Синод<альной>⁸⁶ (2 — XVI в., 4 — XVII, 8 — XVIII в., 12 — XIX в.). Здесь отмечаем Четвероевангелие⁸⁷ XV—XVI в. п<олу> уст<ав>⁸⁸; Одно — XVI в., 309 листов⁸⁹.

сано в сентябре 1750 студентом Василием Семеновым» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 2. № 86. С. 38).

⁸² В описи РГБ — «Наркисс. Разглагол о том: Узнай себе» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 2. № 22. С. 11).

⁸³ В описи РГБ — «Изображение Скинии Завета» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 2. № 175. С. 219).

⁸⁴ «Текст на самаритянско-еврейском и самаритянско-арамейском языках. Приписка на арабском языке» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 2. № 175. С. 219).

⁸⁵ В описи РГБ — «Житие Саввы Сербского и Житие Андрея Юродивого» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 2. № 4. С. 2). В описании указано: «В конце — отрывок из “Повести о честном житии царя и великого князя Феодора Ивановича всея Руси”, продолжен отрывком из “Нового летописца” и завершен 1646 г. рассказом об установлении празднования дня Донской Богородицы (в оригинале — со строчной буквы. — М. К.) при Алексее Михайловиче»[?] — что и есть, собственно говоря, рассказ о нашествии хана Гирея.

⁸⁶ В описи К. М. Попова отмечены следующие раскольничьи рукописи Московской Синодальной Библиотеки («раскол. М. С. Б-ки»): № 10 (С. 126), № 102 (С. 127–128), № 110 (С. 129), № 111 (С. 130), № 119 (С. 131), № 129 (С. 132), № 134 (С. 133), № 136 (С. 134–136), № 137 (С. 137), № 141 (С. 138), № 142 (С. 139), № 143 (С. 140–141), № 144 (С. 142), № 147 (С. 143–144), № 154 (С. 145–147), № 167 (С. 148), № 169 (С. 149).

⁸⁷ В машинописном тексте слово напечатано со строчной буквы.

⁸⁸ В описи РГБ данная рукопись числится в собрании МДА (Прочие) (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 4. № 13. С. 12–13) и датируется сер. XVI в.

⁸⁹ В описи РГБ числится в собрании МДА (Прочие) (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 4. № 12. С. 11–12).

В состав библиотеки МДА особо входят пять номеров рукописей Вологодской духовной консистории⁹⁰. 2 рукописи XVI в.⁹¹ и 3 — XVII в.⁹². Мое внимание привлек сборник XVI в. на 227 листах⁹³.

Особо выделены раскольничьи рукописи, из которых просмотрено 44⁹⁴. Среди них несколько старинных служебных книг и житий XVI века. Любопытна рукопись под № 35 «Предисловие алфавиту иностранных речей иже обретаются во с<вя>тых книгах непреложных на русский язык»⁹⁵ — скоропись XVII века (91 лист) в досках, в коже. Здесь же: духовные стихи № 116; житие Трифона Печенгского п<олу> уст<ав> XVI в., 37 л. 10x16, рукопись без конца. Большая редкость. Ключевский видел всего один такой экз. в Соловецкой б-ке (№ 125); иконописные подлинники № 117, 119; евангелия, сборники, жития и т. д. XVI века, № 1, 2, 3, 106, 111, 100, 6, 8, 121, 104. Из этого собрания две рукописи — XV в., 9 — XVI, 12 — XVII, 15 — XVIII, 8 — XIX в.

⁹⁰ Рукописи Вологодской духовной консистории помещены в каталоге РГБ (Ф. 173) в раздел «Прочие» (Оп. 4). В общей сложности их 11. До составления описи РГБ данные рукописи были зарегистрированы как «МДА. Вологодские», их было 9 (№ 1, 3–10). В новой описи рукописи № 1 собрания «МДА. Вологодские» представлена как два отдельных документа (№ 1–2 раздела «Прочие»), аналогично рукописи № 6 (№ 6–7 раздела «Прочие»). См.: НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 4. № 1–11. С. 1–11.

⁹¹ В описи РГБ XVI веком датированы следующие рукописи Вологодской консистории (общим числом 4): № 1 (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 4. С. 1–2), № 5 (С. 5), № 6 (С. 6), № 11 (С. 10–11).

⁹² В описи РГБ XVII веком датированы следующие рукописи Вологодской консистории (общим числом 6): № 2 (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 4. С. 2), № 3 (С. 2–4), № 4 (С. 4–5), № 8 (С. 6–8), № 9 (С. 8), № 10 (С. 9–10).

Одна рукопись датирована XIX в. — № 7 (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 4. С. 6).

⁹³ Это № 1 по описи РГБ («Сборник сказаний, апокрифов и исторических произведений»). См.: НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 4. С. 1–2.

⁹⁴ В описи РГБ зарегистрировано 34 рукописи, числившихся ранее как «МДА. Раскольничьи». 32 из них включены в собрание МДА (Прочие), Ф. 173, Оп. 4; две рукописи (их старые шифры — Раск. 409 и Раск. 466) включены в Ф. 172 под № 409 и 466. В собрании МДА (Прочие) раскольничьи рукописи МДА зарегистрированы под № 12–43 (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 4. С. 11–24).

⁹⁵ В описи РГБ зарегистрирована рукопись XVII в., озаглавленная «Книга глаголемая алфавит, содержащий в себе толкование иностранных речей, иже обретаются во святых книгах непреложны на русский язык» (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 3. № 93. С. 44–45. См. также № 118.1 (С. 65) с тем же заглавием).

Неопределенно, из какого собрания № 52. Рукопись XIX века на 259 л. «История восстания Яицких казаков под руководством Пугачева. Осада Оренбурга и копия некоторых официальных документов 1772–1775 г.» Размер 16,5х20. В картонном переплете⁹⁶.

Материал рукописей. Главным образом бумага; более всего на бумаге «голландской», если рукопись XVII века, с марками шута, с амстердамским гербом с двумя львами, которые держат щит, стоя на задних лапах. Большинство позднейших русских рукописей XVIII века с филигранями в виде крупных букв или со знаком «про патриа». На границе XVIII–XIX вв. медведь, подсиненная бумага. В рукописях XVI в.: рука, перчатка, буква «Р» (лат.); XIV–XVI в. — голова быка; свинья — XV–XVI в. (германская бумага); кувшин — XIV–XVII в. (на итальянской бумаге) и т. д.

Одно письмо XIX в. на материи (белой) — 2 л.

Несколько рукописей на пергаменте: № 368 еврейское Пятикнижие XII века; «типик» на греч. языке — XI в.; рисунок скинии на самарянском языке — время не определено⁹⁷; богослужбная книга на греч. языке. Пока по характеру письма сделан подсчет 466 рукописям: устав — 4, полуустав — 109 1/2, скоропись 346 ...⁹⁸ <полу>устав, переходящий в скоропись — 6.

По языку: на греч. — 29, лат. — 156, восточн. — 2, новых языках — 10, славянск. — 435, подсчитано 632.

По векам: XI — 1, XII — 1, XIV — 1, XV — 4, XVI — 38, XVII — 105, XVIII — 231, XIX — 347, XX — 5. Подсчитано 733 рукописи.

Рукописи имеют ряд особенностей: на многих есть надписи по листам владельцев (как, например, вышеуказанная рукопись царевны), монастырей, церквей, духовных лиц: патриархов, митрополитов, попов, дьяков, солдат, купцов и т. д. Часть имеет вкладные, запродажные надписи и т. д. с обозначением времени сделки. Некоторые надписи очень обширны, многочисленны и интересны.

⁹⁶ Последние 2 абзаца перечеркнуты карандашом.

⁹⁷ Л. Х. Вильскер датировал изображение сер. VII (!) в. (НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 2. № 175. С. 219).

⁹⁸ Фрагмент машинописи утрачен.

Интересна приписка в рукописи № 30 Невоструева в «сборнике тропарей и кондаков» на листе 140 (обр.) и в рукописи № 9 его же. «Устав церковный» (Преподобного отца нашего Феодора Студийского о книгах).

В некоторых рукописях имя автора зашифровано каким-либо секретным образом. Например, № 154 рукопись М<осковской> С<инодальной> Б<иблите>ки «Рука богословя перваго Вселенскаго Собора иже в Никеи...»⁹⁹ на 80 л. XVII в. 9,5x15¹⁰⁰.

Эти рукописные собрания, из которых в Отделе пока разобрано свыше 900 рукописей, привлекали к себе наших специалистов: историков, археологов, палеографов и т. д., которые с большим интересом работали над ними. Например: в 1828 году над рукописями лавры работал М. М. Строев, затем неоднократно Л. Ф. Бычков, Срезневский И. И.; Костомаров, Погодин, Шевырев, Буслаев, Тихонравов, Григорович, Невоструев (вместе с А. В. Горским, отношение которого к этому делу охарактеризовано выше и выпустивший в свет с Невоструевым образцовое описание рукописей Синодальной библиотеки), Ундольский, ряд иностранцев. Наконец, многие рукописи изучались Обществом Ист<ории> и Др<евностей> Р<оссийских> — академиками Соболевским, Карским и др., обрабатывались и издавались ими.

После рассмотрения свыше 900 рукописей можно сделать вывод: большинство книг — духовного содержания: богослужебные, святоотеческие творения, Священное Писание, его толкование, ...¹⁰¹

Публикация М. Г. Калинина

⁹⁹ Это рукопись из бывшего собрания МДА (Раскольникови), старый шифр — Раск. 154. В описи НИОР РГБ зарегистрирована под № 40 в собрании МДА (Прочие). См.: НИОР РГБ. Ф. 173. Оп. 4. С. 23. Полное название: «Рука богословя перваго Вселенскаго Собора, иже в Никеи 318 святых отец о обхождении пасхи по солнечному и лунному кругу в 532 лета». Запись имени владельца, согласно описанию, «частью обрезана»: «Сия книга дому Ив... Василь... ..чинов ев... служителя его Ива <на> Никитина сины Шар...».

¹⁰⁰ Согласно данным описи РГБ, 15,0x9,0.

¹⁰¹ Далее машинописный текст утрачен.