

Богословско-историческая коллекция
Духовные учебные заведения
и духовное просвещение в России

Можаровский А.Ф.

СТАРАЯ КАЗАНСКАЯ АКАДЕМИЯ

© Сканирование и создание электронного варианта:



Учебный комитет РПЦ
www.uchkom.info



Казанская духовная семинария
www.kazds.ru



Издательство «Аксион эстин»
www.axion-estin.ru



Духовно-просветительский центр
ИЛИОТРОПИОНЪ

Духовно-просветительский
центр «Илиотропионъ»
<http://andreyblag.ru>

Москва, 2014

СТАРАЯ
КАЗАНСКАЯ АКАДЕМІЯ.

А. П. МОЖАРОВСКАГО.

П Р Е Д И С Л О В І Е.

Покойный Профессоръ И. П. Гвоздевъ, въ своей исторической запискѣ о Казанской Духовной Академіи за ея 25-лѣтіе (1842 — 1867), желая, въ связи съ настоящею Академіею, обозрѣть жизнь и предварявшей ее Казанской Академіи, по приведеніи Указа объ учрежденіи Академіи и правилъ (положеній) для ея устройства изъ Полнаго Собранія Законовъ, за неимѣніемъ дальнѣйшихъ данныхъ, долженъ былъ сознаться, что пожаръ 3 Сентября, 1815 г., опустошившій Казань, не пощадилъ и дѣлъ Академическаго Архива, и что, въ слѣдствіе этого, нѣтъ возможности по весьма немногимъ оставшимся документамъ прослѣдить съ надлежащею подробностію жизнь прежней Академіи. ¹ Это правда. Но я, взявши на себя непосильный, быть можетъ, трудъ — составить Исторію роднаго мнѣ и образовавшаго меня заведенія, прочиталъ все оставшіяся отъ пожара 1815 и 1842 гг. документы, касающіеся прежней Казанской Академіи.

Академіи Кіевская, Московская и С.-Петербургская за прежнія времена имѣютъ своихъ историковъ въ лицѣ Булгакова, Аскоченскаго, Смирнова и Чистовича; Казанская Академія за прежнее время лишена того. За неимѣніемъ положительно никакихъ дѣлъ въ Семинарскомъ Архивѣ и Казанской Семинаріи въ прошлое столѣтіе, я взялъ на себя трудъ, по порученію Преосвященнаго Казанскаго, Антонія, собрать во едино о ней все тѣ извѣстія и свѣдѣнія, какія были разбросаны въ печатныхъ трудахъ и рукописныхъ выдержкахъ изъ дѣлъ Синодальнаго Архива. Трудъ этотъ я представлялъ въ бывшую Конференцію Казанской Академіи

¹ Свѣдѣнія о преподаваніи наукъ въ бывшей Казанской Академіи, помѣщенные въ примѣчаніи Исторической Записки о Казанской Академіи Проф. Гвоздева, были сообщены почтенному сочинителю мною лично въ Сентябрѣ 1868 г. Кромѣ этихъ свѣдѣній Г. Гвоздевъ не имѣлъ подъ руками болѣе ни одного дѣла изъ Архива бывшей Казанской Академіи.

на разсмотрѣніе. Проф. П. В. Знаменскій и И. П. Гвоздевъ отозвались о немъ удовлетворительно, не смотря на недостатки, состоящіе главнымъ образомъ въ томъ, что я въ тотъ трудъ, для цѣльности обрисовки жизни Казанской Семинаріи въ прошлое столѣтіе, зачастую прибѣгалъ, за неимѣніемъ положительныхъ данныхъ, къ системѣ приспособленія, принаровленія, догадокъ, предположеній, и все это выдавалъ чуть ли не за положительную сторону дѣла, дозволивъ себѣ выразиться такъ: „Если въ данное время было такъ въ Кіевской Академіи, то можно съ увѣренностію думать, что такъ было и въ Казанской Семинаріи, на томъ основаніи, что начальство и начальники въ послѣдней всѣ были воспитанники Кіевской Академіи.“ При такомъ веденіи дѣла я, конечно, не сказалъ ничего прямого о Казанской Семинаріи, по этому и справедливо выразился мой критикъ Проф. Знаменскій, что я „силился сотворить изъ ничего что-то.“ Но я на этотъ разъ не отвѣчаю, по крайней мѣрѣ предъ своею совѣстію: я сдѣлалъ, что можно было сдѣлать, хотя трудъ мой оказался не соотвѣтствующимъ цѣли, но только цѣли прямой, предъ судомъ Конференціи, а косвенной — онъ отвѣтитъ всегда. Я не предполагаю когда либо въ цѣломъ показать свѣту въ печати тотъ свой трудъ. но и написаннаго достаточно для того, чтобы хоть возможно о жизни Казанской Семинаріи было собрано во едино и заключено въ письмени. ² Припомнимъ,

² По поводу предстоявшаго полуторавѣковаго юбилея Казанской Семинаріи, отпразднованнаго 20 Октября, 1868 г., я, ради предварительнаго ознакомленія просвѣщенныхъ обитателей Казанской Губерніи съ Исторіей Казанской Семинаріи — единственнаго образовательнаго заведенія въ Казанскомъ краѣ до 1758 г., предложилъ, въ Юльскихъ и Августовскихъ №№ за 1868 г. «Казанскихъ Губ. Вѣдомостей», начальныя историческія свѣдѣнія о Казанской Семинаріи до протекторства надъ оной Преосвященнаго Казанскаго, Луки Конашевича, съ присовокупленіемъ въ началѣ общихъ, но необходимыхъ, историческихъ свѣдѣній о состояніи духовнаго просвѣщенія на Руси въ періодъ покоренія Казани и въ самомъ Казанскомъ краѣ, по его покореніи, до начала XVIII вѣка. Кромѣ того въ Октяб. книжкѣ «Православ. Собесѣд.» за тотъ же годъ помѣстилъ статью съ тою же цѣлію подъ заглавіемъ: «Исторія построения каменной Семинаріи въ Казани.» «Краткая Историческая Записка о Казанской Семинаріи за ея полуторавѣковое существованіе,» читанная мною на

что Платонъ Любарскій своимъ “Сборникомъ древностей Казанской Епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ,, избавилъ Казань отъ блаженнаго невѣдѣнія ея Исторіи, въ томъ предположеніи, что, благодаря періодически повторявшимся истребительнымъ Казанскимъ пожарамъ, послѣдующимъ историкамъ-археологамъ Казани не по чему уже было бы собирать эти неоцѣненные свѣдѣнія о Казанской старинѣ. Сборникъ Любарскаго какъ ни безхитростенъ, но онъ признанъ драгоценнымъ историками-археологами.

Желая послужить дѣлу разработки Исторіи Казани, я и взялъ на себя трудъ изложить Исторію перваго по времени учрежденія, образовательнаго заведенія не только въ Казани, но и во всей Низовской землѣ и древнемъ Казанскомъ краѣ.

Въ заключеніе позволяю себѣ сказать по долгу совѣсти о предлагаемомъ своемъ трудѣ словами Платона Любарскаго: „Вамъ отъ мене совершенной (объ Академіи) исторіи ожидать (было) не можно (въ слѣдствіе пожаровъ 3 Сентября 1815 и 23 Авг. 1842 г.); будьте и симъ моимъ грубымъ начертаніемъ довольны; при томъ же я чрезъ сіе не историка подробнаго свойство, но послушаніе, покорность нравственному долгу оказать старался.“³

А. Можаровскій,

юбилейномъ актѣ, напечатана въ извлеченіи въ Декабр. кн. «Прав. Обзоръ» за 1868 г. и въ цѣломъ отдѣльной книгой, въ Казани, 1869 г.

³ См. «Сбор. Древн.» Любар. по издан. Ред. «Прав. Соб.» стр. 131, Казань, 1868 г.

СТАРАЯ КАЗАНСКАЯ АКАДЕМІЯ.

I.

Общія Правительственныя мѣры объ усовершеніи духовныхъ училищъ въ концѣ XVIII и началѣ XIX в.

Мѣры Правительства объ усовершеніи Духовныхъ училищъ въ концѣ XVIII в. начались съ изданія Указа отъ 29 Ноября, 1762 г. Коммисіи о Духовныхъ училищахъ,¹ и продолжались во все царствованіе великой Императрицы, хотя и не были приведены къ желанному окончанію; по чему были продолжаемы и въ царствованіе Павла I. Въ 1797 г. положено было начало централизаціи Духовныхъ училищъ. Но время показало въ этомъ первомъ опытѣ централизаціи Духовныхъ училищъ значительныя недостатки. Училища эти, отъ низшихъ до высшихъ, не имѣли ни общихъ правилъ, ни полнаго устава, ни опредѣленной связи съ Академіями въ управленіи, ни общаго систематическаго образованія. Не говоря про Семинаріи, въ самыхъ Академіяхъ предметы ученія были совмѣщены всѣ, начиная съ элементарныхъ познаній до самыхъ высшихъ наукъ. Всѣ эти недостатки были устранены уже въ послѣдующее царствованіе, при Императорѣ Александрѣ I, когда, въ 26 день Юня, 1808 г., былъ Высочайше утвержденъ планъ о преобразованіи Духовныхъ училищъ и проектъ изысканія суммъ на ихъ содержаніе.

II.

Учрежденіе Казанской Академіи.

Въ 1797 г., тогда, когда положено было начало централизаціи Духовныхъ училищъ,—Казанская Духовная Семинарія, вмѣстѣ

¹ См. Доклад. Комит. о усоверш. дух. училищъ на стр. 8, примѣч., изд. 1820 г. Спб.

съ С.-Петербургской, по волѣ Императора Павла I, была преобразована (переименована) въ Академію. «Попеченіе о благоустройствѣ Церкви и призрѣніе къ служащимъ ей, почитая одною изъ главнѣйшихъ обязанностей царствованія, сказано въ Высочайшемъ имянномъ Указѣ, отъ 18 Декабря 1797 г., признали Мы за благо, на пользу оной, слѣдующія распоряженія: Какъ просвѣщеніе и благонравіе духовнаго чина способствуетъ просвѣщенію и утверженію добрыхъ нравовъ и въ мірскихъ, то и полагаемъ начальнѣйшею надобностію устроеніе въ лучшемъ, по возможности, видѣ Духовныхъ училищъ, и для сего повелѣваемъ: сверхъ бывшихъ до нынѣ двухъ Духовныхъ Академій, въ Москвѣ и Кіевѣ, учредить таковыя же Духовныя Академіи въ С.-Петербургѣ, при Александроневскомъ монастырѣ, и въ Казани, вмѣсто находящихся тамъ Семинарій, снабдя ихъ всѣмъ, званію сему соотвѣтствующимъ и для преподаванія наукъ потребнымъ.» Другимъ Высочайшимъ указомъ, отъ 11 Генваря, 1798 г., на имя Новгородскаго и С.-Петербургскаго Митрополита, Преосвященнаго Гавріила Петрова, повелѣно было «потребный для благоустройства Академій и Семинарій порядокъ учредить во первыхъ въ Невской Академіи, съ тѣмъ, чтобы, примѣняясь уже къ тому, и въ прочихъ Академіяхъ и Семинаріяхъ такимъ же образомъ ученіе происходило, и чтобы во всѣ показанныя четыре Академіи были присылаемы изъ Епаршескихъ Семинарій отличившіе себя успѣхами ученики для усовершенствованія себя въ познаніи высшихъ наукъ и образованія къ учительскимъ должностямъ.»³

Для приведенія Высочайшей воли въ исполненіе, Св. Синодъ нашелъ нужнымъ собрать отъ всѣхъ Епархіальныхъ Архіереевъ свѣдѣнія: какимъ порядкомъ и какое ученіе преподается въ каждой Семинаріи и можно ли впредь продолжать его такимъ же образомъ, или нужно еще что къ тому прибавить. Преосвященный Казанскій, Амвросій Подобѣдовъ, для своей новоучрежденной Академіи предположилъ ввести слѣдующія исправленія и дополненія: 1) завести обученіе Еврейскому языку, также Нѣмецкому и Французскому, съ раздѣленіемъ ихъ на высшій и низшій классы, а по времени и Татарскому; сверхъ сего обучать студентовъ юриспруденціи теоретической и практической, а учениковъ низшихъ клас-

² Полн. Собр. Зак. т. XXV, № 18,273.

³ Полн. Собр. Зак. т. XXV, № 18,726.

совъ рисовальному искусству; 2) піитическій и риторическій классы соединить въ одинъ подъ названіемъ риторико-піитическаго, въ коемъ производить обученіе риторики и поэзіи, а за тѣмъ установить особый классъ краснорѣчія, въ коемъ преподавать правила, служація для составленія рѣчей и проповѣдей; 3) въ философскомъ классѣ прибавить обученіе Священной Исторіи, а въ богословскомъ обучать пасхалии, съ тѣмъ, чтобъ каждый студентъ, при окончаніи ученія, зналъ совершенно Уставъ церковнаго круга; 4) объ учителяхъ трехъ высшихъ классовъ—богословскаго, философскаго и краснорѣчія, позволить Архіерею Епархіальному представлять въ Св. Синодъ, дабы дозволено было именоваться богословскому — Докторомъ, а философіи и краснорѣчія — Профессорами. ⁴

Представленныя Епархіальными Преосвященными требуемая свѣдѣнія о Семинаріяхъ, въ ихъ Епархіяхъ находящихся, Св. Синодомъ поручены были на разсмотрѣніе Преосвященнымъ Гавріилу Пегрову, Митрополиту Новгородскому, и Иринею Клементьевскому, Архіепископу Тверскому. Собранныя свѣдѣнія при ихъ разсмотрѣніи показали крайнее разнообразіе въ числѣ и пространствѣ преподаваемыхъ наукъ, въ учебныхъ книгахъ и руководствахъ, въ распредѣленіи наукъ по классамъ и въ способахъ ученія, и настоятельную нужду въ опытныхъ и благонадежныхъ учителяхъ въ Семинаріяхъ. Составивъ, на основаніи свѣдѣній, свои соображенія о возможно лучшей постаѣовкѣ духовно учебныхъ заведеній, Преосвященные Гавріиль и Иринеи представили оныя на благоусмотрѣніе Св. Синода. Св. Синодъ, на основаніи этихъ соображеній, относительно устройства Академій, между прочимъ, опредѣлилъ:

1) Для усовершенствованія въ наукахъ присылать отнынѣ понятнѣйшихъ изъ Семинарій учениковъ въ показанныя четыре Академіи.

2) Въ Академіяхъ, кромѣ общихъ всѣмъ Семинаріямъ предметовъ, преподавать особые, а именно: полную систему философіи и богословіи, высшее краснорѣчіе, физику, и языки: Еврейскій, Греческій, Нѣмецкій и Французскій.

3) Полныя системы философіи и богословіи, преподавая на

⁴ См. «Странникъ» на 1860 г., Май, стр. 174 и 175, статья «Амвросій Подобѣдовъ Митрополитъ Новгородскій.»

языкъ Латинскомъ, оканчивать философскую въ два года, а богословскую, въ разсужденіи многихъ ея предметовъ, въ три года, съ тѣмъ, однако жь, что успѣвшіе въ богословіи, въ началѣ третьяго года, могутъ быть отпускаемы въ Семинаріи, или производимы на мѣста, когда потребованы будутъ.

4) Въ философскомъ классѣ преподавать краткую исторію философіи, логику, метафизику, правоученіе, натуральную исторію и физику; въ богословскомъ же классѣ краткую церковную исторію, съ показаніемъ главныхъ эпохъ, герменевтику, систему догматико-полемической и нравственной богословіи и пасхалию; сверхъ того читать Священное Писаніе съ объясненіемъ труднѣйшихъ мѣстъ, да книги: Кормчую и О должностяхъ приходскаго Священника; толковать публично по воскреснымъ днямъ, предъ литургіею, Апостольскія Посланія по правиламъ герменевтики, съ присоединеніемъ правоученій. А между тѣмъ въ обоихъ сихъ классахъ упражнять студентовъ сочиненіями: въ философскомъ диссертаций, а въ богословскомъ проповѣдей, дѣлая примѣчанія о слоgѣ и отзываясь къ учителю краснорѣчія, если бы таковой недостатокъ въ комъ былъ усмотрѣнъ, и заставляя признанныя достойными говорить публично — первыя въ Академіи, а послѣднія въ церкви. Сверхъ того, кромѣ частныхъ, дѣлать, по крайней мѣрѣ два раза въ годъ, публичные диспуты.

5) Въ классѣ высшаго краснорѣчія читать учителю лучшихъ авторовъ на Латинскомъ и Русскомъ языкахъ, дѣлая онымъ резолюціи логическія и риторическія, а по тѣмъ резолюціямъ заставлять студентовъ сочинять имитациі. Сверхъ того въ семъ же классѣ обучать исправнѣйшему на Россійскій языкъ переводу.

6) Языкамъ Еврейскому и Греческому обучаться всѣмъ, а прочимъ по склонности ученика и по надобности для Епархіи, что бы, по крайней мѣрѣ, одному изъ нихъ всякій студентъ обучался непременно.

7) Епархіальнымъ Преосвященнымъ, избирая изъ Семинарій своихъ лучшихъ учениковъ, чрезъ два года присылать ихъ въ окружную Академію, по два человѣка, такъ, чтобы, когда прежде присланные поступятъ въ богословію, другіе поступали въ философію; по чему и будетъ изъ каждой Семинарій обучаться въ Академіи по четыре человѣка.

8) Присылать.... въ Академію Казанскую учениковъ изъ Се-

минарій Астраханской, Тобольской, Нижегородской, Вятской, Иркутской, Тамбовской, Пермской, Пензенской, и Оренбургской. ⁵

9) На плагы, бѣлье и обувь, а равно на проѣздъ и отѣздъ давать ученикамъ изъ тѣхъ Семинарій, изъ которыхъ кто присланъ будетъ.

10) При Академіи быть Правленію, въ коемъ присутствовать Ректору съ Префектомъ, а для производства письменныхъ дѣлъ и исполненія по хозяйству, быть при ономъ комиссару и двумъ писцамъ изъ учениковъ.

11) Отнынѣ впредь изъ Семинарій, для усовершенія въ наукахъ, никого въ другія училища не посылать, равно и въ свѣтскія команды, безъ вѣдома Св. Синода не увольнять.

12) А что бы съ лучшимъ успѣхомъ ученіе въ Семинаріяхъ происходило, для сего потребно каждой Семинаріи имѣть свѣдѣнія о порядкѣ ученія, преподаваемого въ той Академіи, куда будутъ посылаемы для образованія Семинаристы; равно и Академія должна также имѣть свѣдѣнія о порядкѣ ученія, въ тѣхъ Семинаріяхъ преподаваемого; Ректору же Академіи при всякомъ случаѣ, гдѣ нужда потребуетъ, дѣлая свои замѣчанія, служить тѣмъ Семинаріямъ потребными совѣтами и наставленіями. ⁶

Во всемъ прочемъ предписано было поступать по силѣ Духовнаго Регламента и послѣдовавшихъ отъ Св. Синода Указовъ, имѣя крайнее попеченіе, чтобы, кромѣ ученія, насаждаемо было въ юношество благонравіе. На сей конецъ какъ начальниковъ въ училищѣ, такъ и учителей, избирать не только въ наукахъ испытанныхъ, но и въ добромъ поведеніи, дабы они, примѣромъ своимъ располагая юношество къ трудамъ въ наукахъ и ко всякому благому дѣлу, старались при всякомъ случаѣ внушать имъ правила благонравія, служащія къ сохраненію ихъ непорочности сколько въ настоящее время, а наипаче для того званія, къ коему они приготовляются, особенно же вкореняя въ нихъ всегда страхъ Божій, располагали бы ихъ къ трезвости и, удаляя отъ нихъ грубость, обманъ, пьянство и ябеду, приспособляли заблаговременно, какимъ бы образомъ наилучше могли они обращаться въ будущее время съ своими прихожанами. ⁷

⁵ См. Докладъ. Комит. о усоверш. дух. училищъ стр. 30, изд. 1820 г.

⁶ Полн. Собр. Зак. т. XXV, № 18,726.

⁷ Тамъ же.

Въ слѣдствіе сихъ распоряженій, прежняя Казанская Семинарія съ 1798 г. была переименована въ Академію, съ расширеніемъ круга наукъ соотвѣтственно 2, 4 и 5 §§ правилъ, утвержденныхъ для Академій Св. Синодомъ; окружныя Семинаріи поставлены къ ней теперь въ ближайшее отношеніе, хотя это отношеніе было еще весьма неопредѣленно.

По «порядку,» учрежденному для Академіи время Павла I, Казанская Академія жила до 1809 г., до введенія въ дѣйствіе устава Духовныхъ Училищъ 1808 г., — когда въ 1809 году современница Казанской Академіи—С.-Петербургская, была вполнѣ преобразована по новому уставу 1808 г. До этого времени Казанская Академія ни чѣмъ не рознилась отъ С.-Петербургской, кромѣ нѣкоторыхъ правъ, предоставленныхъ послѣдней Преосвященнымъ Амвросіемъ Подобѣдовымъ, Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, на примѣръ, правомъ полученія степени Кандидата Богословія. Съ 1809 г. и до конца своего существованія Казанская Академія подчинялась въ нѣкоторыхъ статьяхъ дѣйствію новаго Устава и послѣдующихъ распоряженій новоучрежденной Комисіи Духовныхъ Училищъ, хотя болѣе держалась «порядка,» учрежденнаго при Павлѣ I, въ чаяніи полнаго преобразованія своего по Уставу 1808 г. Но этого преобразованія ей не суждено было испытать на себѣ. Всѣ другія Академіи были преобразованы послѣдовательно по новому Уставу: С.-Петербургская въ 1809 г., Московская въ 1814, Кіевская въ 1819 г., а Казанская Академія, повеличавшись этимъ званіемъ въ теченіе 20-ти лѣтъ, претерпѣвая, за время своего бытія, всѣ невзгоды переходнаго времени, въ 1818 году была снова обращена въ Семинарію на началахъ Новаго Устава 1808 г., начертанныхъ для Семинарій.

Прослѣдить жизнь Казанской Академіи сначала по «учрежденному порядку» при Павлѣ I, и потомъ примѣнительно къ Уставу 1808 г. было бы весьма интересно, но пожаръ 3 Сентября, 1815 года, лишилъ насъ возможности обстоятельно отъ начала и до конца изобразить эту жизнь Академіи. И такъ какъ событіе 3 Сентября весьма важно въ жизни Казанской Академіи, то мы и начнемъ съ него.

⁸ См. Истор. Спб. Дух. Акад. Чистовича, стр. 144.

III.

Пожаръ въ Академіи 3 Сентября 1815 года.

«Въ небытность Архіерея въ Казани,» по смерти Павла Зернова и до назначенія Амвросія Протасова, ⁹ именно 3 Сентября 1815 г. Казань постигло величайшее несчастіе—одинъ изъ истребительнѣйшихъ ея пожаровъ. Въ этотъ пожаръ въ ряду съ другими зданіями погорѣла и Казанская Духовная Академія. ¹⁰ Отъ 9 Сентября, Казанская Консисторія просила Академическое Правленіе отрапортовать ей въ самоскорѣйшемъ времени, «какія въ его вѣдомствѣ мѣста и сколько въ нихъ и какихъ вещей въ пожаръ 3 Сентября погорѣли, и сколько въ нихъ какихъ вещей спасено и осталось,» для представленія о семъ Св. Синоду. ¹¹ Акад. Правленіе донесло Консисторіи, что «въ пожаръ 3 Сентября въ Академіи сгорѣли жилые о двухъ этажахъ желѣзомъ крытые учительскіе покои, жилыя для казеннокоштныхъ учениковъ о грехъ этажахъ желѣзомъ же крытыя комнаты, въ которыхъ триста чело-вѣкъ и три класса помѣщались, классическіе корпуса, зала собранія, больница со всѣми находящимися въ ней приборами, Акад. Правленіе со всей архивой, кладовая, копошны, сѣнницы, кухня, служительскія комнаты, лавки находящіяся подъ Академіею, вся въ оныхъ какъ внѣшность, такъ и внутренность сгорѣла. Зданіе же фундаментальной библіотеки уцѣлѣло, и книги частью въ теплой Воскресенской церкви, а частью тутъ же въ Академическомъ подвалѣ спасены, кромѣ не многихъ книгъ и всѣхъ книгъ продажной библіотеки, которыя въ другой подвалъ были вынесены и въ ономъ сгорѣли. Книги библіотеки для чтенія въ обгорѣвшей комнатѣ со сводами также уцѣлѣли. На сколько же чего сгорѣло въ Академіи — Правленіе Академическое безъ архитектора оцѣнить не мо-

⁹ По смерти Казанскаго Архіерея Павла Зернова, сконч. 14 Янв. 1813 г. не было въ Казани Архіерея болѣе года. Преосвящ. Тульскій Амвросій Протасовъ былъ назначенъ въ Казань черезъ годъ, и прибылъ въ нее 23 Марта 1816 г. См. Дѣл. Акад. Архива отъ 4 Апр. 1816 г. № 40.

¹⁰ Всѣ ужасы этого опустошительнаго пожара изложены со словъ очевидцевъ у Бажанова въ «Казан. Исторіи» ч. 2, стр. 114---117 и Рыбушкина въ «Исторіи Казани» ч. 2, стр. 10 --- 13.

¹¹ См. Дѣл. Ак. Ар. за 1815 г. № 1 отъ 9 Сент. «о доставленіи Консисторіи свѣдѣнія о томъ, сколько во время пожара сгорѣло въ Академіи вещей и сколько осталось въ цѣлости.»

жетъ; у учителей же, академистовъ и служителей, по наведенной справкѣ, сгорѣло болѣе чѣмъ на 36 тысячъ рублей.»¹² Въ дополненіе къ оному Академическое Правленіе присовокупило, что «за общимъ всея Академіи сгорѣніемъ теперь ни казеннокоштнымъ ученикамъ, ни учителямъ, а равно по выгорѣніи тѣхъ улицъ въ Казани, въ которыхъ обыкновенно своекоштные квартировали, и имъ жить и преподавать ученія негдѣ, и потому не угодно ли будетъ Консисторіи согласиться на то, чтобы какъ являющихся съ вакансии учениковъ, такъ и вновь для поступленія въ Академію являющихся отпускать съ билетами въ дома впредь до востребованія.» Согласившись на отпускъ учениковъ въ дома впредь до востребованія, Консисторія, по послѣднему заявленію Академическаго Правленія, отъ 11 Сент. опредѣлила: «извѣстить Академическое Правленіе указомъ, что оно находитъ ли удобнымъ всѣ прочіе классы, кромѣ философскаго и богословскаго, размѣстить въ близъ лежащія къ г. Казани монастыри: Свіяжскій, Зилантовскій, Кизическій, Седміозерскій и др. по своему усмотрѣнію; а о высшихъ двухъ классахъ, по коликѣ господъ учителя оныхъ имѣютъ особья въ Казани свои мѣста и должности,¹³ то не можегъ ли гдѣ и какъ распорядиться на помѣщеніе ихъ внутри самой Казани, представить Консисторіи о семъ и о прочемъ касающемся до распорядженія классовъ и проживанія учителей и учениковъ свое мнѣніе.» Близъ лежащія къ Казани монастыри (Зилантовъ и Кизическій) Академическое Правленіе освидѣтельствовало само чрезъ своихъ членовъ, а въ отдаленные (Свіяжскій и Седміозерскій) былъ посылаемъ для этой же цѣли надзиратель нравственной и экономической части, учитель Тимофей Сагацкій¹⁴ съ особо составленной на сей предметъ инструкціею. По собраніи справокъ, Академическое Правленіе отъ 16 Октября донесло Консисторіи, что «во всѣхъ указанныхъ монастыряхъ имѣются комнаты, въ однихъ по одной, а въ другихъ двѣ и три, способныя для помѣщенія классовъ, а равно учителей и казеннокоштныхъ учениковъ. Но Академическое Правленіе, по соображеніи мѣстныхъ об-

¹² Д. Ак. Ар. за 1813 г. № 9 отъ 21 Сент. съ свѣд. о томъ, «на какую сумму простирается потери, понесенныя Акад. и служащими при оной во время пожара.»

¹³ Кромѣ Ректора—Архимандрита Настоятеля Спасопреобр. монастыря, всѣ остальные были мѣстные Протоіерен.

¹⁴ Д. Ак. Ар. за 1813 г. № 7, отъ 19 Сент.

стоятельствъ, находить къ сему слѣдующія затрудненія: поелику въ сихъ монастыряхъ оныя способныя комнаты, по большей части яко пустыя и къ помѣщенію братіи, а особливо зимою, когда обыкновенно монашествующіе, для избѣжанія излишняго по дороговизнѣ дровъ расхода, тѣснятся въ немногихъ комнатахъ, не нужныя, многія не имѣютъ печей, а другія и оконницъ, въ нѣкоторыхъ же потребно будетъ сдѣлать и поправку половъ и обдѣлку каменную, наипаче для кухни и службъ: то какъ сіи потребности, такъ столы и скамьи для учениковъ, отъ Академіи во всѣхъ сихъ монастыряхъ должны быть дѣланы вновь, что все отъ Академическаго начальства, какъ по нынѣшней скудости матеріаловъ и по чрезвычайной цѣнѣ рабочихъ людей, такъ и по неудобности въ различныхъ мѣстахъ, одно отъ другого на 30 верстъ и болѣе отстоящихъ, работой распорядиться и за оною имѣть смотрѣніе, вскорѣ, какъ того требуетъ польза Академіи, сдѣлано быть не можетъ, да и вѣроятно дороже будетъ стоить обдѣлка всего онаго нужнаго отъ перевода рабочихъ людей изъ Казани въ нѣкоторые изъ тѣхъ монастырей, и доставленіе потребныхъ къ тому матеріаловъ, а кольми паче какъ большая часть поправки сей, оставаясь по качеству своему, не возвратною въ Академію, такъ и полное раздробленіе экономіи — причинять только одинъ ущербъ казнѣ; а при томъ распоряженіе студентовъ и нѣкоторыхъ учениковъ по учебнымъ предметамъ, относительно экстраординарныхъ классовъ,¹⁵ на которые тѣ студенты и ученики ходятъ къ разнымъ учителямъ и въ разные часы, совершенно не возможно; для казеннокоштныхъ же учениковъ заготовленіе жизненныхъ припасовъ, одежды и обуви, доставленіе во всѣ оныя мѣста поваренной посуды и учебныхъ книгъ, присмотръ за учениками, — все сіе въ сихъ различныхъ мѣстахъ гакже весьма неудобно, равно, по необыкновенію жителей и по чрезвычайной дороговизнѣ, съ трудностію можно будетъ академістамъ своекошт-

¹⁵ Къ экстраординарнымъ классамъ принадлежали классъ математики, краснобрѣчія, церковной исторіи, всеобщей исторіи, классы новыхъ языковъ, рисовальные и пѣвческіе. Предметы, преподававшіеся въ сихъ классахъ, не были опредѣленно приурочены къ какому либо одному изъ ординарныхъ классовъ: богословскому, философскому, или риторическому, но были для всѣхъ студентовъ и учениковъ всѣ равно обязательными, но одни, на пр., студенты богословія слушали церковную исторію, а другіе высшее краснобрѣчье или одни математику, другіе всеобщую исторію и т. д.

нымъ въ селеніяхъ, при тѣхъ монастыряхъ лежащихъ, отыскивать квартиры. При сихъ затрудненіяхъ, по приступленіи къ дѣлу, безъ сомнѣнія, и другія непреодолимая и непредвидѣнная встрѣтятся могутъ препятствія. По чему Академическое Правленіе, вынуждаясь вышесказанными неудобствами, удобнѣйшимъ находить на первый разъ обстроить три корпуса двухъ-этажные, называемые Лукинскими, когорые всѣ со сводами, и изъ которыхъ три комнаты, кромѣ кровли, по всему уцѣлѣли, да и большая часть желѣза, которымъ были покрыты корпуса учительскій и ученичскій, можегъ быть опять употреблена на покрытие же; при томъ же въ Академіи есть и наличной суммы тысячъ до шести. А потому, ежели корпуса сіи будутъ обстроены съ пособіемъ отъ казны, и все въ нихъ исправлено надлежащимъ порядкомъ, достаточны будутъ на первый разъ, какъ для помѣщенія классовъ и казеннокоштныхъ учениковъ, такъ и учителя, хотя не безъ трудности, помѣститься въ нихъ могутъ, а особливо изъ сихъ послѣднихъ нѣкоторые имѣютъ нынѣ квартированіе у своихъ пріятелей. Хотя же улицы, въ которыхъ по большей части учащіяся имѣли квартированіе, и выгорѣли, однако нѣкоторые хозяева въ оныхъ уже начинаютъ обстроиваться, да и учащіяся могутъ находить квартиры въ уцѣлѣвшихъ улицахъ не такъ дальнихъ отъ Академіи, какъ-то въ Косаткиной, на Поповой горѣ и въ Горшечныхъ, да и въ дальнихъ, какъ въ Егорьевской и Сукопной, поелику и въ благополучное время многіе изъ учениковъ въ оныхъ улицахъ кваргировали. Впрочемъ, дабы, до совершеннаго возобновленія Академіи, уменьшить въ Казани число академистовъ, можно два Русскіе класса помѣстить 1-й въ Свѣяжскомъ Богородицкомъ монастырѣ, а 2-й въ Симбирскомъ Русскомъ училищѣ; ибо и учителя оныхъ, 1-го Русскаго Иеромонахъ Аполлоній въ Свѣяжскомъ монастырѣ, а 2-го Иеромонахъ Наванайль въ Симбирскомъ Покровскомъ, нынѣ имѣютъ пребываніе; при томъ же изъ сихъ Русскоклассныхъ учениковъ нѣтъ ни одного казеннокоштнаго. Что все предая благоусмотрѣнію Консисторіи, Академическое Правленіе ожидаетъ указаго предписанія.»¹⁶ Консисторіею опредѣлено: «черезъ Губернскаго Архитектора, Александра Шмидта, учинить свидѣтельство Лукинскимъ корпусамъ въ Академіи и потомъ со-

¹⁶ Д. Ак. Ар. за 1815 г. № 10 «о размѣщеніи учениковъ Академіи послѣ пожара, бывшаго въ Казани.»

ставить смѣту, чего будетъ стоить поправка ихъ въ томъ видѣ, какъ предполагаетъ Академическое Правленіе. А между гѣмъ о самоскорѣйшей высылкѣ учениковъ двухъ Русскихъ классовъ въ Свіязскъ и Симбирскъ для продолженія тамъ ученія предписать Духовнымъ Правленіямъ и Благочиннымъ, а объ отводѣ для тѣхъ классовъ пристойныхъ мѣстъ, Настоятелямъ монастырей Свіязскаго Богородицкаго и Симбирскаго Покровскаго, о. Архимандриту и кавалеру Израилю и Архимандриту Порфирію указами.»

Губернскій Архитекторъ не замедлил въ непродолжительномъ времени освидѣтельствовать Лукинскіе корпуса и на исправленіе ихъ составить смѣту на 29,773 р. 80 к. ¹⁷

Хотя и не такъ много требовалось по смѣтѣ на отдѣлку Лукинскихъ корпусовъ для причарованія оныхъ къ помѣщенію въ нихъ Академіи, но Академія не имѣла и этой суммы: у нея было только шесть тысячъ. Въ этомъ безысходномъ положеніи Академія, обще съ другими мѣстами и лицами Духовнаго Вѣдомства, потерпѣвшими разореніе въ пожарѣ 3 Сентября, была обрадована извѣстіемъ о Высочайше дорованной въ 100,000 руб. суммѣ изъ средствъ Комисіи Духовныхъ Училищъ на поправленіе зданій Духовнаго вѣдомства, подвергшихся пожару и на вознагражденіе лицъ Духовнаго вѣдомства за убытки, понесенные ими въ этотъ пожаръ, по примѣру мѣстъ и лицъ Духовнаго Вѣдомства г. Москвы, потерпѣвшихъ огъ Наполеоновскаго нашествія. ¹⁸ Указъ объ этой Высочайшей милости къ Казанскимъ погорѣльцамъ былъ полученъ Консистоіею въ половинѣ Октября. ¹⁹ Во исполненіе сего Указа Консистоіею опредѣлено: «Настоятелямъ Казанскихъ монастырей, погорѣвшихъ въ 3 число Сентября, Академическому Правленію и Благочиннымъ г. Казани, предписать указами, чтобы они въ самоскорѣйшемъ времени отранпортовали Консистоіи, кто изъ тѣхъ Настоятелей, монашествующихъ и служителей монастырскихъ, а въ Академіи изъ учителей и прочихъ служителей ея,

¹⁷ Д. Ак. Арх. за 1815 г. № 12 «о составленіи архитекторомъ свидѣтельства и смѣты на обгорѣвшія зданія Академіи съ изъясненіемъ, чего будетъ стоить поправка Лукинскихъ корпусовъ.» На отстройку же всей Академіи, кромѣ Лукинскихъ корпусовъ, требовалось, по смѣтѣ Архитектора Емельянова, 97,917 руб. 25 к.

¹⁸ См. «Указн. столпъ» Казан. Консист. за 1815 г. № 5.

¹⁹ По важности своей Указъ этотъ заслуживаетъ обнародованія. Мы помѣщаемъ его сполна въ приложеніи № 1.

при соборахъ же и церквахъ изъ священноцерковнослужителей потерпѣли въ пожаръ убытокъ, и въ чемъ именно?—равнымъ образомъ трапировали бы Консistorіи и о томъ, сколько именно Настоятели гѣхъ монастырей, монашествующіе, учителя Академіи, священноцерковнослужители штатныхъ мѣстъ и служители получали въ годъ окладного жалованья? Сверхъ того, гдѣ именно есть во всѣхъ помянутыхъ погорѣвшихъ мѣстахъ и какія только необходимо-пужныя починки, кои можно поправить нынѣ же и для коихъ найдутся матеріалы, и сколько потребно на то суммъ?» Въ непродолжительномъ времени Академическое Правленіе при рапортѣ представило Консistorіи три вѣдомости: 1) о томъ, сколько кто изъ учителей и служителей получалъ въ годъ окладного жалованья, 2) у кого на сколько сгорѣло, и 3) со смѣлою Губернскаго Архитектора на поправленіе Лукинскихъ корпусовъ.

Казанскою Консistorіею въ разное время было выслано въ Академическое Правленіе—изъ Высочайше пожалованной суммъ—на поправленіе Академіи 17,875 руб.²⁰

Благодаря Высочайше дарованной суммѣ, зданія Академіи, именно Лукинскіе корпуса, быстро отдѣльвались и при томъ самымъ экономическимъ образомъ, такъ что къ концу Ноября 1815 года покои Лукинскихъ корпусовъ какъ жилые, такъ и классные, приходили къ окончанію,²¹ и Академическое Правленіе находило уже возможнымъ открыть три высшіе класса. Отъ 20 Ноября Правленіе рапортовало Консistorіи: «Во время случившагося въ 3 число Сентября пожара, какъ по паружности, такъ и по внутренней обстройкѣ, Академія вся выгорѣла, а по тому и ученія продолжать было не можно; по чему, въ силу Указа сей Консistorіи, Академисты, кромѣ самаго малѣйшаго числа казеннокоштныхъ, укрывавшихся въ двухъ комнатахъ, квасной и банѣ Академической, распущены были всѣ по домамъ по билегамъ впредь до востребованія. Нынѣ же, по мѣрѣ обстройки, покои Лукинскихъ

²⁰ Всей суммъ на исправленіе Лукинскихъ корпусовъ употреблено 20,075 р. 80 к. См. Д. Ак. Арх. за 1815 г. № 24 «о присылкѣ Консistorіею суммъ изъ Высоч. пожалованной потерпѣвшимъ отъ пожара учителямъ, студентамъ, служителямъ и на поправленіе Академіи.»

²¹ Д. Ак. Арх. за 1815 г. № 32 «о поправкѣ зданій Академіи послѣ пожара на сумму Е. И. В. пожертвованную на погорѣвшія въ г. Казани зданія Духовн. Вѣдомства.»

корпусовъ, какъ жилые, такъ и классныя, почти всѣ приходятъ къ окончанію, а для трехъ классовъ три комнаты совершенно изготовлены, а равно кухня, столовая и кладовая для храненія запасовъ скоро имѣютъ быть также окончены; по чему Академическое Правленіе нынѣ же по собраніи учениковъ полагаетъ открыть три высшія класса, а именно: богословскій, философскій и риторическій; а по тому, донося о семъ Консistorіи, Академическое Правленіе испрашиваетъ начальственнаго содѣйствія къ немедленному вытребованію и собранію учениковъ вышеупомянутыхъ трехъ классовъ.» А Декабря 1-го Академическое Правленіе доносило Консistorіи, что.... «нынѣ внутренняя обстройка въ Лукинскихъ корпусахъ всѣхъ покоевъ, для Префекта, учителей, для всѣхъ классовъ, для житья казеннокоштнымъ ученикамъ, комнатъ для присутствія Академическаго Правленія, хлѣбной, кухни, столовой, кладовой, погребовъ, каретника и конюшни, вся совершенно окончена, число всѣхъ обстроенныхъ комнатъ и со службами, кромѣ сѣней, составляетъ 31 покой, а равно для хлѣбной, кухни и столовой изготовлена вся посуда, какая только потребна, такъ какъ и для погребовъ кадки, бочки, пересѣлки и чанья, изготовлена нѣкоторая часть съѣстныхъ припасовъ; а по тому Академическое Правленіе полагаетъ: всѣхъ вообще Академистовъ, кромѣ двухъ 1 и 2 Русскихъ классовъ, помѣщенныхъ уже въ Свияжскѣ и Симбирскѣ, созвать въ Академію къ 7 числу Января, будущаго 1816 г., и, открывъ всѣ классы, начать свой порядокъ ученія. И по тому, донося о семъ, испрашиваетъ наки начальственнаго содѣйствія къ вытребованію и собранію всѣхъ Академистовъ въ Академію къ предположенному числу.» По этому рапорту о непремѣнной высылкѣ всѣхъ Академистовъ въ Академію къ назначенному Академическимъ Правленіемъ времени для продолженія ученія, Консistorія предписала всѣмъ Духовнымъ Правленіямъ и Благочиннымъ Казанской Епархіи указами. ²²

Къ назначенному времени Академисты, за исключеніемъ немногихъ, явились въ Академію. И Академическое начальство занялось приготовленіями къ торжественному открытію ученія по всѣмъ

²² Д. Ак. Арх. за 1815 г. № 33 «объ открытіи въ Академіи классовъ послѣ поправки обгорѣвшихъ зданій оной и о вытребованіи Академистовъ въ оную для продолженія ученія.»

предметамъ: составленъ былъ планъ торжества, назначены учителямъ и студентамъ ко дню этого торжества на разныхъ языкахъ рѣчи. Наконецъ все было готово. И вотъ, 16 Января, 1816 г., въ день воскресный, по совершеніи въ кафедральномъ соборѣ, въ присутствіи учащихъ, учащихся и разныхъ именитыхъ лицъ города нарочито приглашенныхъ, божественной литургіи съ благодарнымъ молебномъ, Ректоромъ Академіи, Архимандритомъ Епифаніемъ соборнѣ съ другими священнослужителями изъ учителей Академіи, священная процессія, предшествуемая Академистами, направилась въ зданія Академіи. Здѣсь, въ залѣ собранія, совершено было водоосвященіе и отправлено молебное пѣніе, пѣваемое при началѣ ученія отроковъ. Предъ началомъ молебна говорилъ къ присутствующимъ, учащимъ и учащимся рѣчь Префектъ Академіи, а по окончаніи онаго сказываны были рѣчи на разныхъ языкахъ учителями и студентами. За тѣмъ Ректоръ Академіи, въ священномъ облаченіи, развелъ учащихся по классамъ, благословляя ихъ св. крестомъ и окропляя св. водою. ²³ Такъ торжественно учинено въ Академіи открытіе ученія по всѣмъ предметамъ.

²³ Описаніе торжества и нѣкоторыя рѣчи, говоренныя на немъ, мы помѣщаемъ въ приложеніи № 2.

IV.

УЧЕБНАЯ ЧАСТЬ.

Какимъ же предметамъ, въ какомъ объемѣ и порядкѣ обучались въ Казанской Академіи?

Ко дню открытія въ Академіи ученія во всѣхъ классахъ Академическимъ Правленіемъ было составлено по всѣмъ предметамъ слѣдующее росписаніе учебныхъ часовъ и предметовъ:

Званіе дня	Росписаніе часовъ утреннихъ студентамъ богословія и философіи.	Росписаніе часовъ пополуденныхъ студентамъ богословія и философіи.
Воскресенье.	Съ половины 7 часу до обѣденнаго благовѣста студенты занимаемы бываютъ толкованіемъ Евангелія, или Апостола.	
Понедѣльникъ.	7 и 8 ч. на классѣ математическомъ. 9 и 10 ч. на ординарномъ. 11 ч. на классѣ историческомъ	2 и 3 ч. на классѣ краснорѣчія. 4 и 5 ч. на Греческомъ и Еврейскомъ.
Вторникъ.	7 и 8 ч. на классѣ историко-географическомъ. 9 и 10 ч. на ординарномъ. 11 ч. на отдачу и полученіе книгъ изъ бібліотеки чтенія.	2 и 3 ч. на классахъ Нѣмецкомъ, Французскомъ и рисовальномъ. 4 и 5 ч. на классахъ нотныхъ и пѣвческихъ.
Среда.	Тоже что и какъ въ Понедѣльникъ.	Тоже что и какъ въ Понедѣльникъ.
Четвертокъ.	7 и 8 ч. на классѣ историко-географическомъ. 9 и 10 ч. на классѣ ординарномъ.	Тоже что и какъ во Вторникъ.
Пятница	Тоже что и какъ въ Понедѣльникъ.	Тоже что и какъ въ Понедѣльникъ.
Суббота.	Тоже что и какъ во Вторникъ.	Тоже что и какъ во Вторникъ.
	Росписаніе часовъ утреннихъ ученикамъ риторики и поэзіи.	Росписаніе часовъ по полуденныхъ ученикамъ риторики и поэзіи.
Воскресенье.	Съ половины 7 часу до обѣденнаго благовѣста учениковъ занимаютъ толкованіемъ Катихизиса.	

Званіе дня.	Росписаніе часовъ утреннихъ ученикамъ риторикѣ и поэзіи.	Росписаніе часовъ пополуденныхъ ученикамъ риторикѣ и поэзіи.
Понедѣль- никъ.	7 и 8 ч. на классѣ ариѣметическомъ 9, 10 и 11 ч. на классѣ ординарномъ.	2, 3 и 4 ч. на ординарномъ. 5 и 6 ч. на Греческомъ, а пѣвторге на Еврейскомъ.
Вторникъ.	7 и 8 ч. на классѣ географическомъ. 9 и 10 на ординарномъ. 11 ч. на отдачу и полученіе книгъ изъ бібліотеки чтенія.	2 и 3 ч. на классахъ Нѣмецкомъ, Французскомъ, Татарскомъ и рисовальномъ. 4 и 5 ч. на классахъ пѣвческихъ и нотныхъ.
Среда.	То же что и какъ въ Понедѣльникъ.	То же что и какъ въ Понедѣльникъ.
Четверговъ.	7 и 8 ч. на классѣ географическомъ. 9, 10 и 11 ч. на классѣ ординарномъ.	То же что и какъ во Вторникъ.
Пятница.	То же что и какъ въ Понедѣльникъ.	То же что и какъ въ Понедѣльникъ.
Суббота	То же что и какъ во Вторникъ.	То же что и какъ во Вторникъ.
	Росписаніе часовъ утреннихъ ученикамъ синтаксиса, грамматики, информаторіи, 2 и 1 Россійскихъ классовъ.	Росписаніе часовъ пополуденныхъ ученикамъ синтаксиса, грамматики, информаторіи, 2 и 1 Россійскихъ классовъ.
Воскресе- нье.	Съ половины 7 часу до обѣденнаго благовѣста учениковъ занимають толкованіемъ Катихизиса.	
Понедѣль- никъ.	9, 10 и 11 на классѣ ординарномъ (и такъ включительно до Субботы).	3 и 4 ч. на классѣ ординарномъ. 5 и 6 ч. нѣкоторые изъ Латинскихъ классовъ по собственному ихъ желанію на Греческомъ
Вторникъ.	2 и 3 ч. по полудни ученики 2 и 1 Русскихъ классовъ на рисовальный, а прочіе по собственному ихъ желанію на Нѣмецкій, Французскій и Татарскій. 4 и 5 ч. на классахъ пѣвческихъ и нотныхъ. (То же и также въ Четвергъ и Субботу).	Среда 2, 3, 4 ч. по полудни на классѣ ординарномъ. 5 и 6 ч. нѣкоторые изъ Латинскихъ классовъ по собственному ихъ желанію на Греческомъ. (То же и такъ же въ Пятницу).

Изъ этого росписанія мы усматриваемъ, что студенты богословія и философіи въ учебное время ежелдневно высиживали въ классахъ отъ 8 до 9 часовъ, ученики риторики отъ 8 до 10 ч., ученики низшихъ классовъ отъ 7 до 8 ч. Благодаря такой усидчивости Академисговъ наставники успѣвали въ годъ пройти каждый по своему предмету очень многое. Изъ репорта Преосвящен. Амвросія Протасова, Архіепископа Казанскаго въ Свят. Синодъ объ успѣхахъ образованія въ Казанской Академіи, мы видимъ, что въ 1815—1816 учебномъ году въ Казанской Академіи по предметамъ программы преподано: а) «въ классѣ богословскомъ изъ догматико-полемиической Богословіи по руководству Вуддея, съ примѣненіемъ къ новому порядку ученія: 1) Введеніе, въ которомъ раскрыто общее понятіе о Богословіи, изыскано истинное ея начало и изъяснены свойства сего начала, т. е. Свящ. Писаніе; 2) Богословіе въ особенности (Theologia), въ которомъ разсмотрѣны и доказаны совершенства Божіи и Тайнство Св. Троицы; 3) Мірословіе (Cosmologia), въ которомъ разсуждаемо было о началѣ, продолженіи и судьбѣ міра; 4) Духословіе (Pneumatologia), въ которомъ преподано общее понятіе о духахъ, доказано ихъ бытіе и многочисленность, разсмотрѣны ихъ назначеніе, превосходство ихъ естества, различныя степени совершенства, первобытное состояніе, происхожденіе злыхъ духовъ и ихъ свойства, дѣйствія и судьба, также происхожденіе добрыхъ духовъ, ихъ свойства, служенія и блаженство; 5) Человѣкословіе (Anthropologia), въ которомъ изложены причины, образъ сотворенія человѣка, разсуждаемо было о первобытномъ состояніи человѣка и показано превосходство онаго, объ утратѣ первобытнаго состоянія человѣка и о послѣдствіяхъ оной, о средствахъ спасенія, какъ го — благодати Божіей и о Завѣтѣ благодати, гдѣ разсмагриваемы были различныя распоряженія (оесопоміа) онаго; за тѣмъ по системѣ Сильвестра (Лебединскаго) и Фальковскаго Принея трактовано было о пришествіи Мессіи, о Божескомъ и человѣческомъ естествахъ во Христѣ и наконецъ о личномъ или упостасномъ (Hirostatica) единствѣ во Христѣ. Сверхъ сего студенты занимаемы были чтеніемъ Св. Писанія съ объясненіемъ трудныхъ мѣстъ онаго, переводомъ сочиненій Св. Отець о богословскихъ матеріяхъ, сочиненіемъ проповѣдей, разсужденій и трактатовъ на Богословскіе предметы и на трудныя мѣста Св. Писанія. б) Съ студентами философіи пройдены изъ сокращенной исторіи философской Брукера первый періодъ о философіи, бывшей прежде потопа, о фи-

лософіи, послѣ потопа существовавшей, а именно народовъ восточныхъ: Еврейской, Халдейской, Персидской и Индѣйской, Арабской и Финикійской; южныхъ: Цельтической и Этрусской; сѣверныхъ: о Скиѣской, Фракіійской, Готѣской, Греческо-миѳологической и политической, догматической, или искусственной, и въ особенности о сектахъ: Ионической, Сократической Циринейской, Стоической, Италической, Элеотической, Гераклиговой, Епикуровой, Пирронической и Египетской. Второй періодъ о древней философіи Римлянъ, бывшей до созданія Рима, со временъ возвышенія Рима, о бывшихъ въ употребленіи сектахъ: Пифагорической, Платонической, Эклектической и Перипатетической; потомъ о Г. Андроника до временъ Нерона и до VII столѣтія Христіанскаго — о смѣшанныхъ сектахъ древней философіи: Восточной, Іудейской, Испанской, Сарацинской, Арабской, Христіанской — древней и средней до возстановленія наукъ въ Европѣ. Изъ системы философской по Баумейстеру протолкованы правила теоретической и практической логики, съ дополненіемъ правилъ и замѣчаній изъ Винклера, Кондильяка и Снелля; объяснены метафизическія части: онтологія, космологія и начальныя основанія психологіи, съ присовокупленіемъ мнѣній изъ другихъ системъ философскихъ: Лейбница Декарта, Вольфа, Канзія, Хавана и Шурхоція. Сверхъ того, изъ системы же Баумейстера протолкованы: естественная богословія; изъ нравственной философіи изъяснены повсемственные понятія правоученія, право природы, иенка и политика. Въ урочное время учащіеся занимались чтеніемъ Россійской Исторіи Щербатова и сочиненіемъ разсужденій на обоихъ языкахъ. в) Въ риторическомъ классѣ прочитана и истолкована вся Бургіева риторика; для большаго уясненія нѣкоторыхъ главъ ея было заимствовано изъ другихъ книгъ риторическихъ, а именно: изъ руководства къ церковному краснорѣчію, изъ Ломоносовой и Рижской риторикъ, и частію изъ правилъ словесности Толмачева, аббата Батте и изъ Лонгша. Изъ всеобщей Исторіи древней пройдено, по книгѣ изданной для народныхъ училищъ Россійской Имперіи, о Вавилонянахъ, Ассиріянахъ, Мидянахъ, Финикіянахъ, Карѳагенянахъ, Сидянахъ, Египтянахъ, Персахъ, Грекахъ, Македонянахъ, о народахъ Малой Азіи и Римлянахъ. Изъ всеобщей географіи, сверхъ общихъ понятій, руководствующихъ къ легчайшему уразумѣнію сей науки, пройдено о слѣдующихъ Европейскихъ государствахъ: Польшѣ, Пруссіи, Шведскомъ и Датскомъ королевствахъ, о Великобританіи, Голландіи, Германіи, Франціи, Испа-

ніи, Португаліи, объ Австрійской имперіи и о земляхъ къ оной принадлежащихъ, какъ то: о Моравіи, Венгріи, Богеміи, Славоніи и проч., потомъ о королевствахъ Саксонскомъ, Нидерландскомъ, Баварскомъ и Виртенбергскомъ и о Швейцаріи по книгѣ изданной г. Мантелемъ; сверхъ сего пройдена географія по начертанію Зябловскаго. Изъ Латинскихъ авторовъ переведено и разобрано риторически и эстетически изъ Ливія IV, изъ Саллюстія IV, изъ Тацита VI, изъ Цицерона VIII рѣчей, изъ Плінія Младшаго VI, и Цицероновыхъ V отборныхъ писемъ и двѣ оды Горациевы. Изъ Россійскихъ — одна проповѣдь М. Амвросія, одна Архіеп. Анастасія, одна Епископа Массильона и нѣсколько мелкихъ шестъ изъ образцовыхъ писателей, также одна ода г. Державина. Сверхъ сего, ученики занимаемы были сочиненіемъ хрій, писемъ, большихъ рѣчей, разныхъ другихъ шестъ и стиховъ какъ на Латинскомъ, такъ и на Россійскомъ языкахъ, — переводомъ съ Россійскаго на Латинскій, разговоромъ на Латинскомъ языкѣ и декламаціею. г) Въ піитическомъ классѣ прочтены всѣ правила риторическія изъ первой части и піитическія какъ изъ Россійской, такъ и Латинской поэзіи; выучена вся міѳологія; переведены и разобраны всѣ элегіи изъ Овидія; также разобрана одна ода г. Державина. Въ праздничные и воскресные дни ученики занимаемы были сочиненіемъ упражненій на правила риторическія и піитическія на обоихъ языкахъ. д) Въ церковно историческомъ классѣ студентамъ богословіи и философіи прочитана исторія ветхозавѣтной Церкви вся, по Церковно-Библейской Исторіи о. Архимандрита Филарета. Сверхъ того, по оной же книгѣ пройденъ изъ новозавѣтной исторіи первый вѣкъ. Ветхозавѣтная исторія дополняема была изъ Библии, также изъ Лангія и другихъ церковныхъ историковъ, а новозавѣтная изъ Евсевія, Валхія и другихъ. е) Въ классѣ Латинскаго и Россійскаго краснорѣчія тѣмъ же студентамъ были преподаваны: а) теорія прозы, и именно читано: 1) разсужденіе о началѣ и постепенномъ приращеніи вообще языка и о изображеніи письма, съ приложеніемъ того къ языкамъ Латинскому и Россійскому; при чемъ показаны главныя начала всеобщей грамматики и краткая исторія краснорѣчія; 2) разсмотрѣніе риторическихъ твореній Цицерона и Квинтиліана по руководству Ролленя и Лагарпа съ изъясненіемъ важнѣйшихъ мѣстъ въ подлинникѣ по началамъ новѣйшихъ эстетиковъ и 3) о словорасположеніи и гармоніи древнихъ и новыхъ языковъ по правиламъ аббата Батте. б) Теорія поэзіи: пройдено: 1) о апо-

логѣ, 2) лирической поэзіи и 3) поэзіи описательной изъ Батте съ допоспениемъ изъ другихъ. в) Практика краснорѣчія: а) проза, переведено съ Латинскаго языка и по изъясненнымъ правиламъ разобрано: 1) рѣчь Цезаря, говоренная въ военномъ совѣтѣ, изъ 1 книги Записокъ о войнѣ съ Галлами, 2) рѣчь Скиѣскихъ пословъ Александру Великому, изъ Курція, книга VII, гл. 8; 3) рѣчь Марія къ Римлянамъ изъ Саллюстіевой Исторіи о войнѣ съ Югуртою гл. 85; 4) рѣчь Пикубія Калавина къ сыну и отвѣтъ сына отцу изъ Т. Ливія кн. XXIII, 2; 5) рѣчь Цицерона за Архіа; 6) письмо Плинія къ Траяну о Христіянахъ кн. X, пис. 47 и 48 (Сіе по особенному назначенію для церковноисторическаго класса). При чемъ объясняемы были главныя отличительныя качества каждаго писателя въ сравненіи съ другими. г) Стихи: по изъясненнымъ правиламъ разобрано: 1) Ода Ломоносова, выбранная изъ Іова, и вмѣстѣ переведенное прозою изъ Юнга стихотвореніе «Гласъ Божій Патриарху Іову;» при чемъ многіе Ломоносовы и Юнговы стихи были сличаемы съ текстомъ Библии Славянскои и показана краткость и выразительность языка Славянскаго; 2) стихи на столѣтіе (saecula saeculorum) изъ Горачія съ мнѣологическими и философскими замѣчаніями. Сверхъ сего читаны съ краткимъ разборомъ лучшія статьи въ прозѣ и стихахъ изъ Ежемѣсячныхъ Изданій 1816 г. Въ праздничныя дни студенты упражнялись въ переводахъ и сочиненіяхъ по распоряженію учительскому. Нѣкоторыя изъ разобранныхъ образцовыхъ сочиненій произносились студентами съ кафедры для упражненія въ декламации. ж) Въ классѣ математическомъ со студентами богословіи и философіи пройдена всеобщая ариѳметика и географія, именно: плоская тригонометрія съ приложеніемъ къ практическому землемѣрію, планиметрія и стереометрія по руководству Kurzer Lehrbegriff der reinen Mathematik, von Schulz, и курсу г. Аничкова, и Войгяховскаго. з) Въ классѣ математической географіи протолкована вся математическая географія съ показаніемъ ученикамъ на глобусѣ; сверхъ сего пройдена съ учениками кратко и гражданская географія съ показаніемъ на ландкартахъ. и) Въ классѣ ариѳметическомъ при повтореніи первой части ариѳметики пройдено съ учениками изъ второй о дробяхъ, о ихъ сложеніи, вычитаніи, умноженіи, дѣленіи, раздробленіи и превращеніи, о содержаніяхъ и пропорціяхъ, о квадратныхъ и кубическихъ корняхъ, о тройномъ прямомъ и обратномъ правилахъ и о правилѣ товарищества. і) Въ Еврейскомъ классѣ, при повтореніи правилъ граматическихъ, студенты

занимаемы были переводомъ 1 — 10 гл. изъ Исаіи пророка съ разборомъ грамматическимъ; сверхъ сего занимаемы были переводомъ съ Еврейскаго на Россійскій и съ Россійскаго на Еврейскій языкъ нѣкоторыхъ выбранныхъ мѣстъ изъ Притчей Соломоновыхъ.

к) Въ высшемъ Греческомъ классѣ прочитаны студентамъ правила о діалектахъ и просодическія, разобрано и переведено на Россійскій языкъ двѣ бесѣды Пресвященнаго Никифора и Св. Іоанна Златоустаго.

л) Въ низшемъ Греческомъ классѣ ученикамъ прочитано изъ грамматики до діалектовъ; сверхъ сего ученики были занимаемы переводами какъ съ Греческаго языка на Россійскій, такъ и съ Россійскаго на Греческій.

м) Въ высшемъ Нѣмецкомъ классѣ прочитаны синтаксисъ и просодія по грамматикѣ Гельтергофской, съ прибавленіемъ многихъ чуждыхъ правилъ изъ Шумахеровой грамматики; кромѣ сего учащіеся занимаемы были переводами какъ съ Нѣмецкаго языка на Россійскій, такъ и съ Россійскаго на Нѣмецкій.

н) Въ низшемъ Нѣмецкомъ классѣ прочитана этимологія Гельтергофова вся, съ дополненіемъ этимологическихъ правилъ изъ другихъ авторовъ и между прочимъ г. Шумахера, а часною прочитанъ синтаксисъ того же автора; сверхъ сего ученики занимались съ Россійскаго на Нѣмецкій языкъ переводами и съ Нѣмецкаго на Россійскій.

о) Въ высшемъ классѣ Французскомъ учащіеся занимаемы были переводомъ съ Французскаго на Россійскій языкъ проповѣдей аббата Шарльфрея, при чемъ повторяемы были правила синтаксическія; сверхъ сего упражняемы были какъ въ разговорѣ, такъ и въ сочиненіи на Французскомъ языкѣ.

п) Въ низшемъ Французскомъ классѣ учащимся прочитана вся съ надлежащимъ объясненіемъ первая часть грамматики г. Перелогова. Сверхъ сего занимаемы были переводами съ Французскаго языка на Россійскій и съ Россійскаго на Французскій по книгѣ г. Штурма.

р) Въ Татарскомъ классѣ учащимся изъяснена вся Татарская грамматика; сверхъ сего ученики занимаемы были сочиненіемъ экзерцицій и разборомъ по правиламъ грамматическимъ, переводами изъ Россійской краткой Священной Исторіи на Татарскій и Татарскихъ нравоучительныхъ правилъ и разговоровъ о разныхъ содержаніяхъ на Русскій языкъ, ученіемъ на память оныхъ разговоровъ, Татарскихъ словъ съ Русскимъ переводомъ и нѣкоторыхъ Татарскихъ нравоученій смѣшанныхъ съ Арабскими словами, со знаками ихъ верхними и нижними для удобнѣйшаго пріученія къ правильному чтенію и произношенію въ разговорѣ словъ.

с) Въ

классѣ рисовальномъ прочитаны были Правила г. Преймера о рисовальномъ искусствѣ съ показаніемъ на практикѣ. Соображаясь съ преподаваемыми правилами, ученики занимались копированіемъ разныхъ лицъ, фигуръ и ландшафтовъ красными и черными карандашами. г) По пѣвческому классу пѣвчіе Академическаго хора были занимаемы иныя ученіемъ азбукъ, другіе простымъ пѣніемъ, на образецъ напѣва, пѣвчими архіерейскими употребляемаго, а пѣкаторые и концертами. д) Въ нотномъ классѣ пройденъ съ учениками весь нотный октоихъ. е) Въ классѣ синтаксическомъ за повтореніемъ главнѣйшихъ правилъ этимологии, прочтены: 1) весь синтаксисъ и первая глава просодіи о удареніи, или качествѣ слоговъ по грамматикѣ Бантышъ-Каменскаго; 2) сокращенный Катихизисъ, который учениками выученъ весь на память; 3) Священная Исторія Ветхаго Завѣта; 4) второй части ариометики статья о простыхъ дробяхъ. Сверхъ сего занимаемы были ученики изученіемъ на память правилъ изъ означенныхъ предметовъ и Кардеровыхъ разговоровъ, также переводами съ Россійскаго языка на Латинскій и съ Латинскаго на Россійскій. ж) Въ классѣ грамматическомъ прочтено съ надлежащимъ объясненіемъ: 1) вся первая часть Латинской грамматики по изданной г. Бантышъ-Каменскимъ; 2) сокращенный Катихизисъ и краткая Священная Исторія, по книгамъ изданнымъ, для народныхъ училищъ; 3) вся первая часть ариометики по изданной г. Меморскимъ. Сверхъ сего учащіяся въ ономъ классѣ занимаемы были переводами съ Россійскаго на Латинскій и съ Латинскаго на Россійскій языкъ и выучиваніемъ на память уроковъ изъ преподаваемыхъ имъ предметовъ и разговоровъ на Латинскомъ языкѣ, приложенныхъ при грамматикѣ г. Каменскаго. з) Въ классѣ информаторическомъ прочитаны съ надлежащимъ объясненіемъ: Россійская, для народныхъ училищъ изданная, грамматика, сокращенный Катихизисъ, краткая по вопросамъ и отвѣтамъ изложенная, Священная Исторія, начальныя 4-ре правила ариометики. Сверхъ сего ученики занимаемы были сочиненіемъ задачъ по правиламъ Россійской грамматики. и) Во 2-мъ Русскомъ классѣ по надлежащему прочтены Священная Исторія, ариометика, пасхалія, изъ всеобщей исторіи объяснено до введенія въ 4-ю монархію, Россійская же исторія и географія математическая окончены, а изъ политической объяснено объ Европѣ вообще, и въ частности о Россіи, Швеціи, Даніи съ Норвегією и Исландією, о Великобританіи и Ирландіи, о соединенныхъ Нидерландахъ и Германіи. к) Въ 1-мъ Россій-

скомъ классѣ ученики занимаемы были чтеніемъ Славянской и гражданской печати, Россійскимъ чистописаніемъ, обиходнымъ иѣніемъ по нотамъ, и сочиненіемъ упражненій. Серхъ сего объяснены имъ краткая Россійская грамматика, краткій Катихизисъ и первыя 4-ре правила ариѳметики.»²³

Не вполнѣ довѣряя краснорѣчивымъ конспектамъ о пройденномъ, представляемымъ учителями въ Академическое Правленіе къ экзаменамъ, Преосвященный Амвросій обязалъ Наставниковъ Академіи ежемѣсячно представлять такіе конспекты въ Правленіе съ обозначеніемъ числа успѣвшихъ учениковъ въ данный мѣсяць, малоуспѣвшихъ и не ходившихъ по какимъ либо причинамъ въ классы и проч. Конспекты эти, а равно и другія свѣдѣнія Академическое Правленіе обязывалось при особомъ докладѣ ежемѣсячно представлять Преосвященному съ своимъ мнѣніемъ. А дабы знать степень развитія самихъ Наставниковъ, Преосвященный Амвросій обязалъ каждаго изъ нихъ написать разсужденіе и планъ чтеній по своему предмету; для окончательнаго же убѣжденія въ томъ, что въ своихъ конспектахъ и свѣдѣніяхъ объ успѣхахъ учениковъ Наставники говорятъ справедливо, Преосвященный Амвросій не разъ назначалъ экстренныя генеральныя репетиціи при участіи всѣхъ Членовъ Правленія и учителей въ своемъ присутствіи. «Какъ наступаетъ учебный Академическій годъ, писалъ въ предложеніи Академическому Правленію Преосвященный Амвросій, отъ 19 Сентября 1716 г., то для обозрѣнія успѣховъ учениковъ и гцанія учащихъ отсель должно быть непремѣннымъ правиломъ: 1) чтобы по прошествіи каждаго мѣсяца гг. учителя представляли Академическому Правленію репорты, въ которыхъ бы прописывали, сколько прочитано и истолковано учащимся каждымъ изъ назначенныхъ имъ учебныхъ для преподаванія лекцій книгъ, и на какомъ предметѣ по окончаніи мѣсяца остановились они? 2) Сколько было задаваемо ученикамъ упражненій, которыя и должны съ своими поправками представлять они Академическому Правленію, а оное по крайней мѣрѣ лучшія изъ нихъ вносить ко мнѣ отъ каждаго класса. 3) Сколько по каждому классу оказалось учениковъ успѣшныхъ и отличныхъ и сколько нерадивыхъ? Также какое число учениковъ не ходило въ классъ и по какимъ причинамъ? 4) Ака-

²³ См. «Вѣдомости Казанской Акад. за 1816 г. о студентахъ Академіи..... чему обучены и проч.»

демическое Правленіе, внесши въ журналъ свой репорты учителей, и имена какъ прилежныхъ, такъ и нерадивыхъ учениковъ въ особенную книгу, которую для сего и завести въ Правленіи, по прошествіи каждаго мѣсяца имѣеть вносить ко мнѣ о семъ мѣсячный репортъ, съ прописаніемъ всего въ учительскихъ репортахъ изъясненнаго и съ своими замѣчаніями, какъ объ успѣхахъ учащихъ и учащихся, такъ и о томъ: не нужно ли будетъ чего поправить въ методѣ учащихся и т. д. 5) Сверхъ того, объявить гг. учителямъ, чтобы каждый изъ нихъ сочинилъ о своемъ предметѣ, разумѣя высшіе классы до поэзіи, по одному разсужденію на Латинскомъ или Россійскомъ языкѣ, въ которомъ бы изложилъ свой предметъ во всѣхъ отношеніяхъ, представилъ удобнѣйшій планъ, по которому онъ преподавать свои лекціи будетъ, такъ какъ и писателей, коихъ намѣренъ болѣе придерживаться. А гг. учителя низшихъ классовъ должны представить также каждый по одному разсужденію на Латинскомъ языкѣ о какомъ либо философскомъ или богословскомъ предметѣ, дабы могъ я видѣть ихъ способности и познанія.»²⁴

Въ исполненіе сего предложенія наставники Академіи ежемѣсячно представляли въ Правленіе вѣдомости о пройденномъ въ теченіе мѣсяца, объ упражненіяхъ, бывшихъ за это время, объ успѣвшихъ и не успѣвшихъ ученикахъ съ обозначеніемъ числа нехожденій въ классъ учениковъ по лѣности, или по другимъ причинамъ.

Предлагаемъ здѣсь таковыя вѣдомости по высшимъ ординарнымъ классамъ за Октябрь 1816 г. Хотя эти вѣдомости по своему содержанию повторяютъ нѣкоторымъ образомъ представленный нами выше отчетъ о ходѣ преподаванія наукъ въ Академіи, но онѣ не безынтересны по своимъ подробностямъ.

1) По богословію репортъ Профессора Архимандрита Аѳанасія: «Въ продолженіе прошедшаго мѣсяца Октября въ богословскомъ классѣ была пройдена по конспекту, утвержденному Комисією Духовныхъ училищъ, вторая часть догматической богословіи, мірословіемъ называемая, въ которой заключаются три трактата: 1) о началѣ міра, 2) о продолженіи міробытія и 3) о по-

²⁴ Предложеніе это, какъ увидимъ ниже, сильно повліяло на наставниковъ и отразилось на ихъ судьбѣ. Они одинъ за другимъ подали въ отставку и были уволены Свят. Синодомъ (См. Олѣгъ о начальникахъ и наставникахъ Академіи).

слѣдней судьбѣ міра. Изъ учащихся 5 студентовъ успѣли отлично, 25 хорошо и 7 не успѣли — шестеро за болѣзнію въ теченіе всего мѣсяца, и одинъ, именно Павелъ Полянцевъ, въ продолженіе всего мѣсяца — по резолюціи его Высокопреосвященства — находился при Архитекторѣ.»

2. По философіи репортъ исправляющаго должность учителя философіи Петра Пластова: «Въ теченіе мѣсяца Октября 1816 г. въ классѣ философскомъ прочитано и истолковано учащимся изъ Онтологіи о тождественномъ и различномъ, объ опредѣленномъ и неопредѣленномъ, о цѣломъ и частяхъ, о необходимомъ и случайномъ, о порядкѣ, метафизической истинѣ и совершенствѣ, о существѣ сложномъ и простомъ, о самостоятельности и случайномъ, о существѣ опредѣленномъ и не опредѣленномъ, о началахъ и причинахъ, о знакѣ и означаемомъ. Изъ учащихся успѣли отлично 7 человекъ, хорошо 25, слабо 16; не ходенія въ классъ по болѣзни были отъ 1 до 26.»

3. По риторикѣ репортъ учителя риторики Петра Пластова: «Въ теченіе послѣдней половины Сентября и всего Октября 1816 г. въ классѣ риторическомъ прочитано и истолковано учащимся изъ первой части Бургіевой риторики о фигурахъ мнѣній, служащихъ къ увеличенію, или къ уменьшенію вещи, о хриі простой, о хриі превращенной, о письмахъ; изъ второй части — о рѣчи и наукѣ риторической вообще, о предметѣ изобрѣтенія. Изъ учащихся успѣли отлично 8, хорошо 22, слабо 43. Нехожденія въ классъ по болѣзни были отъ 1 до 13, по лѣности отъ 1 до 16, по увольненію 1.»

4. По поэзіи репортъ поэзіи учителя Тимофея Согацкаго: «Въ теченіе мѣсяца Октября 1816 г. въ нѣмцескомъ классѣ объяснена ученикамъ сравнительная таблица Римскаго календаря съ Россійскимъ; прочитано и истолковано изъ риторики: о составленіи періода вообще и предложеній, о перемѣнѣ грамматической и приложеніи, о родахъ и составленіи періода сложнаго; изъ просодіи: объ удареніи и количествѣ, о положеніи дwoегласной, гласной, предгласной, сокращеніи и произведеніи; изъ Россійской поэзіи: о поэзіи вообще, о стопахъ, римѣ, наименованіи стиховъ и о стихахъ хорическихкихъ; переведено съ надлежащимъ разборомъ шесть дружескихъ Цицероновыхъ писемъ. Упражненій домашнихъ задано было ученикамъ, нынѣ въ нѣмцескій классъ переведеннымъ, два, а старымъ, смотря по ихъ способностямъ, три и болѣе;

изустныя же были говорены въ классѣ на каждое правило. Изъ учащихся успѣли отлично 7, хорошо 12, слабо 18. Неложденія въ классѣ были только по болѣзни, кромѣ одного случая по лѣности.»²⁵

Получивъ отъ Правленія Академіи первыя вѣдомости учителей за Октябрь, Преосвященный Амвросій назначилъ 13 Ноября произвести изустное испытаніе за прошлый мѣсяць студентамъ и ученикамъ Академіи всѣхъ классовъ въ полномъ присутствіи Членовъ Правленія Академіи и всѣхъ Наставниковъ; при чемъ присутствовалъ и самъ на экзаменахъ студентовъ богословія, философіи, учениковъ риторики и поэзіи. На журналѣ Академическаго Правленія о результатѣ испытаній Преосвященный Амвросій написалъ: «студенты богословія оказали въ преподаваемыхъ имъ предметахъ успѣхи вообще не худые, — философіи средственныя, — риторики средственныя, — поэзіи хорошія. Отличныхъ учениковъ во всѣхъ классахъ сравнительно не много 3 — 8.»²⁶ Когда вновь прибывшій Ректоръ Академіи Архимандритъ Теофанъ Александровъ, вмѣсто Анастасія Протопопова, въ Августѣ 1817 г. пашелъ въ богословскомъ классѣ, что «Студенты онаго не имѣютъ навыка ни писать, ни изъясняться изустно на Латинскомъ языкѣ, и на своемъ природномъ пишутъ весьма слабо, и что изъ прочитанныхъ и объясненныхъ для нихъ предметникомъ его трактатовъ богословской системы ничего не помнятъ,» Преосвященный Амвросій вслѣдствіе такихъ неодобрительныхъ отзывовъ Ректора о познаніяхъ студентовъ богословія, для повѣрки его отзыва, назначилъ въ первыхъ числахъ Ноября произвести чрезвычайное экстренное испытаніе студентамъ богословія со всею парадною обстановкою, т. е. въ присутствіи всѣхъ Членовъ Правленія и учителей. По произведенномъ испытаніи Преосвященный нашелъ успѣхи студентовъ «нехудыми.»²⁷

Кромѣ чрезвычайныхъ экстренныхъ испытаній, были производимы испытанія обыкновенныя, порядковыя. Такіе экзамены

²⁵ Д. Ак. Ар. за 1816 г. № 111 содер. репорты о томъ, сколько преподаано ученикамъ въ теченіе Октября и Ноября мѣсяцевъ, на 51 листѣ.

²⁶ Д. Ак. Ар. за 1816 г. № 146 отъ 13 Нояб. «о производствѣ испытаній студентамъ и ученикамъ Академіи.»

²⁷ Д. Ак. Ар. за 1817 г. № 137 отъ 27 Октября «о помѣщеніи всѣхъ студентовъ богословія на жительство въ Академію.»

были производимы по распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго два разѣ и болѣе ²⁹ въ годъ, въ концѣ Сентябрской трети (въ Декабрѣ, или Январѣ) и при концѣ учебнаго года (въ Іюлѣ или Сентябрѣ).

Предварительно экзаменовъ Академическое Правленіе обыкновенно входило къ Преосвященному особымъ докладомъ о пуждѣ производства испытаній въ тѣхъ или другихъ классахъ, всегда мотивируя эту пужду какимъ нибудь вызывающимъ обстоятельствомъ; на что и слѣдовало согласіе Преосвященнаго. Самые экзамены производимы были испытательными комисіями, состоящими, кромѣ наставника-преподавателя, изъ двухъ старшихъ учителей ³⁰ подъ предсѣдательствомъ Префекта, или Ректора. Къ экзамену учителя подавали въ Правленіе списки и конспекты о пройденномъ. Послѣ порядковыхъ испытаній чинимы были переводы воспитанниковъ въ слѣдующіе классы по успѣхамъ. Баллъ переводный завершался отмѣткою «не худо.» При чемъ неуспѣвшіе, если они были на казенномъ полномъ или половинномъ содержаніи, и были усматриваемы надежными къ продолженію ученія, оставлялись въ тѣхъ же классахъ, но только ссылались съ казеннаго содержанія, а не подающіе надежды были вовсе исключаемы изъ Академіи. Вотъ, напр., докладъ Академическаго Правленія послѣ испытаній Преосвященнаго Амвросія, отъ 26 Января 1817 г. «Прошлаго 1816 года въ послѣднихъ чи-

³⁰ Болѣе двухъ разъ экзамены производились въ низшихъ классахъ и въ экстраординарныхъ пужды ради перевода воспитанниковъ въ слѣдующіе классы. Въ низшихъ классахъ даровитые воспитанники очень скоро усваивали себѣ все положенное по программѣ и дальше оставаться въ тѣхъ классахъ было безъ вреда для нихъ совершенно не къ чему; почему ихъ и переводили въ слѣдующіе классы послѣ частныхъ испытаній. Въ экстраординарныхъ классахъ назначались экзамены болѣе двухъ разъ въ годъ потому, что иной разъ необходимо было нѣкоторыхъ перевести въ высшіе, соотвѣтственные ординарнымъ, классы, ибо случалось такъ напр., что студентъ богословія, близкій къ окончанію курса по ординарному классу, по экстраординарнымъ состоялъ въ низшихъ классахъ, для полного же окончанія курса требовалось, чтобы студентъ завершилъ образованіе одновременно съ ординарнымъ и по экстраординарнымъ классамъ. По этому и назначались въ экстраординарныхъ классахъ частные экзамены болѣе двухъ разъ въ годъ.

²⁹ Старшими учителями назывались учителя отъ поэзіи до богословія включительно.

слахъ Декабря и сего 1817 г. въ текущемъ Генварѣ мѣсяцѣ, по приказанію В. В — ва, ученики грамматическаго и информаторическаго классовъ, въ присутствіи Академическаго Правленія, были испытуемы въ предметахъ, по каждому изъ тѣхъ классовъ въ прошедшую треть выученныхъ. О чемъ В. В-ву оное Правленіе покорнѣйше докладывая, и на благоусмотрѣніе В. В-ва представляя при семъ списки опыхъ учениковъ³¹ съ своими оцѣнками и съ рекомендаціею экзаменаторовъ и учителей, испрашиваетъ архиепископскаго позволенія: учениковъ низшаго информаторическаго класса, оказавшихся успѣшными, какъ для ободренія ихъ самихъ, такъ и для облегченія учителя, обремененнаго множествомъ учащихся, перевести въ высшій информаторическій, прочихъ же до окончанія годичнаго курса оставить въ настоящихъ классахъ, дабы преждевременнымъ переводомъ не повредить порядку ученія и собственнымъ ихъ успѣхамъ.» Резолюція Преосвященнаго Амвросія: «учениковъ хорошо и не худо успѣвшихъ перевести въ высшіе классы.»³² Другой докладъ Академическаго Правленія Преосвященному Амврсію о томъ же, отъ 23 Сентября 1817 г. «По приказанію В. В-ва ученикамъ нижнихъ классовъ до философіи, въ присутствіи Префекта и двухъ старшихъ учителей, были учинены по предметамъ, для каждаго класса назначеннымъ, экзамены. Довольно учениковъ оказалось достойными перевода изъ низшихъ въ высшіе классы. Почему В. В-ву Академическое Правленіе симъ нижайше докладывая, испрашиваетъ высокоархиепископскаго позволенія: оказавшихся успѣшными перевести въ высшіе классы.» Резолюція: «рекомендованныхъ успѣшными учениковъ и такими оказавшихся при испытаніи перевести въ высшіе классы. А кои оказались безуспѣшными, о тѣхъ представить: могутъ ли они продолжать науки, или нѣтъ? Тѣхъ же изъ неуспѣвшихъ, кои содержались на казенномъ или полуказенномъ коштѣ, оставить на своемъ, хоть бы и слѣдовало исключить ихъ изъ Академіи, дабы на содержаніи казенномъ и полуказенномъ оставались одни успѣшныя и надежныя къ продолженію ученія.»³³

Послѣ Сентябрскихъ испытаній 1816 года Академическое

³¹ Мы не прилагаемъ здѣсь этого списка: онъ слишкомъ великъ.

³² Д. А. Арх. за 1817 г. № 32, отъ 17 Генв. о переводѣ учениковъ Академіи въ высшіе классы.

³³ Ibid.

Правленіе исключило изъ Академіи многихъ воспитанниковъ такихъ, когорые, судя по отвѣткамъ ихъ относительно пониманія и успѣховъ, могли бы бытъ, если не переведенными въ слѣдующіе классы, то, по крайней мѣрѣ, оставленными въ тѣхъ же классахъ какъ не безнадежные. Эта, не отвѣчающая дѣлу, строгость Академическаго Правленія вызвала со стороны Преосвященнаго Амвросія рѣзкія замѣчанія Академическому Правленію за его противорѣчіе себѣ. Дѣло открылось по слѣдующему поводу. Ученикъ грамматическаго класса, Иванъ Раевскій, исключенный изъ Академіи въ Сентябрѣ 1816 года за неспособностію его продолжать ученіе въ высшихъ классахъ, подалъ Преосвященному Амвросію прошеніе объ опредѣленіи его во дьячка въ село Сугуть Буинскаго Уѣзда. По наведенной справкѣ въ Консistorіи оказалось, что Раевскій по Академическимъ вѣдомостямъ рекомендованъ «понятія не худого, поведенія честнаго.» Тогда Преосвященный Амвросій на прошеніи Раевскаго далъ такую резолюцію: «ученика яко рекомендованнаго понятія не худого и поведенія честнаго, оставить учиться въ томъ же классѣ, а Академическому Правленію поставить на видъ, чтобы оно было осмотрительнѣе въ рѣшеніяхъ своихъ, и не доводило Архіерея своего, къ стыду Правленія, до того, чтобы онъ самъ дѣлалъ экзамены всѣмъ ученикамъ, не слагаясь на его рекомендаціи, кои почти непремѣнно оказываются противорѣчными другъ другу.» Еще серьезнѣе и грознѣе резолюція Преосвященнаго Амвросія по сему же предмету послѣдовала на прошеніи ученика Академіи риторическаго класса, Александра Вознесенскаго, который, будучи исключень изъ Академіи за неуспѣшность въ Сентябрѣ 1816 г., подалъ Преосвященному Амвросію прошеніе объ опредѣленіи его въ число канцелярскихъ служителей Консistorіи. По наведенной въ Консistorіи справкѣ оказалось, что Вознесенскій по Академическимъ вѣдомостямъ значится «понятія очень хорошаго.» Почему Преосвященный Амвросій далъ такую резолюцію: «ученикъ А. Вознесенскій рекомендованъ отъ Академіи понятія очень хорошаго, а постѣ изъ оной же ею же исключень! Не простительно начальникамъ Академіи дѣлать такыя противорѣчащія другъ другу заключенія, обличающія ихъ Господь знаетъ въ чемъ. Ученика, яко хорошаго, оставить учиться въ Академіи, Академическому Правленію подтвердить, что я безъ всякихъ извиненій и оправданій съ его стороны буду всыскивать съ него за сіе перадѣніе объ общей пользѣ, или принужденъ буду избрать на мѣсто начальни-

ковъ Академіи другихъ способнѣйшихъ и рачительнѣйшихъ.»³⁴ Наконецъ, отъ 5 Ноября 1816 г. Преосвященный Амвросій предложилъ чрезъ Консисторію Академическому Правленію: «всѣхъ тѣхъ учениковъ, кои исключены изъ Академіи въ Сентябрѣ 1816 года, и кои между тѣмъ показаны понятія и ученія хорошаго, или не худого, оставить въ Академіи въ тѣхъ же классахъ, яко неправильно исключенныхъ.»³⁵

Е. В-во Амвросіи (Подобѣдовъ) Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій сообщилъ отъ 1 Юня 1817 г. Преосвященному Казанскому Амвросію Протасову распоряженіе Коммисіи Духовныхъ Училищъ, что въ 1817 г. преобразование Казанской Академіи по новому уставу не состоится, и что, по этому, курсъ ученія долженъ продолжаться еще на цѣлый Академическій годъ. На основаніи этого сообщенія Преосвященный Амвросій сдѣлалъ отъ 15 Юня Академическому Правленію предложеніе: «вслѣдствіе распоряженія Коммисіи Духовныхъ Училищъ, сообщеннаго мнѣ Е. В. Амвросіемъ Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, курсъ ученія продолжается еще на цѣлый Академическій годъ. По чему 1) гг. учащіе и должны въ оный упущенное дополнить и всѣ предметы по классамъ имъ ввѣренными окончить подробно и совершенно. 2) Студенты богословіи, яко недостаточныя познанія имѣющіе въ богословскихъ наукахъ, и по разнымъ обстоятельствамъ почти во весь прошедшій годъ не слушавшіе богословскихъ лекцій, увольняются отъ лекцій Университетскихъ,»³⁶

³⁴ Д. Ак. Ар. за 1816 г. №104 «о возвращеніи исключенныхъ учениковъ опять въ Академію.»

³⁵ Ibid. Вся тяжесть подобныхъ резолюцій Преосвященнаго падала, конечно, первѣе всего на Ректора Академіи, которымъ въ это время былъ Архимандритъ Аванасіи Протопоповъ, 2-й Магистръ 1-го курса преобразованной С.-Петербургской Академіи. Столкновенія Преосвященнаго Амвросія съ Ректоромъ Аванасіемъ по строительной части въ Академіи, вынудили его жаловаться на Ректора Коммисіи Духовныхъ Училищъ, которая и перевела его отъ 14 Августа 1817 г. Ректоромъ въ Тверскую Семинарію (см. предлож. Пр. Амвросія Акад. Прав. отъ 14 Юня 1817 г. и Д. Акад. Арх. за 1817 г. № 114). Архимандритъ Аванасіи съ радостію получилъ извѣстіе о своемъ переводѣ «изъ неустроенной Академіи въ устроенную Семинарію», хотя это было для него и пониженіемъ, Эту радость свою онъ выразилъ въ письмѣ къ другу своему изъ Твери (см. Истор. Нижегород. Иерархія. Архим. Макарія въ біограф. очеркѣ Преосвященнаго Аванасія стр. 232, изд. 1837 г. СПб.)

³⁶ На основаніи Высоч. указа отъ 6 Августа 1809 г. Преосвященный Амвросій

дабы имѣть болѣе времени приготовить себя къ Духовному званію посредствомъ упражненій въ богословскихъ предметахъ. 3) Студенты философіи должны продолжать слушаніе лекцій университетскихъ по распоряженію моему на основаніи Высочайшаго указа, отъ 6 Августа 1809 года. 4) Всѣ гг. учителя должны заняться усовершенствованіемъ учениковъ въ Латинскомъ языкѣ, который для училищъ Духовныхъ полезенъ, а въ Казанской Академіи находится, въ сравненіи съ другими училищами Духовными, въ совершенномъ упадкѣ. 5) Исполненіе всего прописаннаго возлагается на Академическое Правленіе.»³⁷

Вслѣдствіе такихъ распоряженій Коммисіи Духовныхъ Училищъ относительно времени преобразования Казанской Академіи, Пресвященный Амвросій Протасовъ, разрѣшивъ произвести испытаніе и учинить переводъ ученикамъ низшихъ классовъ отъ информаторіи до риторики включительно въ Сентябрѣ 1817 г., не разрѣшилъ учинить сего со студентами философіи и богословіи, а обязалъ ихъ слушать тѣже курсы, на основаніи точнаго смысла распоряженія Коммисіи Духовныхъ Училищъ, еще въ теченіе года. Это сильно озадачило студентовъ философіи, и они въ числѣ 27 человекъ подали, отъ 30 Сентября, «великому господину.... Амвросію, Архіепископу Казанскому и Симбирскому» слѣдующее прошеніе: «резолуціею В. В-ва на докладѣ отъ Казанскаго Академическаго Правленія опредѣлено перевести успѣшныхъ учениковъ, начиная отъ информаторіи до философскаго класса, въ высшіе; студенты же, о которыхъ В. В-ву не было докладывано, должны осгаваться въ прежнихъ. А какъ въ философскомъ классѣ курсъ положенъ двухгодичный, и какъ мы, обучаясь въ ономъ въ продолженіи двухъ лѣтъ, выслушали по системѣ Баумейстера логику, какъ чистую, такъ и прикладную, онтологию, космологию, психологию, естественную богословію и часть практической философіи; сверхъ сего, по резолюціи В. В-ва, ходя въ Императорскій Университетъ, слушали во второй разъ логику, метафизику, прав-

просилъ Совѣтъ Импер. Казан. Университета дозволить студентамъ Академіи философскаго и богословскаго классовъ слушать университетскія лекціи по нѣкоторымъ предметамъ, на что и послѣдовало согласіе Совѣта отъ 12 Февраля 1817 г. (см. Д. Акад. Арх. за 1817 г. № 43).

³⁷ Д. Ак. Ар. за 1817 г. № 13 отъ 12 Января, содержащее въ себѣ предложенія Пр. Амвросія, касающіяся разныхъ частей Акад. управленія.

ственную философію, въ чемъ и надѣмся дать отчетъ; при томъ многіе изъ насъ, обучаясь въ Академіи въ продолженіе 10 и болѣе лѣтъ, привели родителей своихъ въ такую бѣдность, что они могутъ совершенно лишиться насъ своего вспоможенія; сверхъ сего, какъ многіе изъ насъ имѣютъ болѣе 22 лѣтъ, а нѣкоторые и слабы здоровьемъ, то время, которымъ должны будемъ пожертвовать для слушанія слышанныхъ уже два раза уроковъ, могли бы употребить на изученіе дальнѣйшихъ предметовъ, и тѣмъ скорѣе оправдать надежду образующихъ насъ. По симъ причинамъ В. В-во покорнѣйше просимъ, не благоволено ли будетъ перевести въ высшій классъ изъ насъ тѣхъ, коихъ благоразсмотрѣніе В. В-ва найдетъ достойными, и тѣмъ усугубить въ насъ ревность къ дальнѣйшему продолженію наукъ.» Резолюція Преосвященнаго Амвросія: «Академическое Правленіе, рассмотрѣвъ всѣ обстоятельства, и сообразивъ оныя, представитъ мнѣ.» Академическое Правленіе доложило, «что студентамъ по прежнему порядку ученія и окончанію двухлѣтнаго курса, хотя бы и слѣдовало сдѣлать въ знаніи ихъ надлежащее испытаніе, но какъ приказаніемъ В. В-ва, даннымъ Академическому Правленію Іюня 15 дня, между прочимъ предписано вслѣдствіе распоряженія Коммисіи Духовныхъ Училищъ продолжить курсъ ученія еще на цѣлый Академическій годъ, то, по силѣ такого предписанія, Академическое Правленіе въ просьбѣ студентовъ удовлетворить не можетъ.» Въ утѣшеніе студентовъ Преосвященный Амвросій написалъ: «мнѣніе Академическаго Правленія утверждается съ тѣмъ, чтобы учитель философіи прочиталъ въ сей годъ елико возможно логику, метафизику и нравственную философію, а физику студенты могутъ слушать въ Университетѣ.» ³⁶

Ревнуя о возможно широкомъ развитіи студентовъ въ Академіи и, не удовлетворяясь вполне наставниками Академіи, Преосвященный Амвросій, принявъ во вниманіе Высочайшій указъ отъ 6 Августа 1809 г., просилъ чрезъ Академическое Правленіе Совѣтъ И. Казанскаго Университета дозволить нѣкоторымъ студентамъ Академіи слушать Университетскія лекціи по философіи, словесности, математикѣ, физикѣ, химіи, древнимъ и новымъ языкамъ. Совѣтъ Университета увѣдомилъ, отъ 12 Февраля 1817 г.

³⁶ Д. Ак. Ар. за 1817 г. № 33 «о переводѣ учениковъ Академіи въ высшіе классы.»

за № 195, Правленіе Академіи, что «назначенные Правленіемъ Казанской Академіи студенты Совѣгомъ допущены къ слушанію Университетскихъ лекцій, и что они могутъ начать посѣщеніе ихъ съ 5 Марта 1817 г.» При чемъ Совѣтомъ Университета было препровождено въ Правленіе Академіи и самое росписаніе лекцій слѣдующее: метафизика въ Среду отъ 4 до 6 по полудни; математика во Вторникъ и Пятницу 8 — 10 до полудня; химія въ Среду и Субботу 4 — 6 по полудни; краснорѣчіе въ Среду 4 — 6 по полудни; Греческій языкъ во Вторникъ и Пятницу 2—4 по полудни; Нѣмецкій въ Среду и Субботу 2—4 по полудни; остетика въ Понедѣльникъ 4 — 6 по полудни. Почему желающіе, добавлять Совѣтъ, слушать краснорѣчіе и стихотворство, не могутъ вмѣстѣ посѣщать метафизику или стихотворство, а логику и моральную философію слушать могутъ.»³⁹

Въ ряду назначенныхъ Правленіемъ Академіи студентовъ къ слушанію Университетскихъ лекцій не былъ указанъ студентъ философіи Степанъ Карсунскій: почему онъ вошелъ въ Правленіе Академіи прошеніемъ: «двѣ побудительныя причины возбудили во мнѣ ревность слушать физическія лекціи на Французскомъ языкѣ, въ Университетѣ преподаваемыя: 1) снискать легкія хотя понятія въ физическихъ истинахъ и 2) образовать себя въ Французскомъ языкѣ, и сего Марта 6 дня, по выслушаніи лекцій, я большее ощутилъ желаніе просить о семъ у Академическаго Правленія, не смотря на то, что посѣтитъ классъ оный сначала руководствовало токмо одно любопытство. Почему Академическое Правленіе всепокорнѣе прошу, уволивъ меня отъ класса всеобщей исторіи, коею можно заниматься на дому и безъ руководства учителя, позволить мнѣ вмѣсто оной ходить въ Университетъ на физическія лекціи.» Слушать лекцій въ Университетѣ одновременно съ Карсунскимъ просилъ Академическое Правленіе и студентъ философіи Сергій Евтроповъ съ тѣмъ, чтобы ему, какъ прослушавшему уже полный философскій курсъ (почти 2 года), позволено было посѣщать Университетскія лекціи безъ хожденія на лекціи Академическія. Преосвященныи Амвросій на докладѣ о семъ Академическаго Правленія написалъ: «дозволить привагно, съ тѣмъ чтобы просители не опускали и Академическихъ лекцій.»⁴⁰

³⁹ Д. Ак. Ар. за 1817 г. № 43 «о дозволеніи студентамъ Академіи слушать лекціи въ Казанскомъ Университетѣ.»

⁴⁰ См. вышеозн. дѣло. Карсунскій поступилъ послѣ въ составъ III курса пре-

Кромѣ указанныхъ ординарныхъ, и экстраординарныхъ классовъ, въ Академіи, по Высочайшему повелѣнію, была преподаваема еще медицина съ 1803 по 1808 годъ включительно. Въ 1802 году Его Величеству Императору Александру I благоугодно было повелѣть въ видахъ распростращенія въ Духовенствѣ основательныхъ медицинскихъ познаній къ предупрежденію и отвращенію несчастныхъ слѣдствій, происходящихъ отъ удобоизлѣчимыхъ болѣзней между поселянами, благодаря только ихъ совершенному незначію самыхъ простыхъ медицинскихъ пособій, а также ихъ вреднымъ и суевѣрнымъ обычаямъ, — ввести врачебную науку въ общій курсъ Академическаго и Семинарскаго ученія. Для сей цѣли Высочайше повелѣно было «..... 3) Медицинской Коллегіи, доколѣ Академіи и Семинаріи не заведутъ собственныхъ учителей по сей части, вмѣстѣ мѣстнымъ врачебнымъ управамъ въ обязанность, дабы онѣ отряжали медицинскихъ чиновниковъ для преподаванія первыхъ началъ врачебной науки въ Духовныхъ училищахъ на правахъ семинарскихъ учителей.»⁴⁰ Митрополиту Амвросію Подобѣдову Высочайше поручено было особенно принять на себя попеченіе объ успѣхахъ сего дѣла и, по сношенію съ Директоромъ Медицинской Коллегіи, Графомъ Васильевымъ, принимать по обстоятельствамъ все мѣры, какія къ успѣшному движенію его представляются нужными.⁴¹

Съ открытіемъ въ 1803 г. въ Казанской Академіи медицинскаго класса преподаваніе медицины взялъ на себя безмездно штабъ-лѣкаръ Назаръ Киріачевскій и велъ дѣло съ успѣхомъ. Акушеръ мѣстной Врачебной Управы докторъ Резингъ оскорбился этимъ предпочтеніемъ и объявилъ, что онъ имѣетъ большее право давать публичныя уроки, потому что онъ получилъ медицинское образованіе за границею, имѣетъ преросходнѣйшее предъ Киріачевскимъ знаніе въ этой наукѣ и для удостовѣренія въ этомъ вызывалъ послѣдняго на публичный диспутъ. А между тѣмъ, не вступая еще въ должность, онъ требовалъ уже за нее награды.

образовательной Московевой Дух. Академіи, а Егирцовъ въ С. Петербургскую Медикохирургическую Академію.

⁴⁰ Высоч. указъ 17 Іюня 1802 г. и Синодальный исполнительный 24 Іюня того же года.

⁴¹ Высочайшій рескриптъ М. Амвросію 17 Іюня 1802 г. см. Майск. кн. «Странникъ» за 1860 г. ст. «Амвросій Подобѣдовъ, М. Новгородскій» стр. 199 и 200.

«Не мѣшало бы ему, писалъ Серапионъ Александровскій, Архіепископъ Казанскій, къ Митрополиту Амвросію,—продолжая свое ученіе ничего ни требовать. Столь Нѣмцы упрямы! Получаегь онъ отъ Врачебной Управы жалованья 500 рублей, столько же требуетъ и отъ насъ. Но мы, не видя не только успѣха отъ ученія его, по ниже начала, какъ можемъ опредѣлять ему такое жалованье, а особливо и безъ отношенія къ главному начальству.» Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Графъ В. П. Кочубей, по отношенію Митрополита Амвросія, предписалъ Медицинской Коллегіи, чтобы Резингъ преподавалъ уроки въ Академіи безылавно, а Управѣ взять его по-ступокъ на замѣчаніе. Но учитель поневолѣ не могъ быть исправнымъ. Инспекторъ Казанской Врачебной Управы, Лангель, лично извѣстный Митрополиту Амвросію, терпѣлъ за то, что ничего не могъ сдѣлать по поводу отбывательства Резинга и искалъ защиты у Митрополита Амвросія. Митрополитъ написалъ о немъ Кочубею: «..... изъяснивъ невинность Лангеля, покорнѣйше прошу ваше сіятельство извинить сего старца, давно мнѣ весьма съ доброй стороны извѣстнаго.» Лангеля не мучили больше за чужіе грѣхи, а Кириачевскій по прежнему продолжалъ обучать врачебной наукѣ въ Академіи безмядно. Въ 1804 г. 30 Января купецъ былъ для медицинскаго класса въ Казанской Врачебной Управѣ чрезъ надзирателя экономическаго части, Андрея Муромскаго, скелетъ и Конферовы таблицы за 30 руб. 23 коп. Порядокъ уроковъ въ медицинскомъ классѣ былъ слѣдующій: 1) полное свѣдѣніе о врачебной наукѣ вообще, ея принадлежностяхъ и ея раздѣленіи; 2) Анатомія по методѣ г. Пленка во всѣхъ ея 7 частяхъ, изъ которыхъ первая подробно показываема была ученикамъ на скелетѣ; прочія же 6 частей о связкахъ, мышцахъ, внутренностяхъ, сосудахъ, чувственныхъ жилахъ и железахъ изъясняемы были вкрацѣ съ помощію Конферовыхъ таблицъ; 3) врачебные матеріалы по Россійской фармакопее: при чемъ какъ простыя, такъ и сложныя вещества, входяція въ составленіе лѣкарствъ, показываемы были въ натурѣ; 4) основанія діететики по учебнику г. Пленка; сверхъ сего 5) преподаваемы были уроки о скоропослѣдныхъ случаяхъ, съ указаніемъ на все го возможныхъ средствъ къ удержанію жизни. Такимъ порядкомъ преподаваніе этой науки въ Казанской Академіи продолжалось до 1808 г., въ которомъ оно было отмѣнено Высочайшимъ указомъ 18 Іюня.⁴²

⁴² Тамъ же стр. 200 и 201.

V.

Учебныя пособія.

1) Академическая библіотекa. Академическая библіотека состояла изъ трехъ отдѣловъ: а) библіотеки собственно фундаментальной, б) библіотеки для чтенія и в) продажной (учебной). Начало библіотеки при Казанской Семинаріи положили еще Преосвященный Лука Конашевичъ. Глубоко понимая всю истину словъ Духовнаго Регламена, что «безъ библіотеки какъ безъ души Академія,» Преосвященный Лука въ представленномъ имъ отъ 26 Мая 1739 г. въ Высочайшій кабинетъ штатъ Казанской Семинаріи назначилъ 500 рублей въ годъ на учрежденіе и ежегодное размноженіе библіотеки «ради лучшаго ученія и достаточнаго въ Священномъ Писаніи знанія.» Дапа ли была эта сумма для Семинарской библіотеки — неизвѣстно. «Но попеченіемъ Преосвященнаго Луки, по словамъ Платона Любарскаго, при Казанской Семинаріи учреждена не малая библіотека и снабжена многими разныхъ авторовъ разноязычными и особливо Латинскими книгами.» Самъ Преосвященный Лука, будучи 17 лѣтъ подремлющимъ б постителемъ Казанской Семинаріи, отказался въ пользу ея и отъ своей богатой библіотеки, которую онъ собиралъ въ теченіе своей жизни. ⁴³ Еще болѣе умножилъ библіотеку Казанской Семинаріи въ 1782 г. Митрополитъ Казанскій Веніаминъ Пуцекъ-Григоровичъ. Отправляясь, послѣ 20-лѣтняго управленія Казанской паствою, которой нѣкогда, въ званіи учителя, префекта, ректора и миссионера, принесъ первые плоды своего высокаго образованія, на покой, Преосвященный Веніаминъ отказалъ Семинаріи всю свою библіотеку, оставшуюся отъ пожертвованія въ Кіевскую Академію въ 1780 г. ⁴⁴ Отъ Преосвященнаго Луки и Веніамина Казанская Семинарія имѣетъ всю свою богатую библіотеку Отцевъ и лучшія толкованія на Священное Писаніе въ прекрасномъ изданіи и превосходныхъ пергаменныхъ переплетяхъ, которые не смотря на все невзгоды, какимъ подвергалась библіотека Казанской Семинаріи, сохранились во всей своей красотѣ и цѣлости и сту-

⁴³ Кіевъ съ его древнѣею униатскою Академіею. ч. 1 стр. 297

⁴⁴ Кіевъ съ его др. уч. — Ак. ч. 1, стр. 311. см. Истор. Ниж. Тер. стр. 137 и 138; Странникъ за 1866 г. Ген. кн. стр. 37.

жать лучшимъ достояніемъ и украшеніемъ фундаментальной библиотеки Казанской Семинаріи. Великій ревнитель Духовнаго просвѣщенія, Преосвященный Амвросій Подобѣдовъ, въ бытность свою Казанскимъ Архіепископомъ, на увеличеніе библиотеки при Казанской Семинаріи опредѣлилъ, сверхъ шгатной (незначительной) суммы, ежегодно-отпускать значительное количество изъ не-обладной, собиравшейся съ Академическихъ лавокъ, такъ что ко времени преобразования, въ 1797 году, Казанской Семинаріи въ Академію въ библиотекѣ ея имѣлось книгъ: 1) боголовскихъ на разныхъ языкахъ: Латинскомъ, Греческомъ, Русскомъ, Нѣмецкомъ и Французскомъ 472 №№, нѣкоторыя изъ книгъ въ нѣсколькихъ томахъ, а нѣкоторыя въ нѣсколькихъ экземплярахъ; 2) философскихъ также на разныхъ языкахъ, помимо гововъ и экземпляровъ, имѣлось 184 №№; 3) риторико-пѣитическихъ также на разныхъ языкахъ и проч. 140 №№; 4) историческихъ, географическихъ и математическихъ 310 №№; 5) по филологіи и языкознанію 94 №№; 6) разнаго содержанія 78 №№, а всего 1287 №№.⁴⁵ Въ продолженіе 20-лѣтняго существованія Казанской Академіи библиотека ея возрасла до 3500 №№, частію чрезъ пріобрѣтеніе покупкою на сумму, ассигнованную на умноженіе библиотеки, частію чрезъ пожертвованія разными лицами, ревнующими о просвѣщеніи, исключая изъ этого числа книги погорѣвшія, или утрачившіяся въ пожарѣ 3 Сентября 1815 г. Между жертвователями въ каталогахъ Академической библиотеки записаны имена: Амвросія Подобѣдова, тогда Архіепископа С.-Петербургскаго, Эстляндскаго и Выборгскаго, Серапіона Александровскаго, тогда Митрополита Кіевскаго, Евгенія Болховитинова, тогда Епископа Вологодскаго, Свяжскаго Архимандрита Назарія, Залонскаго Игумена Самуила, Нижегородской Покровской церкви Протоіерея Ермила Зеленецкаго, Тайнаго Совѣтника, Сенатора Ив. Влад. Лопухина, Надвор. Совѣт. Вас. Ипаг. Полянскаго, Стат. Совѣт. Алахова и нѣкоторыя учрежденія. 1) Митрополитъ Амвросій Подобѣдовъ пожертвовалъ въ библиотечку Казанской Академіи въ 1799 году: а) богословскихъ книгъ 11 названій, б) философскихъ 21 названіе, в) риторическихъ 5, г) историческихъ 88, д) географическихъ 3, е) медицинскихъ 2, а всего 130 названій. 2) Серапіонъ Митрополитъ Кіевскій

⁴⁵ Каталогъ книгъ Казан. Семинар. библиот. за 1797 г. въ описаніи бумагъ стараго Академическаго Архива подл. № 1.

пожертвовалъ въ 1803 г. 8 названій книгъ на Россійскомъ языкѣ гомилетическаго содержанія. 3) Преосвященный Евгеній Болховитиновъ пожертвовалъ въ 1812 году, отъ 27 Мая, 21 названіе книгъ на Латинскомъ, Греческомъ и Русскомъ языкахъ богословскаго, философскаго и филологическаго содержанія. 4) Свяжскій Архимандритъ Назарій пожертвовалъ въ 1804 г. 3 названія книгъ по языкознанію. 5) Игуменъ Задонскій Самуиль подарилъ въ бібліотеку Казанской Академіи: а) богословскихъ книгъ на Латинскомъ языкѣ 14 и 20 на Русскомъ, б) философскихъ на Латинскомъ языкѣ 10 и на Русскомъ 17, в) риторическихъ на Латинскомъ языкѣ 8 и на Русскомъ 25, г) историческихъ на Латинскомъ 6 и на Русскомъ 10, д) грамматическихъ на Русскомъ языкѣ 3; а всего 122 названія. 6) Нижегородскій Протоіерей Ермилъ Зеленецкій пожертвовалъ 25 Декабря 1815 г. въ бібліотеку Казанской Академіи 67 названій книгъ на Еврейскомъ, Греческомъ и Латинскомъ языкахъ «изъ состраданія къ несчастному положенію Академіи отъ пожара 3 Сентября.» 7) Т. С. Ив. Вл. Лопухинъ пожертвовалъ въ 1798 г. 7 названій книгъ богословскаго и философскаго содержанія. 8) Н. С. Вас. Ип. Полянскій пожертвовалъ 31 Октября 1798 г. Французскихъ и Россійскихъ книгъ 46 названій церковноисторическаго и гомилетическаго содержанія. 9) С. С. Галаховъ пожертвовалъ «проектъ медали, посвящаемой Россійскимъ войскамъ.» 10) С.-Петербургская Духовная Академія въ разное время выслала въ даръ бібліотекѣ Казанской Академіи слѣдующія книги: экземпляръ Ромбахіевой Герменевтики, э-ръ Пригчей Графа Д. И. Хвостова, э-ръ Начертанія Церковной Библейской Исторіи, э-ръ періодическаго сочиненія «Объ успѣхахъ народнаго просвѣщенія,» книгу «О происхожденіи Св. Духа отъ одного Отца», въ Греческомъ переводѣ, соч. Зернова.

Изъ сохранившихся бумагъ о выпискѣ книгъ въ бібліотеку Казанской Академіи за 1805, 1807, 1808, 1816 и 1817 годы видно, что въ 1805 г. Казанская Академія выписывала чрезъ Н. Н. Бантынь-Каменскаго слѣдующія періодическія изданія: Вѣстникъ Европы, Патріотъ, Политическій Журналь, Другъ Просвѣщенія и Сѣверный Вѣстникъ; въ 1807 г. — Вѣстникъ Европы, Лицей, Политическій журналь и L'Abelle du Nord; въ 1808 г. — Московскія Вѣдомости, Вѣстникъ Европы, Русскій Вѣстникъ и L'Abelle du Nord. Въ 1816 году было выслано 20 экземпляровъ Библиейской книги Бытія по 5 рублей за экземпляръ на 100 рублей. Въ 1817 году отъ 11 Января, по резолюціи Преосвященнаго Амвросія на

докладѣ Академическаго Правленія, вновь выписано книгъ изъ С.-Петербурга и Москвы для продажной библіотеки, сгорѣвшей въ пожаръ 3 Сентября «безъ остатку,» на 2000 рублей, а для фундаментальной въ томъ же году выписаны: Сіонскій Вѣстникъ въ 2-хъ экземплярахъ за 55 рублей, Сокращенное ученіе о государственномъ хозяйствѣ — соч. Ж. Б. въ 3-хъ экземплярахъ за 6 рублей, 2 экземпляра Новой Скрижали за 30 руб. 40 к. и Творенія Массильона. Кромѣ того, по предложенію Ректора Академіи Архимандрита Θεована, отъ 9 Марта, выписано въ 1817 г. на неокладную Академическую сумму концертовъ и другихъ музыкальныхъ сочиненій Бортнянскаго на 233 руб. 75 коп,⁴⁶ и 50 экземпляровъ Славянской Библии. Экземпляры Библии выписаны по слѣдующему поводу. Отъ 12 Октября 1817 г. Ректоръ Θεофанъ вошелъ въ Академическое Правленіе запискою: «въ богословскомъ классѣ ни у одного студента нѣтъ Библии, да и казенная имѣется только одна. По сему нужно выписать для Академической библіотеки 50 экземпляровъ изъ Московскаго, или С.-Петербургскаго Библейскаго Общества.» На докладъ о семъ Правленія Пресвященный Амвросій написалъ: «Библии слѣдуетъ выписать изъ Московской Синодальной Типографской конторы; ибо въ ней печатаются со сводными мѣстами Библии, каковыхъ Библейское Общество не выдастъ.» Но по справкѣ оказалось, что въ Московской Синодальной Типографской Конторѣ имѣются Библии только въ листъ, цѣною 17 рублей за экземпляръ, кои Академическое Правленіе нашло и не удобными для постояннаго обращенія между студентами и дорогими, и выписало такихъ только 4, а 46 въ 8 доло изъ Московскаго Библейскаго Общества. На 1818 годъ отъ 11 Декабря 1817 г. были выписаны для библіотеки Казанской Академіи слѣдующіе журналы и газеты: Вѣстникъ Европы, Историческій Журналь, Сынъ Отечества, Русскій Инвалидъ и Московскія Вѣдомости.⁴⁷

Съ небольшимъ за годъ до роковаго дня, 3 Сентября, Академическое Правленіе озаботилось устройствомъ библіотеки по про-

⁴⁶ Ректоръ Θεофанъ, по отзыву знавшихъ его, былъ превосходный знатокъ пѣнія; онъ самъ обучалъ академическій хоръ, а послѣ и Семиварскіи и надолго послѣ себя оставилъ въ Казани «Θеофановскій» напѣвъ.

⁴⁷ См. Дѣло (общее) Ак. Ар. на 34 листахъ «о выпискѣ и присылкѣ книгъ для Академіи.»

екту устава Духовныхъ Академій о содержаніи и расположеніи библиотекъ; почему и вошло, отъ 12 Августа 1814 года, къ Преосвященному Павлу Зернову, Архіепископу Казанскому и Симбирскому, слѣдующимъ докладомъ: «Академическая фундаментальная библиотека устроена съ большою невыгодою: 1) потому что, занимающая одну комнату, не имѣетъ мѣста для помѣщенія вновь поступаемыхъ въ нее книгъ; 2) въ нижнемъ отдѣленіи шкафы сдѣланы вышиною болѣе 6-ти аршинъ, что дѣлаетъ въ случаѣ посѣщенія оной великими особами препятствіе съ точностію осмотрѣть ее всю, а для библіотекаря составляетъ великую трудность доставать верхнія книги; ибо онъ при самой малѣйшей неосторожности подверженъ опасности упасть съ лѣстницы и ушибиться; 3) верхнее отдѣленіе составляютъ хоры, которые такъ узки, что съ трудомъ можно проходить между ними и шкафами, кои, возвышаясь къ верху уступами, имѣютъ высоты болѣе 3-хъ аршинъ, и для того съ верхнихъ полокъ не иначе можно брать книги, какъ спавая одною ногою на перилы. Это составляетъ опасность больше прежней. Академическое Правленіе, почитая нужнымъ отвратить всѣ сіи неудобства, полагаетъ во 1-хъ, высокіе шкафы распилить на двое, дабы они не выше были, какъ въ ростъ человѣка, и разставить ихъ въ приличномъ порядкѣ. А какъ для помѣщенія большаго числа шкафовъ и книгъ въ той же комнатѣ нѣтъ пустаго мѣста, то во 2-хъ, нѣкоторыя изъ книгъ, а равно и всѣ съ хоръ перенести и помѣстить оныя въ шкафахъ, кои вновь сдѣлать надобно, въ переднюю комнату фундаментальной библиотеки, гдѣ нынѣ хранятся продажныя книги, для прочихъ же оставшихся и которыя вновь будутъ поступать, сѣни ея передѣлать на чистый покой; комнату же, въ которой помѣщается библиотека чтенія и въ которую входъ изъ однихъ сѣней съ фундаментальной, присоединить къ фундаментальной же, а для книгъ библиотеки чтенія Академическое Правленіе изберетъ другое мѣсто. Если же и за всѣмъ тѣмъ не возможно будетъ помѣстить всѣхъ книгъ, то еще занять ими комнату, смежную съ тѣми. О чемъ Академическое Правленіе докладывая В. В-ву испрашиваетъ: не угодно ли будетъ В. В-ву приказать передѣлать фундаментальную библиотеку по сему мнѣнію Академическаго Правленія и, присоединивъ къ ней означенныя комнаты, устроить въ нихъ шкафы съ затворками и стеклами, по образцу прочихъ Академическихъ и Университетскихъ библиотекъ, дабы предохранить тѣмъ книги отъ пыли и огъ потери и отвратить вышепрописанныя невыгоды. Сум-

му на построеніе ея употребить изъ собираемой съ дому бывшихъ новокрещенскихъ школъ, ³⁸ которой нынѣ въ сборѣ имѣется 950 рублей. И наконецъ самыя книги расположить по тому порядку, какой назначенъ въ проектѣ Устава Духовной Академіи въ главѣ IV о библиотекѣ. Какъ же таковое размѣщеніе требуетъ великихъ трудовъ и не малыхъ свѣдѣній во всѣхъ наукахъ, то Академическое Правленіе размѣщеніе сіе сдѣлать поручить въ свое время съ докладу В. В-ву двумъ или тремъ учителямъ при особенномъ за симъ смотрѣніи Академическаго Правленія. Сколько же на все сіе слѣдуетъ употребить суммы, Академическое Правленіе не можетъ предварительно сдѣлать смѣты, поелику книги различнаго формата и по оному новому порядку должны быть располагаемы. Почему Академическое Правленіе какъ о успѣхѣ дѣла и о суммѣ издерживаемой на оное, такъ и объ окончаніи онаго и о всей суммѣ, имѣющей на то употребиться, имѣетъ долгъ въ свое время отренпортовать В. В-ву.» Резолюція Преосвященнаго Павла на семь докладѣ отъ 17 Августа: «послунить по сему.» ³⁹ Академическое Правленіе, озаботившееся устройствомъ фундаментальной библиотеки по новому плану въ видахъ, между прочимъ, предохраненія книгъ и отъ пыли, на самомъ-то дѣлѣ гнѣвъ снасно книги отъ пламени. При прежнемъ устройствѣ библиотеки и ея размѣщеніи едва ли бы возможно было спасти что нибудь даже изъ драгоценностей фундаментальной библиотеки, когда и въ доброе-то время привычный библиотечарь подъ великимъ страхомъ лазилъ по двухъ саженой лѣстницѣ и громоздкимъ периламъ надъ пронастью въ три сажени. 27 Февраля 1816 г. библиотечарь Андрей Муромосицкій донесъ Академическому Правленію, что фундаментальная библиотека послѣ пожара, бывшаго 3 Сентября 1815 г., имѣ нынѣ приведена въ надлежащій порядокъ, по что многыя книги не оказались на лицѣ. О чемъ Академическому Правленію репортуя, онъ доложилъ при семъ и списокъ какъ вообще не оказавшимся и сгорѣвшимъ книгамъ, такъ и репорты учителей, въ конхъ они прописали, какія именно бывшия у нихъ подъ росписками ихъ книги сгорѣли. Изъ приложеннаго списка видно.

³⁸ О новокрещенскихъ школахъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

³⁹ Д. Ак. Ар. за 1814 г. отъ 12 Авг. «о помѣщеніи Академической библиотекы въ удобнѣйшихъ противъ прежиго комнатахъ устройствѣ новыхъ шкафовъ и новомъ расположеніи книгъ согласно уставу Академіи.»

что всѣхъ книгъ богословскихъ, философскихъ, риторикоіпитическихъ, историкогеографическихъ, филологическихъ и разнаго содержанія на разныхъ языкахъ и разныхъ форматахъ отъ in folio до in octavo сгорѣло 325 названій, въ томъ числѣ изъ пожертвованныхъ Митрополитомъ Амвросіемъ 21 названіе, Лопухинымъ 3 названія, и Игуменомъ Самуиломъ 12 названій.⁵⁰

За спасеніе библіотеки въ пожарѣ 3 Сентября Коммисія Духовныхъ Училищъ, по увѣдомленіи о семъ отъ Казанской Консисторіи, изъявила благодарность спасителямъ, поручивъ объявить оную кому слѣдуетъ чрезъ предѣдателя своего М. Амвросія который отъ 9 Ноября 1815 г. почтилъ Ректора Академіи Архимандрита Епифанія слѣдующимъ письмомъ: «Высокопреподобійшій отецъ Ректоръ, Архимандритъ Епифаній! Изъ донесенія Казанской Консисторіи о сгорѣннй Академіи Коммисія Духовныхъ Училищъ съ удовольствіемъ усмотрѣла, что Академическая библіотека и сумма вашимъ и отца Преподобнаго понеченіемъ при содѣйствіи учителей Милонова, Иванова, Аюнзова и расходчика Василькова спасены отъ пламени. За подвигъ сей Коммисія Духовныхъ Училищъ изъявляетъ вамъ и прочимъ вышеупомянутымъ лицамъ признательность. Призывая на васъ благословеніе Божіе, съ должнымъ почетомъ пребываю вашъ усердный доброжелатель Амвросій М. Новгородскій.»⁵¹

Библіотерами были одинъ послѣ другаго учителя: съ Сентября 1795 по 20 Іюня 1802 г. Борисъ Поликарповъ; съ 20 Іюня 1802 по 19 Іюня 1807 г. Іеромонахъ Меодій Орловъ; съ 19-го Іюля 1807 и до обращенія Академіи снова въ Семинарію свящ. Андрей Мироносицкій. Всѣ трое вмѣстѣ съ фундаментальною завѣдывали и продажною библіотекою. Съ открытіемъ въ Академіи въ 1809 г. библіотеки для чтенія—первымъ библіотекаремъ ея слѣланъ риторикѣ учитель Пегръ Пласовъ,—его въ 1816 г. замѣнилъ учитель поэзіи Николай Милоновъ, которому вмѣстѣ съ библіотекою для чтенія поручена была и библіотека продажная и дагъ помощникъ учитель нижняго Нѣмецкаго класса свящ. Алексѣй Боголюбовъ. 3 Ноября 1817 г. Милоновъ, съ опредѣленіемъ его Секретаремъ Правленія, за многосложностію обязанностей, просилъ уволить его отъ библіотекарской должности при библіотекѣ чтенія и продажной, и

⁵⁰ Д. Ак. Арх. за 1816 г. № 53 «о книгахъ сгорѣвшихъ въ пожарѣ 3 Сент.»

⁵¹ Дѣю Акад. Арх. за 1815 г. № 26 «О извѣщеніи благодарности К. Д. за спасеніе библіотеки и суммы Академіи».

былъ уволенъ, а на его мѣсто опредѣленъ учитель синтаксиса Василій Ивановъ, который и оставался въ этой должности до обращенія Академіи въ Семинарію.⁵²

Книги для библіотеки чтенія при Академіяхъ и Семинаріяхъ иногда рекомендовала начальствамъ сихъ заведеній Коммисія Духовныхъ Училищъ. Такъ, когда съ 1811 г. началъ издавать «Образцовыя сочиненія» А. Ѳ. Воейковъ и обратился къ Коммисіи Духовныхъ Училищъ за содѣйствіемъ къ распространенію его изданія между Духовными училищами, Коммисія дозволила Академическимъ и Семинарскимъ начальствамъ выписывать изданіе Воейкова; но когда усмотрѣла въ нѣкоторыхъ томахъ «Образцовыхъ сочиненій» статьи не совсѣмъ нравственныя, то распорядилась чрезъ своего предсѣдателя оповѣстить Епархіальныхъ Преосвященныхъ, чтобы «Образцовыя сочиненія» раздавались для чтенія ученикамъ съ особеннымъ разборомъ. М. Амвросій увѣдомилъ объ этомъ распоряженіи Коммисіи Духовныхъ Училищъ Преосв. Казанскаго Амвросія Протасова отъ 17 Декабря 1817 г. письмомъ: «Преосвященнѣйшій Владыко, почтеннѣйшій о Господѣ братъ и сослужитель! Коммисія Духовныхъ Училищъ при полученіи отъ издателей остальныхъ частей «Образцовыхъ сочиненій», купленныхъ для Академическихкихъ и Семинарскихихъ библіотекъ, усмотрѣла въ нѣкоторыхъ томахъ статьи не совсѣмъ нравственныя, по чему хотя и дозволено разослать оныя по принадлежности, но съ тѣмъ чтобы томы сей книги раздавались для чтенія учащимся съ особеннымъ разборомъ. По препорученію Коммисіи сообщая о семъ Вашему Преосвященству для исполненія по Казанской Академіи, съ истиннымъ почитаніемъ пребываю Вашего Преосвященства усерднѣйшій слуга Амвросій Митрополитъ Новгородскій.⁵³ Въ нынѣшнемъ каталогѣ фундаментальной библіотеки Казанской Семинаріи подъ № 1597 значится 5-ть частей «Образцовыхъ сочиненій», изданныхъ въ 1811 г. и не имѣется ихъ послѣдующихъ изданій, можетъ быть, что оныя были уничтожены Академическимъ начальствомъ со всѣмъ, дабы тѣмъ отнять всякій поводъ къ соблазну неопытныхъ читателей.⁵⁴

⁵² См. послужн. списки за разные годы наставниковъ Академіи.

⁵³ Дѣло Акад. Арх. за 1817 г. отъ 17 Декаб. о томъ чтобы «Образцовыя сочиненія» выдаваемы были учащимся съ особеннымъ разборомъ.

⁵⁴ Въ первый разъ А. Ѳ. Воейковъ податъ «Образцовыя сочиненія» въ пяти частяхъ въ 1811 г. подъ заглавіемъ «Образцовыя сочиненія въ прозѣ знамени-

2) Физическій кабинетъ состоялъ всего только изъ одной электрической машины, приобретенной въ 1802 г., которая и хранилась въ библиотекѣ, какъ ея принадлежность, и была занесена въ библиотечный каталогъ на ряду съ книгами съ подробнымъ описаніемъ всѣхъ ея составныхъ частей и принадлежностей. Вотъ это не безынтересное описаніе, какъ оно занесено въ каталогъ: «овальный шаръ бѣлаго стекла длиною 5 вершковъ, а въ окружности $10\frac{1}{2}$ вершковъ, утверждёнъ въ станкѣ краснаго дерева, концы съ обѣихъ сторонъ мѣдные; при ономъ шарѣ подушка круглая краснаго сафьяну, съ матеріею электрическою, поставленная на красномъ деревѣ съ винтомъ мѣднымъ, стержень въ шарѣ желѣзный, внутри обитъ матеріею электрическою, станокъ длины $8\frac{1}{2}$ вершковъ. 2) Кружка жестяная вышиною 3 вершка съ $\frac{1}{4}$, въ окружности 9 вершковъ съ $\frac{1}{4}$ же, въ ней поставлена банка стеклянная, наполненная матеріею электрическою, въ срединѣ матеріи поставлена жестяная трубка, на верху которой утверждёнъ съ трубкою жѣ резубецъ съ круглою чашечкою, на другомъ концѣ резубца привязана дѣйствующая шелковина. 3) Къ станку, въ которомъ стеклянный шаръ, ключъ, продолговатый мѣдный съ рукою деревянной. 4) Желѣзный прессъ, которымъ прививчиваега станокъ съ стекляннымъ шаромъ. 5) Отводъ, которымъ задѣвается за кружку жестяную, изъ проволоки мѣдной, длиною аршинъ $2\frac{1}{2}$ вершка. 6) Ящикъ, въ которомъ всѣ вещи сіи полагаются и хранятся, липовый, длины 10 вершковъ, ширины $8\frac{1}{2}$ вершковъ, съ замкомъ пуತ್ರнымъ и съ ключомъ и двумя крючками желѣзными.»

3. Пособія для классовъ историкогеографическаго, математическаго, натуральной исторіи и рисовальнаго. 1. Для историкогеографическаго класса въ библиотекѣ Академіи имѣлись два глобуса и ландкарта всѣхъ частей свѣта; 2) для ма

ныхъ древнихъ и новыхъ писателей» А за гѣмъ въ періодъ времени 1813 и 1816 г. издалъ при участіи А. П. Тургенева и В. А. Жуковскаго въ 12 частяхъ «Собраніе образцовыхъ Русскихъ сочиненій и переводовъ въ стихахъ и прозѣ». Это то послѣднее изданіе и подверглось матеркой опалѣ со стороны Коммисіи Духовныхъ Училищъ. Воейковъ продолжалъ издавать собранія образцовыхъ Русскихъ сочиненій и переводовъ и послѣ въ 1817 г. (См. Петер. Христ. новаго періода русской словесности Гаахова т II, стр. 384. Спб. 1864 г.), по Коммисіи Духовныхъ Училищъ болѣе не дозволяла выписывать ихъ Академіямъ и Семинаріямъ для ихъ библиотекъ.

тематическаго и рисовальнаго классовъ въ Академію пожертвовалъ 1 Марта 1818 г. помощникъ архитектора при Казанскомъ Адмиралтействѣ В. А. Данкевичъ 20 рисунковъ, плановъ и фасадовъ. 3) Художникъ по части живописи Степанъ Курляндцевъ пожертвовалъ въ 1814 г. для рисовальнаго класса и натуральной исторіи въ Академію портретъ Государя Императора, 20 оригинальныхъ картинъ и нѣсколько раковинъ съ Аландскихъ острововъ.

VI.

Послѣдовательное приспособленіе Академіи къ преобразованію по уставу 1808 года.

Въ Мартѣ мѣсяцѣ 1816 г. учитель высшаго Нѣмецкаго, историкогеографическаго и 3-го Русскаго классовъ Андрей Рудольскій былъ уволенъ по прошенію приказомъ Святѣйшаго Синода отъ службы при Казанской Академіи для поступленія въ свѣтское званіе. Академическое Правленіе, отъ 6 Мая 1816 г., доложило Преосвященному Амвросію, что «какъ Рудольскій указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 Марта сего 1816 г., уволенъ отъ Академіи въ свѣтское званіе, а должности его по классамъ высшему Нѣмецкому и 3-му Россійскому никому еще не поручены, Правленіе Академіи В. В.—ву докладываетъ: на мѣсто его Рудольскаго обученіе высшаго Нѣмецкаго класса препоручить учителю средняго Нѣмецкаго и синтаксическаго классовъ Михаилу Полиновскому; обученіе Россійскихъ классовъ: 3-го учителю 2-го Россійскаго Іеромонаху Наѳаилу, 2-го учителю 1-го Іеромонаху Аполлонію, а на 1-й Россійскій классъ Чебоксарскаго вдоваго Священника Василія Яблонскаго, которому поручить и обученіе нижняго Французскаго класса». Преосвященный Амвросій на этомъ докладѣ 10 Мая далъ такую резолюцію: «Русскіе классы совершенно почитаю я не только бесполезными, но и вредными просвѣщенію духовенства; ибо очень примѣтно, что духовные, вмѣсто того, чтобы записывать дѣтей своихъ въ Академію для окончанія академическаго курса, и тѣмъ сдѣлать ихъ со временемъ достойными служителями Церкви, записываютъ ихъ въ Русскіе классы; и такъ дѣлаются не учеными, но не учеными. Почему и нужно ихъ уничтожить, какъ не отвѣ-

чающіе и повому уставу, кромѣ перваго, который долженъ оставаться только для тѣхъ учениковъ низшихъ классовъ, кои неспособными совершенно окажутся къ ученію, и притомъ съ тѣмъ, чтобы они изъ онаго выходили только на причетническія мѣста. Но какъ вдругъ уничтожить оныхъ классовъ не можно, то и оставить ихъ до вакаціального времени, не записывая въ оные болѣе уже никакихъ учениковъ; а потому и опредѣлить назначенныхъ учителей для сихъ классовъ». ⁵⁵

Учебный годъ истекъ, вакаціальное время настало, и Академическое Правленіе вошло, отъ 16 Августа 1816 г., къ Преосвященному Амвросію съ новымъ докладомъ объ уничтоженіи 3-го и 2-го Русскихъ классовъ, нижнихъ классовъ по языкамъ Французскому, Нѣмецкому и Греческому, а также нижняго рисовальнаго, — самостоятельной кафедры по ариметикѣ и математической географіи и объ упраздненіи надзирательской должности по нравственной и экономической части, какъ не отъзвучающихъ требованіямъ новаго устава». Соображаясь съ новымъ уставомъ о преобразованіи Духовныхъ училищъ, для сближенія съ онымъ, нужно бы было нынѣ же введенный издревле порядокъ въ ученіи перемѣнить и ввести въ употребленіе повѣйшую методу, докладывало Академическое Правленіе, но какъ полному академическому курсу предстоитъ продолжаться еще одинъ годъ, то высшіе классы, начиная съ познн до богословскаго класса, а равно и классъ краспорѣчія остаются въ прежнемъ ихъ положеніи; о преобразованіи же нижнихъ классовъ В. В.—ву Академическое Правленіе имѣетъ представить особенно. ⁵⁶ Нынѣ же оно находитъ нужнымъ уничтожить два Русскихъ класса 3-й и 2-й, такъ какъ не необходимые, а оставить одинъ 1-й Русскій классъ, для приготовленія къ причетническимъ должностямъ учениковъ, не способныхъ къ высшимъ наукамъ; сверхъ сего признаетъ излишнимъ дробное дѣленіе язычныхъ классовъ, а потому полагаетъ уничтожить нижніе классы, Французскій, Нѣмецкій и Греческій, а также нижній рисовальный, наименовавъ средніе, нынѣ существующіе, нижними, оставивъ при томъ и учителей сихъ среднихъ классовъ при своихъ должностяхъ. Равно, сопряженная нынѣ съ особеннымъ жалованьемъ, должность

⁵⁵ Дѣл. Ак. Арх. за 1816 г. отъ 6 Мая «объ опредѣленіи къ учительскимъ должностямъ однакъ и объ увольненіи отъ оныхъ другихъ».

⁵⁶ И представило въ Январѣ 1817 г. См. ниже.

надзирательская, по части экономической и нравственной, которая собственно должна лежать на отчетъ Академическаго Правленія до новаго учрежденія Инспектора и Эконома, совсѣмъ упраздняется. Арифметическій и математической географіи классы, за которые также положено особое жалованье, уничтожаются же, поелику первый, начиная отъ информаторіи, во всѣхъ классахъ, до самаго философскаго, по частямъ арифметики, предписанъ для преподаванія, а потому для перевода учениковъ въ классъ геометрической и состоитъ на отчетъ ординарныхъ учителей, а послѣдній назначенъ по конспекту въ поэзію. Наконецъ нужнымъ находить Правленіе Академическое возобновить катихизическій классъ для преподаванія въ воскресные дни предъ Литургіею катихизиса, и толкованіе воскресныхъ Евангелій, каковую должность Академическое Правленіе возлагаетъ на учителей: Русскаго класса Иером. Антонія и Нѣмецкаго свящ. Алексѣя Боголюбова безъ особеннаго за то жалованья. За новымъ распределеніемъ классовъ, учителей и жалованья, по уничтоженіи нѣкоторыхъ классовъ, учителя излишніе остаются только при своихъ должностяхъ настоящихъ и въ своемъ существенномъ званіи, жалованье же, на нихъ производимое, за прибавкою учителямъ краснорѣчія 50 рублей и Академическимъ писарямъ съ расходчикомъ 50 же рублей, въ количествѣ 865 рублей, причисляется къ общей Академической штатной суммѣ, которая обращается по резолюціямъ В. В.—ва или на содержаніе учениковъ казенноконтингныхъ, или на выдачу награжденій учителямъ за особенную ихъ ревность.» Резолюція Преосвященнаго Амвросія, отъ 17 Августа: «поступить по сему докладу Правленія, а сверхъ преподаванія катихизиса признаю я нужнымъ для вышнихъ классовъ толкованіе Священнаго Писанія по днямъ воскреснымъ предъ Литургіею, на что и полагается каждое воскресенье одинъ часъ по окончаніи толкованія катихизиса, которое поручить не двоимъ, по одному, и г. г. учителя должны чередоваться въ семь погодно. А для извѣстія о семъ публикѣ и желающимъ слушать какъ то такъ и другое толкованіе всѣхъ классовъ людей пропечатать о семъ въ Казанскихъ газетахъ.»⁵⁷

О преобразованіи низшихъ классовъ примѣнительно къ новому уставу Академическое Правленіе представило, отъ 15 Января 1817 г.

⁵⁷ Дѣло Акад. Арх. за 1816 г. № 79 «Докладъ Академическаго Правленія объ уничтоженіи въ Академіи 2 и 3 Русскихъ классовъ и проч.»

Преосвященному Амвросію слѣдующее «обозрѣніе предметовъ ученія:» А. Въ ординарныхъ классахъ: I. въ приходскомъ училищѣ курсъ ученія полагается два года и раздѣляется на два класса, низшій и высшій информаторическій, изъ коихъ въ первомъ ученики а) усвершаются въ чтеніи и чистописаніи на Россійскомъ и Латинскомъ языкахъ; б) изучаютъ сокращенный катихизисъ до богопознанія откровеннаго, Священную Исторію до Новаго Завѣта и Россійскую грамматику до словосочиненія. Во второмъ а) сокращенный катихизисъ, Священная Исторія и Россійская грамматика оканчиваются; б) преподаются начала Латинской грамматики и четыре первыя правила ариѳметики. II. Въ уѣздномъ училищѣ курсъ ученія полагается также два года и раздѣляется на два класса: низшій—грамматическій и высшій—синтаксическій, изъ коихъ въ первомъ преподаются: а) Славянская и Латинская грамматика до словосочиненія, б) пространный катихизисъ до второй части, в) ариѳметика отъ именованныхъ числъ до десятичныхъ дробей; во второмъ Славянская и Латинская грамматика (исключая просодію), также пространный катихизисъ и ариѳметика оканчиваются. Сверхъ того для приобрѣтенія познаній въ Латинскомъ языкѣ переводятся въ обоихъ классахъ біографія Корнелія Непота. Б. Въ экстра-ординарныхъ классахъ: I. въ историческомъ классѣ ученикамъ уѣзднаго училища преподается Священная и Церковная Исторія, въ первый годъ (въ грамматикѣ) до Новаго Завѣта, въ второй (въ синтаксисѣ) до конца. II. Въ классѣ Греческомъ—въ грамматическомъ классѣ по Греческому языку преподаются начала Греческаго языка по грамматикѣ до словосочиненія и дѣлаются сначала краткіе переводы съ Россійскаго на Греческій, а потомъ переводятся съ разборомъ на Россійскій языкъ писанія древнихъ Отцевъ Греческой Церкви; въ высшемъ синтаксическомъ классѣ по Греческому языку оканчивается грамматика и продолжается аналитическое чтеніе позднѣйшихъ Греческихъ авторовъ, съ которымъ учащіеся должны соединять и собственныя упражненія въ сочиненіяхъ на семь языкъ. ¹⁸

Въ такомъ видѣ и порядкѣ ученіе въ Казанской Академіи продолжалось до половины Октября 1817 г. Отъ 8 Октября 1817,

¹⁸ Дѣло Акад. Арх. за 1817 г. № 76 «Представленіе сто Р—ву о преобразованіи нижнихъ классовъ по предметамъ сообразно новому уставу».

вновь опредѣленный Ректоръ Академіи Архимандритъ Феоданъ вошелъ въ Академическое Правленіе запискою слѣдующаго содержания: «при обзорѣнн Казанской Академіи по учебной ея части усмотрѣлъ я, что 1 лекціи начинаются въ 6 часовъ утра и продолжаются до 6 вечера; поелику такое распоряженіе для учащихся отяготительно и мало оставляетъ имъ времени упражняться въ коренныхъ предметахъ, а особенно въ сочиненіяхъ, то сообразуясь новому уставу Духовныхъ Академій, нужнымъ нахожу сохранить всѣ Академическіе уроки въ 6 часовъ на каждый день, полагая 4 часа до обѣда и по 2 послѣ обѣда. 2) Узналъ я, что вспомогательнымъ предметамъ, какъ то: церковной исторіи, математикѣ, всеобщей исторіи и географіи учатся студенты и ученики безъ разбора, а потому много развлекаются и ослабѣваютъ въ главныхъ предметахъ; для того нужнымъ признаю каждому классу усвоить по одному изъ тѣхъ предметовъ: богословскому—церковную исторію, философскому—математику, риторическому—общую исторію а поэзіи—частную географію въ слѣдующемъ видѣ:

РОСЧИСАНІЕ УТРЕННИХЪ ЧАСОВЪ И ПРЕДМЕТОВЪ.

Студентамъ богословнн	Понедѣльникъ 9 и 10		Богословіе.	11 и 12	Греческій
	Вторникъ —			—	Церковная исторія.
	Среда —			—	Еврейскій
	Четвертокъ —			—	Греческій
	Пятница —			—	Еврейскій
	Суббота —			—	Церковная исторія.
Студентамъ философіи	Понедѣльникъ 9 и 10	Философія		11 и 12	Греческій
	Вторникъ —	Математика		—	Философія
	Среда —	Философія		—	Еврейскій
	Четвертокъ —	Философія		—	Греческій
	Пятница —	Философія		—	Еврейскій
	Суббота —	Математика		—	Философія
Ученикамъ риторики и поэзіи.	Понедѣльникъ 9 и 10		Слогосность	11 и 12	Греческій
	Вторникъ —			—	Всеобщая исторія
	Среда —			—	Географія
	Четвертокъ —			—	Греческій
	Пятница —			—	Всеобщая исторія
	Суббота —			—	Географія.
Ученикамъ синтаксиса.	Понедѣльникъ 9 и 10		Узгнскій языкъ.	11 и 12	Греческій
	Вторникъ —			—	Славянская грамматика
	Среда —			—	Арифметика
	Четвертокъ —			—	Греческій
	Пятница —			—	Арифметика
	Суббота —			—	Пространный катихизисъ

Ученікамъ латинск. грам-	Понедѣльникъ 9 и 10 Вторникъ — Среда — Четвертокъ — Пятница — Суббота —	Латинскій языкъ.	11 и 12 Греческій — Россійскій — Ариметика — Греческій — Ариметика — Пространный катихизисъ
Ученікамъ профессорск. латинск.	Понедѣльникъ 9 и 10 Вторникъ — Среда — Четвертокъ — Пятница — Суббота —	Россійская грамматика.	11 и 12 Ариметика — Краткій катихизисъ — Священная исторія — Начала Латинскаго языка — Ариметика — Начала Латинскаго языка.
Восготови и филологич. студентамъ, риторамъ и послѣд. ученикамъ.	Послѣ обѣда:		
Синтаксиса и грамматикн ученикамъ.	Понедѣльникъ 3 и 4 Вторникъ — Среда — Четвертокъ — Пятница — Суббота —	Французскій и Нѣмецкій — Пѣніе, рисованіе, живопись и Татарскій. — Тоже что и въ Понедѣльникъ. — Ученікамъ риторикн я воицъ чтеніе Латинскихъ авторовъ. — Тоже что во Вторникъ. — Занятій не полагается.	для Латинскихъ упражненій — пѣніе, рисованіе и живопись — тоже что и въ Понедѣльникъ — чтеніе Корнелія Непота — тоже что и во Вторникъ — занятій не полагается.
Ученікамъ профессорск.	Понедѣльникъ 3 и 4 Вторникъ — Среда — Четвертокъ — Пятница — Суббота —	Россійское упражненіе — пѣніе — Россійское упражненіе — Латинское упражненіе — пѣніе — занятій не полагается	

Докладъ по сему Академическаго Правленія Преосвященный Амвросій утвердилъ 17 Октября ⁵⁹ и въ этомъ видѣ преподаваніе предметовъ продолжалось въ Академіи до ея обращенія снова въ Семинарію.

⁵⁹ Дѣло Акад. Арх. 1817 г. № 129 отъ 8 Окт. «о росписаніи часовъ и предметовъ и о сокращеніи Академическихъ уроковъ».

VII.

Управленіе Академіи.

Академія, завися отъ Святѣйшаго Синода, а въ послѣдствіи и отъ Комисіи Духовныхъ Училищъ, состояла непосредственно подъ вѣдѣніемъ мѣстнаго Архіерея; почему иногда писалась въ бумагахъ «Академіею его Высокопреосвященства.» Преосвященные до 1814 года и особенно до учрежденія Комисіи Духовныхъ Училищъ сами назначали Префектовъ, выбирали и опредѣляли наставниковъ, поощряли способнѣйшихъ и возбуждали менѣе дѣятельныхъ; посѣщали классы, бывали на экзаменахъ, входили въ бытъ и положеніе учениковъ; однимъ словомъ, своею дѣятельностію и властію проникали во весь строй Академіи. Ближайшее же управленіе, какъ внѣшними, такъ и внутренними дѣлами по Академіи принадлежало Академическому Правленію, въ которомъ присутствовали Ректоръ и Префектъ, а въ послѣдствіи, съ учрежденіемъ инспекторской должности при Академіи, и Инспекторъ. Всѣ постановленія Правленія получали санкцію по утвержденіи ихъ Преосвященнымъ. Производство письменныхъ дѣлъ по Правленію отъ учрежденія Академіи и до 10 Октября 1817 г., по 10 пункту опредѣленія Святѣйшаго Синода,⁶⁰ лежало на двоихъ писцахъ изъ учениковъ Академіи. 10 Октября 1817 г., согласно новому уставу Академіи, которымъ въ Академическомъ Правленіи для письменнаго производства положенъ Секретарь, Академическимъ Правленіемъ избранъ въ Секретаря, по согласію, учитель поэзіи Николай Милоновъ.⁶¹

По частямъ управленіе Академіи раздѣлялось между должностными лицами слѣдующимъ образомъ: Ректоръ Академіи былъ преимущественно администраторъ по Академіи и завѣдывалъ предпочтительно учебною частію; Префектъ былъ непосредственнымъ помощникомъ Ректора по дѣламъ управленія, на его же ответственности, кромѣ того, лежала нравственная (инспекція) и хозяйственная (экономическая) часть, хотя ближайшимъ образомъ нравственною и экономическою частію завѣдывали особые надзиратели этихъ

⁶⁰ Полн. Соб. Зак. т. XXV, № 18,726

⁶¹ Дѣло Акад. Арх. за 1817 г. № 131 «объ опредѣленіи Секретаря Акад. Правленія.»

частей изъ учителей Академіи съ ихъ многочисленными помощниками изъ студентовъ Академіи, начиная отъ камернаго смотрителя и до сеніора, а съ упраздненіемъ надзирательской должности, въ Августѣ 1816 г., когда былъ Преосвященнымъ Амвросіемъ опредѣленъ особый Инспекторъ, завѣдываніе правственною и экономическою частію отошло къ нему. Исполнительная власть по хозяйственной части лежала на комиссарѣ или расходчикѣ. Всѣ эти должностныя лица дѣйствовали каждый въ своей сферѣ по правиламъ Духовнаго Регламента и по послѣдующимъ Высочайшимъ и Синодальнымъ указамъ, распоряженіямъ Коммисіи Духовныхъ Училищъ и по уставу 1808 г., а со времени протекторства надъ Академіею Преосвященнаго Амвросія Протасова, и по особымъ для каждаго инструкціямъ, «дабы не вѣдѣніемъ своей должности никто отговориться не могъ.»⁶²

Изъ оставшихся дѣлъ Академическаго архива не видно, чтобы Академія и въ частности ея Ректоръ имѣли какое либо отношеніе и вліяніе на Епаршескія Семинаріи своего округа; да и самыя окружныя Семинаріи рѣдко когда исполняли Высочайшій указъ отъ 11 Января 1798 г. и распоряженіе по оному Святѣйшаго Синода. Нѣкоторыя только Семинаріи (Вятская и Оренбургская), по распоряженію мѣстныхъ Преосвященныхъ, присылали въ Казанскую Академію своихъ студентовъ или съ специальною цѣлью изученія Татарскаго языка по причинѣ мѣстныхъ нуждъ Епархіи, или для дальнѣйшаго образованія въ занятію учительскихъ должностей въ мѣстныхъ Семинаріяхъ. Изъ сохранившагося дѣла Академическаго Архива «о принятіи иногородныхъ учениковъ въ Казанскую Академію для продолженія ученія» и нѣкоторыхъ другихъ однородныхъ съ этимъ дѣлъ видно, что въ Казанскую Академію въ разное время поступили изъ окружныхъ и другихъ Семинарій слѣдующіе студенты: 1) изъ Вятской Семинаріи въ 1813 г. въ студенты философіи Павелъ Краевъ, въ 1815 г. въ студенты же философіи Алексѣй Новицкій, Андрей и Михаилъ Устюговы, въ 1816 г. студентъ философіи Василій Лопатинъ; въ томъ же году Вятская Семинарія, вслѣдствіе предположенія открытія у себя класса Татарскаго языка, прислала въ Казанскую Академію студента бо-

⁶² Дѣло Акад. Арх. съ предложеніями Преосвященнаго Амвросія за 1816 г. отъ 2 Августа л. 9. Жаль, что этнхъ инструкцій не сохранилось въ дѣлахъ Акад. Архива.

гословіи Гавріила Сперанскаго для обученія Татарскому языку съ гѣмъ, чтобы онъ послѣ могъ занять должность учителя сего языка въ Вятской Семинаріи. ⁶³ 2) Изъ Оренбургской Семинаріи въ 1813 г. были присланы въ Казанскую Академію для образованія къ учительской должности при Оренбургской Семинаріи студенты философіи Григорій Смирновъ и Илья Елецкій, которые по случаю пожара въ Казани, 3 Сентября 1815 г., Оренбургскимъ Преосвященнымъ Лустиномъ были возвращены въ вѣдомство Оренбургской Духовной Консисторіи. Смирновъ, по испытаніи его Преосвященнымъ, былъ, впрочемъ, опредѣленъ учителемъ въ Оренбургскую Семинарію. Взамѣнъ Смирнова и Елецкаго Оренбургская Семинарія прислала въ 1816 г. для образованія въ философіи и богословіи своихъ учениковъ Андрея и Василія Поликарповыхъ; 3) изъ Иркутской Семинаріи въ 1815 г. кончили курсъ въ Казанской Академіи двое студентовъ Григорій Прокоповъ и Иванъ Корноковъ, которые по прибытіи въ Иркутскъ и были опредѣлены учителями въ тамошнюю Семинарію; 4) изъ Нижегородской Семинаріи въ 1816 г. поступилъ въ студенты философіи Павелъ Петропавловскій и 5) изъ Орловской въ томъ же году, по просьбѣ Профессора Университета Г. И. Солнцева, принять въ Казанскую Академію родной братъ Профессора, риторики ученикъ, Феодоръ Солцевъ. ⁶⁴

Вся виѣшняя дѣятельность Академич. Правленія по отношенію къ округу сосредоточивалась голько на Русскихъ школахъ, преобразовавшихся въ послѣдствіи въ приходскія и уѣздныя училища, ⁶⁵ учрежденныхъ въ разныхъ городахъ обширной тогда Казанской Епархіи. Эти училища вполнѣ зависѣли отъ Академіи. Академія избирала для нихъ главныхъ надзирателей, смотрителей и учителей, которые во всемъ должны были поступать по предложеніямъ и правиламъ отъ Академич. Правленія исходящимъ, согласно его «наставленію» или инструкціи главнымъ надзирателямъ училищъ. Главные надзиратели училищъ обязательно долж-

⁶³ Въ учительской вѣдомости за Октябрь 1816 г. Сперанскій отмѣченъ сѣвѣвшимъ въ Татарскомъ языкѣ «весьма хорошо.»

⁶⁴ Дѣло Акад. Арх. за 1815 г. №№ 15, 20, 21, 22, 28 и 29, за 1816 г. №№ 42 и 73.

⁶⁵ Дѣло Акад. Арх. по преобразованію Русскихъ (школъ), учившихъ въ городскія и уѣздныя за 1817 г. №№ 11 и 126.

ны были по истеченіи каждаго мѣсяца доносить Академич. Правленію о благосостояніи училища, особенно по учебной части; по экономическимъ же дѣламъ отчеты должны были быть представляемы отъ училищъ на ревизію въ Академич. Правленіе по истеченіи каждаго полугодія. Академія снабжала училища всѣми необходимыми учебными пособиями; посылала своихъ членовъ ревизорами «коммисіонерами» для присутствованія на «открытыхъ» испытаніяхъ воспитанниковъ. Эти коммисіонеры по окончаніи ревизіи представляли Академич. Правленію отчеты для потребныхъ распоряженій Академическаго Начальства. ⁶⁶ Изъ такихъ ревизій, по дѣламъ Академическаго архива, извѣстны двѣ: первая была произведена въ училищахъ Симбирскомъ и Алатырскомъ въ 1802 г. учителемъ Академіи церковноисторическаго, Еврейскаго и Французскаго классовъ, священникомъ Яковомъ Капонеровымъ, но который отчега по своей ревизіи Академич. Правленію не представилъ, ибо на пути съ ревизіи, не доѣзжая 50 верстъ до Казани, скончался 30 Іюля въ селѣ Кирмеяхъ, Свіяжскаго Уѣзда, гдѣ и погребенъ. Вторая ревизія тѣхъ училищъ была произведена Инспекторомъ Академіи, Архимандритомъ Израилемъ, въ Іюнѣ и Іюлѣ 1817 г. ⁶⁷ Послѣдствіемъ послѣдней ревизіи было то, что Преосвященный Амвросій предложилъ Академич. Правленію предписать всѣмъ училищамъ, чтобы огнищѣ ученіе въ оныхъ преподаваемо было по уставу о Уѣздныхъ Духовныхъ училищахъ: «какъ въ училищахъ Симбирскомъ, Алатырскомъ и Курмышскомъ дѣти церковнослужителей обучаются только предметамъ положеннымъ въ трехъ бывшихъ при Академіи Русскихъ классахъ, а по тому, готовясь только для причетнической должности, не могутъ поступать въ Академію для продолженія высшихъ наукъ, и теряютъ время напрасно; между тѣмъ какъ обучившись тамъ нужнымъ предметамъ къ тому, чтобы продолжать высшія науки, могли бы они поступать въ Академію и быть Студентами, а послѣ порядочными Священниками: для сего предлагается Академич. Правленію предписать всѣмъ училищамъ, чтобы въ оныхъ огнищѣ преподаваемо было

⁶⁶ «Наставленіе» главнымъ надзирателямъ Русскихъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Академіи, и дѣло объ устройствѣ въ оныхъ библиотекъ см. въ приложеніи №№ 3 и 4.

⁶⁷ Дѣло Акад. Арх. за 1817 г. № 124 «о ревизіи Симбирскаго и Алатырскаго училищъ.»

ученіе по уставу о Уѣздныхъ Духовныхъ училищахъ, и всѣ предметы въ ономъ положенные были изучаемы. А для сего выписать изъ Коммисіи Духовныхъ училищъ столько учебныхъ книгъ, сколько для оныхъ потребно будетъ.» Академич. Правленіе предписало отъ 25 Сентября означеннымъ училищамъ преподавать ученіе по уставу Уѣздныхъ училищъ, послать въ оныя по экземпляру и самого устава; что же касается до нужныхъ книгъ, то Правленіе Академическое обѣщало выслать оныя въ училища немедленно по полученіи оныхъ изъ Коммисіи Духовныхъ училищъ. ⁶⁸

По дѣламъ внутренняго управленія Академіи вѣдѣнію Академич. Правленія подлежали всѣ тѣ вопросы, за малыми исключениями, которые въ настоящее время составляютъ предметъ педагогическихъ и распорядительныхъ собраній Правленія Семинарій.

VIII.

Нравственная часть.

Нравственный надзоръ за Академистами лежалъ на обязанности Префекта. Префектъ, по Духовному Регламенту, помимо общихъ обязанностей его съ Ректоромъ, ⁶⁹ долженъ былъ «надсматривать, «чтобъ между Академисты не было ссоръ, драки, сквернословія и всякаго иного безчинія, и чтобъ въ уреченные часы всякъ дѣлалъ что должно.» ⁷⁰ О благосостояніи Академіи «что дѣлалось» Префектъ долженъ былъ представлять Ректору, «яко дому всего (Академіи) верховному управителю,» репорты, и Ректоръ, по разсмотрѣніи этихъ репортовъ, долженъ былъ «всякимъ по разсужденію наказаніемъ наказывать проступившихся учениковъ,» хотя право наказанія учениковъ было предоставлено и

⁶⁸ Дѣло Акад. Арх. за 1817 г. съ предложеніями Преосвященнаго Амвросія—предложеніе отъ 20 Сентября 1817 г. л. 9 исполненіе по нему Правленія л. 10 «о введеніи преподаванія въ означенныхъ училищахъ по уставу о Уѣздныхъ Духовныхъ училищахъ.» Сн. Репорты въ Академич. Правленіе главныхъ надзирателей сихъ училищъ въ Дѣл. Акад. Арх. за 1817 г. №№ 11 и 126.

⁶⁹ Дом. Учил. отд. I, п. 3, 4, 11 и 13.

⁷⁰ Дом. Учил. отд. II, п. 4.

Префекту, но за вины малых, неисправляющихся же наказывалъ Ректоръ.⁷¹ Въ Казанской Академіи Префектъ по преимуществу въ своей дѣятельности былъ помощникомъ Ректору; за нравственностію же Академистовъ наблюдали надзиратели нравственной части изъ учителей съ ихъ ближайшими помощниками, или сеніорами, изъ младшихъ учителей, а чаще изъ студентовъ богословія, также классными, церковными и камерными смотрителями изъ студентовъ богословія, философіи, и риторики и поэзіи учениковъ. Съ 26 Августа 1816 г. съ учрежденіемъ въ Казанской Академіи должности Инспектора и закрытіемъ должности надзирательской, нравственный надзоръ за академистами перешелъ въ вѣдѣніе Инспектора. Утвердивъ докладъ Академич. Правленія отъ 16 Августа 1816 г. объ уничтоженіи, между прочимъ, и должности надзирательской по нравственной и экономической части, какъ не отвѣчающей требованіямъ новаго Устава, по которому положены быть при Академіи особый Инспекторъ и особый Экономъ, но въ тоже время сопряженной съ особымъ жалованьемъ, тогда какъ эта должность собственно должна лежать на отчетѣ Академич. Правленія, Преосвященный Амвросій, не довѣряя этому отчету Академич. Правленія и «не желая вовсе оставить Академію безъ надзора по нравственной и экономической части, предложилъ Академич. Правленію, отъ 26 Августа, въ Инспектора Академіи Архимандрита Свѣжскаго первокласснаго монастыря Израиля съ порученіемъ ему надзора за нравственной и экономической частью въ Академіи. «За пенсіемъ Инспектора въ Академіи, писалъ въ предложеніи Академич. Правленію Преосвященный Амвросій, и по извѣстной мнѣ опытности въ хозяйственной части О. Архимандрита Богородицкаго Свѣжскаго монастыря Израиля, назначается онъ Инспекторомъ Академіи, какъ по сей части, такъ и по нравственной. Для чего и присутствовать ему въ Академич. Правленіи, занимая мѣсто въ ономъ послѣ о. Ректора, яко начальника Академіи, и вносить всѣ замѣчанія и распоряженія по своей должности на разсмотрѣніе Академич. Правленія, которое по зрѣломъ о томъ разсужденіи, имѣетъ представить мнѣ на утверженіе. Должность же Инспектора на первый случай по... 2) нравственной части опредѣляется симъ: а) надзирать, чтобъ казенные и полуказенные воспитанники исполняли обязанности Христіанства и соблюдали

⁷¹ Дом. Учл. отд. II, п. 6.

обряды Церкви; б) для сего потребно, чтобъ собирались они по утру до классовъ къ утреннимъ молитвамъ, а ввечеру, послѣ ужина, слушали вечернія молитвы, в) въ праздничные и воскресные дни ходили къ божественной службѣ, для чего академическою церковію назначается Петропавловскій Соборъ; г) распорядить и привести въ извѣстность квартиры своекоштныхъ учениковъ и студентовъ, и сдѣлать надъ ними надлежащій надзоръ. д) Подробное о сихъ двухъ частяхъ распоряженіе предоставляется Академич. Правленію, которое, сдѣлавъ надлежащія правила, имѣетъ внести ко мнѣ на утвержденіе. е) А въ разсужденіи жалованья, положеннаго Инспектору, я увѣренъ, что о. Архимандритъ изъ любви къ общій пользѣ пожертвуетъ симъ Академіи.»⁷² Съ учрежденіемъ должности Инспектора въ Академіи прежніе сеніоры и разные смотрители изъ студентовъ и учениковъ не потеряли своей силы: они оставлены были въ тѣхъ же званіяхъ и съ такимъ же кругомъ дѣятельности, какъ и при надзирателяхъ.⁷³ Эти 10 сеніоры, и классные, камерные и церковные смотрители обязаны были ежемѣсячно предствалять надзирателю, а потомъ Инспектору репортнички о поведеніи ввѣренныхъ ихъ смотрѣнію Академистовъ: съ этихъ репортничекъ надзиратель, какъ послѣ Инспекторъ, составлялъ вѣдомость о благонравіи и не благонравіи воспитанниковъ съ прибавкою своихъ наблюденій, и потомъ при репортѣ представлялъ эту вѣдомость Правленію, которое дѣлало по оному свои заключенія. Таковъ репортъ Инспектора Академіи Архимандрита Израіля, отъ 13 Декабря 1817 г. «Ноданные мнѣ отъ смотрителей камеръ списки отличившихся благонравіемъ студентовъ и учениковъ при семъ на благоразсужденіе оному Правленію представляю съ дополненіемъ, что во время обозрѣнія мною камеръ находилъ я, что студенты богословіи занимались своимъ дѣломъ въ желаемомъ порядкѣ и всѣ вели себя хорошо, равно студенты философіи, большая часть замѣчены были хорошими, кромѣ того,

⁷² Дѣло Акад. Арх. съ предложеніями Преосвященнаго Амвросія --- предложеніе «объ учрежденіи при Академіи должности Инспектора, 26 Августа 1816 г. л. 3.

⁷³ Въ дѣлахъ Академич. архива намъ пришлось встрѣтить списокъ только классныхъ смотрителей, составленный къ началу ученія въ 1816 г., хотя несомнѣнно то, что кромѣ классныхъ смотрителей были и камерные, на существованіе которыхъ указываетъ репортъ Инспектора Академич. Правленію отъ 31 Декабря 1817 г. о благонравіи Академистовъ; а что были и церковные смотрители, см. указаніе на это въ дѣлѣ Акад. Арх. за 1817 г. № 123.

что, по донесеніямъ, Яковъ Митропольскій, Дмитрій Похвалинскій и Доримедонтовъ марали столы, Андрей Фанагорскій, Феодоръ Цивильковъ во время лекцій оставались въ камерахъ, Монокулевъ, Филипповичъ и Мавровъ жгли порохъ; въ камерахъ зрителей студентовъ философіи Ананіева, Розова и Михайловскаго помощникомъ Инспектора найдены въ лаханяхъ большіе участки хлѣба, коего набрано имъ въ одно утро большая хлѣбная чаша. Сверхъ того на вниманіе и разрѣшеніе Правленія представляю, что нѣкоторые студенты богословія и философіи и ученики риторики добровольно принимаютъ на себя по очереди надзирать въ больницѣ, а особливо при трудныхъ болѣзняхъ желаютъ быть и по ночамъ.»⁷⁴ Правленіе разсудило: «репортъ о. Инспектора, а равно и списки имъ представленныя объ отличныхъ поведеніемъ студентовъ и ученикахъ прочесть во услышаніе на имѣющемъ быть въ Академіи испытаніи.»

⁷⁴ Дѣло Акад. Арх. за 1817 г. № 42 «о поведеніи учениковъ Академіи, отличившихся благопріемъ, равно и замѣченныхъ въ предосудительныхъ поступкахъ.» Въ репортѣ Инспекторъ Израиль упоминаетъ о добровольномъ нѣкоторыхъ учениковъ и студентовъ желаніи надзирать за больными. Это ихъ желаніе было вызвано самимъ о. Израилемъ по слѣдующему обстоятельству и съ слѣдующей обстановкой. Врачъ Академіи Д. Соханскій въ ежемѣсячныхъ репортахъ своихъ Академіч. Правленію о больныхъ въ Академіч. больницѣ высказалъ какъ то, что не мѣшало бы въ помощь «лекарскимъ ученикамъ» при постоянномъ возрастаніи числа больныхъ командировать въ больницу по очереди студентовъ (Д. съ донесеніемъ врача о больныхъ за 1817 г. № 29). О. Израиль 7 Декабря, въ день Ангела Преосвященнаго Амвросія, предложилъ студентамъ и ученикамъ, «не угодно ли кому изъ нихъ записаться въ братья милосердія и тѣмъ показать уваженіе къ нынѣшнему дню,» изложивъ при семъ и самыя обязанности братіи милосердія: 1) «должность братіи милосердія въ свободное время надзирать въ больницѣ, не ограничивая ни времени, ни числа посѣщеній, а наче бытъ нужно при раздаваніи лекарствъ, а не худо и пищи; 2) быть особливо во время ночи при трудныхъ больныхъ попеременно для неопустительнаго исполненія по предписанію врача; 3) вникать въ недостатки больницы, замѣчать, что къ лучшему порядку можно устроить и то помѣщать въ дневную записку; 4) къ сему приглашаются наиболѣе высшихъ классовъ учащіеся, а по усердію могутъ помѣщены быть ученики ригорики, разумѣя исправлѣннѣйшихъ по ученой части, и чтобы не было отговоркою отъ исправленія настоящей должности.» Подписались студенты богословія Юсафъ Твердынинъ, Дмитрій Ифантовъ, философіи—Петръ Михайловскій, Семенъ Ивановскій, Павелъ Митропольскій, Павелъ Кильдюшевскій, Яковъ Быстрицкій, Ефимъ Сосуновъ, Василій Акрамовскій, Алексѣй Онисифоровъ, Александръ Рождественскій, риторики ученики—Василій Ягодинскій и Иванъ Главинскій.

Болѣе крупныя проступки противъ нравственности со стороны учениковъ и студентовъ Академіи были пьянство и любовныя похождения; въ первомъ проступкѣ, какъ видно изъ дѣла Академич. архива, проступились ученики: риторъ Петръ Виноградовъ, пѣтъ Петръ Таніевъ и 1-го Русскаго класса ученики Степанъ и Алексѣй Линцевы и Андрей Пирнягашевскій. Всѣ эти юные поклонники Бахуса Академич. Начальствомъ были немедленно увольняемы изъ Академіи, а Преосвященнымъ Амвросіемъ были обращаемы въ черную работу въ Академіи на ряду съ штрафованными за неблагоповеденіе дьячками и пономарями.⁷⁵ Въ любовныхъ похожденіяхъ довольно интереснаго, но и грязнаго, свойства замѣчены два студента философіи Аптонъ Бѣляевъ и Александръ Карнетовъ. Перваго Академическое Начальство, наказавъ недѣльнымъ карцеромъ, отдало потомъ на поруки родному брату учителю, Академіи Священнику Софронію Бѣляеву, а послѣдняго немедленно, по обслѣдованіи дѣла, исключило изъ Академіи.⁷⁶

Отъ 13 Октября 1816 г. Учитель низшаго информаторическаго класса (отдѣленія) Проконій Брусяновъ донесъ Акад. Правленію, что 11 Октября по окончаніи послѣ объденнаго урока ученики отдѣленія при выходѣ изъ класса произвели опасное бѣшенство; ибо кромѣ обыкновеннаго имъ крика, начали толкать, давить другъ друга и наваливаться, отъ чего составила большая куча, въ которой многіе едва не передушились. Ученики отдѣленія, особенно при выходѣ изъ класса бѣсившіеся: Лентовскій, Лебедкинъ, Орфановъ, Воронцовъ, Пурпуровскій, Соболевъ, Сатрапинскій, Слободской, Анонимовъ, Толычевъ и Алексѣевскій», Акад. Правленіе особенно бѣсившихся отдѣленистовъ наказало, по Дух. Регламенту, розгою⁷⁷

Былъ случай, что одного студента заподозрилъ въ обманѣ начальства самъ Преосвященный Амвросій. Дѣло было такъ: студентъ богословіи Иванъ Сосфеновъ (послѣ Магистръ III курса Московской Академіи) подалъ въ Акад. Правленіе прошеніе объ увольненіи его по причинѣ трехлѣтней глазной болѣзни отъ классовъ Греческаго и Французскаго языковъ съ обѣщаніемъ въ кон-

⁷⁵ Дѣло Акад. Арх. за 1817 г. № 32, отъ 26 Генваря.

⁷⁶ Дѣло Акад. Арх. за 1817 г. № 138, отъ 31 Октября.

⁷⁷ Д. Ак. Арх. начав. по репорту Брусянова о буйствѣ учениковъ за 1816 г. № 94.

цѣ года держать экзаменъ въ сихъ языкахъ на ряду съ прочими студентами. Акад. Правленіе затребовало отъ Акад. врача штабъ-лекаря Соханскаго справки, который отписалъ, что дѣйствительно Студентъ Сосфеновъ одержимъ главною болѣзнію, которая въ учебныхъ занятіяхъ ему препятствуетъ, о чемъ не безызвѣстно и Акад. Правленію.» Правленіе Академіи, соглашаясь съ мнѣніемъ врача, постановило уволить Сосфенова отъ Греческаго и Французскаго классовъ, но предварительно исполненія рѣшило войти о семъ особымъ докладомъ къ его Высокопреосвященству. Преосвященный Амвросій далъ такую резолюцію на докладъ: пусть Студентъ не ходитъ на классъ Французскій и Греческій, когда Акад. Правленіе на то согласно; я даю позволеніе сіе потому, что начальники Академіи на то согласны, не видя, что тутъ кроется обманъ; ибо ежели Студентъ можетъ успѣть въ сихъ языкахъ въ домѣ, то можетъ онъ учиться и въ классахъ. По велику глаза для ученія и вездѣ одни, и ежели къ несчастію его не могутъ они видѣть въ книгѣ ничего въ классѣ, то вѣрно ничего не увидятъ въ ней и дома». ⁷⁸

IX.

Положеніе и бытъ студентовъ и учениковъ Академіи.

Внѣ класснаго времени студенты и ученики должны были находиться въ спальныхъ камерахъ; камеръ этихъ было нѣсколько, потому что число казеннокоштныхъ доходило иногда до 400. Въ камерахъ студенты и ученики были распредѣлены по ординарнымъ классамъ, т. е. въ извѣстныхъ камерахъ жили только одни студенты богословіи, въ другихъ студенты философіи, въ третьихъ ученики риторики и т. д. исключая камерныхъ смотрителей, которые, иногда будучи изъ философскаго класса, или богословскаго, должны были жить въ тѣхъ камерахъ, надъ которыми поставлены надсматривать напр. хотя бы надъ информаторическими. Главой

⁷⁸ Д. Ак. Арх. за 1816 г. № 100 объ увольненіи Студента Сосфенова отъ класса Греческаго и Французскаго языковъ.

нодь всѣми камерными обитателями, со включеніемъ и ихъ смотрителей. Былъ изъ студенческаго міра сеніоръ. Въ каждой камерѣ жило столько студентовъ или учениковъ, сколько можно было уставить кроватей съ оставленіемъ необходимыхъ проходовъ. Спальный приборъ Академистовъ состоялъ изъ сосновой кровати съ изголовьемъ, войлока обшитого холстомъ, одѣяла изъ солдатскаго сукна, подушки большой затраезной, набитой шерстью. Въ углу каждой камеры висѣлъ глиняный рукомошникъ, а подъ нимъ стояла на ножкахъ большая деревянная лохань; подъ кроватью у каждаго студента и ученика былъ сундучекъ, въ которомъ хранилось имущество академиста и его школьныя принадлежности.

Изъ одежды, обуви и бѣлья полагалось студентамъ и ученикамъ до поззіи слѣд. вещи: на одинъ годъ двѣ рубашки и столько же исподнихъ, шейный платокъ, двѣ пары чулокъ, одни шерстяные для зимы, другіе пшяные для лѣта, сапоги чернаго вырсковаго говару для лѣта, а для зимы валинки; на два года—халагъ изъ ярославскаго заграезу; на три года—сюртукъ и брюки изъ сѣраго сукна, кожаный каргузь для зимы и лѣта; на четыре года—нагольный тулупъ изъ Русскихъ овчинъ. Ученикамъ же отъ синтаксика и до информаторіи не полагалось сюрюка и брюкъ, они должны были довольствоваться халагомъ изъ ярославскаго заграезу, а вмѣсто сапоговъ имъ полагалось на лѣто по три пары лаптей. Столъ состоялъ изъ двухъ блюдь: неизмѣнныхъ щей и каши, въ скоромные дни щи варились съ говядиной, которой полагалось на воспитанника $\frac{1}{4}$ фун., а каша подавалась съ коровимъ масломъ; въ постные дни щи варились пустые съ одной канусгой, полагалась, впрочемъ, пезначительная подбивка, исключая праздниковъ, въ которые щи варились съ малосольной рыбой, а каша подавалась съ конопляннмъ масломъ.⁷⁹

Такова была внѣшняя обстановка Акад. воспитанниковъ до пожара 1815 г. Послѣ пожара въ теченіе года они во многомъ должны были терпѣть и изъ эгой не богатой обстановки. Улучшеніе матеріальнаго быта воспитанниковъ Академіи началось съ поступленія на Казанскую Епархію Преосвящ. Амвросія Протокова, который рядомъ своихъ предложеній Акад. Правленію объ

⁷⁹ См. въ нижешт. дѣль предвагительныя сообщенія.

устройствѣ быта академистовъ, воззваніями къ духовецтву и своимъ непосредственнымъ вѣщаніемъ во всѣ даже мелочныя обстоятельства вѣшняго положенія воспитанниковъ, довелъ это положеніе до желаемого, по тому времени и средствамъ, совершенства.

Учреждая отъ 25 Августа 1816 г. должность Инспектора при Академіи, Преосвящ. Амвросій тогда же начертилъ ему на первый разъ кругъ его обязанностей и по экономической части: 1) завести подъ распоряженіемъ Акад. Правленія порядочный, и хотя умѣренный, но чистый для академистовъ столъ; 2) привести въ комплектъ одежду, бѣлье, обувь и прочее нужное для жизни; 3) смотрѣть, чтобы все положенное по штату до нихъ доходило; 4) надзирагь за всѣмъ вообще, что до Академической экономіи принадлежитъ. Не довольствуясь этимъ, Преосвящ. Амвросій, отъ 31 Августа, предложилъ Правленію представить ему въ самоскорѣйшемъ времени счисленіе какъ вообще о всей суммѣ, отпускаемой изъ казны на содержаніе Академіи съ указаніемъ на спеціальныя статьи расхода этой суммы, такъ и въ особенности суммѣ по содержанію Академистовъ. Акад. Правленіе, отъ 7 Сентября, представило Преосвящ. Амвросію какъ счисленіе суммы жалованной и росписаніе оной по статьямъ, такъ и суммѣ по учипенной справкѣ на всѣ жизненные припасы, чего будетъ стоить полнокоштный ученикъ въ годичное содержаніе.

1.) Росписаніе суммы жалованной — 20460 руб. а) на жалованье Ректору съ учителями, Академическимъ Правленіемъ и писцами 6666 руб. 66 коп. б) на лѣкаря съ лѣкарскимъ ученикомъ 460 р. в) на лазаретъ и лѣкарсва 500 р.) на служителей Академическихкихъ 600 руб. д) на умноженіе библіотеки 600 руб. е) на починку строенія, дрова, свѣчи, бумагу, посуду и прочія по дому Академическому погребности 2800 руб. ж) на содержаніе Академическихкихъ студентовъ и учениковъ нищюю, одеждою и прочими нужными вещами, годовое производство 8833 руб. 34 коп.

2.) Сумма, учипенная въ Казанскомъ Акад. Правленіи на содержаніе казеннокоштныхъ студентовъ и учениковъ: а) Росписаніе на нищу. Оубѣденный столъ состоитъ изъ двухъ, а въ праздничные дни изъ трехъ блютъ и ржаного хлѣба. Въ мясоясный день на каждаго чюловка вылагается ржаной муки 1 ф. съ $\frac{1}{4}$, кактыій фунгъ состоитъ 2 коушки и 3 полушки, итого на $3\frac{1}{4}$ коп. Гречневой или полбенной крушны $\frac{1}{4}$ ф. на каждаго, состоитъ $1\frac{1}{2}$ к. Масла коровьяго

5 золотниковъ 2 $\frac{1}{2}$ коп. Говяжьего мяса $\frac{5}{4}$ ф. 12 коп. Солоду, к апусы и дровъ на вареніе пици на 4 коп. Итого 23 $\frac{1}{4}$ коп. Въ постный—муки ржаной на 3 $\frac{1}{4}$ коп. крупы на 1 $\frac{1}{2}$ коп. масла поминаго 4 золотника 1 коп. на муку шпеничную на подбивку щей, лукъ, солодь, горохъ, капусту и дрова для варенія пици 8 коп. итого 13 $\frac{1}{4}$ коп. Въ мѣсяцъ полагается 20 дней мясоистныхъ, въ которые на пищу для одного ученика потребно денегъ 4 руб. 66 коп.—10 постныхъ, въ которые выйдетъ 1 руб. 37 $\frac{1}{2}$ коп. А цѣлый мѣсяцъ 6 руб. 3 $\frac{1}{2}$ коп. Кромѣ воскресныхъ дней въ году полагается 18 праздниковъ—28 мясоистныхъ и 20 постныхъ. Въ мясоистные праздники прибавляется на одного ученика по $\frac{1}{2}$ ф. говядину на жаркое, итого 14 фунтовъ на 2 руб. 24 коп. Въ постные праздники по фунту рыбы на кажлаго человѣка, итого на 2 руб. 50 коп. Итого 4 руб. 74 коп. А всего въ десять мѣсяцевъ, полагая въ каждый 30 дней, выходить для одного ученика на пищу 65 руб. руб. 9 коп. б) Одежда, обувь и другія принадлежности. Полагается на одного ученика двѣ рубашки и двѣ исподницы, двѣ косынки, или одинъ кашемировый черный платокъ, двѣ пары чулокъ, двѣ пары сапоговъ, одни новые, одни голы и двой подметки, халатъ изъ ярославскаго затрапезу, сюртукъ темнозеленаго сукна, кожаной картузь для зимняго и лѣшняго употребленія, тулупъ для зимы изъ Русскихъ овчинъ. Въ годъ на двѣ рубашки холста потребно 15 аршинъ, каждый по 35 коп. итого на 5 руб. 25 коп. платокъ на шею черный кашемировый 3 руб. 50 коп. двѣ пары чулокъ, одни питаемые 2 руб. другіе шерстяные 1 руб. новые сапоги 4 руб. голы 2 руб. подметки двое 1 руб. 50 коп. ярославскаго затрапезу на халатъ, положенный на два года, 7 аршинъ, каждый по 1 руб 20 коп. за шитво 80 коп. итого 9 руб. 20 коп. картузь на три года 2 руб. 50 коп. на сюртукъ, который полагается на три года, потребно сукна 5 аршинъ, каждый по 4 руб. итого 20 р. подкладочнаго холста 5 аршинъ на 1 руб. за шитво 3 руб. 50 коп.: на тулупъ, который полагается на 4 года, съ починою и перешивкою, потребно 8 овчинъ, каждая въ отдѣлкѣ 2 руб. 25 коп. итого 18 руб. А всего на обувь и одежду 75 руб. 70 коп. Поселику же халатъ полагается въ два года, то раздѣля на оба года настоящую цѣну, въ одинъ годъ стоить будетъ 4 руб. 60 коп. да сюртукъ въ одинъ годъ 8 руб. 16 $\frac{1}{2}$ коп. да за почику или перешивку 1 руб. тулупъ въ одинъ годъ 4 руб. 50 коп. да за почику 1 руб. 50 коп. в.) Освѣщеніе, Свѣчь полагается въ кратчайшіе дни мѣсяцевъ Ноября, Декабря и Генваря

по 5 фунтовъ; въ каждый мѣсяцъ на четверыхъ по 5 фунтовъ, а на одного $1\frac{1}{4}$ фунтъ стоитъ 40 к., итого въ три мѣсяца на одного 1 руб., 50 коп. Съ половины же Сентября въ Октябрѣ, Февралѣ и до половины Марта производится на четверыхъ по 4 фунта; и того въ три мѣсяца на каждаго ученика 3 фунта, кои стоятъ 1 руб. 20 коп. А на всѣ шесть мѣсяцевъ 2 руб. 70 коп. г. Письменные принадлежности. На чернила и перья полагается каждому ученику въ мѣсяцъ 10 коп. а въ десять мѣсяцевъ 1 руб. бумаги сѣрой полдести въ мѣсяцъ 27 коп. а въ десять мѣсяцевъ 2 руб. 70 коп. бѣлой полдести въ мѣсяцъ 35 коп. а въ десять мѣсяцевъ 3 руб. 50 коп. Итого 6 руб. 20. д) Вещи единовременныя. Безсрочныя вещи: кровать деревянная, войлокъ, оббитый холстомъ, подушка, набитая волосомъ, двѣ наволочки, одѣяло выбойчатое, подбитое холстомъ, и двѣ простыни. Кровать 2 руб. 50 к. войлокъ оббитый холстомъ 4 руб. подушка 2 руб. 75. коп. двѣ наволочки 1 руб. 40 коп. одѣяло 4 руб. двѣ простыни 2 р. 45 коп. Итого 17 руб. 10. коп. Итого кромѣ безсрочныхъ вещей, кромѣ отопленія жилыхъ и классныхъ комнатъ. стоитъ казѣ одинъ ученикъ 95 руб. $48\frac{1}{2}$ коп. е. Отопленіе. На отопленіе жилыхъ и классныхъ комнатъ выходитъ до 170 сажень сосновыхъ трехпольныхъ дровъ; цѣны онымъ различныя² бываютъ ежегодно, а потому безусловно опредѣлить никакъ оныхъ не возможно. Пыль покупаютъ 14 руб. и 14 50 коп. Равнымъ образомъ приготовленіе столовой посуды, бѣлья для столовъ, какъ то скатертей, салфетокъ, посуды для кухни и хлѣбной, припасы для бани Академической, которая бываетъ въ двѣ недѣли разъ, свѣчи для столовой кухни, для караула и для классовъ въ зимнее время въ сіе расчисленіе не входитъ, но все сіе выгадывается изъ хозяйственнаго распоряженія и бережливости.

Кромѣ назначеннаго, по указу Свят. Синода, жалованья служителямъ Академическимъ, кромѣ квартиры и дровъ, производится и пища академическая холостымъ, сколько за удовлетвореніемъ студентовъ и учениковъ казеннокоштныхъ останется отъ приготовленія, а женатымъ служителямъ производится натурою въ мѣсяцъ по пуду муки ржаной, до по 8 фунтовъ крупы. Также не полагается здѣсь содержаніе четырехъ казенныхъ лошадей со всѣмъ приборомъ, но на все сіе, такъ какъ и по статьѣ положенной на починку строенія, посуду и прочія потребности, съ доклада и резолюціи Вашего Высокопреосвященства, употребляется сумма неокладная, собираемая съ лавокъ.

3.) Росписаніе пици на каждый день, а имянно: а) мясные. Въ Воскресенье кромѣ хлѣба, щи съ говядиной и каша съ масломъ на обѣдѣ и ужинѣ; въ Понедѣльникъ щи съ говядиной на обѣдѣ и ужинѣ, а каша только на обѣдѣ; во Вторникъ тоже что въ Понедѣльникъ; въ Среду на обѣдѣ и ужинѣ щи, приправленныя пшеничной мукой, масломъ и лукомъ, щи, если отъ постовъ остался, горохъ и каша во весь день съ коноплянымъ масломъ; въ Четвертокъ тоже что въ Понедѣльникъ; въ Пятницу тоже что въ Среду; въ Субботу тоже что въ Понедѣльникъ. б). Постныя во время постовъ: въ Воскресенье горохъ и каша съ масломъ на обѣдѣ и на ужинѣ; также въ Среду и Пятницу; въ Понедѣльникъ, Вторникъ, Четвертокъ и Субботу щи, приправленныя пшеничной мукой и масломъ и лукомъ а каша только на обѣдѣ. Сверхъ сего производится бѣлая кануста съ квасомъ, вмѣсто холоднаго, а въ праздники, какъ выше означено, по фунту рыбы. Резолюція Преосвящ. Амросія на семь докладѣ, отъ 16 Сентября, послѣдовала чисто отеческая: «Штатъ содержанія Академическихъ воспитанниковъ какъ и полуказенныхъ мною разсмотрѣнъ. Сообразно оному Акад. Правленіе имѣеть представить мнѣ: 1) какое число можно по сему положенію содержать какъ казенныхъ, такъ и полуказенныхъ воспитанниковъ. 2) Какимъ образомъ удобнѣе производить закунку пужныхъ для нихъ вещей, какъ то: провизіи и прочаго. 3) Полагая, что все потребное для казенныхъ учениковъ платѣ уже изготовлено изъ полученной Академіею суммы, которую отпустила оной Консисторія изъ присланныхъ денегъ отъ Свят. Сидода, то не пужно ли будетъ еще что либо прибавить на текущій годъ. 4) На какую сумму можно будетъ сдѣлать безсрочныя вещи, и сколько потребно оныхъ по нынѣшнему оныхъ состоянію. 5) Какъ во весь годъ положенъ воспитанникамъ одинъ только черныи хлѣбъ, а я бы желалъ, что бы, по крайней мѣрѣ, въ Господскіе, такъ называемые двенадцатые праздники и въ Императорскіе дни, были на Академическомъ столѣ пироги, а въ табельные дни и въ другіе праздники булки пшеничныя, то достанетъ ли на сіе Академической суммы, а ежели не достанетъ, то не можно ли пригласить монастыри, имѣющіе мельницы, пожертвовать для Академическаго стола количество пшеничной муки, какое они заблагоразсудятъ. 6) Для разнообразія въ постной пицѣ, вмѣсто ежедневной канусты, полагаемой на холодное и щи, не можно ли заготовить буряковъ, картофелю и огурцовъ. 7) Не пужно ли завести для утиранія лица и рукъ полотенца, а для сморканія, по крайней

мѣрѣ студентамъ, носовыя платки, и сколько оныхъ надобно будетъ. 8) Не лучше ли завести вмѣсто кожаныхъ картузы суконныя, кои для зимы будутъ теплѣе, да и лѣтомъ беззаботнѣе. Сверхъ сего 9) необходимо нужно сдѣлать распоряженіе и въ разсужденіи ихъ учениковъ и студентовъ, кои, яко своекоштные, должны жить по квартирамъ, дабы и за ними имѣть надлежащій присмотръ, какъ въ разсужденіи ихъ вѣтвенности, такъ и упражненія въ ученіи и представить: какъ онымъ удобнѣе будетъ распорядиться?»⁸⁰ На другой день послѣ утвержденія штата содержанія Академистовъ. Преосвящ. Амвросій сдѣлалъ Акад. Правленію слѣдующія три предложенія, показывающія въ немъ крайнюю заботливость о матеріальномъ положеніи воспитанниковъ: 1) Замѣчено мною, что нѣкоторые изъ казеннокоштныхъ учениковъ Академіи обуты въ лапти и носятъ самое бѣдное рубище, между тѣмъ какъ по штату положено имъ порядочное платье и обувь, а сверхъ того выдано имъ изъ пожертвованной суммы до 10 тысячъ рублей. Почему сямъ строжайше предписывается Акад. Правленію, чтобъ ученики одѣты и обуты были по положенному штату. И ежели еще разъ усмотрю ихъ въ рубищахъ и лаптяхъ, то уже самъ сдѣлаю имъ нужное, не иначе, какъ на счетъ Акад. Правленія. Для приведенія же платья и обуви въ порядокъ рекомендую Акад. Правленію завести швабрю и чеботарню, что даетъ Правленію легчайшія средства къ одѣванію и обуви учениковъ, да и можетъ сократить излишніе расходы, ежели оно приметъ на себя грудь учредить все сіе въ порядкѣ. А какъ сія часть паншаче принадлежитъ до о. Инспектора, то онъ и озаботиться ея долженъ, да и я буду боже всѣхъ за недостатки въ платьѣ и обуви съ него взыскивать.⁸¹ 2) «Замѣчено мною, что въ столовой не извѣстно сколько

⁸⁰ Д. Ак. арх. за 1826 г. № 78. Общія распоряженія по экономической части.

⁸¹ О пособіи студентамъ и ученикамъ Академіи, потерпѣвшимъ отъ пожара 3 Септ. изъ Высочайше пожалованной суммы будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

⁸² Д. Ак. арх. за 1816 г. съ экономическими предложеніями Преосвящ. Амвросія л. 7. Въ приходорасходныхъ книгахъ бывшей Казанской Академіи за 1804 и слѣд. годы есть дѣйствительно статья: «куплено лаптей для казенныхъ учениковъ на такую то сумму.» А за 1816 г. сохранилась себѣ вѣнноручная роспись учениковъ Академіи въ полученіи лаптей. Вотъ она для интересующихся: Андрей Академовъ получилъ лапти, Петръ Майданскій получилъ лапти, Егоръ Мансуровскій получилъ лапти, Левъ Пзмайловъ получилъ лапти, Лука Докторовъ получилъ лапти, Николай Тетевскій получилъ лапти и проч.»

каждый день бываетъ воспитанниковъ за столомъ, и слѣдовательно сколько выходитъ порцій и сколько за тѣмъ осталось отъ положеннаго комплекта? Почему симъ Акад. Правленію предписывается въ разсужденіи сей части завести слѣд. порядокъ: 1) дать книгу расходчику, въ которой онъ долженъ записывать каждый день; а) сколько учащихся было за столомъ, какъ въ обѣдѣ, такъ и въ ужинѣ, б) сколько вышло порцій, в) сколько за тѣмъ осталось отъ положеннаго комплекта бывающихъ за столомъ, г) на что оставшееся употреблено. 2) Книга сія каждый день должна быть вносима въ Акад. Правленіе, которое, повѣривъ оную, должно вносить ко мнѣ мѣсячный рѣпортъ, съ прописаніемъ сколько вышло въ мѣсяцъ всякой провизіи, на какую сумму и сколько осталось въ экономіи отъ положеннаго по штату, дабы я могъ видѣть рачительность чиновниковъ Академіи и радніе ихъ о пользѣ общаго дѣла, на которое они призваны, и дабы симъ облегчить и имъ самимъ годовой отчетъ по Академіи.⁸² 3) Какъ камеры для житья учащихся въ Академіи съ помощію Божіею приходятъ отдѣлкою къ окончанію, то Акад. Правленіе и должно заготовить для оныхъ нужныя мебели: а) столы для упражненія учащихся и для сидѣнія удобные стулья; б) кровати, къ нимъ тюфяки изъ войлоковъ, обтянутыхъ доброю парусиною, одѣяла, или изъ сукна, или стеганья, смотря по удобности, и по одной подушкѣ; в) шкафы въ каждой камерѣ для книгъ учащихся; г) вѣшалки для удобнаго и опрятнаго содержанія платья; д) удобныя мѣся и посуда для содержанія кваса и посуды для умыванія; е) утиральники, для утиранія послѣ утренняго умыванія.»⁸³ Акад. Правленіе по силѣ средствъ своихъ старалось выполнить всѣ желанія Преосвященнаго, а въ недоумѣнныхъ случаяхъ обращалось къ нему же за содѣйствіемъ и разсужденіемъ.⁸⁴ Удовлетворивъ потребностямъ Академистовъ первой необходимости, Преосвящ. Амвросій озаботился тѣмъ, чтобы Академисты, кромѣ партикулярнаго платья, имѣли и парадное: «хотя казеннокопійные ученики и студенты и одѣты нынѣ и обугы и снабдѣны бѣльемъ по возможности способовъ и удобности времени, писалъ въ предложеніи Акад. Правленію отъ 12 Янв. 1817 г. Преосвящ. Амвросій, однако по сіе время не имѣ-

⁸² См. предыд. дѣло л. 6.

⁸³ См. тоже дѣло л. 9.

⁸⁴ См. Дѣл. Ак. Арх. за 1817 г. № № 40 и 123.

ютъ они еще параднаго платья, которое необходимо нужно. Для сего предписываю Акад. Правленію искупить сѣраго сукна для шинелей цѣною отъ 72 до 99 коп. за аршинъ и синяго цѣною до 5 рублей за аршинъ для сюртуковъ и нижняго платья, съ гѣмъ, чтобы оныя уже употребляемы были только въ праздничные дни и для парада, а въ другое время, какъ то: въ классѣ, для прогулки, или отпусковъ отнюдь бы не употреблялись. Храненіе же оныхъ возложить на о. Инспектора, такъ какъ и время употребленія ихъ. Впрочемъ, само собою разумѣется, что обувь, бѣлье и все прочее положенное по игату должно производиться учащимся въ свое время, дабы не потерпѣли они недостатка въ оныхъ.»⁸⁵ Отъ 8 Февраля Акад. Правленіе приступило къ пошитію для академистовъ параднаго платья.⁸⁶

X.

Пожертванія на улучшеніе матеріальнаго быта воспитанниковъ Академіи.

Отъ 12 Сентября 1816 г. Акад. Правленіе вошло къ Пресвящ. Амвросію докладомъ о пуждѣ пригласить къ пожертвованію монастыри на улучшеніе столовой посуды для казенпокоштныхъ воспитанниковъ: «въ пожаръ, случившійся 1815 г. Сентября въ 3 число, весь столовый приборъ для Академистовъ, спрятанный въ подвалъ, сгорѣлъ съ прочими положенными тутъ вещами; Акад. Правленіе за обстройкою, на первый случай, нужнѣйшихъ покоевъ для классовъ и для житья казенпокоштнымъ ученикамъ и учителямъ хотя и завело для столовой Академической компаты деревянную необходимую посуду и другія пѣкогорья къ тому принадлежности, но оной весьма недостаточно; сверхъ сего, при настоящемъ устроеніи Академіи наружномъ, не имѣеть средствъ, по дороговизнѣ на всѣ жизненные припасы, улучшить таковой приборъ суммою, положенною на покупку столовыхъ вещей, тѣмъ паче

⁸⁵ Д. Ак. Арх. за 1817 г. № 13

⁸⁶ Сукно на шинели употреблялось по достоинству не въ примѣръ хуже нынѣшняго солдатскаго, что видно изъ сохранившихся при дѣлахъ архива образцовъ, похожихъ болѣе на кашму, чѣмъ на сукно.

что, если обзавести столью фаянсовою посудой, то она по хрупкости своей не только не прочна, но и много будетъ убыточнѣе для экономіи Академической, если же обзавестись оловянною посудой, то она стоитъ будетъ великихъ издержекъ. По древнему употребленію оловянной посуды полагать можно, что она въ монастыряхъ находится въ довольномъ количествѣ и нынѣ уже сдѣлалась не нужною, то не благоугодно ли будетъ монастырскихъ оо. Настоятелей пригласить къ пожертвованію тою оловянною посудой на Академію и тѣмъ положить начало къ улучшенію столоваго прибора для Академистовъ.» «Не сомнѣваюсь, писалъ на семь докладѣ Преосвященный Амвросій, что Настоятели монастырей изъ любви къ благу Церкви, для которой воспитываются учащіеся въ Академіи, жертвуютъ отъ монастырей излишнюю оловянную посуду Академіи, и потому предписать какъ Эконому Архіерейскаго дома, такъ и всѣмъ Настоятелямъ, дабы они, отобравъ ненужное для монастырскаго употребленія олово въ посудѣ или чемъ либо другомъ состоящее, при описяхъ представили въ Консисторію, а она, сдѣлавъ онымъ общій реестръ, имѣетъ, съ доклада ко мнѣ, представить въ Академическое Правленіе для обращенія въ столовую посуду казеннокоштнымъ ученикамъ.»⁸⁷

Во исполненіе резолюціи Преосвященнаго поступили слѣдующія пожертвованія на улучшеніе столовой академической посуды:

1) Игумень Раифской пустыни Иларій представилъ на улучшеніе столоваго академическаго прибора при описи, изъ числа имѣющейся въ оной пустыни, не состоящей въ описи монастырскаго оловянной посуды въ разныхъ вещахъ, подаренныхъ въ свое время Раифской пустыни Митрополитомъ Казанскимъ Тихономъ III, въсомъ одинъ пудъ.⁸⁸

2) Игумень Седмизерной пустыни Аркадій представилъ на тотъ же предметъ монастырскую оловянную посуду 11 тарелокъ разнокалиберныхъ и 12-ю ветхую, 2 блюда разнокалиберныхъ, мису съ крышкою, всего въсомъ 20 фунтовъ.

⁸⁷ Д. Ак. Арх. за 1816 г. № 48 «о приглашеніи монастырей Казанской Епархіи къ пожертвованію въ Академію оловянной посуды.»

⁸⁸ Игумень Иларій первый изъ Настоятелей монастырей отозвался на приглашеніе къ пожертвованію. По чему Преосвященный Амвросій на репортѣ его написалъ: «вещи отослать въ Академію, а о. Игумену съ братією, усердствующимъ благу Академіи, а тѣмъ и распространенію просвѣщенія въ Казанской Епархіи, преподаю Божіе благословеніе и свидѣтельствую благодарность мою.»

3) Строигельъ Θεодоровскаго монастыря Арсеній—оловянную дарохранительницу, по цѣямънїю въ ней надобности.

4) Архимандритъ Чебоксарскаго Троицкаго монастыря Антоній пожертвовалъ не нужную для монастыря оловянную посуду: полумиску, 6 блюды, 3 тарелки, разливальную ложку, укусуницу, стаканъ, двѣ кружки и рукомойникъ, всего вѣсомъ 36 фунтовъ.

5) Ключарь кафедральнаго Собора о. Муромосицкїй изъ Соборной ризницы представилъ въ Академію бывшія безъ уногребленія въ Соборѣ двѣ оловянныя дарохранительницы, вѣсомъ 10¼ фун., оловянные же потиръ, дискосъ, звѣздицу, блюды и дарохранительницу 4½ фун., взятыя въ Соборѣ изъ упраздненной Введенской полковой церкви.

6) Священникъ Казанской Крестовоздвиженской церкви Семень Смирновъ представилъ ненужную для церкви оловянную хлѣбоносицу, вѣсомъ 6 фунтовъ, для столовой Академич. посуды.⁸⁹

7) Петроавловскїй Протоіерей Гурїй Ласточкинъ пожертвовалъ для Академической столовой изъ ризницы Собора излишніе оловянные чѣтыре потира, 3 дискоса, звѣздицу и 4 блюда разной величины, всего вѣсомъ 12 фунтовъ.⁹⁰

8) Священникъ села Караева Казанской округи Иванъ Сергѣевъ пожертвовалъ ненужныя для церкви оловянные сосуды, дароносицу, дарохранительницу, лжицу и звѣздицу, всего вѣсомъ 8 фунтовъ.

9) Священникъ села Вознесенскаго Казанской округи Семень

⁸⁹ О. Семень первый изъ блага духовенства отозвался на приглашеніе къ пожертвованію, по этому, хотя его жертва и не велика, но Преосвященный Амвросїй и въ ней видѣлъ великое, по чему и далъ на его репортъ такую резолюцію: «блюдо отослать въ Академію для употребленія его въ посуду столовую учащимся, а о. Семену объявить благодарность не мою только, а цѣлой Епархіи, яко споспѣшествующему приведенію въ порядокъ Академич. стола, а по тому и Академіи, яко мѣста по вѣсѣмъ отношенїямъ цужїйшаго для образованія Епархіи и приведенія ея въ то состояніе, въ которомъ находятся другія благоучрежденныя Епархіи.»

⁹⁰ На репортъ Протоіерея Ласточкина резолюція Преосвященнаго Амвросїя: «Ничѣмъ болѣе утѣшить меня ни кто не можетъ, какъ споспѣствованїемъ пользы Академіи, просвѣщенію духовенства, и по этому вещи принять и отослать въ Академію, а о. Протоіерею Ласточкину съ братїею объявить за сіе благодарность и благословенїе Божїе, мною недостойнымъ имъ преподаваемое.»

Аванасьевъ—ненужные для церкви оловянные: потиръ, дискось, звѣздицу и блюдо.

10) Священникъ села Пестрецовъ Порфирій Кольвицкій представилъ въ Академію пожертвованныя отъ священноцерковнослужителей его благочинія церковныя оловяныя вещи разныхъ видовъ и названій, вѣсомъ 28 фунтовъ.

11) Отъ церкви вѣдомства Курмышскаго Духовнаго Правленія пожертвовано ненужной церковной оловянной посуды 30 фунг.

12) Отъ церкви вѣдомства Царевokokшайскаго Духовнаго Правленія 29 фунтовъ.

13) Отъ церкви вѣдомства Чистопольскаго Духовнаго Правленія 2 пуда 1½ фунта.

14) Отъ церкви вѣдомства Самарскаго Духовнаго Правленія 53 фунта.

15) Отъ церкви вѣдомства Симбирскаго Духовнаго Правленія 20 фунтовъ. ⁹¹

Устроая къ лучшему матеріальный бытъ казеннокоштныхъ академистовъ, но не имѣя въ тоже время возможности, по малому сравнительно съ числомъ учащихся штату казенныхъ воспитанниковъ, удовлетворить всѣхъ нуждающихся казеннымъ содержаніемъ, Преосвященный Амвросій истинно отечески заботился и о сихъ несчастныхъ, изыскивая всякіе способы къ устраненію того, чтобы изъ за бѣдности нѣкоторые не лишились возможности получать образованіе. Отъ 30 Сентября 1816 г. онъ сдалъ приказъ Консисторіи учинить отъ его лица и имени воззваніе къ Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей и прочему Духовенству о добровольномъ пожертвованіи отъ избытковъ своихъ на содержаніе сиротъ, образующихся въ Академіи для пользы Церкви и отечества. «Изъ подаваемыхъ ко мнѣ во множествѣ прошеній о принятіи въ Академію сиротъ Духовнаго званія для обученія усматриваю я, писалъ въ этомъ приказѣ Преосвященный Амвросій, что многіе по сиротству и бѣдности имѣютъ необходимую нужду въ помощи, но по положенному и Высочайше утвержденному штату удовлетворить всѣхъ ихъ казеннымъ или полуказеннымъ содержаніемъ не возможно; то Консисторія имѣетъ пригласить

⁹¹ Дѣло Акад. Арх. за 1816 г. № 96 «о пожертвованіи разными лицами оловянной посуды для академической столовой компаніи.»

всѣхъ Настоятелей и Настоятельницахъ монастырей къ добровольному на содержаніе сихъ сиротъ, образующихся для пользы Церкви и отечества, пожертвованію отъ избытковъ монастырскихъ, кто сколько можетъ, также и другія Духовныя лица, но съ тѣмъ, чтобы не было въ семъ никакого принужденія, и не въ видѣ какихъ либо налоговъ. Всякое такое приношеніе принято будетъ съ благодарностію, и приносящіе не погубягъ мзды своея у Господа, вѣщающаго чрезъ Пророка своего, что милуяй нищаго взаимъ даетъ Богу, и что блаженъ разумѣваяй на нища и убога, въ день люгъ избавитъ его Господь. А Правленіе Академическое имѣетъ завести для таковыхъ приношеній особую книгу, въ которую внося оныя, по прошествіи каждаго года, обвѣстить по полученіи оныхъ въ Казанскихъ Вѣдомостяхъ, съ подробнымъ объясненіемъ, сколько сиротъ въ прошедшій годъ отъ таковыхъ приношеній содержано и обучено и пропитываемо было, да то неизреченное удовольствіе, которое ожидаетъ ихъ на небеси, предвкусятъ сіи благочестивыя души и на земли, что избытки ихъ не все расточены, но употреблены во благо общее и бѣдныхъ ихъ братій, преслѣдуемыхъ на пользу Церкви въ благодати и возрастѣ, у коихъ имя ихъ будетъ во благословеніи выну.» Консисгорія, съ прописаніемъ сего приказанія Владыки о воззваніи къ пожертвованію, послала къ Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, въ Духовныя Правленія и благочиннымъ, въ вѣдомствѣ Консисгоріи состоящимъ. Указы и особый (Указъ) въ Академич. Правленіе о заведеніи книги для записыванія учениковъ, которые на таковомъ пожертвованіи содержатся будутъ.⁹²

На воззваніе Архимандрита оговзались своими приношеніями «на содержаніе образующихся въ Казанской Академіи сиротъ» слѣдующія лица:

- 1) Архимандритъ Симбирскаго Покровскаго монастыря Порфирій съ братією 30 р.
- 2) Строитель Вознесенскаго Сызранскаго монастыря Геннадій «въ знакъ усердія ко благу Церкви отъ своего достоянія» 60

⁹² Дѣло Акад. Арх. за 1816 г. № 90, «о принятіи сиротъ Духовнаго званія въ Академію для обученія и о приглашеніи всѣхъ Настоятелей и Настоятельницахъ монастырей къ добровольному на содержаніе сихъ сиротъ пожертвованію отъ избытковъ монастырскихъ и другихъ Духовныхъ лицъ.»

- 3) Настоятель Макарьевской Свияжской подгородной пустыни Іовъ 5
- 4) Строигель Царевококшайской Муроносицкой пустыни Георгій 5
- 5) Игуменъ Седмiezерной пустыни Аркадій 50 ⁹³
- 6) Казанское градское духовенство благочинія Богоявленскаго Протоіеря Петра Таміева, «по воззванію его Высокопреосвященства отъ 30 Сентября, желая по мѣрѣ усердія своего подать помощь бѣднымъ питомцамъ Казанской Академіи, принесло на сіе богоугодное дѣло» . . . 157 ⁹⁴
- 7) Игуменія Алагырскаго Пикольскаго монастыря Валентина съ сестрами 50

⁹³ Игуменъ Аркадій, кромѣ сихъ денегъ, пожертвовалъ еще одновременно на содержаніе бѣдныхъ Академистовъ въ 1813 г. 300 рублей въ замѣнъ процентной суммы, получаемой Академіею съ капитала въ шесть тысячъ рублей, внесеннаго, по предложенію Преосвященнаго Павла Зернова въ 1811 г., Настоятелемъ Седмiezерной пустыни Товіею въ Казанскій Приказъ Общественнаго Пріаръбіи на пользу сиротствующихъ академистовъ изъ сбереженій пустыни съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ и принадлежалъ пустыни, а на академистовъ получалась половинная процентная сумма. (См. Дѣл. Акад. Арх. за 1813 г. отъ 27 Октября № 18 «о доставленіи въ Консисторію документовъ, по коимъ получаютъ процентныя деньги на сиротствующихъ академистовъ съ 6,000 рублей, положенныхъ въ Каз. Прик. Общ. Приз. Настоятелемъ Сед. пуст. Товіею.»)

⁹⁴ Вотъ имена жертвователей съ обозначеніемъ количества пожертвованнаго, какъ значится въ реестрѣ: 1) Богоявленской церкви Протопоиъ Петръ Таміевъ 25 р., 2) Успенскаго Собора Протопоиъ Георгій Покровскій 3 р., 3) Покровской церкви Священникъ Ивавъ Ясребовъ 10 р., 4) оной же церкви Діаконъ Михаиль Павловскій 3 р., 5) Троицкой церкви Священникъ Іоаннъ Полюмбевскій 3 р., 6) Сочественской церкви Священникъ Яковъ Альбинскій 10 р., 7) оной же церкви Священникъ Алексѣй Крыловъ 3 р., 8) Георгіевской церкви Священникъ Павелъ Георгіевскій 3 р., 9) Варваринской церкви Священникъ Александръ Печаевъ 10 р., 10) Евангелистинской церкви Священникъ Архинъ Андреевъ 25 р., 11) оной же церкви Діаконъ Ниль Урванцовъ 3 р., 12) Владимирскаго Собора Священникъ Филиппъ Расвъ 10 р., 13) Московскихъ Чудотворцевъ (священникъ Василій Покровскій 10 р., 14) Вешняково-Никольской церкви Священникъ Василій Ивановъ 3 р., 15) Николо-Нисской церкви (священникъ Павелъ Полетаевъ 25 р., 16) Пятницкой церкви Священникъ Герасимъ Филишовъ 3 р., 17) Слободско-Екатерининской церкви Священникъ Николай Ивановъ 3 р., 18) Грузинской церкви Діаконъ Алексѣй Потоцкій 3 р., 19) Водвиженской церкви Діаконъ Иванъ Аверкиевъ 2 р.

8) Игуменія Симбирскаго Спасскаго монастыря .	50
9) Отъ духовнаго благочинія Священника г. Свіяжска Софійской церкви Василія Люстрицкаго	195
10) Отъ духовенства подвѣдомаго Ставропольскому Духовному Правленію	52
11) Отъ духовенства подвѣдомаго Чебоксарскому Духовному Правленію	144
12) Отъ духовенства подвѣдомаго Чистопольскому Духовному Правленію	198
13) Отъ духовенства подвѣдомаго Ланшевскому Духовному Правленію	90
14) Отъ духовенства подвѣдомаго Козмодемьянскому Духовному Правленію	12 р. 93 к.
15) Отъ духовенства благочинія г. Козмодемьянска Вознесенской церкви Священника Іоанна Муратовскаго	165
16) Отъ духовенства подвѣдомаго Симбирскому Духовному Правленію	180
17) Отъ духовенства подвѣдомаго Симбирскому Духовному Правленію	66 р. 66½ к.
18) Отъ духовенства подвѣдомаго Курмышскому Духовному Правленію	61 р. 40 к.
19) Отъ духовенства подвѣдомаго Алатырскому Духовному Правленію	45 р. 94 к.
20) Отъ духовенства благочинія Ставропольскаго Уѣзда села Новаго Буяна Священника Михаила Яковлева	62 р. 48¼ к.
21) Отъ Ланшевскаго Протоіерея Іоанна Богданова	25
22) Отъ Протоіерея г. Уральска Архангельскаго Собора Θεодора Иванова	25
23) Отъ Съзрапскаго благочиннаго Михаила Осипова	5

Кромѣ денежныхъ приношеній, по воззванію Преосвященнаго Амвросія, поступили пожертвованія на содержаніе бѣдныхъ Академистовъ и патурою: мукой и холстомъ отъ слѣдующихъ лицъ:

1) Отъ Архимандрита Свіяжскаго Богородицкаго монастыря Израиля ржаной муки 25 кулей, вѣсомъ 224 пуда 16 фунтовъ.

2) Отъ Священника Цивильской округи села Ковалей Іоанна Воробьева, «по усердію его къ сиротствующимъ питомцамъ Казанской Академіи изъ домашняго произведенія,» 10 пудовъ солоду.

3) Отъ пастоятеля Раифской пустыни Иларія съ братією 40 пуд. муки; изъ нихъ 10 ржаной, 10 гороховой, 10 солоду и 10 гречневой.

4) Отъ Казанской купеческой жены Маріи Матвѣевой Жарковой 10 пуд. пшепичной сѣяной муки.

5) Отъ Инспектора Академіи Архимандрита Израиля 29 лоскуговъ льнянаго холста и 10 посконнаго, всего 50 аршинъ.⁹⁵

XI.

Особая статья содержанія недостаточныхъ Академистовъ.

По чрезвычайной многочисленности обучавшихся въ Казанской Академіи, Академическое Начальство, не смотря на достаточный шгать и разныя пожертвованія, не могло удовлетворить всѣхъ нуждающихся воспитанниковъ даровымъ содержаніемъ. Почему Преосвященные Казанскіе, болѣзнуя о томъ, что значительная часть воспитанниковъ лишается возможности образованія единственно за неимѣніемъ средствъ къ содержанію, избобрѣли особую статью содержанія для тѣхъ воспитанниковъ, когорые, будучи безъ средствъ, не могли, за наполненіемъ штата, пользоваться ни казеннымъ содержаніемъ, ни отъ добровольныхъ приношеній благотворителей. Статья эта состояла въ зачисленіи за учениками и студентами Академіи вакантныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ, доходы съ которыхъ шли на содержаніе тѣхъ учениковъ и студентовъ, за коими оныя были зачислены.⁹⁶ Обыкновенно

⁹⁵ Д. Ак. Арх. за 1816 г. № № 96 и 122, за 1817 г. № № 12, 19, 37 и 39 «О пожертвованіи разными лицами на бѣдныхъ Академистовъ денегъ, муки, солода и холста.»

⁹⁶ На основаніи нѣкоторыхъ данныхъ (напр. указа Каз. Консисторіи Академическому Правленію отъ 4 Августа 1816 г. № 3718 и Указа отъ 7 Сент. 1817 г. № 787) можно думать, что Преосвященные измыслили эту особую статью содержанія бѣдныхъ Академистовъ между прочимъ и для того, чтобы отнять у Духовенства поводъ къ отклоненію отъ обученія въ школахъ своихъ дѣтей, что было еще въ полномъ дѣйствіи у Духовенства Казанской Епархіи въ первой четверти XIX вѣка (см. Д. Ак. Арх. за 1816 г. № 71), и тѣмъ избавить Епархію отъ «необучавшихся» Поповъ и прочаго клира (какъ писался въ клиро-

пономарскія и дьяческія мѣста зачислялись за учениками отъ информаторіи до синтаксиса, дьякопскія—за учениками пиитики и риторики, а священническія за студентами философіи и богословіи. Но при этомъ встрѣчалось не мало злоупотребленій какъ со стороны тѣхъ причтовъ, въ составъ которыхъ зачислялись на доходъ гогъ или другой студентъ или ученикъ, такъ и со стороны самихъ Академистовъ доходниковъ. Первые не всегда исправно и всегда въ уменьшенномъ количествѣ доставляли доходнику причитающуюся ему часть дохода, вторые, получивъ деньги, представляли своему начальству количество суммы еще болѣе въ уменьшенномъ размѣрѣ противъ того, какое ими получено отъ причта, утаивая, такимъ образомъ, значительную часть дохода на удовлетвореніе своихъ прихотей. При такой системѣ получки денегъ отъ причтовъ непосредственно самими Академистами доходниками, помимо утайки съ той и другой стороны, Академическому Начальству и даже самому Преосвященному не было возможности знать: сколько какое мѣсто даеги дохода, и на этомъ основаніи распределять по справедливости, сообразно нуждѣ и образованію, священноцерковнослужительскія мѣста между учениками и студентами въ доходъ. Случалось такъ, что информатористъ, или грамматистъ получалъ отъ предоставленнаго за нимъ дьяческаго или пономарскаго мѣста дохода больше, чѣмъ студентъ философіи или богословіи отъ предоставленнаго за нимъ священническаго мѣста; или менѣе нуждающійся въ средствахъ къ содержанію былъ зачисляемъ на доходъ сравнительно въ лучшей приходъ, чѣмъ болѣе нуждающійся, по неизвѣстности Академич. Начальству и Преосвященному точной цифры дохода, получаемаго тѣмъ или другимъ причтомъ извѣснаго причода. Не рѣдко студенты и ученики, за которыми были зачислены тѣ или другія мѣста въ доходъ, не довольствуясь малыми средствами, утруджали еще Академич. Начальство о принятіи ихъ, въ пополненіе къ доходу съ мѣста, на полуказенное содержаніе. Вся эта неурядица не могла не обратить на себя

вѣдомостяхъ не бывшіе въ шкодѣ члены причта), въ большинствѣ случаевъ неумѣвшихъ ни писать, ни читать, которыхъ Преосвященные вынуждались «во избавленіе Епархіи отъ стыда и поношенія» съ мѣсть посылать въ школы для наученія томъ и другому въ твердость (см Дѣло Ак. Арх. за 1816 г. № 81 и за 1817 г. № 121 «о записаніи Священника села Ковалей Егора Петрова, дьячковъ и пономарей разныхъ селъ въ Русскую школу при Академіи для наученія чтенію, пѣвію и письму въ твердость»)

заботливаго вниманія Преосвященнаго Амвросія. Огь 19 Сентября 1816 г. онъ сдалъ Академич. Правленію предложеніе касательно этого вопроса: «Какъ за многими изъ учащихъ въ Академіи предоставлены и, по разсмотрѣнію, будутъ предоставляться мѣста, а деньги отъ оныхъ получаютъ сами учащіеся, а по тому началству неизвѣстно, точно ли они употребляютъ на то, для чего назначаются и не издерживаются ли иногда и на пустые расходы. А сверхъ того, какъ не равные доходы отъ оныхъ получаютъ, отъ чего происходитъ, что одинъ получаетъ больше, другой меньше, и можетъ быть и не по достоинству; го для уравниенія между имѣющими мѣста за собою сихъ доходовъ и употребленія на настоящія ихъ нужды, собирать со всѣхъ сихъ мѣстъ доходы въ Академич. Правленіе, и изъ онаго уже выдавать ученикамъ въ полугодичное время, имѣя въ виду ихъ надобности, и давая столько, сколько потребуютъ существенныя ихъ нужды. И ежели кто либо изъ нихъ получитъ значущіе доходы, гакъ что оставаться будутъ отъ нуждъ его, то остатки оныхъ выдавать другому, когорому отъ предоставленнаго за нимъ мѣста доходовъ на содержаніе недостаетъ, а чтобы священно-церковнослужители церковей, при коихъ предоставлены, или впредь будутъ предоставляться таковыя мѣста, высылали полное число доходовъ отъ тѣхъ мѣстъ, и ничего бы себѣ не угаивали, о томъ попеченіе возлагается на Благочинныхъ, кои по предоставленіи мѣста должны доносить Академич. Правленію по совѣсти и съ ясными доказательствами, сколько мѣсто можетъ давать дохода, и кто изъ священно-церковнослужителей обязался платить эготъ доходъ и присылать въ Правленіе. Также точно имѣютъ подробно донести и о предоставленныхъ уже мѣстахъ, сколько отъ нихъ получается нынѣ доходовъ. Ежели, паче чаянія, никто изъ священнослужителей не возьметъ на себя выплачивать тѣ доходы, то возложить собраніе оныхъ и доставленіе въ Академич. Правленіе на Священниковъ тѣхъ церковей, кои и обязаны будутъ за сіе отвѣтствовать.»⁹⁷ Огь 28 Октября 1816 г. Преосвященный Амвросій предложилъ Академич. Правленію объявить студентамъ и ученикамъ Академіи: «буде кто

⁹⁷ Дѣло Ак. Арх. за 1816 г. № 85 «о томъ, чтобы Благочинные доставили Академич. Правленію свѣдѣнія: а) сколько кто изъ академистовъ получаетъ дохода отъ предоставленныхъ мѣстъ, б) кто изъ священнослужителей принялъ на себя уплату дохода.»

содержится на казенномъ кошѣ и имѣть въ предоставленіи за собою мѣсто, то таковой избирать бы для себя одно изъ двухъ, г. е. оставался на казенномъ кошѣ, или бы имѣлъ въ предоставленіи за собой мѣсто и содержался на доходъ съ сего мѣста.» Исключеніе изъ сего было сдѣлано только для тѣхъ студентовъ и учениковъ, кои, какъ оказалось по справкѣ, получали отъ предоставленныхъ за ними мѣстъ самый ничтожный доходъ; такихъ принимали сверхъ сего на половинное казенное содержаніе. Были принимаемы на половинное казенное содержаніе и тѣ изъ студентовъ философіи и богословія, кои, за неимѣніемъ вакантныхъ священническихъ мѣстъ, получали дьяческій или пономарскій доходъ.

Въ видахъ сбереженія экономіи студенты и ученики Академіи, оставшіеся на каникулярное время въ Академіи по неимѣнію родственниковъ, Правленіемъ Академіи, съ угверженія Архіереіскаго, разсылаемы были по монастырямъ. Такъ, въ журналѣ на 6 Іюля 1817 г. читаемъ: «по роспускѣ академистовъ на ваканціальное время въ бурсахъ остается еще казеннокоштныхъ питомцевъ 34 человекъ, кои, не имѣя у себя ни родителей, ни родственниковъ, никуда не могутъ отлучиться на два сіи свободные мѣсяца отъ ученія. Какъ же въ продолженіе сего времени должно ихъ довольствовать казеннымъ содержаніемъ, что составитъ не маловажную сумму, то въ Академич. Правленіи опредѣлено: академистовъ остающихся на казенномъ иждивеніи распределить въ монастыри: Свіяжскій Богородицкій, въ пустыни Седмезерную и Раифскую съ тѣмъ, чтобы они въ продолженіе сего времени, имѣя проживаніе въ сихъ монастыряхъ, занимались при церковныхъ службахъ отиравленіемъ должности чтецовъ и послушниковъ, а въ свободное время и монастырскими послушаніями.»⁹⁸ Но случалось и на оборотъ: экономическія соображенія иногда уступали педагогическимъ требованіямъ. Такъ Ректоръ Академіи Архимандритъ Теофанъ, въ репортѣ Академич. Правленію отъ 27 Октября 1817 г., прописалъ: «при вступленіи моемъ въ богословскій классъ нашель я, что студенты онаго не имѣютъ навыка ни изъясняться изустно на Латинскомъ языкѣ и на своемъ природномъ пишутъ весьма слабо; изъ прочитанныхъ и объясненныхъ

⁹⁸ См. журналы Академич. Правленія за 1817 г. на 25 л.

для нихъ, предметникомъ моимъ, трактатовъ богословской системы, ни чего не поминать. Желая по обязанности учителя, по крайней мѣрѣ въ остальное время, сколько возможно, способствовать ихъ пользамъ, я необходимымъ нахожу всѣхъ студентовъ богословіи помѣстить въ Академіи, для сихъ двухъ причинъ: во 1-хъ, чтобы можно было имъ выдавать всѣ нужныя книги изъ казеннохранилища; во 2-хъ, чтобы мнѣ можно было имѣть лично всегдашній надзоръ за ихъ и виѣ классными занятіями. Правленіе академическое учинивъ слѣдующее распоряженіе: а) чтобы студентамъ, не имѣющимъ предоставленныхъ мѣстъ, дать пищу безмездно въ уваженіе класса и малаго времени, въ какое могутъ воспользоваться ею; б) за содержаніе тѣхъ, кои имѣютъ мѣста, вычитать, что слѣдуетъ изъ получаемыхъ доходовъ, благоволивъ представить на разсмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства.» Правленіе вполне согласилось съ высказаннымъ въ отчетѣ мнѣніемъ Ректора. На докладѣ о семъ Правленія Преосвященный Амвросій написалъ: «цѣль о. Ректора въ разсужденіи студентовъ богословіи одобряется въ полной мѣрѣ, и желалъ бы я, чтобы сіе распоряженіе распространено было и на студентовъ философіи, но съ тѣмъ, чтобы они, будучи помѣщены въ Академіи и пользуясь столомъ академическимъ, вносили за пищу деньги по расчету: одни отъ мѣстъ за ними предоставленныхъ, другіе изъ того, что отцы ихъ платятъ за ихъ содержаніе, а квартира, отопленіе и освѣщеніе будутъ имъ отъ Академіи доставляться безъ платы.»⁹⁹

ХІІ.

Занятія воспитанниковъ виѣ класснаго времени.

Виѣ класснаго времени студенты богословскаго класса упражнялись въ составленіи проповѣдей и сказываніи ихъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ академической церкви,¹⁰⁰ для

⁹⁹ Дѣло Ак. Арх. за 1817 г. № 137.

¹⁰⁰ По створѣніи въ 1815 г. академической церкви, бывшей во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго, академики ходили до 21 Ноября 1816 г. къ Петропавловскому Собору, но какъ холодная и съ чугуннымъ поломъ церковь эта по-

чего они всякій разъ по переходѣ въ богословскій классъ были, по докладу Ректора къ Преосвященному, посвящаемы въ стихарь.¹⁰¹ Лучшіе изъ студентовъ богословіи, за отсутствіемъ учителей низшихъ классовъ, занимали должности учителей, чрезъ что и приобрѣтали навыкъ къ учительской должности, получая за это жалованье, какое положено по штату дѣйствительному наставнику по тому или другому предмету или классу. Студенты философскаго класса упражнялись въ сочиненіи философскихъ диссертаций; ученики риторики составленіемъ хрій, писемъ, имитаций, фигуръ и другихъ примѣровъ на выслушанныя правила, а равно и переводами; ученики всѣхъ другихъ классовъ, вмѣстѣ со студентами и риторамъ—приготовленіемъ уроковъ и исполненіемъ другихъ данныхъ занятій. Для практическаго навыка въ церковномъ уставѣ исправляли въ церкви во всѣ воскресные и праздничные дни, по очереди, клиросную должность; нѣкоторые же, по способности голосовъ, склонности и охотѣ, составляли академическій хоръ. Старшіе студенты и лучшіе ученики риторики и поэзіи состояли въ должности камерныхъ, классовыхъ и церковныхъ смотрителей. Они должны были смотрѣть каждый по своей должности за порядкомъ въ камерахъ, классахъ и въ церкви, дѣлать, гдѣ слѣдуетъ, замѣчанія, а по истеченіи мѣсяца репортовать надзирателю правственнаго части о благосостояніи и не благосостояніи ввѣренныхъ имъ смотрѣнію частей надзора. Сениоръ (изъ студентовъ богословіи) былъ прямымъ и ближайшимъ помощникомъ надзирателя правственнаго и экономической части, какъ по инспекціи, такъ и по экономіи. Тѣ изъ студентовъ и учениковъ, которые записались по предложенію Инспектора въ число брагій милосердія, ходили по очередно въ больницу и занимались здѣсь уходомъ за больными по указаніямъ академическаго врача. Студенты богословіи и философіи, болѣе другихъ любознательныя, кромѣ академическихъ лекцій, слушали, съ дозволенія Преосвященнаго,

вляла не благоприятно на здоровье академистовъ; почему Академич. Правленіе распорядилось назначить, съ резолюціи Преосвященнаго, мѣстомъ собранія для преподаванія кашхизиса, толкованія Священнаго Писанія предъ литургією, какъ и присутствованія при богослуженіи Николовскую церковь (Дѣло Ак. Арх. за 1816 г. № 113 «о назначеніи мѣстомъ собранія для академистовъ Николовской церкви, какъ теплой и довольно близкой къ Академіи».)

¹⁰¹ Дѣло Ак. Арх. за 1816 г. № 95 «о посвященіи студентовъ богословіи въ стихарь.»

лекціи еще въ Университетѣ, или по тѣмъ предметамъ, кой вовсе не проходились въ Академіи, или которые читались въ Академіи въ меньшемъ противъ Университетскаго объема; также ходили въ Университетъ учиться новѣйшимъ языкамъ у природныхъ иностранцевъ.

По распоряженію Преосвященнаго Амвросія Прогасова, студенты Академіи, болѣе другихъ успѣвшіе въ рисовальномъ искусствѣ: Павелъ Полянцевъ, Климентъ Сребровъ и Аѳинадоръ Глуховъ были отряжены къ Архитектору Емельянову, производившему возобновленіе каѳедрального Благовѣщенскаго Собора, для отдѣлки внутренняго стѣннаго историческаго писанія въ каѳедральномъ Соборѣ, а студентъ Павелъ Алонзовъ для скопированія фасада каѳедрального Собора. ¹⁰²

ХІІІ.

Особые труды наставниковъ Академіи.

А.

1) Ректоръ Академіи Архимандритъ Сильвестръ Лебединскій издалъ въ 1799 г. въ С. Петербургѣ курсъ читанныхъ имъ Богословскихъ лекцій для студентовъ богословія Казанской Академіи подъ названіемъ: «Compendium Theologiae classicae.» ¹⁰³

2) Въ томъ же 1799 г. онъ издалъ сочиненіе «нетлѣнная пища, или душеспасительныя размышленія на Священномъ Писаніи основанныя, мнѣніями Св. Отцевъ и другихъ ученыхъ мужей

¹⁰² Дѣло Ак. Арх. за № 1817 г. №№ 36 и 28.

¹⁰³ Богословіе это не есть вполнѣ оригинальное произведеніе сочинителя; во многихъ мѣстахъ оно наполнено выдержками изъ Богословія Теофана Прокоповича и изъ системы западнаго Богослова Д. Голлазія (examen theologicum ascetico-maticum, 1763 an.). Богословіе Сильвестра расположено въ 68 главахъ. Каждая глава состоитъ изъ двухъ частей—догматической и полемической. Догматическая часть составлена по плану догматики Прокоповича, а полемическая въ формѣ диспутацій. Сіе и слѣдъ творенія Ректора Сильвестра имѣли по два изданія.

исполненныя, исторією священною и свѣтскою, по сказаніямъ, образами и правоученіямъ Богословскими украшенныя.» Москва.

3) Имъ же издавъ, съ посвященіемъ имени Митрополита Амвросія въ день его Ангела, 7 Декабря, «Пригочникъ Евангельскій, или изъясненіе притчей, во святомъ Евангеліи обрѣтающихся, на мнѣніи Св. Отець основанное съ приложеніемъ душеспасительныхъ приличныхъ всякой притчѣ разсужденій и богословскихъ правоученій,» въ двухъ частяхъ (Москва).

4) Въ 1803 г. Учитель Татарскаго языка Священникъ Александръ Троянскій перевелъ и издалъ катихизисъ на Татарскомъ языкѣ; въ 1809 г. имъ же составлена и Коммисією Духовныхъ училищъ издана Татарская грамматика, а послѣ и Татарско-Русскій лексиконъ въ двухъ частяхъ.

5) Учителемъ высшаго Греческаго класса Тимофеемъ Сагацкимъ переведено съ Еллиногреческаго языка сочиненіе Преосвященнаго Никифора Θεοτοκία, Архієпископа Астраханскаго и Ставропольскаго, подъ названіемъ «толкованіе воскресныхъ Апостоловъ съ правоучительными бесѣдами,» въ двухъ частяхъ, имѣвшее отъ Коммисіи Духовныхъ училищъ нѣсколько изданій въ пособіе при толкованіи воскресныхъ Апостоловъ въ Семинаріяхъ.

6) Учитель церковной исторіи Протоіерей Гурій Ласточкинъ составилъ по предмету своихъ чтеній церковную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта.

7) Учитель Еврейскаго языка Священникъ Андрей Мурино-сицкій написалъ для воспитанниковъ Академіи, обучающихся Еврейскому языку, Еврейскую грамматикъ.¹⁰⁴

Б.

Ректоръ, Прѣфектъ и прочіе наставники Академіи сказывали въ урочные дни и при особливыхъ случаяхъ проповѣди. Нѣкоторые изъ этихъ проповѣдей тогда же были печатаемы, на пр. 1 слово Ректора Архимандрита Антонія Соколова «на всерадостнѣйшій день вступленія на Всероссійскій Престоль Е. И. В. Алек-

¹⁰⁴ Какъ церковная исторія, такъ и Еврейская грамматика хранятся въ библіотекѣ рукописей въ Сиб. Дух. Академіи, куда онѣ представлены были въ цензуру, но не получили желаемаго исхода (Истор. Сиб. Дух. Академіи Чистов. стр. 329).

сацдра Навловича, говоренное Марга 12 дня 1807 г.; 2) рѣчь Ректора Архимандрита Епифанія Канивецкаго предъ началомъ благодарственнаго Господу Богу молебствія, совершеннаго 16 Генваря 1816 г., по случаю открытія въ Казанской Академіи ученія послѣ сгорѣнія оной въ пожаръ, 3 Сентября въ Казани бывшій, произнесена въ Казанскомъ Каоедральномъ Благовѣщенскомъ Соборѣ; 3) рѣчь надгробная при отпѣваніи Преосвященнаго Павла, Архіепископа Казанскаго и Симбирскаго, говоренная 24 Генваря 1815 г. въ Каоедральномъ Соборѣ Префектомъ Академіи Протоіереемъ Борисомъ Поликарповымъ; 4) его рѣчь на случай 40-дневнаго поминовенія Преосвященнаго Павла предъ соборною панихидою, говоренная тамъ же; 5) его же рѣчь при открытіи ученія въ Академіи, говоренная 16 Генваря 1816 г.; 6) рѣчь предъ соборною панихидою по перенесеніи тѣла Преосвященнаго Павла изъ Воскресенскаго монастыря въ Казанскій Благовѣщенскій Соборъ 17 Генваря 1815 г., говоренная учителемъ Академіи, Протоіереемъ Гуріемъ Ласточкинымъ; 7) учителя Академіи Михаила Полиновскаго пѣсь надгробная при отпѣваніи Преосвященнаго Павла. 8) Слова и поученія Ректора Архимандрита Теофана, говоренныя въ разные церковные праздники и по особеннымъ случаямъ, изданы имъ послѣ въ трехъ томахъ въ Москвѣ (1841 г.).

В.

Въ годъ своего преобразования Казанская Академія имѣла счастье обще съ городомъ срѣтить въ своихъ стѣнахъ Августѣйшаго виновника своего возвеличенія, Императора Павла I. Ко дню всерадостнаго прибытія въ Казань Его Величества Казанская Академія, по распоряженію Преосвященнаго Амвросія Подобѣдова, приготовила «жертву всерадостныхъ чувствованій,» состоящую изъ одъ и всякаго рода стиховъ на Русскомъ, Латинскомъ и Греческомъ языкахъ, написанныхъ наставниками Академіи, каковую со всеподаннѣйшимъ благоговѣніемъ и принесла Его Величеству во дни всерадостнѣйшаго пребыванія Его Величества въ Казани.¹⁰⁴ 1801 г. Сентября 15 дня «во всевожделеннѣйшій день торжествен-

¹⁰⁴ Императоръ Павелъ I посѣтилъ Казань въ 1798 г. Торжество это подъ именемъ «торжества Казанской Академіи».... напечатано въ типографіи Московскаго Университа in quarto.

наго вѣнчанія и священнѣйшаго муропомазанія Его Императорскаго Величества на Всероссійскій прародительскій Престоль, со всеподданнѣйшимъ благоговѣніемъ принесла Казанская Академія, по распоряженію Преосвященнаго Серапіона Александровскаго, Архіепископа Казанскаго и Симбирскаго (другую) «жертву всерадостныхъ чувствованій Его Императорскому Величеству Всепресвѣтѣйшему и Всемиловитѣйшему Великому Государю Императору и Самодержцу Всероссійскому Александру I,» состоящую изъ одъ, мадригаловъ, диѳирамбовъ, акростиховъ, эпиграммъ, рѣчей, кантовъ и проч. на Русскомъ, Латинскомъ, Греческомъ, Французскомъ, Нѣмецкомъ, Еврейскомъ, Татарскомъ, Черемисскомъ, Чувашскомъ, Вотякскомъ и Мордовскомъ языкахъ, написанныхъ также наставниками Академіи. ¹⁰⁶

Г.

Во дни тезоименитствъ, а также праздники Рождества Христова и Свягой Пасхи, Академія имѣла обыкновеніе привѣтствовать своихъ высокихъ покровителей, Преосвященныхъ Казанскихъ, разнаго рода сочиненіями, нарочито на сей разъ составленными учителями Академіи, по распоряженію Академич. Правленія. Такъ въ журналъ Академич. Правленія на 22 Ноября 1817 г., читаемъ: «по случаю приближающагося дня тезоименитства Его Высокопреосвященства, Амвросія Архіепископа Казанскаго и Симбирскаго и разныхъ орденовъ Кавалера, высокаго наукъ покровителя и любителя, въ Академич. Правленіи опредѣлено: объявить гг. учителямъ Академіи, дабы они по крайней мѣрѣ къ 1 числу слѣдующаго Декабря изготовили привѣтственные сочиненія на день тезоименитства Его Высокопреосвященства (7 Декабря), а именно: 1) о. Протоіерей Гурій Ласточкинъ посвятительное письмо на Латинскомъ языкѣ; 2) учитель риторики Русскую оду; 3) учитель поэзіи Латинское стихотвореніе; 4) учитель синтаксиса диѳирамбъ и кантъ на Россійскомъ языкѣ; 5) учитель грамматики Латинскія эпиграммы; 6) учителя высшей и низшей информаторіи мелкія стихотворенія на Россійскомъ языкѣ; 7) учителя языковъ рѣчи на тѣхъ языкахъ, которые преподають они.» Въ журналъ на 14 Декабря того же года читаемъ: «поелику приближается праздникъ Рождества Иисуса Христа, въ которой надлежитъ привѣтствовать

¹⁰⁶ Жертва эта напечатана въ Москвѣ у Христоф. Клаудія въ 1801 г. in quarto.

отъ лица Академіи Его Высочайшее Священство Амвросія... то объявить гг. учителямъ, дабы они, изготовивъ изустныя привѣтствія, представили оныя Академіи. Правленію къ 20 числу текущаго мѣсяца Декабря, а именно: 1) учитель риторики Русскіе стихи; 2) поэзіи—Латинскіе; 3) учителя языковъ рѣчи на тѣхъ языкахъ, которые преподаются ими.» ¹⁰⁷

Д.

Нѣкоторые изъ наставниковъ Академіи (на пр. Префектъ Протоіерей Борисъ Поликарповъ и учитель высшаго краснорѣчія Протоіерей Гурій Листочкинъ) состояли членами Цензурнаго Комитета, учрежденнаго при Казанской Академіи, для разсмотрѣнія проповѣдей, назначаемыхъ къ произнесенію съ церковной кафедры ученымъ ¹⁰⁸ Священникамъ Казанской Епархіи, а также и мелкихъ сочиненій духовнаго содержанія. Въ дѣлѣ Академическаго архива сохранились правила, которыми долженъ былъ руководиться Цензурный Комитетъ при разсмотрѣніи проповѣдей. Вотъ эти правила Цензурному Комитету: Смотрѣть, 1) чтобы проповѣдники слова Божія къ доказательству или изслѣдованію избранной темы извлекали доводы не изъ одного разума, а наипаче изъ слова Божія; 2) чтобы правильнымъ образомъ располагали оныя; 3) чтобы не вносили въ проповѣдь мыслей и выраженій свѣтскихъ, а также и словъ иностранныхъ; 4) чтобы представляли въ Комитетъ проповѣди за мѣсяць до того дня, въ который надлежитъ говорить, употребивъ при томъ надлежащую исправность, какъ въ перепискѣ, такъ и въ означеніи мѣстъ, приведенныхъ изъ Священнаго Писанія» ¹⁰⁹.

Въ Январѣ 1814 г. Коллежскій Ассессоръ Михаилъ Морозовъ изъ Ардатова представилъ въ Цензурный Комитетъ при Казанской Академіи «своихъ послѣднихъ грудовъ сочиненныхъ для составленія русской ручной пасхалии разныя тетради», и «просилъ покорно оныя разсмотрѣть и содѣлать изъ нихъ всеобщую пасхалию для

¹⁰⁷ См. журналы Академіи. Правленія за 1817 г. л. 16.

¹⁰⁸ Ученными священниками въ описываемое время назывались въ Казанской Епархіи посвященные изъ обучавшихся въ Академіи въ противоположность Священникамъ изъ необучавшихся.

¹⁰⁹ Дѣло Акад. Арх. за 1818 г. № 17 «о назначеніи священникамъ проповѣдей и о присылкѣ ихъ въ Академію на разсмотрѣніе.»

пользы учащихъ». Тетради эти переданы были на разсмотрѣніе члену Цѣнзурнаго Комитета, учителю чистой математики, протоіерею Гурію Ласточкину, но у него въ пожаръ 3 Сентября 1815 г. вмѣстѣ съ другими книгами и тетрадями сгорѣли.¹¹⁰

При Академіи были постоянные катихизаторы изъ наставниковъ Академіи, хотя по штату и не полагалось этой особой должности, какъ равно и особаго жалованья. Катихизаторами обыкновенно назначались тѣ изъ наставниковъ Академіи, у которыхъ, при извѣстной цифрѣ жалованья, было, сравнительно, меньше противъ другихъ дѣла по Академіи. Дѣло катихизатора состояло въ публичномъ толкованіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ катихизиса, а послѣ и избранныхъ мѣстъ изъ Священнаго Писанія въ Академической церкви въ присутствіи студентовъ и учениковъ Академіи и постороннихъ слушателей въ теченіе часа до начала Литургіи. Катихизаторами преемственно были: іеромонахъ Меодій Орловъ, священникъ Андрей Муромосицкій, священникъ Александръ Троянскій, протоіерей Гурій Ласточкинъ и іеромонахъ Аполлоній.

XIV.

Поощренія и награды наставникамъ Академіи за ихъ исправное прохожденіе должности и за особые труды.

Самымъ обыкновеннымъ поощреніемъ наставниковъ Академіи за ихъ исправное прохожденіе своей должности со стороны Преосвященныхъ было повышеніе ихъ изъ класса въ классъ, начиная съ информаторіи и до высшихъ классовъ; при чемъ, само собою, возвышался и самый окладъ получаемаго ими жалованья. Кромѣ этого, по распоряженію Преосвященныхъ, были выдаваемы наставникамъ Академіи, отличавшимся особенною ревностію по службѣ, денежныя награды предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи, а иногда и предъ лѣтними каникулами. Деньги эти выдавались изъ экстраординарныхъ суммъ Академіи, собираемыхъ съ

¹¹⁰ Дѣло Акад. Арх. за 1817 г. № 87 «о присылкѣ г. Морозовымъ на разсмотрѣніе Академіи ручной пасхали въ рукописи.»

Академическихъ лавокъ и съ дома новокрещенскихъ школъ, поступившаго съ закрытіемъ этихъ школъ въ 1800 г. въ вѣдѣніе Академіи. Самыя награды раздавались наставникамъ сообразно ихъ труду и ревности отъ 15 до 150 руб. ¹¹¹ Денежныя награды наставникамъ Академіи прекратились съ 1808 г. послѣ того, какъ въ 1807 г. состоялось увеличеніе оклада по содержанию Академіи вдвое противъ штата, учрежденнаго при Павлѣ I. Исключеніе въ этомъ случаѣ было сдѣлано только для учителя церковной исторіи, высшаго краснорѣчія и чистой математики, протоіерея Гурія Ласточкина въ Декабрѣ 1816 г., которому по резолюціи Преосвященнаго Амвросія Протасова, въ замѣнъ просимаго имъ втораго священническаго мѣста въ доходъ, вѣчно ежегодно прибавлять къ штатному жалованью изъ экстраординарныхъ суммъ по 100 руб. «во уваженіе долговременныхъ трудовъ для пользы Академіи имъ, Протоіереемъ, понесенныхъ, и постоянной дѣятельности въ преподаваніи историческихъ и математическихъ наукъ, равно какъ и для необходимаго ему пособія въ содержаніи себя и своего семейства.» ¹¹² Предоставленіе учителямъ Академіи изъ священниковъ вторыхъ священническихъ мѣстъ въ доходъ въ пополненіе къ ихъ жалованью было, впрочемъ, въ практикѣ Преосвященнаго Амвросія Протасова. Такъ, Преосвященнымъ Амвросіемъ Протасовымъ были предоставлены священническія мѣста при сельскихъ церквахъ въ доходъ за слѣдующими учителями Академіи, состоящими священниками при церквахъ г. Казани: 1) за учителемъ Академіи, священникомъ Владимирскаго собора Филиппомъ Раевымъ было зачислено въ пополненіе жалованья въ доходъ священническое мѣсто въ селѣ Асакасахъ Ядринскаго уѣзда; 2) за учителемъ Академіи, священникомъ Петропавловскаго собора Софроніемъ Бѣляевымъ—священническое мѣсто въ селѣ Аринѣ, Казанскаго уѣзда; 3) за учителемъ кафедральнымъ священникомъ Александромъ Троицкимъ—священническое мѣсто въ селѣ Сатнурахъ, Царевококшайскаго уѣзда; 4) за учителемъ кафедральнымъ священникомъ Алексѣемъ Боголюбовымъ—священническое мѣсто въ селѣ Моркахъ того же уѣзда. Преосвященный Амвросій зачислялъ священническія мѣста въ доходъ и за тѣми наставниками Академіи, которые не имѣли іерархическихъ степеней, но состояли въ духовномъ зва-

¹¹¹ См. приходорасход. книги Казан. Акад. за 1802 и 1807 г.

¹¹² Дѣло Акад. Арх. за 1817 г. № 7.

ніи: напр. учитель синтаксиса Василій Ивановъ получалъ доходъ отъ зачисленнаго за нимъ священническаго мѣста въ селѣ Нору-совѣ, Ядринскаго уѣзда. ¹¹³ Учители же Академіи, состоящіе въ свѣтскомъ званіи, за исправное прохожденіе должности, были представляемы Преосвященными куда слѣдуетъ къ награжденію чинами ¹¹⁴.

Художникъ по части живописи Степанъ Курляндцевъ за безмездное обученіе воспитанниковъ Академіи рисованію съ Сентября 1809 по 1815 г. былъ представленъ въ 1814 г. Преосвященнымъ Павломъ къ награждѣ за усердіе въ Коммисію Духовныхъ училищъ, по представленію которой чрезъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Князя А. Н. Голицына Государю Императору, Курляндцевъ всемилостивѣйше пожалованъ былъ перстнемъ. ¹¹⁵ Надзиратель правственной части, учитель Тимофей Сагацкій за убѣжденіе 7 человекъ изъ воспитанниковъ Академіи поступить въ Казанское ополченіе, состоявшееся въ 1812 году и за пожертвованіе на это ополченіе 25 рублей, былъ награжденъ за это, по окончаніи Отечественной войны, медалью. ¹¹⁶ Учитель священникъ Александръ Троянскій за составленіе Татарской грамматики, по представленію Коммисіи Духовныхъ училищъ, былъ награжденъ камилавкою. ¹¹⁷ Учители Академіи священники, кромѣ всего другого, были представляемы Преосвященными къ наградамъ, ихъ званію усвоеннымъ, Св. Синоду за исправное прохожденіе должности, между прочимъ, и паставнической.

Сверхъ обыкновенныхъ наградъ, учителямъ Академіи, потерѣвшимъ въ пожарѣ 1815 г. раззореніе, было выдано по Высочайшему повелѣнію въ единовременное пособіе, на основаніи Указа Святѣйшаго Синода Казанской Консисторіи отъ 30 Сентября 1815 г. за № 2730, изъ Всемилоствѣйше пожалованной 100-тысячной суммы не въ зачетъ годовой оклады жалованья. Тогда получили:

¹¹³ Дѣло Акад. Арх. за 1816 г. № 9 л. 17 и 19; за 1817 г. отъ 19 Генваря «о предоставленіи за учителями и учениками Академіи священно-церковнослужительскихъ мѣстъ» на 68 л. 36 и 66.

¹¹⁴ Дѣло Акад. Арх. за 1815 г. № 16 «о награжденіи чинами учителей Академіи.»

¹¹⁵ Дѣло Акад. Арх. за 1817 г. № 77 «о пожалованіи рисовальнаго учителя Курляндцева перстнемъ за безмездное прохожденіе должности.»

¹¹⁶ Дѣло Акад. Арх. за 1816 г. № 60 «о выдачѣ учителю Сагацкому медали.»

¹¹⁷ См. послужной списокъ Троянскаго.

Префектъ Академіи Полицарповъ 500 р., учителя: Ласточкинъ 400 р., Мурносицкій 250 р., Сагацкій 600 р., Бѣляевъ 100 р., Рудольскій 450 р., Пласговъ 425 р., Полиновскій 325 р., Милоновъ 225 р., Ивановъ 100 р., Алонзовъ 75 р. ¹¹⁸ Тогда же за спасеніе Академической библіотеки была объявлена благодарность Коммисіи Духовныхъ училищъ Ректору Академіи, Префекту, учителямъ Милонову, Алонзову и расходчику Василькову.

XV.

Списокъ начальниковъ и наставниковъ Академіи и ихъ послѣдующая судьба.

а) Ректоры и учителя богословія.

1) Сильвестръ Лебединскій изъ Архимандритовъ Свіяжскаго Богородицкаго монастыря опредѣленъ 25 Іюня 1797 г. Ректоромъ Казанской Семинаріи и богословія учителемъ. При немъ 18 Декабря 1797 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о преобразованіи Казанской Семинаріи въ Академію, которое и послѣдовало съ началомъ 1798 г. учебнаго академическаго года. Сильвестръ былъ первымъ Ректоромъ и богословія учителемъ въ Казанской Академіи до 25 Сентября 1799 г., когда былъ хиротонисанъ въ Епископа Полтавскаго и Переяславскаго; съ 1807 г. Архіепископъ

¹¹⁸ Изъ вѣдомости К. Академич. Правленія, представленной въ Казанскую Консисторію на ея спросъ, во исполненіе Синод. Указа отъ 30 Сентября 1815 г. № 2730 о томъ: на сколько у кого чего именно сгорѣло, видно, что у Префекта Полицарпова сгорѣло книгъ, платья, бѣлья, разныхъ мебельныхъ вещей и домашней рухляди слишкомъ на 1500 р., у Ласточкина книгъ на 6000 руб., да имѣнія на 2½ тысячи, у Мурносицкаго домъ въ 3½ тысячи, да разнаго имѣнія на 500 р., у Сагацкаго фортепьяно въ 500 р., два коммода во 150 р., столы, кресель, стульевъ, канане, ландкартъ, книгъ и другихъ вещей на 850 р., у Рудольскаго платья, вещей, книгъ болѣе, нежели на 5000 руб., у Бѣяева разныхъ вещей близъ на 4000 р., у Пласова разныхъ вещей и мебели на 300 р., у Полиновскаго на 900 р., у Милонова на 100 р., у Иванова на 100 р., у Алонзова книгъ, картинъ, портретовъ, красокъ, одежды и прочихъ вещей болѣе, чѣмъ на 300 р.

Астраханскій. Лебединскій получилъ образованіе въ Кіевской Академіи, и по окончаніи курса въ 1786 г. былъ вызванъ Антономъ Румовскимъ, Епископомъ Астраханскимъ, въ тамошнюю Семинарію на учительскую должность. Здѣсь онъ принялъ монашество и постепенно проходя классы, достигъ званія Ректора и Архимандрита Спасскаго монастыря. 27 Мая 1794 г. Сильвестръ переведенъ въ Свіяжскій монастырь. ¹¹¹

2) Ксенофонтъ Троепольскій, Архимандритъ, 1798 г. Февраля 7 опредѣленъ въ Спасопреображенскій Казанскій монастырь и вскорѣ учителемъ философіи въ Казанскую Академію, Генваря 20 1799 г. учителемъ богословія, а 24 Августа того же года изъ Спасопреображенскаго переведенъ въ Свіяжскій Богородицкій монастырь, и сдѣланъ Ректоромъ Академіи; въ 1800 г. Генваря 15 хиротонисанъ въ Епископа Свіяжскаго, Викарія, Казанскаго и 24 Февраля того же года переведенъ на Владимирскую Епархію. ¹²⁰ Послѣ былъ Архіепископомъ Каменецъ Подольскимъ до 1832 года и умеръ на покоѣ 4 Мая 1834 г. ¹²¹

3) Антоній Соколовъ, Архимандритъ, изъ Префектовъ Казанской Академіи Ректоръ и богословія учитель съ 19 Генваря 1800 г. по 19 Іюня, когда былъ хиротонисанъ въ Епископа Воронежскаго. ¹²²

4) Исправляющій должность Ректора Архимандритъ Свіяжскаго монастыря Евгенийъ, а за дальностію его жительство отъ г. Казани, назначенъ тогда же учителемъ богословія и членомъ Академич. Правленія Строитель Казанскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря, учитель 3-го Россійскаго класса, Іеромонахъ Меодій Орловъ. Меодій изъ воспитанниковъ Казанской Академіи, съ 13 Февраля 1812 г. Ректоръ Воронежской Семинаріи, а съ 28 Февраля 1826 г. Епископъ Нижегородскій. Скончался на покоѣ въ Макарьевожелтоводскомъ монастырѣ 12 Мая 1827 г. ¹²³

5) Епифаній Канивецкій изъ Архимандритовъ Виленскаго Святодухова монастыря, былъ Ректоромъ Казанской Академіи и

¹¹⁹ Истор. Рос. Іер. ч. I, стр. 586, Кіевъ съ Акад. ч. II, стр. 222 и 223.

¹²⁰ Истор. Рос. Іерарх. ч. 1, стр. 386 и 587; см. стр. 183.

¹²¹ См. Списки Архіереевъ. Ю. Толстаго. Спб. 1872 г. стр. 24.

¹²² Истор. Рос. Іер. ч. 1, стр. 386.

¹²³ Истор. Нижегород. Іер. стр. 222 — 225.

богословія учителемъ съ 6 Февраля 1808 г. по 7 Февраля 1816 г., когда былъ хиротонисанъ въ Епископа Воронежскаго. До Ректорства въ Казанской Академіи онъ проходилъ послѣдовательно должности учителя въ Семинаріяхъ Переяславской съ 1798 г., Новгородской съ 1805 г. Александроневской Академіи съ 1806. Первоначальное воспитаніе получилъ въ Переяславской Семинаріи, а окончательное въ Кіевской Академіи. Во время Ректорства въ Казани онъ правилъ, сверхъ того, слѣдующія должности: съ Марта 1808 г. былъ присутствующимъ Казанской Консисторіи, а съ 5 Августа того же года благочиннымъ монастырей и получилъ слѣдующія награды: 7 Генваря 1811 г. орденъ св. Анны 2 ст., 9 Ноября 1815 г. отъ Коммисіи Духовныхъ училищъ благодарность за спасеніе Академич. библіотеки. ¹²⁴

6) Архимандритъ Аванасій Протопоновъ, Магистръ I курса С.-Петербургской Духовной Академіи, Ректоръ Казанской и профессоръ богословія съ 18 Марта 1816 г. по 14 Августа 1817 г. Съ 1789 г. обучался въ Ярославской Семинаріи, по окончаніи ученія въ 1804 г. проходилъ должность учителя въ мѣстной Семинаріи въ низшихъ классахъ. Съ 1 Генваря 1809 г. поступилъ въ составъ студентовъ I курса С.-Петербургской Духовной Академіи; по окончаніи въ 1814 г. въ оной курса, съ утвержденія Коммисіи Духовныхъ училищъ 13 Августа, возведенъ конференціею Академіи на степень Магистра и въ томъ же мѣсяцѣ произведенъ въ іеромонаха и опредѣленъ Инспекторомъ Академіи и бакалавромъ богословскихъ наукъ. 18 Марта 1816 г. произведенъ въ Архимандрита Казанскаго второкласнаго Спасопреображенскаго монастыря, опредѣленъ Ректоромъ Казанской Академіи, профессоромъ богословія и присутствующимъ въ Консисторіи. По неудовольствіямъ, возникшимъ между Ректоромъ Академіи и Преосвященнымъ, по поводу неправильнаго исключенія многихъ воспитанниковъ изъ Академіи, будто бы за неуспѣшность, въ Сентябрѣ 1816 г. и не исполненія приказаній Преосвященнаго по строительной части, ¹²⁵ ставшимъ извѣстными Коммисіи Духовныхъ училищъ, Ректоръ Аванасій былъ переведенъ тѣмъ же званіемъ въ Твер-

¹²⁴ См. послуж. списки начальн. и настав. Акад. за 1815 г. въ Длѣ. Акад. Арх.

¹²⁵ Дѣло Акад. Арх. за 1817 г. № 13 съ предложеніями Преосв. Амвросія по строительной части. см. предлож. отъ 12 Генв. 1 Марта и 14 Юня.

скую Семинарію. Въ послѣдствіи Епископъ Нижегородскій, скончался Тобольскимъ Архіепископомъ. ¹²⁶

7) **Оеофанъ Александровъ** изъ Архимандритовъ Домницкаго монастыря и Ректоровъ Черниговской Семинаріи, съ 14 Августа 1817 г. настоятель Казанскаго Спасопреображенскаго монастыря и Ректоръ Казанской Академіи. Ректоръ Оеофанъ получилъ образованіе въ Троицколаврской Семинаріи, гдѣ потомъ былъ учителемъ. Въ 1809 г. Митрополитъ Платонъ рекомендовалъ вмѣстѣ съ Филаретомъ Дроздовымъ и Семеномъ Платоновымъ и Оеофана Александра къ соисканію бакалаврскаго званія во вновь преобразованную С.-Петербургскую Академію. На ряду съ другими представилъ конспектъ и Александровъ по словесности въ стихахъ подъ заглавіемъ: Взглядъ на путь къ Шарнасу, и присовокупилъ къ нему нѣсколько духовныхъ стихотвореній собственнаго сочиненія, но былъ отстраненъ отъ бакалаврскаго званія и опредѣленъ помощникомъ бібліотекаря; съ 1812 г. былъ Ректоромъ Александровскаго училища. ¹²⁷ Архимандритъ Оеофанъ былъ послѣднимъ Ректоромъ Академіи. При немъ въ Сентябрь 1818 г. Казанская Академія, по Синодальному распоряженію, была обращена снова въ Семинарію и подчинена вѣдѣнію Московской Духовной Академіи. Оеофанъ былъ первымъ Ректоромъ преобразованной Казанской Семинаріи, скончался настоятелемъ Московскаго Донскаго монастыря. ¹²⁸

б) Префекты и учителя философіи.

1) Архимандритъ Антоній Соколовъ изъ воспитанниковъ Казанской Семинаріи, въ которой потомъ и былъ послѣдовательно учителемъ отъ низшихъ и до высшихъ классовъ, а въ заключеніе и Ректоромъ. Префектомъ въ Казанскую Семинарію опредѣленъ 12 Ноября 1797 г., а 30 Августа 1799 г. произведенъ въ Архимандрита Казанскаго Спасопреображенскаго монастыря.

2) Протоіерей Казанскаго кафедральнаго собора Борисъ Герасимовъ Поликарповъ Префектъ Академіи съ 20 Генваря 1800 г. до конца существованія Академіи. Начальное образованіе по-

¹²⁶ Истор. Нижегород. Іерарх. стр. 232; Истор. Спб. Дух. Акад. стр. 33.

¹²⁷ Истор. Спб. Дух. Акад. стр. 184, 185 и 245.

¹²⁸ Ист. Спб. Дух. Акад. стр. 185.

лучилъ въ Казанской Семинаріи, а потомъ, въ силу Указа Свят. Синода отъ 27 Іюня 1788 г.,¹²⁸ коимъ повелѣвалось изъ Епархіальныхъ Семинарій присылать лучшихъ воспитанниковъ не ниже риторическаго класса въ Александровскую главную Семинарію, для образованія къ учительской должности въ высшихъ классахъ въ мѣстныхъ Семинаріи, въ 1789 г. былъ отправленъ начальствомъ Казанской Семинаріи въ Александровскую, откуда, по окончаніи въ 1793 г. ученія, согласно Указу, прибылъ на службу въ Казанскую Семинарію, и здѣсь, до утвержденія въ должности Префекта Академіи, обучалъ послѣдовательно въ разныхъ классахъ до философіи включительно. 5 Апрѣля 1798 г. произведенъ въ Священника, 17 Генваря 1799 г. опредѣленъ учителемъ философіи, Россійскаго и Латинскаго краснорѣчія и членомъ Академич. Правленія. Въ 1800 г. Генваря 20—Префектомъ Академіи; 1 Ноября произведенъ въ Протоіерея, 6 Мая 1803 г. награжденъ скуфьею; 22 Декабря опредѣленъ членомъ Консисторіи; въ 1804 г. награжденъ наперснымъ крестомъ, въ 1808 г. камлавкою, 16 Апрѣля сдѣланъ цензоромъ проповѣдей; 7 Генваря 1811 г. награжденъ орденомъ св. Анны 2 ст.; 9 Ноября 1815 г. получилъ отъ Комисіи Духовныхъ училищъ благодарность за спасеніе библіотеки. Скончался кафедральнымъ Протоіереемъ.¹²⁹

Помощниками Префекта по нравственной части были преимущественно учителя: Муромосицкій, Сагацкій, Ивановъ, а съ Сентября 1816 г., по уничтоженіи надзирательской должности, Инспекторъ Академіи Архимандритъ Свѣжскаго Богородицкаго монастыря Израиль Звягинцевъ; онъ обучался въ Сѣвской Семинаріи и учительской Гимназіи и по окончаніи курса проходилъ службу въ народныхъ училищахъ, съ званіемъ сперва учителя, потомъ смотрителя народныхъ училищъ С.-Петербургской губерніи; въ 1798 г. произведенъ въ чинъ XII класса и опредѣленъ въ Орловскую Семинарію Префектомъ и учителемъ философіи; въ 1802 г. перешелъ въ С.-Петербургскую Епархію, произведенъ въ Архимандрита Зеленецкаго монастыря и опредѣленъ въ Академію учителемъ философіи, но вскорѣ вышелъ изъ нея законоучителемъ въ 1-й Кадетскій корпусъ; въ Генварѣ 1803 г. опредѣленъ Намѣстникомъ Александровской Лавры, а въ Маѣ—Префектомъ Академіи;

¹²⁸ Полн. Собр. Зак. т. XXII, № 16,691.

¹²⁹ См. послуж. списки начальн. и настав. Акад. въ Акад. Арх. за 1816 г.

въ Сентябрѣ 1805 г. за отличные труды и исправность по службѣ пожалованъ изъ Высочайшаго кабинета крестомъ, украшеннымъ драгоценными камнями; въ 1806 г. переведенъ въ Сергіеву пустынь. Въ бытность Префектомъ Академіи преподавалъ Нѣмецкій языкъ, естественную исторію и практическую математику. Въ 1808 г. переведенъ въ церковный Свіяжскій Богородицкій монастырь и опредѣленъ первоприсутствующимъ Казанской Консистеріи. Скончался въ Свіяжскѣ въ 1829 г. ¹²⁹

в) Наставники Академіи.

На наставническія мѣста въ высшихъ классахъ Академіи были переводимы Преосвященными учителя низшихъ классовъ по усмотрѣнію ихъ способностей и трудолюбія, а на ихъ мѣста были опредѣляемы благонадежнѣйшіе студенты изъ окончившихъ курсъ или оканчивающихъ. Вотъ имена ихъ:

1) Наставники ординарныхъ классовъ.

а) По классу риторики.

1) Борисъ Поликарповъ отъ учрежденія Академіи до 17 Генваря 1799 г. Послѣ учитель философіи и Префектъ Академіи.

2) Гервасій, Игуменъ Кизическаго монастыря, съ 1799 по 1804 г., когда за старостію отказался отъ службы при Академіи.

3) Гурій Ласточкинъ, Протоіерей Петропавловскаго собора, съ 1804 по 1807 г., изъ воспитанниковъ Казанской Академіи (1802 г.).

Петръ Платоновъ, съ 1807 по 17 Генваря 1817 г., когда Указомъ Свят. Синода, согласно прошенію, былъ уволенъ отъ духовноучилищной службы при Академіи для поступленія въ свѣтскую службу по гражданскому вѣдомству. Отъ 27 Мая 1813 г. Платовъ произведенъ со старшиствомъ въ чинъ XII класса.

5) Михаилъ Полиновскій, изъ воспитанниковъ Казанской Академіи (1805) съ Генваря по Іюль 1817 г. учитель риторики.

¹²⁹ Истор. Спб. Дух. Акад. стр. 131 и 132

Въ продолженіе богословскаго курса былъ сеніоромъ. Въ Іюль 1817 г. выбылъ изъ Академіи на гражданскую службу.

б) Александръ Баженовъ, изъ учителей Тульской Семинаріи, былъ вызванъ въ Казанскую Академію Преосвященнымъ Амвросіемъ Протасовымъ для занятія каѳедры словесности, съ утвержденія Коммисіи Духовныхъ училищъ. Александръ Филипповичъ, въ монашествѣ Евгеній, принялъ постриженіе въ Казанской Седмизерной пустыни, былъ въ оной Игуменомъ до Августа 1819 г., когда произведенъ былъ въ Архимандрита Симбирскаго Покровскаго монастыря; былъ за тѣмъ Ректоромъ Тамбовской Семинаріи. Въ послѣдствіи Архіепископъ и Экзархъ Грузіи.

б) По классу поэзіи.

1) Петръ Таліевъ, изъ воспитанниковъ Казанской Академіи (1801) съ 1804 по 1806 г. учитель поэзіи. ¹¹⁰ Скончался Протоіереемъ Богоявленской церкви г. Казани.

2) Петръ Пластовъ, былъ учителемъ поэзіи въ теченіе 1806 г., а потомъ до 1808 г. преподавалъ поэзію совмѣстно съ риторикой.

3) Тимофей Сагацкій, изъ воспитанниковъ Казанской Академіи (1802) съ 1809 по 26 Генваря 1817 г., когда Указомъ Св. Синода, по прошенію, былъ уволенъ отъ духовноучилищной службы при Академіи для поступленія на гражданскую службу. Отъ 18 Марта 1814 г. Сагацкій произведенъ со старшинствомъ въ чинъ XII класса.

4) Николай Милоновъ, изъ воспитанниковъ Казанской Академіи (1813), померъ въ Мартѣ 1818 г. Послѣ Милонова до обращенія Академіи въ Семинарію классъ поэзіи былъ соединенъ съ риторикою.

в) По классу синтаксическому.

1) Гурій Ласточкинъ съ 1803 г. ¹¹¹

2) Петръ Платоновъ съ 1805 г.

¹¹⁰ Кто были наставниками поэзіи до 1804 г. за не сохранившимися актами, неизвѣстно.

¹¹¹ Объ учителяхъ въ первые пять лѣтъ свѣдѣній нѣтъ.

3) Тимофей Сагацкій съ 1806 г.

4) Михаилъ Полиновскій съ 1809 г.

5) Василій Ивановъ съ Генваря 1817 г. до конца существованія Академіи. Обучался въ Казанской Академіи; въ продолженіе богословскаго курса былъ сеніоромъ (1814).

г) По классу грамматическому.

1) Гурій Ласточкинъ съ 1801 г. ¹³²

2) Петръ Таліевъ съ 1803 г.

3) Петръ Пластовъ съ 1804 г.

4) Тимофей Сагацкій съ 1805 г.

5) Михаилъ Полиновскій съ 1806 по 1808 г.

6) Филиппъ Раевъ изъ воспитанниковъ Казанской Академіи (1806), учитель грамматики съ 19 Сентября 1808 по 1813 г., скончался въ санѣ Протоіерея Владимирскаго собора г. Казани.

7) Анастасій Іеромонахъ, Строитель Казанскаго Феодоровскаго монастыря, учитель грамматики съ 1813 по 2 Мая 1816 г., когда, по прошенію, былъ переведенъ Указомъ Свят. Синода въ вѣдомство Воронежской Консисторіи. Обучался съ 1795 по 1808 г. въ Полтавской и Новгородской Семинаріяхъ и Александроневской Академіи. По окончаніи ученія былъ приглашенъ на должность учителя въ Казанскую Академію Ректоромъ Епифаніемъ. Въ Казани онъ принялъ монашество (9 Мая 1809 г.) и былъ сначала Строителемъ Чебоксарской Геронгіевской пустыни.

8) Николай Милоновъ съ 10 Мая 1816 г.

9) Самуилъ соборный (Московскаго Донскаго монастыря) Іеромонахъ, учитель грамматики до преобразованія Академіи; послѣ Архимандритъ Чебоксарскаго Троицкаго монастыря, благочинный монастырей и миссіонеръ по утвержденію во вѣрѣ новообращенныхъ Чувашъ.

д) По классу информаторическому.

1) Петръ Таліевъ въ 1802 г. ¹³³

¹³² Объ учителяхъ въ первые четыре года свѣдѣній нѣтъ.

¹³³ Объ учителяхъ за первые четыре года свѣдѣній нѣтъ.

- 2) Тимофей Сагацкій въ 1803 и 1804 г.
- 3) Михаилъ Полиновскій въ 1805 г.
- 4) Александръ Протопоповъ въ 1806 г.
- 5) Матвѣй Огневъ, священникъ, учитель информаторическаго отдѣленія съ Сентября 1806 по 19 Марта 1807 г.
- 6) Филиппъ Раевъ съ 19 Марта 1807 по 19 Сент. 1808 г.
- 7) Анастасій Іеромонахъ съ 1808 по 10 Октября 1813 г.
- 8) Софроній Бѣляевъ съ 10 Окт. 1813 по 27 Мая 1814 г.
- 9) Николай Милоновъ учитель высшей информаторіи съ 27 Мая 1814 по 10 Мая 1816 г.
- 10) Василій Ивановъ съ 27 Мая 1814 по 1817 г. учитель низшей информаторіи.
- 11) Аполлоній іеромонахъ, изъ воспитанниковъ Казанской Академіи (1809), учитель информаторическаго класса по 4 Марта 1818 г. Помощникъ его студентъ богословія Иванъ Толорнинъ.
- 12) Прокопій Брусановъ учитель информаторіи до закрытія Академіи. Помощникъ его студентъ богословія Василій Левашевъ.

2. Наставники экстраординарныхъ классовъ.

а) По классу церковной исторіи.

- 1) Яковъ Капонеровъ, священникъ Владимирскаго собора г. Казани, учитель церковной исторіи съ учрежденія Академіи по Августъ 1802 г.
- 2) Августинъ соборный іеромонахъ, послѣ Архимандритъ Боголюбова монастыря Владимирской Епархіи.
- 3) Иванъ Слободскій, священникъ кафедральнаго собора.
- 4) Гурій Ласгочкинъ съ 1807 г. до конца существованія Академіи.
- б) По классу всеобщей исторіи и географіи.
- 1) Андрей Рудольскій, изъ воспитанниковъ Казанской Академіи (1801), учитель всеобщей исторіи до Апрѣля 1816 г., когда выбылъ отъ службы при Академіи въ гражданское вѣдомство. 13 Генваря 1813 г. произведенъ со старшинствомъ въ чинъ XII класса, а въ Генварѣ 1815 г. произведенъ въ чинъ X класса.
- 2) Николай Милоновъ съ 1816 г.

в) По классу высшаго Латинскаго и Россійскаго краснорѣчія.

1) Борисъ Поликарповъ до Генваря 1800 г.

2) Августинъ Иером. до 1803 г. онъ же вторично преподавалъ Латинское и Россійское краснорѣчїе въ теченіе 1804, 1805 и 1806 г.

3) Гурій Ласточкинъ въ 1803 г. вторично занялъ эту кафедру съ 1807 г. и оставался до преобразованія Академіи въ 1818 г.

г) По классу чистой математики.

1) Борисъ Поликарповъ отъ учрежденія Академіи до 17 Генваря 1799 г.

2) Гурій Ласточкинъ занималъ классъ чистой математики съ 1803 г. до обращенія Академіи въ Семинарію, за исключеніемъ 1804, 1805 и 1806 г. Кто занималъ этотъ классъ послѣ Поликарпова до Ласточкина, равно какъ и въ три года, въ которые Ласточкинъ не преподавалъ математики, неизвѣстно.

д) По классу математической географіи:

1) Петръ Таліевъ съ 1806 по 1813 г. ¹³⁴

2) Софроній Бѣляевъ съ 7 Марта 1813 г. до закрытія класса.

е) По классу ариѳметическому:

Петръ Шластовъ съ 1803 г. до закрытія класса.

з) Наставники по классамъ языковъ.

в) По языку Еврейскому.

Священникъ Яковъ Капонеровъ учитель Еврейскаго языка отъ учрежденія Академіи по Августъ 1802 г.

¹³⁴ Свѣдѣній до 1803 г. по этой кафедрѣ нѣтъ.

Протоіерей Андрей Мурносицкій съ Сентября 1802 года во все остальное время существованія Академіи. Мирносицкій, изъ воспитанниковъ Казанской Академіи (1802), съ 30 Июля 1804 г. священникъ кафедральнаго собора, съ 1809 экзаменаторъ ставленниковъ Симбирской губерніи, съ 1816 Ключарь и личный Протоіерей. За отличное знаніе имъ Еврейскаго языка оставленъ Комисіею Дух. Училищъ на службѣ въ преобразованной Казанской Семинаріи на кафедрѣ Еврейскаго языка.

б) По языку Греческому нижняго, средняго и высшаго классовъ:

Андрей Янцевичъ, Матвѣй Огневъ, Іеромонахъ Анастасій, Филиппъ Раевъ, Соф. Бѣляевъ, Игумень Гервасій, Тимоѳей Сагацкій, Іеромонахъ Самуилъ.

в) По языку Нѣмецкому нижняго и высшаго классовъ:

Алек. Протопоповъ, Иванъ Пляцидовскій, Андрей Рудольскій, Мих. Полиновскій, Андрей Мурносицкій, Соф. Бѣляевъ, Петръ Кочетковъ. Лекторами въ разное время были студенты богословія Алексѣй Боголюбовъ и Матвѣй Ясницкій.

г) По языку Французскому нижняго, средняго и высшаго классовъ:

Я. Капонеровъ, П. Таліевъ, Алексѣй Бальбуциновскій, П. Черниковъ, Христ. Воиновъ, Мих. Скворцовъ, Ник. Милоновъ, В. Ивановъ, В. Яблонскій. Лекторы изъ студентовъ богословія: Мих. Вознесенскій и В. Эндиміоновъ.

д) По языку Татарскому:

Священникъ Александръ Троянскій, изъ воспитанниковъ Казанской Академіи (1799). Помощникъ его съ Ноября 1817 г. студентъ философіи Алексѣй Онисифоровъ.

4) Наставники по Русскимъ классамъ 1, 2 и 3.

Троянскій, Рудольскій, Іером. Меѳодій, Воиновъ, Бальбуциновскій, Репьевъ, Бузановскій, Черниковъ, Сквор-

цовъ, Шумиловскій, Милоновъ, Іером. Наванаилъ, Іером. Аполлоній, Мих. Самуиловъ.

5) По классамъ роговальнымъ:

Рудольскій, Александръ Нечаевъ, Петръ Тинхановъ, Петръ Птицынъ, художникъ Курляндцевъ, Павелъ Алонзовъ, Павелъ Полянцевъ.

6) По классамъ нотнымъ и пѣвческимъ:

Сагацкій отъ начала службы при Академіи (1802) до выхода изъ нея въ Генварѣ 1817 г. Ѳедоръ Казанскій, Степанъ Капонеровъ, Алексѣй Знаменскій.

7) По классу медицинскому:

Назаръ Кириачевскій, съ открытія и до закрытія медицинскаго класса при Академіи.

8) Лѣкаря:

Лѣкарями при Академической больницѣ преемственно были: штабъ-лѣкаръ Димитрій Петровъ, Докторъ Профессоръ Иванъ Каменскій, штабъ-лѣкаръ Димитрій Соханскій, Ректоръ Казанскаго Университета Иванъ Браунъ.

XVI.

Воспитанники.

Пріемъ воспитанниковъ въ низшіе классы Академіи производился два раза въ годъ послѣ Рождественскихъ и вакаціальныхъ испытаній за переводомъ успѣвшихъ учениковъ въ высшіе соответствующіе классы, а въ высшіе классы изъ окружныхъ Семинарій въ Сентябрѣ каждаго года, такъ какъ переводъ изъ философіи въ богословію, равно какъ и выпускъ студентовъ богословія изъ Академіи до 1815 г. производился ежегодно. Переводъ

изъ одного класса въ другой зависѣлъ отъ успѣховъ; одни успѣвали къ переводу въ слѣдующій классъ въ полгода, въ годъ, а другіе въ два, три и болѣе. Ученики, оказавшіеся не успѣшными въ два и три года къ переводу въ слѣдующій классъ, какъ неспособные къ высшему образованію,¹³⁵ были обрацаемы академическимъ начальствомъ въ Русскіе классы, куда принимаемы были и гдѣ обучались всѣ тѣ дѣти священноцерковнослужителей, кои не были совершенно приготовлены въ домахъ для поступленія въ информаторію.¹³⁶ Дурные же и нерадивые были вовсе увольняемы изъ Академіи.

Названіе. По образованію воспитанники высшихъ двухъ классовъ богословскаго и философскаго назывались вообще студентами, остальныхъ классовъ учениками. Въ частности ученики информаторіи назывались информатористами, ученики грамматики грамматистами, ученики синтаксиса синтаксисгами и т. д. Студенты по классамъ назывались студентами философіи, студентами богословіи. По содержанію воспитанники раздѣлялись на своекоштныхъ, казеннокоштныхъ полныхъ и полуказенныхъ, доходниковъ, милостынныхъ и стипендіатовъ.

Число. Число воспитанниковъ въ разные годы было не одинаково, впрочемъ всегда было велико и простиралось до 1000 и 2000. Изъ вѣдомости о студентахъ и ученикахъ, составленной Академич. Правленіемъ послѣ пожара 3 Сентября 1815 г., видно, что всѣхъ студентовъ и учениковъ въ Академіи за 1815 г. было 991 человекъ. Изъ нихъ содержалось на казенномъ коштѣ а) полнымъ 125, б) половинномъ 139, стипендіатъ 1, получали доходъ а) отъ мѣстъ священническихъ 11, б) діаконскихъ 5, в) причетническихъ 118, своекоштныхъ было 592. Изъ этого числа поступило въ духовное званіе 161, въ свѣтское 10, умерло 2, выбыло изъ Академіи за неимѣніемъ средствъ и невозможностію содержанія со стороны Академіи въ началѣ 18¹⁵/₁₆ учебнаго академическаго года 141 человекъ, хотя и выдано было академистамъ, потерпѣвшимъ раззореніе въ пожаръ 3 Сентября, изъ Высочайше пожало-

¹³⁵ Т. е. къ изученію наукъ на Латинскомъ языкѣ, иначе сказать: записывали въ Русскіе классы тѣхъ, коимъ не давалась Латынь.

¹³⁶ Въ Русскіе классы Преосвященный Амвросій Протасовъ посылалъ учиться и безграмотныхъ дьячковъ, а иногда попадали въ Русскую школу такіе же священники.

ванной суммы, 9548 рублей. ¹²⁷ Осталось въ Академіи 677, вновь принято въ Академію 103, итого въ теченіе 18¹⁵/₁₆ учебнаго года воспитанниковъ Академіи было 780 человекъ. Изъ нихъ содержалось на казенномъ кошѣ а) полнымъ 110, б) половинномъ 93, отъ предоставленныхъ мѣстъ в) священническихъ 20, б) діаконскихъ 7, в) причетническихъ 109, на своемъ кошѣ 441. Изъ этого числа въ теченіе года вышло въ свѣтское званіе 5, умерло 6, кончило курсъ 54. Въ годъ закрытія Академіи и открытія вмѣсто нея Семинаріи въ Академіи было воспитанниковъ 2000. Изъ нихъ въ классѣ богословскомъ 37, философскомъ 98, риторическомъ 178, пѣтическомъ 247, сингакеическомъ 315, грамматическомъ 414, информаторическомъ 701. ¹²⁸

«Совершившіеся въ ученіи академисты,» т. е. окончившіе курсъ ученія, послѣ публичнаго испытанія, получали аттестаты со свидѣтельствомъ «искуства ихъ.» Получивъ свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи, воспитанники поступали на различныя мѣста духовнаго и гражданскаго вѣдомства, въ послѣднее съ разрѣшенія Свят. Синода. Но такъ какъ ближайшимъ назначеніемъ Академическаго образованія было приготовленіе кандидатовъ къ достойному прохожденію учительскаго и пастырскаго званія, то и распрежденіе ихъ къ мѣстамъ, по окончаніи курса, соответствовало главнымъ образомъ этой цѣли. Лучшіе изъ студентовъ, по окончаніи курса, оставляемы были учителями при Академіи въ низшихъ классахъ, и потомъ постепенно переходили въ высшіе, другіе поступали наставниками въ окружныя Семинаріи и низшія училища, подвѣдомыя Академіи, а также учителями и законоучителями въ свѣтскія учебныя заведенія. О первыхъ мы знаемъ изъ перечня начальни-

¹²⁷ Интересны въ этомъ случаѣ заявленія воспитанниковъ Академіи. Правленію о томъ, «сколько какихъ вещей и на какую сумму у кого изъ нихъ сгорѣло.» Приводимъ здѣсь заявленія нѣкоторыхъ съ буквальною точностію: «у Василія Ягодинскаго сгорѣли слѣдующія вещи: тулукъ въ 13 руб., халатъ въ 5 руб., коробка 2 руб., книги для чтенія 10 руб., священная Латинская исторія 1 р. 50 к., двѣ рубахи 2 р. 50 к., валинки 1 р., сапоги 3 р., картузь 1 р., лексиконъ Латинскій 5 р. У Василія Миротворскаго лексиконъ, грамматика, сундукъ, двѣ пары рубахъ, войлокъ, подушка, валинки катихизисъ, Барсова грамматика, картузь, поэзія, ариметика. У Феодора Сунгурова войлокъ, подушка, сундукъ желѣзомъ окованный, охтонъ, Латинская грамматика Каменскаго, ариметика, катихизисъ, пара рубахъ, чулки, халатъ старый, косынка.»

¹²⁸ Списокъ студентовъ богословія послѣдняго выпуска въ 1818 г. см. въ приложеніи № 5.

ковъ и наставниковъ Академіи; изъ вторыхъ на поприщѣ учительскомъ извѣстны: «Петръ Вигілянскій, Ивагъ Діаконовъ и Вешіаминъ Весновскій. Вигілянскій, по окончаніи курса въ Казанской Академіи, проходилъ сначала учительскую должность въ Астраханской Семинаріи, а въ 1804 г. былъ опредѣленъ въ Александроневскую Академію учителемъ исторіи и географіи. По предмету своихъ чтеній въ Академіи онъ составилъ учебники: «Краткое географическое обозрѣніе всѣхъ частей свѣта» (Спб. 1805 г.) и «Опытъ священной географіи съ картами, для употребленія въ духовныхъ училищахъ» (Спб. 1808 г.). За послѣднее сочиненіе онъ удостоился получить всемилостивѣйше пожалованные золотые часы, украшенные драгоценными камнями. Въ Августѣ 1807 г. Вигілянскій былъ рукоположенъ во священники къ церкви св. Симеона Богопріимца и опредѣленъ законоучителемъ православныхъ воспитанниковъ Нѣмецкаго училища св. Петра. Въ 1809 г., по преобразованіи Александроневской Академіи въ С.-Петербургскую, по уставу 1808 г., Вигілянскій, по предложенію Митрополита Амвросія, былъ опредѣленъ въ новообразованную Академію бакалавромъ историческихъ наукъ и преподавалъ ихъ до 1 Января 1810 г., когда уволился отъ духовноучилищной службы. Дьяконовъ, по окончаніи курса въ Казанской Академіи, былъ учителемъ въ Астраханской Семинаріи. Митрополитъ Амвросій вызвалъ его въ свою Епархію и опредѣлилъ учителемъ сперва въ Новгородскую Семинарію, а потомъ (8 Декабря 1804 г.) въ Александроневскую Академію на классъ исторіи и географіи. Въ Январѣ 1807 г. произведенъ во священники къ Петропавловскому собору въ С.-Петербургѣ. Весновскій, по окончаніи курса въ Казанской Академіи, отправился въ С.-Петербургъ въ свитѣ Митрополита Амвросія Подобѣдова (переведеннаго въ С.-Петербургъ изъ Казанскихъ Архіепископовъ), который 28 Января 1800 г. опредѣлилъ его въ Александроневскую Академію учителемъ. Въ два года онъ прошелъ классы отъ инфимы до поэзіи. Въ 1802 г., по назначенію Свят. Синода, опредѣленъ къ миссіонерской церкви въ Мадридъ, отсюда переведенъ въ 1803 г. въ Парижъ и наконецъ въ Константинополь. По возвращеніи въ С.-Петербургъ опредѣленъ Намѣстникомъ Лавры и Архимандритомъ Зеленецкаго монастыря. ¹³⁹

¹³⁹ Истор. Спб. Дух. Акад. стр. 116, 134, 137 и 253.

По духовнымъ узаконеніямъ ¹⁴⁰ кончившіе курсъ имѣли первое право на лучшія Епархіальныя мѣста предъ своими неучеными сверстниками. Но чтобы воспользоваться волюнѣ выгодами, общанными ученымъ, нужно было пройти весь путь ученія. ¹⁴¹ Благодаря же тому, что въ обширной тогда Казанской Епархіи всегда было весьма значительное количество праздныхъ священническихъ мѣстъ, такъ что Преосвященные вынуждались, за малымъ числомъ оканчивавшихъ курсъ, ставить во священство «нужды ради» и тѣхъ, кои или мало учились въ школахъ, или вовсе не были въ ней, но приобрѣли знаніе въ церковномъ уставѣ подъ руководствомъ своихъ отцевъ, не много изъ воспитанниковъ находилось охотниковъ оканчивать въ Академіи полный курсъ ученія, а большинство предпочитало выходить на Епархіальную службу изъ малыхъ классовъ въ полномъ чаяніи получить священническое мѣсто, не говоря уже о тѣхъ, кои всѣми мѣрами отбивались отъ школы въ самомъ началѣ ихъ завербованія въ оную, или же всячески старались записаться на Русскіе классы, въ видахъ сокращенія времени и легкости самаго ученія, въ увѣренности, по времени, занять также священническія мѣста. ¹⁴² Вогь почему Преосвященный Амвросій Протасовъ вскорѣ по ознакомленіи съ состояніемъ Епархіи постарался закрыть при Академіи Русскіе классы «яко вредные,» и оставилъ изъ нихъ только одинъ первый, ограничивъ права Русскоклассниковъ причетничествомъ. А чтобы прекратить и совсѣмъ уничтожить стѣбывательство отъ школы, Преосвященный Амвросій подъ строгою отвѣтственностію вмѣнилъ духовенству о непремѣнной записи дѣтей своихъ, имѣющихъ свыше 10 лѣтъ, въ Академію, или училища, возложивъ высылку учениковъ въ Академію на благочинныхъ, показавъ въ гоже время на самомъ дѣлѣ всю тѣту и низость отбывательства отъ школы запискою безграмот-

¹⁴⁰ Дух. Регл. дом. училищ. отд. I, п. 16, II, п. 26.

¹⁴¹ Тамже отд. I, п. 13, 20 и 21.

¹⁴² По исчисленіямъ, сдѣланнымъ Казанскою Консисторіею при учрежденіи въ 1832 г. въ Симбирской Губерніи особой Епархіи, оказалось, что и тогда въ Казанской Губерніи число ученыхъ священниковъ въ сравненіи съ неучеными было менѣ половины, а въ Симбирской Губерніи ученыхъ менѣ пятой части противъ неученыхъ (см. докладъ Свят. Синода объ учрежденіи въ Симбирской Епархіи отъ 9 Февраля 1832 г. въ копіи при дѣлѣ о семь Казанской Консисторіи и вѣдомость Казанской Консисторіи на 3-й пунктъ предложенія Преосвященнаго Филарета, отъ 13 Декабря 1828 г. № 3911).

ныхъ священноцерковнослужителейъ въ Русскую школу «для наученія читать, писать и пѣть.»¹⁴³

Поступленіе въ другія учебныя заведенія. Въслѣдствіе именнаго Высочайшаго указа отъ 28 Августа 1797 г. «объ отпускѣ изъ духовныхъ Академій и семинарій для опредѣленія въ С.-Петербургскую и Московскую Медико Хирургическія Академіи каждый годъ до 50 воспитанниковъ» и по предписанію духовно-училищнымъ начальствамъ Свят. Синода, во исполненіе помянутаго указа, о томъ, чтобы, по представленію Медицинской Коллегіи увольнять желающихъ поступить въ эти Академіи безиреятственно, изъ Казанской Академіи ежегодно назначаемо было по одному, по два и по три воспитанника въ каждый пріемъ. Такъ изъ поступившихъ въ Медико Хирургическую Академію изъ Казанской извѣстны: Даніилъ Таліевъ (1807), Константинъ Надеждинъ, Василій Ефремовскій, Сергѣй Евтроповъ (1817), Алексѣй Ксанфовъ и Павелъ Бѣльскій (1818). Въ 1818 году поступилъ на медицинскій факультетъ Казанскаго Университета студентъ богословіи Петръ Панормовъ. Въ составъ I курса преобразованной въ 1809 г. С.-Петербургской Духов. Академіи поступило изъ Казанской 5 студентовъ, въ составъ II курса 3 студента. Въ 1818 г. по распоряженію Коммисіи Духовныхъ училищъ, отъ 1 Юня 1817 г. «о снабженіи Академіи Казанской достойными учителями,» отправлено для образованія къ симъ должностямъ въ составъ III курса преобразованной въ 1814 г. Московской Духовн. Академіи 5 студентовъ: Иванъ Сосѣновъ, Алексѣй Головцевъ, Ивигъ Неофитовъ (бог.) Алексѣй Флоренсовъ и Степанъ Корсунскій (фил.).

Поступленіе въ военную службу. Отечественная война отразилась и на Казанской Академіи. Еще въ 1808 г. поступилъ въ Лубенскій Гусарскій полкъ студентъ философіи Илья Фениксъ (родной братъ знаменитаго Синолога Іоакима Бичурина), а въ 1812 г., когда начало составляться Казанское ополченіе, въ него поступили: Пивѣевъ, Евлогіевъ, Филадельфовъ, Сагановъ, Охотинъ, Центовскій и Олонецкій (всѣ ученики поэзіи). Изъ нихъ Пивѣевъ вышелъ Офицеромъ, а остальные Унтеръ-Офицерами. Поступленіе въ ополченія изъ воспитанниковъ Академіи были и послѣ 1812 года.

¹⁴³ См. Указы Казанской Консисторіи отъ 4 Августа 1816 г. № 3718, отъ 7 Сентября 1817 г. № 787, Дѣло Акад. Арх. за 1816 г. № 81 и др.

Такъ какъ по XI пункту положеній объ Академіяхъ ¹⁴⁴ «увольнять въ свѣтскія команды безъ вѣдома Синода» никого изъ Академистовъ было не велѣно, а всякій желающій долженъ былъ просить объ этомъ чрезъ подлежащія инстанціи Свят. Синода, то и случился, по причинѣ пожара 3 Сентября, съ однимъ студентомъ Казанской Академіи слѣдующій казусъ, который, какъ весьма интересный, я занону въ отдѣлъ о воспитанникахъ. Нѣкто Захаръ Фруентовъ, по окончаніи полнаго Академическаго курса въ 1814 г., подавъ 1 Февраля 1815 г. прошеніе въ Консисторію (за смертію Архіерея), прося ее ходатайствовать предъ Свят. Синодомъ объ увольненіи его въ свѣтское званіе по неудобности быть ему въ духовномъ званіи за лишеніемъ на лѣвой рукѣ трехъ пальцевъ. По освидѣтельствованіи во врачебной управѣ оказалось, что Фруентовъ дѣйствительно не можетъ быть въ духовномъ званіи. Консисторія на этомъ основаніи сдѣлала представленіе въ Св. Синодъ объ увольненіи Фруентова въ свѣтское званіе. Разрѣшеніе Синода объ увольненіи пришло въ Казань въ Августѣ 1815 г., когда Фруентова не было въ Казани, онъ уѣзжалъ въ это время въ г. Курмышъ къ отцу своему, священнику Ивану Соловьеву, и по тому немедленно воспользовался разрѣшеніемъ онъ не могъ, а между тѣмъ 3 Сентября указъ объ его увольненіи сторѣлъ. Началось дѣло снова: Фруентова не увольняли, а заставляли до новаго разрѣшенія Синода слушать повторительный богословскій курсъ. Въ Казань прибылъ, послѣ Преосвященнаго Павла, Преосвященный Амвросій. Фруентовъ обратился съ просьбою къ нему, прося его впродъ до рѣшенія о немъ дѣла въ Синодѣ, избавить его по крайней мѣрѣ отъ слушанія не разъ слышаннаго и уволить съ билетомъ къ отцу. Но Преосвященный Амвросій на этотъ разъ не внялъ просьбѣ Фруентова и на его прошеніи далъ такую резолюцію: «проситель до полученія о немъ разрѣшенія изъ Свят. Синода долженъ быть безотлучно при Академіи и ходить въ богословскій классъ, или для письменныхъ дѣлъ въ Консисторію.» Не выдержавъ Фруентовъ, и подавъ 16 Октября къ Преосвященному Амвросію другое прошеніе, полное горечи и желчи, прося уволить его съ билетомъ къ отцу, по крайней мѣрѣ на три мѣсяца, или, въ противномъ случаѣ, обезпечить его содержаніемъ отъ Академіи,

¹⁴⁴ Пол. Собр. Зак. т. XXV, № 18,726.

такъ какъ онъ окончательно обнищаль въ ожиданіи развязки, и подъ прошеніемъ со всѣй досады расчеркнулся, къ своему несчастью, отчего получился не полный подпись фамилии, а сокращенный «Фруенго.» Вотъ текстъ прошенія по титулѣ: «на поданномъ мною сего Октября 12 числа къ Вашему Высокопреосвященству прошеніи, коимъ я просилъ позволенія съѣздить въ г. Курмышъ къ отцу моему и для сего снабдить меня на три мѣсяца билетомъ, резолюціею Вашего Высокопреосвященства предписано: «просигель до полученія о немъ разрѣшенія изъ Свят. Синода долженъ быть безоглушно при Академіи и ходить въ богословскій классъ, или для письменныхъ дѣлъ въ Консисторію.» Три года уже назадъ тому, какъ я кончилъ курсъ богословскаго ученія, и какъ судьба моя была неопредѣленна, то цѣлый годъ еще ходя въ классъ, слушалъ снова богословскія лекціи. При всемъ томъ, что не имѣлъ ни откуда пособій для моего содержанія, принужденъ былъ, по причинѣ жестокой болѣзни, пять мѣсяцевъ меня одержавшей, отказаться отъ самыхъ условій, по которымъ я снискивалъ себѣ пропитаніе, обучая въ нѣкоторыхъ домахъ благородныхъ дѣтей. Въ такомъ бѣдственномъ положеніи, за исправленіемъ необходимыхъ нуждъ, не большое количество денегъ, кои бережливость моя удѣлила во время ученія моего дѣтей въ свободные часы отъ Академическихъ уроковъ, какъ для содержанія, такъ и излѣченія моего, было истощено; и я съ болѣзненнымъ сердцемъ взиралъ на лишеніе вещей, кои необходимо долженъ былъ высылать для продажи, дабы имѣть пищу. И вы, единое утѣшеніе мое въ сіи скорбныя минуты жизни моей, и вы, любезныя для души моей, книги не избѣгли таковой же тогда участи! Наконецъ, будучи доведенъ до послѣдней крайности, плачевнымъ гласомъ воззвалъ къ моему начальству, и оно, не могши поправить само собою моего состоянія, по крайней мѣрѣ благоволило дать средство къ поправленію онаго, снабдивши меня билетомъ. И нынѣ я долженъ повиноваться предписанію Вашего Высокопреосвященства, а послѣ, когда воспослѣдуетъ разрѣшительный о [мнѣ] изъ Свят. Синода Указъ, изнесу отсель единыя на себѣ рубища, въ память Академіи, въ память всѣхъ грудовъ моихъ въ продолженіе 13 лѣтъ въ оной понесенныхъ! Ваше Высокопреосвященство всепокорнѣйше прошу, дабы паки не подвергнуться мнѣ бѣдственному состоянію, уволить меня съ билетомъ на три мѣсяца къ отцу моему, или обезпечить меня со стороны моего здѣсь содержанія. На что и ожидаю Вашего Высокоархипастырскаго разрѣшенія.» Преосвященный

Амвросіи препроводилъ прошеніе Фруентова въ Консисторію для зависящаго распоряженія съ слѣдующею резолюціею: «Академическое Правленіе имѣетъ рассмотреть: подлинно ли проситель такъ бѣденъ, какъ описываетъ, и вникнуть во всѣ его обстоятельства,» а Консисторія при Указѣ Академ. Правленію съ прописаніемъ резолюціи Преосвященнаго и копіею съ самаго прошенія Фруентова съ своей стороны присовокупила: «а то какъ студентъ Фруенто прозывался Фруентовъ, а нынѣ пишется Фруенто, то Академич. Правленіе, вникнувъ, по резолюціи его Высокопреосвященства, во всѣ его обстоятельства, не оставитъ и сего безъ замѣчанія.» Неизвѣстно, что и какъ отвѣчало Академич. Правленіе, но только къ счастью Фруентова изъ Синода пришло вскорѣ вторичное разрѣшеніе на увольненіе его въ свѣтское званіе, и Фруентовъ, столько времени преслѣдуемый судьбою, получилъ 15 Генваря 1817 г. увольнительный аттестатъ.¹⁴⁵

XVII.

Хозяйственная часть Академіи.

На содержаніе Академіи по штату отпускалось сначала 10,000 рублей; въ 1802 г. добавлено еще на лѣкаря съ лѣкарскимъ ученикомъ 230 рублей. Въ 1807 г. Императоръ Александръ I удвоилъ сумму на содержаніе Академіи; съ 1808 года Академія содержалась уже на 20,460 рублей. По статьямъ жалованная сумма распределялась слѣдующимъ образомъ:

	До 1808 года.	Съ 1808 году.
1) На жалованье Ректору съ учителями, Академическимъ Правленіемъ и писцами.	4416 р. 33 к.	6666 р. 66 к.

¹⁴⁵ Дѣло Акад. Арх. за 1816 г. № 108; за 1817 г. №№ 13 и 18.

	До 1808 года.	Съ 1808 года.
2) На умноженіе бібліотеки.	300 руб.	600 руб.
3) На содержаніе Академическихъ студентовъ и учениковъ пищею, одеждою и прочими нужными вещами.	4416 р. 67 к.	8833 р. 34 к.
4) На лазаретъ и лѣкарства	250 руб.	500 руб.
5) На лѣкаря.	200 руб.	400 руб.
6) На лѣкарскаго ученика	30 руб.	60 руб.
7) На починку строснія, дрова, свѣчи, бумагу, посуду и прочія по дому Академическому потребности	1400 руб.	2800 руб.
8) На служителей академическихъ. . .	300 руб.	600 руб.

Сверхъ штатной суммы, Академія имѣла въ распоряженіи ежегодно значительную цифру «суммы неокладной,» которая получалась съ Академическихъ лавокъ и съ постоя въ зданіяхъ новокрещенскихъ школъ. До пожара 3 Сентября 1815 г. подъ зданіями Казанской Академіи было 39 лавокъ, именно: «по линіи отъ Козмодемьянской церкви (была до пожара надъ сѣверозападными оградными вратами Петропавловскаго собора, нынѣ тутъ глухой переулочъ) къ гостинному двору до угла 9 лавокъ. Отъ того угла по линіи противъ самага гостиннаго двора до поворота на Воскресенскую улицу 15; потомъ, начиная отъ угла, противъ будки, по линіи Воскресенской улицы подъ Префектовскими и учительскими покаями до Академическихъ воротъ 6 хомутиныхъ (шорныхъ); отъ воротъ, начиная по Воскресенской улицѣ, подъ учительскими же покаями, подъ бібліотекою чтенія и подъ первымъ Русскимъ классомъ, 4 хомутиныхъ, 2 книжныхъ и 3 шляпныхъ,» которыя всѣ отдавались Академич. Правленіемъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго, въ содержаніе по контрактамъ на извѣстное число лѣтъ и за извѣстную плату разнымъ купцамъ и мѣщанамъ. Такъ съ 1-го Генваря 1810 г. по 1-е Генваря 1814 г. всѣ лавки были сданы Академич. Правленіемъ по контрактамъ разнымъ лицамъ за 1150 рублей въ годъ, а съ Генваря 1814 г. по 1-е Генваря 1818 г. за 4665 рублей.¹¹⁵ Послѣ пожара купецъ В. С. Ук-

¹¹⁵ См. докладъ Акад. Правленія Преосвящ. Павлу отъ 16 Декабр. 1813 г.

сусниковъ взялъ въ содержаніе по контракту у Академіи 7 погорѣвшихъ лавокъ по Козмодемьянской линіи съ 1 Ноября 1817 г. по 1 Ноября 1821 г., съ условіемъ отстроить тѣ лавки безъ раздробленія капитальныхъ стѣнъ и сводовъ, съ годовою платою, при этомъ, 625 руб. 25 коп. ¹³⁶

Съ зданія «новокрещенскихъ школъ» съ 1813 г. Академія получала по 500 руб. изъ Коммисаріатскаго депо за постою гарнизоннаго лазарета. ¹³⁷ Деньги эти шли по докладамъ Академич. Правленія, съ разрѣшенія и утвержденія Архіерейскаго, на награды наставникамъ, на добавочное содержаніе воспитанниковъ, на бібліотеку и по содержанію дома.

Экономическую часть вѣдало Академич. Правленіе, а наблюденіе лежало на особой отвѣтственности надзирателей экономической части изъ учителей Академіи, а послѣ—Инспектора исполнителемъ былъ расходчикъ.

XVIII.

Помѣщеніе Академіи.

Академія помѣщалась въ зданіяхъ занимаемыхъ нынѣ Семинаріею. Тогда зданія эти были гораздо величавѣе, чѣмъ теперь. Отдѣланныя въ послѣдній разъ, послѣ пожара 1842 г. (черезъ 20 лѣтъ), не для учебнаго заведенія, а для торговыхъ помѣщеній, зданія эти лишены теперь самаго дорогаго достоянія всякаго учебнаго заведенія, а тѣмъ болѣе духовнаго, это—церкви внутри себя! За тѣмъ, не осталось нигдѣ величественныхъ колоннъ, придававшихъ такъ много красоты и серьезности заведенію; нѣтъ нигдѣ теперь и тѣхъ массивныхъ парадныхъ лѣстницъ, кои, въ былыя времена Академіи, вели въ парадный залъ высокихъ посѣтителей публичныхъ Академическихъ диспутовъ, и проч. ¹³⁸

¹³⁶ Дѣло Акад. Арх. за 1817 г. № 140.

¹³⁷ Дѣло Акад. Арх. за 1816 г. №№ 34 и 92.

¹³⁸ Зданія Академіи послѣ пожара 3 Сент. до времени закрытія Академіи отдѣланы не были вполнѣ; онѣ окончательно отстроены уже послѣ. Почему я и опускаю здѣсь этотъ отдѣлъ.

XIX.

Закрытіе Академіи и открытіе вмѣсто нея Семинаріи.

Отъ 11 Марта 1818 г. Преосвященный Амвросій получилъ изъ Св. Синода слѣдующій Указъ: «по Указу Его Императорскаго Величества Св. Правительствующій Синодъ слушалъ представленіе Коммисіи Духовныхъ училищъ слѣдующаго содержанія: по случаю оканчивающагося въ Московской Духовной Академіи учебнаго курса, Коммисія Духовныхъ училищъ, имѣвъ разсужденіе о размѣщеніи воспитанниковъ высшаго отдѣленія оной, положили приступить къ образованію училищъ въ Казанскомъ округѣ, и употребить для сего тѣже предварительныя мѣры, какія употреблены были при открытіи Московскаго и Кіевскаго округовъ, и кои суть 1) о Семинаріяхъ: 1) Отъ всѣхъ Преосвященныхъ, коихъ Епархіи находятся въ Казанскомъ округѣ, потребовать свѣдѣнія, которые изъ учителей, находящихся при Семинаріяхъ, могутъ и впредь оставаться при нихъ съ несомнительною надеждою, по какимъ именно предметамъ, и на какіе учебныя предметы нужно опредѣлить Профессоровъ отъ-инуды. 2) Объ учителяхъ, которыхъ признано будетъ нужнымъ перемѣнить, предварительное сдѣлать разсмотрѣніе, которые изъ нихъ могутъ остаться при мѣстахъ Епархіальныхъ, которые могутъ быть уволены въ свѣтское званіе, и для которыхъ вновь потребуются мѣста въ званіи духовномъ, и какъ для сего, такъ и въ пользу новыхъ Профессоровъ удержать не занятыми нѣкоторыя мѣста священнослужительскія и настоятельскія. 3) О Ректорахъ Семинарій удостовѣрить Коммисію Духовныхъ училищъ, что они могутъ и по преобразованіи оныхъ оставаться при своей должности съ пользою для училищъ. 4) Если кто изъ Преосвященныхъ найдетъ нужнымъ опредѣлить къ своей Семинаріи новаго Ректора, то представить о семъ Коммисіи Дух. училищъ, такъ какъ и о томъ, есть ли вакансія Ректора и на какое мѣсто безъ обиды можетъ быть опредѣленъ прежній Ректоръ. 5) Есть ли кто изъ Ректоровъ можетъ оставаться при сей должности, но по старости или по другимъ причинамъ не можетъ соединить съ нею должности Профессора богословскихъ наукъ, въ такомъ случаѣ требовать отъ Коммисіи Профессора на классъ богословскій. 6) Префектамъ, которые ненадежными окажутся въ должностяхъ Инспектора и Профессора фило-

софскихъ наукъ въ Семинаріи, рекомендовать мѣста Ректоровъ уѣздныхъ училищъ, если найдены будутъ того достойными. 7) Учителей, которыхъ Преосвященные найдутъ нужнымъ переимѣнить, назначить на пристойныя мѣста по ихъ усмотрѣнію. 8) Младшихъ учителей Семинарій ниже риторическаго класса опредѣлить по ихъ же, Преосвященныхъ, усмотрѣнію учителями въ училища уѣздныя. 7) Отъ учителей, которые могутъ быть рекомендованы въ Профессоры Семинарій, представить въ тоже время конспекты въ Коммисію Духовныхъ училищъ тѣхъ предметовъ, къ преподаванію которыхъ они чувствуютъ себя способными.

Примѣчаніе. Все сказанное выше распростирается и на Казанскую Академію наравнѣ съ прочими Семинаріями; ибо открытіе ея въ новомъ образованіи Коммисія предоставляетъ будущему своему усмотрѣнію.

II) О уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ: 1) Отъ всѣхъ Преосвященныхъ Казанскаго округа погребовать свѣдѣнія о числѣ, мѣстахъ и составѣ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ въ ихъ Епархіяхъ; 2) равнымъ образомъ погребовать отъ нихъ, Преосвященныхъ, мнѣнія, не довольно ли будетъ на первый разъ въ тѣхъ Епархіяхъ, гдѣ нѣтъ еще нужныхъ учебныхъ заведеній, устроить по одному уѣздному и одному приходскому училищу при Семинаріяхъ; 3) гдѣ находятся уже малыя училища, о тѣхъ взять мѣстное свѣдѣніе, нужно ли существованіе оныхъ; если нужно, то какія изъ нихъ должны быть преобразованы въ училища уѣздныя и какія въ приходскія, или изъ какихъ училищъ могутъ составиться вмѣстѣ уѣздныя и приходскія? По содержанію сихъ положеній Коммисія Дух. училищъ испрашиваетъ отъ Св. Синода предписанія Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ Казанскаго округа съ тѣмъ, дабы выше означенныя свѣдѣнія, равно и конспекты, доставлены были въ Коммисію Дух. училищъ сколько возможно поспѣшнѣе и не позже окончанія будущаго мѣсяца Мая.»¹³⁹

По содержанію сего Указа Преосвященный Амвросій Протасовъ отвѣтилъ въ Коммисію Дух. училищъ, что изъ прежнихъ начальниковъ и наставниковъ могутъ быть оставлены при преж-

¹³⁹ Дѣло Акад. Арх. отъ 11 Марта 1818 г. № 47 «о представленіи Коммисіи Дух. училищъ, кто изъ учителей высшихъ классовъ чувствуетъ себя способнымъ написать конспектъ по преподаваемой имъ наукѣ.»

нихъ должностяхъ и занятіяхъ: Ректоръ Архимандритъ Теофанъ, Протоіерей Андрей Мурносицкій, Протоіерей Петръ Таліевъ и для Татарскаго класса Протоіерей Александръ Троянскій; училище открыть вновь въ Чебоксарахъ и закрыть въ Курмышѣ, а прочія оставить по прежнему въ Симбирскѣ, Алатырѣ, въ Казани же, вмѣсто младшихъ классовъ, бывшихъ при Академіи, образовывать при Семинаріи уѣздное и приходское училища.

Отъ 18 Августа 1818 г. за № 665, Преосвященный Михаилъ, Митрополитъ Новгородскій, препроводилъ къ Преосвященному Амвросію, Архіепископу Казанскому и Симбирскому, выписку изъ журнала Коммисіи Дух. училищъ, отъ 29 Іюля, относительно преобразования и учрежденія училищъ въ Казанской Епархіи, состоявшагося по реноргу Преосвященнаго Амвросія на выше приведенный Указъ Св. Синода. Выписка эта гласитъ:

«I) Обѣ Академіи. Открытіе Казанской Академіи въ новомъ порядкѣ огрочить впродъ до усмотрѣнія Коммисіи Дух. училищъ, а изъ классовъ оныя образовывать классы Семинаріи, уѣзднаго и приходскаго училищъ, но предварительномъ испытаніи учащихся. Ректоромъ Семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ утвердить Архимандрита Теофана; Инспекторомъ Семинаріи и профессоромъ церковной исторіи, математики и физики, опредѣлить профессора Воронежской Семинаріи Магистра Смоленскаго; профессоромъ философскихъ наукъ назначается изъ Московской Академіи кандидатъ Богословскій; профессоромъ краснорѣчія и всеобщей исторіи Магистръ Крюковъ (Михаилъ); учителемъ Еврейскаго языка утверждается Протоіерей Мурносицкій; учителемъ Греческаго и Нѣмецкаго языковъ опредѣляется кандидатъ Павелъ Соколовъ; учителемъ Французскаго языка утверждается Протоіерей Таліевъ; учителемъ Татарскаго языка Протоіерей Троянскій.

«II) Обѣ уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ. Предполагаемья въ Казанской Епархіи четыре уѣздныя совокуно съ приходскими училища: при Семинаріи, въ Чебоксарахъ, въ Симбирскѣ и Алатырѣ утвердить, а Курмышское училище, согласно съ мнѣніемъ Преосвященнаго, закрыть.

«Общія положенія для округа: 1) училищамъ Казанскаго округа состоять въ вѣдѣніи Московскаго Академическаго Правленія. 2) Учебный курсъ во всѣхъ училищахъ Казанскаго округа считать съ будущаго Сентября. 3) Учениковъ Семинарій, оканчивающихъ нынѣ учебный курсъ, уволить въ Епархіальное вѣдом-

ство для опредѣленія на мѣста, а не оканчивающихъ размѣстить по отдѣленіямъ Семинарій для слушанія полнаго курса.

Отъ 12 Сентября 1818 г. Преосвященный Амвросій сдалъ Казанскому Академическому Правленію во исполненіе предыдущаго отношенія къ нему Митрополита Михаила и выписки изъ журнала Коммисіи Дух. училищъ предложеніе: «учинить исполненіе по сему, и первѣе Академическое Правленіе закрыть, а вмѣсто него открыть Правленіе Семинаріи, а дѣла, какія остались въ Академическомъ Правленіи не рѣшенными, рѣшитъ бывшимъ членамъ Академическаго Правленія немедленно, и потомъ съ описью сдать будущимъ членамъ Семинарскаго Правленія.»

Сентября 21 дня 1818 г. Казанское Академич. Правленіе получило изъ Правленія Московскаго, отъ 7 Сентября за № 1, предписаніе о немедленномъ закрытіи Академіи и открытіи вмѣсто нея Семинаріи, а также уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, назначенныхъ въ Казанской Епархіи. ¹⁴⁰ Вслѣдствіе этого, и по предложенію о семъ Правленію Академіи Преосвященнаго Амвросія, Казанское Академическое Правленіе, по журналу его, на 21 Сентября 1818 года, закрыто, а вмѣсто него открыто Правленіе Семинаріи; открытіе же Семинаріи, по тому же журналу, отложено до прибытія къ мѣсту службы новыхъ профессоровъ Семинаріи, назначенныхъ Коммисією Дух. училищъ, что и совершилось съ приличнымъ торжествомъ 20 Октября. ¹⁴¹

Аполловъ Можаровскій.

Казань
30 Августа 1873 г.

¹⁴⁰ Дѣло Сем. Арх. отъ 21 Сент. 1818 г. № 1 «объ открытіи въ новомъ устройствѣ всѣхъ Духовныхъ училищъ Казанскаго округа и проч.»

¹⁴¹ См. журналы Казан. Семнар. Правленія за 1818 г. № 3, л. 24 — 26 и «Извѣстія по Казан. Епархіи» за 1868 г. № 12.

П Р И Л О Ж Е Н І Я .

№ 1.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Казанской Консисторіи. Сего Сентября 7 дня Святѣйшему Синоду оная Консисторія репортомъ донесла, что «3 числа помянутаго мѣсяца случился въ городѣ Казани пожаръ, отъ котораго по усилившемуся пламени, при сильномъ вѣтрѣ, сгорѣло множество обывательскихъ домовъ, весь гостинный дворъ, Духовная Академія, Гимназія, Почтамтъ и другія казенныя зданія, четыре собора, четыре же монастыря, десять церквей, вся крѣпость и находившіеся въ ней арсеналь и присутственныя мѣста, въ томъ числѣ и корпусъ Казанской Консисторіи съ архивомъ; спасена только одна Консисторская денежная казна, секретныя дѣла, часть законныхъ книгъ, метрикъ и исповѣдныхъ росписей; соборныя же и монастырскія ризницы гдѣ именно погорѣли, сколько спасено и осталось въ цѣлости, о томъ, по краткости времени и не возможности, свѣдѣнія еще не собраны, а когда оныя собраны будутъ, Консисторія имѣеть донестъ особо.» Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: о такомъ случаѣ довести до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества предоставить Господину Тайному Совѣтнику, Синодальному Оберъ-Прокурору и Кавалеру, Князю Александру Николаевичу Голицыну съ тѣмъ, что Святѣйшій Синодъ, сострадая таковой несчастной участи сего града, предполагаетъ: первое, изъ имѣющагося въ вѣдѣніи Коммисіи Духовныхъ Училищъ капитала на вспоможеніе потерпѣвшимъ священно-церковнослужителямъ и прочимъ принадлежащимъ Духовному вѣдомству, взять сто тысячъ рублей, каковую сумму и препроводить въ Казанскую Консисторію, которой предписать изъ Святѣйшаго Синода указомъ, что бы изъ оной суммы по распоряженію ея выдано было каждому такому потерпѣвшему необходимо нужное количество на пропитаніе, одежду и на наемъ жилищъ, и по выдачѣ донестъ Святѣйшему Синоду съ росписками

получившихъ, распредѣляя при томъ священно-церковнослужителей къ такимъ приходамъ, гдѣ остались въ цѣлости церкви съ приходами и имѣютъ церковныя дома, хотя бы и сверхъ штатнаго положенія, лишь бы имѣли на первый случай пристанище, а другихъ, по желаніямъ ихъ, къ церквамъ прочихъ городовъ; потомъ Консисторія, истребовавъ изъ Губернскаго Правленія архитектора, поручить ему составить планы всѣмъ принадлежащимъ Духовному вѣдомству погорѣвшимъ монастырямъ, соборамъ, церквамъ, Академіи и Консисторіи, и сочиня по онымъ о потребной на поправленіе ихъ суммѣ смѣты, представить Синоду; а между тѣмъ необходимо нужныя въ нихъ починки, буде позволить время, и найдутся матеріалы, то исправить по возможности изъ показанной суммы. Третіе: Синодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, кромѣ тѣхъ епархій, гдѣ въ прошломъ 1812 году отъ нашествія непріятельскаго потерпѣли раззореніе, предписать указами, чтобы объявили всѣмъ подвѣдомственнымъ имъ духовнаго званія, дабы видя такую несчастную участь подобныхъ имъ духовнаго же званія, не оставили по челоуѣколюбію своему оказать изъ своей собственности возможнаго пособія, а также, съ согласія прихожанъ, удѣлить и изъ церковныхъ доходовъ, какъ деньгами, такъ утварью и ризницею; по собраніи чего и препровождать все оное въ оную Консисторію, которой, получая сіи деньги, употребляютъ на вспоможеніе потерпѣвшимъ и на возобновленіе церквей, въ которыя отдавать и ризничныя вещи, донося о всемъ томъ Синоду. Въ слѣдствіе чего, сего же мѣсяца 29 числа, онъ, Синодальный Господинъ Оберъ-Прокуроръ, предложилъ, что вслѣдствіе доклада его о предположенныхъ Святейшимъ Синодомъ мѣрахъ къ вспоможенію потерпѣвшимъ отъ пожара въ городѣ Казани мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства Высочайше повелѣно: въ ожиданіи того какъ данъ будетъ за Высочайшимъ подписаніемъ указъ Коммисіи Духовныхъ училищъ, нынѣ же взять изъ принадлежащихъ ей капиталовъ сто тысячъ рублей на то употребленіе, какое изъяснено въ опредѣленіи Святейшаго Синода. О каковомъ Высочайшемъ повелѣніи для зависящаго распоряженія объявляя, присовокупилъ, что онъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ, для ускоренія времени сообщилъ уже Министру Финансовъ: не разсудитъ ли онъ предписать съ первою почтою Казанской Казенной Палатѣ объ ассигнованіи денегъ къ отпуску, по требованіямъ Консисторіи, въ ея распоряженіе, съ тѣмъ, что въ замѣнъ выданныхъ изъ Казанской Казенной Палаты суммъ, таковое же количество будетъ внесено отъ Коммисіи Духовныхъ училищъ въ здѣшнее Государ-

ственное Казначейство.¹⁴² По справкѣ же въ Канцеляріи Святыишаго Синода оказалось: по случаю потерѣвнаго Московскимъ духовенствомъ отъ нашествія непріятельскаго въ 1812 году разоренія выдано было каждому изъ таковыхъ градскихъ Московскихъ соборовъ и церквей на первый случай вспоможенія: протоіереямъ отъ 400 до 450 рублей, священникамъ отъ 300 до 350 рублей, діаконамъ отъ 200 до 250 рублей, причетникамъ отъ 75 до 125 рублей, просфирнямъ по 50 рублей, Московской Консисторіи Секретарю, канцелярскимъ и прочимъ служителямъ, монастырей въ штатѣ состоящихъ, настоятелямъ, монашествующимъ и служителямъ годовое жалованье, а оставленнымъ на своемъ содержаніи положенные имъ въ милостыню каждому по 300 рублей; Московской Академіи Ректору, Префекту и учителямъ также годовое по окладамъ ихъ жалованье, а студентамъ и ученикамъ отпущено Коммисією Духовныхъ училищъ 10,000 рублей изъ числа капиталовъ, въ Московской Сохранной Казнѣ имѣющихся, съ тѣмъ, чтобъ сіи выданы были какъ тѣмъ, кои въ самой Академіи тогда обучались, такъ и тѣмъ, кои по другимъ Семинаріямъ и духовнымъ училищамъ размѣщены, но чтобъ таковое пособіе оказываемо было по ближайшему усмотрѣнію Академическаго Правленія и съ утвержденія тамошняго Архіерея. И по Указу Его Императорскаго Величества Святыишій Правительствующій Синодъ приказали: Для надлежащаго по сему Высочайшему повелѣнію исполненія, съ прописаніемъ означеннаго опредѣленія, въ Казанскую Консисторію послать Указъ, предписавъ при томъ, чтобъ она, принявъ изъ Казенной Палаты въ число упоминаемой суммы, совокупляя въ оную и присылаемое изъ Епархіи доброхотное даваніе, на первый случай, сколько потребно будетъ, въ выдачѣ изъ оной потерѣвшимъ отъ пожара священно-церковнослужителямъ и прочимъ принадлежащимъ духовному вѣдомству вспоможенія, соображалась съ таковымъ же сдѣланнымъ по Москвѣ; а что касается до тѣхъ, кои лишились при семъ случаѣ домовъ, то Консисторія по соображеніи о семъ, а равно и о прочихъ могущихъ встрѣтиться при таковомъ случаѣ обстоятельствахъ, имѣть не укоснительно доносить Святыишему Синоду съ мнѣніями; для зависящаго же по Коммисіи Духовныхъ училищъ распоряженія, относительно внесенія показанныхъ

¹⁴² Что и исполнено. См. Указъ изъ Свят. Синода Казанской Консисторіи отъ 15 Ноября 1815 г. за № 3878 въ «Указомъ столѣ» Казанской Консисторіи за 1815 г. № 27.

ста тысячъ рублей въ Государственное Казначейство, препроводить въ оную съ опредѣленія Святѣйшаго Синода копію. Сентября 30 дня 1815 года, № 2730. ⁴⁴³

№ 2.

«Сего Января 16 дня въ Казанской Духовной Академіи, по обстроеніи комнатъ какъ для классовъ, такъ и для жилья учителямъ и казеннокоштнымъ ученикамъ, и по собраніи изъ домовъ академистовъ, учинено торжественное по всѣмъ предметамъ ученія открытіе, которое происходило слѣдующимъ порядкомъ: въ 9 часовъ утра учащіяся, по два въ рядъ, поклассно ведены были учителями въ каедральный Благовѣщенскій соборъ, гдѣ слушали Божественную Литургію, Ректоромъ Академіи, Архимандритомъ и Кавалеромъ Епифаніемъ, вмѣстѣ съ Префектомъ Протоіереемъ и Кавалеромъ Борисомъ Поликарповымъ и другими священнослужителями отираваемую.

По окончаніи оной Ректоромъ проговорена приличная сему случаю къ учащимся рѣчь. За тѣмъ купно первокласснаго Свіяжскаго монастыря съ о. Архимандритомъ и Кавалеромъ Израилемъ отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, всей Высочайшей фамилии и Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Потомъ тѣмъ же порядкомъ учащіяся были введены въ Академію, и когда собрались въ классъ довольно обширный, для залы собранія опредѣленный, тогда совершенно было водоосвященіе и отправлено молебное пѣніе, при начатіи ученія отроковъ. Предъ началомъ онаго молебствія говорилъ къ присутствующимъ, учащимъ и учащимся приличную рѣчь Префектъ Академіи. По окончаніи сего молебнаго пѣнія оказываны были рѣчи же на Россійскомъ, Латинскомъ и другихъ языкахъ, въ Академіи преподаваемыхъ.

За тѣмъ Ректоръ Академіи въ священномъ облаченіи развелъ учащихя по классамъ, благословляя ихъ св. крестомъ и окропляя св. водою.

Сіе торжественное Академіи открытіе Его Сіятельство, г. Казанской Губернаторъ, Графъ Илья Андреевичъ Толстой почтилъ присутствіемъ своимъ, какъ при Божественной Литургіи и благодарственнымъ молебствіи, такъ и при отправленіи молебствія въ залъ и при

⁴⁴³ См. «Указный столтъ» Казанскій Консистоіи за 1818 г. № 5, л. 22—26.

сказываніи рѣчей; а потомъ когда разводимы были по классамъ ученики, купно съ Ректоромъ, Префектомъ и другими присутствовавшими при семъ особами, ходилъ по всемъ классамъ, и какъ присутствіемъ своимъ, такъ и словами ободрялъ учащихся. Потомъ осматривалъ и другія обстроенныя комнаты, равно и тѣ строенія академическія, которыя послѣ пожара остаются еще разрушенными. Во все продолженіе акта сего присутствовали многіе какъ здѣшніе, такъ и прѣбзжіе духовные и чиновники. Съ 17 числа Генваря мѣсяца ученіе по всемъ какъ ординарнымъ, такъ и экстраординарнымъ классамъ началось формально. Да будетъ благословенна та Десница, которая, даровавъ миръ внѣшній, даровала купно миръ внутренній, и толь скоро приготовила, къ общему удовольствію, торжественный и незабвенный день сей! Да будетъ благословенна ревность и содѣйствіе Святѣйшаго Синода, обновившаго для насъ стѣны Академій.

Р ъ ч ь

предъ начатіемъ благодарственного Господу Богу молебствія, совершеннаго 1816 г. Генваря 16 дня, по случаю открытія въ Казанской Академіи ученія, послѣ сгорѣнія оной въ пожаръ, 3 Сентября въ Казани бывшій, произнесенная въ кафедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ оной Академіи Ректоромъ, Архимандритомъ Епифаніемъ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Единственно къ вамъ, предстоящіе дѣти и юноши, простираю нынѣ слово мое. Да не отягчитъ оно слуха твоего, благочестивый почтеннѣйшій градоначальникъ нашъ! Да не отягчитъ оно и вашего слуха, христоименитое собраніе! Единственно, говорю, къ вамъ простираю слово мое. Се нынѣ отъ печальнаго разсѣянія вашего паки собрались вы во едино. Бысте яко овцы безъ пастыря. Нынѣ паки стеклись вы подъ сѣнь крилу руководителей вашихъ. По судьбамъ Божіимъ постигъ было васъ не гладъ хлѣба, не жажда воды, но гладъ слышанія слова разума, слова Господня: нынѣ паки пойдете вы на тучныя пажити разума, на тучнѣйшія пажити вѣры. Многіе изъ васъ терпѣли и гладъ хлѣба, многіе не имѣли гдѣ главы поклонити, не имѣли чѣмъ прикрыть наготу свою, и защититься отъ суровости непогодъ, стужи и мраза: нынѣ трапеза вамъ предложена, покойное жилище уготовано, во одежду вы одѣяны. Вы, кои при потери града сего, въ тысящахъ, въ миллионѣхъ состоящей, все житіе свое, еже

имѣсте, то есть лепту едину, послѣднюю потеряли, вы нынѣ вознаграждены сторицею. Но могу ли исчислить всю противоположность, противоположность прошедшаго и настоящаго?

Благо убо, что при толь благой измѣнѣ десницы Вышняго притекли вы прежде всего во храмъ Вышняго, притекли воздати благодати Его благодареніе; благо: Богъ бо есть дѣйствующій вся во всѣхъ. Но сей всеблагій Богъ благоволилъ благодать свою изливать чрезъ избранныя имъ благія орудія. И кто сей есть благое орудіе благодати Всеблагаго? Кто посредникъ сего нашего благосчастья? Кто? Нужно ли спрашивать? Милосердѣйшій, щедролубивѣйшій Монархъ нашъ! Онъ, отражая, прогоняя, побѣждая внѣшнихъ враговъ отечества, творя благодію своею изъ враговъ союзниковъ и друзей себѣ, отечеству нашему, даруя миръ Россіи, Европѣ, міру, укропцаетъ и искореняетъ и внутреннихъ всякаго рода враговъ, враговъ отечества, Церкви, своихъ. Не мнѣ, не на семъ священномъ мѣстѣ, не при сихъ обстоятельствѣхъ говорить о всѣхъ внутреннихъ враждебникахъ, враждующихъ благосостоянію наше, благосостоянію отечества, человечества, враждебникахъ, противу которыхъ Августѣйшій вонтель нашъ съ толикою вооружается славою; скажу только, что величайшій изъ таковыхъ враговъ есть невѣжество, источникъ всякаго неустройства, всякаго зла. И по сему то премудрый Монархъ нашъ среди громовъ бранныхъ не преставае блѣти о устройствѣ, о усовершенствованіи святилищъ просвѣщенія. Одною рукою метая грома, враговъ смиряющіе, побѣждающіе, распространяя славу и силу Россіи внѣ предѣловъ отечества, другою въ дому своемъ оснуживая новыя вертограды, ограждалъ огражденіемъ, пасаждалъ лозу избранну, изводилъ дѣлателей и обильными благоговореніи своихъ напоилъ струями. По сему то и нашъ вертоградъ пукъ, бурнымъ пламенемъ пояденный, его монаршими, отеческими щедротами паче всякаго чаянія такъ скоро возникъ изъ пепла своего; возникъ, и се я, недостойный приставникъ онаго, съ душевною радостію вижду васъ алтарю Господню прелегающихъ, готовыхъ пакы тенци путь свой, васъ, лозу избранну, вижду и вѣрныхъ дѣлателей вертограда сего. Возрадуемся убо и возвеселимся. И мы радуемся и веселимся. Но что воздамы Благодарителю нашему? Что воздамы Августѣйшему посреднику Его, отцу-Государю? Что? Богъ и Государь по сердцу Божию одинаго желаютъ, одинаго требуютъ, одинаго ожидаютъ отъ насъ, одинаго: да мы дѣлатели достойно ходимъ званія, въ неже званіи есмы, да ввѣренныхъ намъ юношѣ, при руководствѣ въ наукахъ, научаемъ паче благочестію и страху Божию, се въ началу истинныя премудрости: тѣлесное бо обученіе вмагъ есть

полезно, а благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имуще живота нынѣшняго и грядущаго; да научаемъ, но купно и да образъ будемъ питомцамъ своимъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою. Единаго: да вы, дѣти и юноши, повинуйтеся наставникомъ вашимъ и покарайтесь, тѣи бо бдѣтъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще; да съ радостію сіе творять, а не въздыхающе, нѣсть бо полезно вамъ сіе. Такимъ образомъ исполнимъ волю Божию, волю Монарха. Такимъ образомъ на самомъ дѣлѣ принесемъ благодареніе Богу и Августѣйшему помазаннику Его, благодареніе за все то, что мы живемъ, и движемся, и есмы.

Тѣмъ же убо терпѣніемъ да течемъ на подлежащій намъ подвигъ, другъ друга подвизающе, мы—прилежнымъ наставленіемъ васъ, а вы—точнымъ исполненіемъ нашихъ наставленій.

Прочее поелику всяко даваніе благо и всякъ даръ совершенъ, свыше есть сходяй отъ Отца свѣтовъ, то не престанемъ молить благость Его, да Онъ просвѣщаетъ умъ и сердца наша, да Онъ намъ дастъ уста и премудрость глаголати, а вамъ уши слышати и силу творити, яже, руководимы словомъ Божиимъ, воздаголемъ вамъ.

Но тѣмъ же Господу поспѣшествующему извѣстно наше званіе и избраніе творити, исповѣмся здѣ, въ святѣмъ храмѣ семъ, и въ людехъ Господеви; принесемъ Ему и устное и отъ сердца истекающее благодареніе, и купно воспросимъ, да и во предня сподобляетъ насъ благодѣянія Егополучати; воспросимъ, да даруетъ Благочестивѣйшему Монарху нашему и всей Высочайшей фамиліи его мирное житіе, здравіе же и спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе. Аминь.

Р ъ ч ъ,

говоренная, при открытіи ученія въ Академіи Префектомъ Протоіереемъ и Кавалеромъ Борисомъ Поликарповымъ, Генваря 16 дня, 1816 года.

Почтенные сотрудники!

Дѣти боголюбезные!

Что реку, и что возлагаю, созерцая васъ, стекшихся совокупно въ сію тѣсную хранину, печатію пламенныхъ опустошеній ознаменованную? Въ восторгахъ радости и веселія приликаетъ языкъ гортани моему, но отъ приизбытка сердечныхъ восхищеній не могу однакожь заградить устъ моихъ и неволью позволяю изливаться текущему слову.

Горестная участь, постигшая недавно пресловутый градъ сей,

доселѣ разлучала насъ и препятствовала едиными усты и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать пресвятое имя Трѣпостаснаго. Всепожирающее пламя, попавивъ дома и имущества наши, разсѣяло насъ по разнымъ угламъ паствы Казанскія. Пожертвы огнемъ храмы Господни, и святилища наукъ лежали подь смраднымъ пепломъ. Не было пристанища, не было мѣста, гдѣ бы можно было укрыться отъ воздушныхъ перемѣнъ. Открытое небо служило тогда хладнымъ покровомъ для обитателей, а сырая земля припламеннымъ одромъ. Тако посетилъ насъ Господь гнѣвомъ своимъ!

Но, се измѣна десницы Вышняго! Се паки маниемъ Всеавгустѣйшаго Монарха нашего, почти изъ ничтожества, возникаемъ въ прежнее бытіе! Уже ревностнымъ содѣйствіемъ верховнаго начальства храмы Господни наполняются куреніемъ оиміама, и служители алтарей священныхъ возносятъ благодарственные иѣнія. Уже, отъ усерднаго вспомошествованія соотечественниковъ, на черныхъ пепелищахъ мелькаютъ убѣленные хижины и волворяются тамъ унылые сограждане; уже святилища наукъ начинаютъ отрясать сентябрьскій пепель и щедротами Монарха-отца, поднимають верхи свои изъ подъ развалинъ; уже юные питомцы просвѣщенія изъ пріюта родительскаго паки возвращаются подъ мирную сѣнь надзора наставниковъ, и готовы изыйти на дѣло свое и на дѣланіе до вечера.

Такъ, мы всѣ готовы: удостоенные званія начальственнаго, стрегуще, бдятъ надъ цѣлостію и чистотою воспитанія, и все вниманіе устремляютъ къ устроенію возможнаго спокойствія ввѣренныхъ имъ чадъ; на лицахъ богобоязненныхъ наставниковъ живо начертано благородное къ трудамъ соревнованіе; въ очахъ образующагося юношества сіяетъ пламенное усердіе и ревность къ понесенію предначертанныхъ въ кругъ ученія занятій.

Такъ, мы готовы на дѣло свое, безиримѣрными щедротами Августѣйшаго Монарха и не дремлемымъ попеченіемъ верховнаго начальства нашего намъ приготованное. Но отъ сей готовности отечество ожидаетъ вѣрныхъ сыновъ своихъ, Святая Церковь надѣется зрѣть истинныхъ поборниковъ вѣры и благочестія, Государь чаеть послушныхъ и просвѣщенныхъ подданныхъ. Отъ сей готовности зависитъ утѣшеніе родителей, сорадованіе кровныхъ, похвала и отличіе собственное.

Буди убо готово сердце наше, готово на подлежащій намъ подвигъ. Ни тѣснота мѣста, ни недостатокъ учебныхъ пособій, ни затрудненіе въ жизненномъ продовольствіи, ничто не остановитъ насъ на

поприщѣ нашемъ. Не воздремлемъ, ниже уснемъ въ напряженіи усилій и бодрствованій. Но, послушествуя страху Господню, прежде всего, посѣвшимъ испросить помощи отъ Святаго, и отъ Сіона заступленія.

Царю небесный! Призри съ высоты святаго Твоего и посѣти виноградъ сей; услыши молитву рабъ Твоихъ, вонми гласу моленія незлобивыхъ дѣтей Твоихъ.

Р ѣ ч ь,

говоренная богословіи студентомъ Жезловымъ, по окончаніи молебнаго пѣнія, бываемаго при началѣ ученія. ¹⁴⁴

Привѣтствую васъ, почтенные наши наставники, и васъ, любезные мои совоспитанники и по ученію братія! Привѣтствую всѣхъ васъ, собравшихся паки подъ единый кровъ общаго нашего матери, сея священныя обители нашего воспитанія и просвѣщенія! Сей день, егоже сотвори Господь, яко безъ Него ничто же бысть, еже бысть, возрадуемся и возвеселимся въ оны; возрадуемся въ день, въ который мы отъ бѣдъ и неустройства переходимъ паки къ порядку и щастію. Да будетъ весь градъ свидѣтелемъ торжества нашего! Да предастся о немъ память потомству нашему!

Чѣмъ ужаснѣе бѣдствія, насъ постигшія и разлучившія насъ другъ отъ друга, тѣмъ настоящее наше соединеніе, яко соединеніе членовъ единого семейства подъ родной кровъ свой, есть сладостнѣе, тѣмъ веселіе наше живѣе и пламеннѣе. А хотя еще зримъ слѣды гнѣва Божія, насъ постигшаго, хотя зримъ еще на сихъ стѣнахъ знаменія бѣдствій нами претерпѣнныхъ, но всякъ изъ насъ, при видѣ друзей пламенной юности, товарищей въ ученіи и въ забавахъ, наипаче при видѣ добрыхъ и достойныхъ воспитателей своихъ, которыхъ имена отъ молодыхъ ногтей любить и уважать мы пріобыкли, словомъ, при соединеніи со всѣмъ, что только можетъ быть для благовоспитывающагося юноши пріятнѣйшаго, въ сладостныхъ воспоминаніяхъ прошедшаго,

¹⁴⁴ Въ спискѣ студентовъ богословіи Казанской Академіи за 1816 г. съ фамиліей «Жезловъ» упоминается только одинъ студентъ Василій Жезловъ, который и есть, безъ сомнѣнія, авторъ настоящей рѣчи. Жезловъ въ спискѣ значится подъ № 5 и отмѣченъ поведеніемъ «отлично хорошаго,» а понятія «презрѣдаго.»

въ пламенной откровенности чувствъ настоящихъ, всякъ изъ насъ забывается нынѣ все претерпѣнное.

О, да будетъ благословенна та десница, которая возвратила всѣхъ насъ другъ другу и приготовила столь скоро къ общему нашему удовольствію торжественный и незабвенный день сей! Будемъ вѣчно помнить благодаренія Всеавгустѣйшаго Государя нашего и безпримѣрную ревность Свят. Синода, обновившаго сіи любезныя намъ стѣны, и новою прочностію, яко эгидою оныя одѣявшаго! Да съ сердцами преисполненными благодарностію, при обновленіи и стѣнъ сихъ и силъ нашихъ, приступимъ съ новою ревностію къ любезнымъ нашимъ упражненіямъ въ наукахъ: симъ оправдаемъ и надежду Церкви нашей, и чаяніе начальства и ожиданіе согражданъ нашихъ.

№ 3.

Наставленіе, по которому имѣютъ поступать главные надзиратели Симбирскаго и Алатырскаго Русскихъ училищъ, составленное Казанскимъ Академическимъ Правленіемъ.

1. Надзиратель, имѣя въ непосредственномъ вѣдѣніи своемъ училище, управляетъ онымъ по ниже предписаннымъ правиламъ.

2. Ему повѣряется экономическая часть въ училищѣ и благоразумное распоряженіе по оной.

3. Для сего выдается ему книга отъ Академическаго Правленія для вписыванія по училищу приходовъ и расходовъ, какъ отпускаемой на жалованье учителямъ и на содержаніе училищнаго дома не окладной, такъ равно, въ силу резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Серапіона на докладѣ Академическаго Правленія 1801 г. Февраля 21 дня послѣдовавшей, собираемой со священноцерковнослужителей суммы, которую и долженъ онъ вести съ надлежащею точностію.

4. Въ концѣ полугода, и при истеченіи года, свѣренныя счеты о приходѣ и расходѣ суммъ, по училищу бывшіе, за подписаніемъ своимъ, отсылаетъ въ Академическое Правленіе для ревизованія.

5. Надзиратель не иначе можетъ сдѣлать какой либо значительный расходъ, сверхъ обыкновеннаго, какъ по предварительномъ разрѣшеніи Академическаго Правленія, которому онъ долженъ представить, объясня вмѣстѣ необходимость или пользу таковой издержки.

6. Въ училище принимаетъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей два раза въ годъ, въ Сентябрь и Генварѣ, по письменнымъ просьбамъ ихъ отцевъ, матерей, или родственниковъ не выше 9, или

по крайней мѣрѣ 10 лѣтъ, коихъ, а паче священническихъ и діаконскихъ дѣтей, и въ Академіи содержаться могущихъ, обучивъ чтенію, пѣнію и письму, немедленно отправляетъ въ Академію изъ перваго Русскаго класса, равно и причетническихъ дѣтей, но при томъ способныхъ обучаться въ высшихъ наукахъ и могущихъ содержаться на отцовскомъ коштѣ.

7. Въ училищѣ завести контору въ особомъ, если есть, покоѣ, въ которой купно съ главнымъ Надзирателемъ присутствовать и училища Смотрителю. Въ сей конторѣ хранить просьбы, по коимъ принимаются ученики, Академическаго Правленія предписанія, репорты училища въ Академическое Правленіе, репорты учителей, копии годовыхъ вѣдомостей объ учителяхъ и ученикахъ, черновыя расходо-приходныя книги, словомъ, всё входящія и отходящія бумаги.

8. Надзиратель, какъ глава училища и блюститель благоустройства, отвѣчаетъ за благочиніе во всѣхъ частяхъ, за внутренній порядокъ училища, за сохраненіе предписаній Академическаго Правленія, равнымъ образомъ за исправленіе должностей учителями.

9. Надзиратель дѣлаетъ Академическому Правленію донесеніе ежемѣсячно объ училищѣ, обо всѣхъ предметахъ, касающихся до учебнаго распоряженія училища.

10. Надзиратель наблюдаетъ, дабы учителями всё предписанныя наставленія и правила, въ ввѣренномъ его управленію училищѣ, были исполняемы въ точности.

11. Проходя свое служеніе съ усердіемъ и рачительностію, онъ подаетъ добрый примѣръ въ порядкѣ и благонравіи своимъ подчиненнымъ, и настоитъ, чтобы и они, подражая ему въ томъ, исполняли долгъ свой въ точности.

12. Определенныхъ учителей не оставляетъ и дѣломъ и совѣтомъ въ классныхъ надобностяхъ, нерадивыхъ же и въ поведеніи не благонравныхъ убѣждаетъ къ исправленію должностей ихъ повторительными напоминаніями, но не усмотря ихъ исправленія, доноситъ о томъ безпристрастно, а въ случаѣ и при свидѣльствѣ, Академическому Правленію.

13. Надзиратель въ случаѣ отсутствія котораго либо учителя классъ его препоручаетъ учить другому кому либо, или же заставляетъ болѣе успѣшнаго ученика повторять съ прочими прежніе уроки, дабы не было остановки въ ученіи и порядокъ въ классѣ не былъ бы нарушенъ праздностію учениковъ, но по обстоятельствамъ иногда и

самъ занимаетъ мѣсто отсутствующаго учителя; въ продолжительной же болѣзни учителей вѣдомляетъ Академическое Правленіе.

14. Онъ наблюдаетъ, чтобы по усмотрѣнію своему и представленію учителей, училище снабжено было учебными книгами и пособиями, относясь о томъ въ Академическое Правленіе. Храненіе же книгъ и пособій препоручается отъ Академическаго Правленія или самому Надзирателю, или одному изъ учителей съ нужнымъ для бережи наказомъ, и какъ Академическое Правленіе, такъ и Надзиратель всѣмъ таковымъ пособиямъ учебнымъ имѣютъ у себя реестръ.

15. Имѣя смотрѣніе за благонравіемъ и наукою учащихся въ училищѣ, требуетъ неослабнаго исполненія правилъ, для нихъ предписанныхъ, а въ послушаніи поступаетъ безъ опущенія, на основаніи училищной строгости, донося впрочемъ о непреклонныхъ къ исправленію ученикахъ Академическому начальству.

16. Надзиратель, какъ хозяинъ училища, посѣщаетъ оное по крайней мѣрѣ 3 раза въ недѣлю, и смотритъ какъ за учебною, такъ и хозяйственною его частію.

17. Надзиратель въ случаѣ отсутствія своего препоручаетъ должность свою Смотрителю училища.

18. Надзиратель производитъ въ училищѣ, по методѣ народнаго училища, открытыя испытанія въ своемъ присутствіи.

19. Получая каждый мѣсяцъ отъ учителей вѣдомости по учебной части, препровождаетъ оныя каждомѣсячно въ подлинникѣ въ Академическое Правленіе, съ приложеніемъ, при своемъ репортѣ, нужныхъ замѣчаній; по окончаніи же открытыхъ испытаній (для которыхъ иногда къ подробнѣйшему свѣдѣнію объ училищѣ Академическое начальство отправляетъ комиссіонера, въ присутствіи котораго и происходятъ тѣ испытанія), собравъ всѣ ежегодныя вѣдомости, представляетъ къ усмотрѣнію Академическаго начальства, которое по нимъ и дѣлаетъ потребныя распоряженія.

20. Поелику же Академическому Правленію нужно имѣть свѣдѣніе, кто изъ учителей старается наиболѣе о усовершенствованіи своихъ занятій, то Надзиратель въ донесеніяхъ своихъ Академическому Правленію не только долженъ представлять объ учителяхъ отличающихся исправнымъ исполненіемъ своихъ должностей, но кои стараются объ усовершенствованіи себя въ какой либо наукѣ, и къ большому подтвержденію своего одобренія можетъ прилагать въ своихъ донесеніяхъ сочиненія, или диссертациі, писанныя таковыми учителями,

21. Надзиратель отнюдь не долженъ отпускать учениковъ въ дома отцовъ ихъ, кромѣ большихъ вакацій и обыкновенныхъ респусковъ въ назначенное время, а колыми паче смотритъ за учителями, чтобъ они въ семъ случаѣ не дѣлали злоупотребленія.

22. По окончаніи вакаціи кто не пріѣдетъ въ положенное время, о тѣхъ репортуетъ Надзиратель Академическому Правленію, а сіе, по силѣ указа 1809 г. состоявшагося, репортуетъ о семъ въ Духовную Консисторію о немедленной высылкѣ неявившихся учениковъ.

23. Надзиратель сыскиваетъ учениковъ, дѣлающихъ побѣги изъ училища, въ случаѣ же долговременныхъ отлучекъ и частыхъ побѣговъ, также репортуетъ Академическому Правленію.

24. Наконецъ, если главный Надзиратель, сверхъ сихъ правилъ, изъ опыта и мѣстнаго положенія что либо усмотритъ нужнымъ и полезнымъ для училища, то имѣетъ о семъ относиться въ Академическое Правленіе донесеніями.¹⁴⁵

№ 4.

Отъ 13 Декабря 1809 г. Алатырскій Протоіерей Іоаннъ Миловскій репортовалъ Преосвященному Павлу, Архіепископу Казанскому и Симбирскому, слѣдующее:

«Въ городахъ губернскомъ Симбирскѣ и уѣздномъ Алатырѣ хотя и учреждены Русскія Духовныя училища, но собственныхъ при нихъ библиотекъ не имѣется; почему, дабы обезпечить навсегда поступающихъ туда къ ученію дѣтей въ доставленіи себѣ классическихъ книгъ, расположилъ я для заведенія и основанія библиотекъ при означенныхъ двухъ училищахъ, внести собственныхъ своихъ денегъ 600 рублей съ таковымъ предположеніемъ, чтобы оная сумма была раздѣлена на двѣ равныя части, которыя деньги ассигнаціями при семъ къ Вашему Высокопреосвященству и представляю, прося всепокорнѣйше Ваше Высокопреосвященство удостоить сіе мое пожертвованіе Архипастырскаго вашего благословенія и принятія; а при этомъ благоволено бѣ было и повелѣтъ кому надлежитъ, чтобъ въ означенныхъ Симбирскомъ и Алатырскомъ Духовныхъ Русскихъ училищахъ библиотеки, по воспріятіи отнынѣ своего начина, могли за собствен-

¹⁴⁵ См. Д. Ак. Арх. за 1810 г. на 9 л. «Наставленіе главнымъ Надзирателямъ Симбирскаго и Алатырскаго Духовныхъ училищъ.»

нымъ, опредѣленныхъ къ тому начальниковъ, смотрѣніемъ отъ времени чрезъ обыкновенные свои обороты возрастать и умножаться на пользу и образованіе просвѣщеннаго юношества.» Резолюція Преосвященнаго Павла: «Академическому Правленію рассмотреть и представить со мнѣніемъ.» Отъ 26 Января 1810 года, Академическое Правленіе въ докладѣ Преосвященному Павлу представило по сему слѣдующее мнѣніе, удостоенное утвержденія Преосвященнаго Павла: «деньги 600 рублей раздѣлить поровну и на сумму сію завести въ Симбирскомъ и Алатырскомъ училищахъ бібліотеки продажныхъ книгъ, нужныхъ для учащихся. Книги разумѣются здѣсь на первый разъ слѣдующія: Сокращенный Катихизисъ, Краткая Священная исторія съ вопросами и отвѣтами, Краткая Священная Исторія для народныхъ училищъ изданная, Правила для учащихся, Правила чистописанія Краткая Россійская Исторія, Гольбергова Всеобщая Исторія, Уставъ, Нотный Обиходъ церковный, Краткая Ариѳметика, Пасхаля, Землеописаніе Россійской Имперіи и Всеобщее Землеописаніе. Чтобы бібліотеки могли возрастать и умножаться, то какъ для сего, такъ и для заплаты за доставку книгъ, за увязку и на другія по части бібліотекъ сихъ могуція послѣдовать издержки, продавать оныя книги съ накладкою барышей, количество коихъ опредѣлять Академическому Правленію, смотря по тому, сколько издержано будетъ на доставку книгъ и на прочее. Сверхъ сего въ оба училища для общаго школьнаго употребленія купить географическія карты, въ листахъ состоящія, какъ всѣхъ частей свѣта, такъ и въ особенности Россіи, кои на первый разъ и должны быть основаніемъ неподвижной бібліотеки, которая со временемъ по умноженіи суммы въ обоихъ училищахъ можетъ быть заведена. Продажу книгъ поручить одному изъ учителей или Смотрителю. Бібліотекаръ имѣетъ обязанность приходить книгъ записывать въ прошнурную книгу изъ Академическаго Правленія выданную, и по истеченіи каждаго 2 мѣсяцевъ представлять въ Академическое Правленіе, какъ вырученныя за продажу книгъ деньги, такъ и вѣдомость о числѣ проданныхъ и оставшихся книгъ. Чтобъ же сіе Протоіерея Миловскаго пожертвованіе распространить и на бѣдныхъ учениковъ, покупать книги не могущихъ, то на первый разъ по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ нужнѣйшихъ книгъ отдѣлить по нѣскольکو экземпляровъ, которыя навсегда должны оставаться въ неподвижной бібліотекѣ, и которыя Смотритель училища по общему рассмотрѣнію съ учителемъ, можетъ для употребленія давать бѣднымъ, но прилежнымъ и добронравнымъ ученикамъ. О такомъ же въ пользу учащихся пожертвованіи Протоіерея Миловскаго отъ лица Вашего Высокопреосвя-

щенства въ знакъ благодарности сообщить въ Коммисію Духовныхъ училищъ.»¹⁴⁶

№ 5.

Алексѣй Головцевъ, Андрей Поликарповъ, Андрей Терновскій, Андрей Бѣлорусановъ, Василій Арнольдъ, Василій Ефебовскій, Василій Бѣльскій, Василій Левашевъ, Гавріиль Сперанскій, Гордій Мстиславскій, Димитрій Инфантовъ, Евграфъ Близновскій, Захаръ Ливатовъ, Иванъ Сосѣеновъ, Иванъ Неофитовъ, Иванъ Танкредовъ, Иванъ Топорнинъ, Иванъ Робертовъ, Иванъ Есперовъ, Ивამъ Кочетковъ, Юасафъ Твердынинъ, Кляментъ Сребровъ, Матвѣй Ясницкій, Михаилъ Самуиловъ, Михаилъ Маальховъ, Павелъ Волдыревъ, Певель Петропавловскій, Павелъ Полянцевъ, Петръ Дардаліоновъ, Семень Снитнеровъ, Степанъ Градовскій, Тимофей Невфалимовъ, Яковъ Парменіоновъ, Яковъ Ксанфовъ, Ѳеодоръ Тархановъ, Ѳеодоръ Городецкій, Михаилъ Парменіоновъ.

¹⁴⁶ См. Д. Ак. Арх. отъ 13 Декаб. 1809 г. на 26 л. «объ основанія библіотекъ продажной, безмездной и неподвижной (фундаментальной) при училищахъ Симбирскомъ и Алатырскомъ на пожалованные на сей предметъ 600 рублей Протоіереемъ Алатыря Никольской церкви Іоанномъ Милѣвскимъ.»

О Г Л А В Л Е Н И Е.

	Стр.
Предисловіе.....	I
I. Общія Правительственныя мѣры объ усовершеніи Духовныхъ училищъ въ концѣ XVIII и началѣ XIX в.	1
II. Учрежденіе Казанской Академіи.....	—
III. Пожаръ въ Академіи 3 Сентября 1815 г.	7
IV. Учебная часть.....	13
V. Учебныя пособия.....	36
VI. Послѣдовательное приспособленіе Академіи къ преобразованію по Уставу 1808 г.	45
VII. Управление Академіи.....	51
VIII. Нравственная часть.....	55
XI. Положеніе и бытъ студентовъ и учениковъ Академіи.....	60
X. Пожертванія на улучшеніе матеріальнаго быта воспитанниковъ Академіи.....	68
XI. Особая статья содержанія недостаточныхъ академикъ.....	75
XII. Занятія воспитанниковъ внѣ класснаго времени.....	79
XIII. Особые труды наставниковъ Академіи.....	81
XIV. Поощренія и награды наставникамъ Академіи за ихъ исправное прехожденіе должности и за особые труды.....	86
XV. Списокъ начальниковъ и наставниковъ Академіи и ихъ послѣдующая судьба.....	89
XVI. Воспитанники.....	100
XVII. Хозяйственная часть Академіи.....	108
XVIII. Помѣщеніе Академіи.....	110
XIX. Закрытіе Академіи и открытіе вмѣсто нея Семинаріи.....	111
Приложенія.....	115





**Издательство православной
богословской литературы
“АКСИОН ЭСТИН”
(Санкт-Петербург)**

Книги издательства “Аксион эстин” — это православные исследования, удачно сочетающие высокий научно-академический уровень и доступную форму изложения. Они будут интересны и полезны преподавателям и студентам богословских и гуманитарных ВУЗов, православных духовных академий и семинарий, всем верующим, желающим лучше понять христианское вероучение.

Посетите наш сайт в интернете по адресу:

www.axion-estin.ru

На сайте:

- подробная информация о новоизданных книгах;
- возможность бесплатной загрузки большого количества электронных книг по богословию, библеистике, патрологии, которые легко читать на компьютере или распечатать на принтере;
- возможность заказать книги для доставки по почте (в том числе и электронные книги, которые высылаются на компакт-дисках).

**Ваши вопросы и пожелания направляйте, пожалуйста,
по электронной почте: info@axion-estin.ru**