

Библейско-богословская коллекция
Серия «Святоотеческое наследие»

Священник
Алексей Петухов

ЖИЗНЬ И БОГОСЛОВИЕ
СВЯТИТЕЛЯ ДИМИТРИЯ
РОСТОВСКОГО

© Священник Алексей Петухов, 2009



Аксион эстин
Санкт-Петербург
2009



Священник
Алексей Петухов

Жизнь и богословие святителя Димитрия Ростовского

Свт. Димитрий, митрополит Ростовский, прославлен указом Св. Синода от 15 апреля 1757 года. Предыдущая канонизация состоялась в 1665 году — прославление Арсения, архиеп. Тверского. Последующая — в 1798 году — к лику святых причислен прп. Феодосий Тотемский. За период времени в 133 года прославлен лишь один святой — свт. Димитрий Ростовский!¹ Цифры говорят сами за себя. Даже самая неблагоприятная обстановка для развития церковной жизни, связанная с закрытием множества монастырей и изъятием церковных имений (по этой причине была закрыта школа свт. Димитрия в Ростове) не смогла воспрепятствовать прославлению одного из самых почитаемых русских святых². Мы не говорим о том, что в этот период наблюдается практика деканонизации святых³...

Прот. Александр Державин, автор монументального труда, создававшегося несколько десятилетий, — «Четви-Минеи свт. Димитрия, митрополита Ростовского, как церковно-исторический и литературный памятник» — писал: «Вплести хотя малую веточку в тот венок Славы, каким

¹ Речь идет лишь об общецерковном прославлении. Не учитываются некоторые местночтимые святые, память которых совершалась издавна, и которые были внесены в месяцесловы Типикона и Следованной Псалтири, что, фактически, подразумевало установление общецерковного почитания: свт. Михаил, митр. Киевский, и благоверный князь Феодор Новгородский, брат благоверного князя Александра Невского.

² Канонизация свт. Димитрия имела огромное значение для русского народа. Свящ. М. Попов отмечает: «Прославленный святитель Димитрий Ростовский стал любимым наставником русскаго человека. Творения святителя Димитрия читались с особенной любовью, представляя и донныне неподражаемую по доступности духовную пищу. Сам он является образцом жизни и молитвенником за всех. Для Церкви, во время ее борьбы с расколом, прославление святителя Димитрия было необычайно важным. Оно было прямым поражением противников Церкви. Всю свою жизнь Угодник вразумлял ожесточенных раскольников, а теперь чудодейственная сила его мощей и нетленность его тела ясно указывали на правоту борца за Православие и неразумное стояние старообрядцев за букву. Противники Церкви это чувствовали, и, не имея средства против очевидной победы на них, производили попытку уничтожить мощи св. Угодника». /Попов М., свящ. Св. Димитрий Ростовский и его труды. СПб., 1910. С. 346/. В 1766 г. шайка раскольников решила было украсть и сжечь мощи Святителя, но не смогла совершить это преступление, так как Святитель сам известил архимандрита Спасо-Яковлева монастыря о замысле злодеев.

³ Так, патриархом Иоакимом в 1677 году была деканонизирована прп. Анна Кашинская; в 1682 г. прп. Ефросин Псковский переведен из общецерковнопочитаемых святых в местночтимые; вероятно, устным запрещением был деканонизирован прп. Максим Грек. Эти деканонизации были связаны, главным образом, борьбой с расколом. См. Андроник (Трубачев), игум. Канонизация святых в Русской Православной Церкви // Православная энциклопедия. РПЦ. М., 2000. С. 352-353

увенчан Святитель Димитрий, прибавить новые черты к его привлекательному, с детства знакомому образу, — вот те внутренние побуждения, которые руководили мною во время работы»¹. В 2009 году исполняется триста лет со дня преставления свт. Димитрия Ростовского, и этой небольшой веточкой пусть послужит, боголюбивый читатель, и этот диск, который ты держишь перед собою. По мере сил мы постарались собрать воедино дореволюционные публикации, посвященные светлой памяти свт. Димитрия, поместив среди них и несколько современных исследований.

Свт. Димитрий обессмертил свое имя составлением корпуса «Житий Святых», создание которого продолжалось более двадцати лет (1684 – 1705) и потребовало, воистину, титанических усилий: как телесных, так и духовных. Но дело не только в «Житиях». Его творения, осоленные благодатью Св. Духа, были любимым духовным чтением русского народа вплоть до середины XIX века. Примечательно, что ростовский Святитель пользовался глубоким уважением среди самых разнообразных слоев русского общества. Как замечал прот. Александр Горский, «слава богоугодной жизни св. Димитрия и достоинство его духовных творений располагали иногда выдавать книги под его именем, чтобы придать им большее значение. В памятной книжке Петра Великого собственной рукой его было записано: написать книгу о ханжах и изъявить блаженства (кротость Давидову и прочее), что не так, как они думают, и приплести к требникам, *а в предисловии явить то дельцом Ростовского с товарищи*»². И это при том, что свт. Димитрий в некоторых своих проповедях недвусмысленно обличал пороки Петра!³ Это поручение было выполнено

¹ Державин А., прот. Четьи-Минеи свт. Димитрия, митрополита Ростовского, как церковно-исторический и литературный памятник // Богословские труды, 1976, № 15, с. 61

² Горский А., прот. Св. Димитрий, митрополит Ростовский. М., 1849. С. 104-105

³ В одной из проповедей свт. Димитрий говорит: «Любодеение наипаче бывати обыкло есть в людях, великих саном, самовластно по воли своей жительствующих, имже несть кого бояться, имже подобало бы лучше всех воздержным быти, чистое житие честно соблюдать во образ людем, под ними сущим: понеже и судии есть, и казнители грехов человеческих. Тья множая впадают в нечистоты плотския, презирающее честь и звание свое, порабощаются страстем своим: и иже владеют народами, сами от похоти своя не удержижи бывают владами». /Цит. по: Шляпкин И.А. Св. Димитрий Ростовский и его время. СПб., 1891. С. 428/. Святитель обличал также раздражительность Петра, увлечение протестантизмом, отмену поста в войсках. Едва ли разделял он и указ Петра о брадобритии, которым предписывалось бриться всем, кроме священников и диаконов, а на противящихся возлагалась значительная пеня.

Известно, что Петр не очень примечал обвинения в свой адрес. В этом отношении показателен случай со свт. Митрофаном Воронежским, отказавшимся войти в царский дворец, где стояли языческие статуи. Петр не на шутку разгневался и обещался казнить святителя; лишь благоразумное, но твердое и мужественное поведение свт. Митрофана смягчило гнев царя. Это осознавал и свт. Димитрий: «В настоящей жизни зело изнеможе

архиеп. Феофаном Прокоповичем¹. Интересно, что ни одно из произведений свт. Димитрия не дошло до нас в таком количестве списков, как Келейный Летописец, — а ведь это произведение, написанное на самом закате жизни святителя, и не предназначалось для печати². По замечанию И.А. Шляпкина, списки Летописца находились во всех собраниях, и общее число их нужно было считать сотнями³.

Думается, что такая всенародная любовь связана, в первую очередь, с самой личностью святителя Димитрия. Блестящий проповедник и агиолог, церковный историк и драматург, вдумчивый воспитатель и борец с расколом, мудрый церковный иерарх и заботливый пастырь, просто Святой, — он привлекал и продолжает привлекать внимание, как современников, так и последующих поколений верующих людей. Многочисленная подборка публикаций, посвященных его памяти и разнообразным сторонам его деятельности, представленная на диске, говорит сама за себя.

В этой небольшой вступительной статье мы, большей частью, не будем подробно касаться многообразных обстоятельств жизни свт. Димитрия, тем более, что это уже сделано в предшествующих замечательных трудах прот. Александра Горского⁴, свящ. М. Попова, еп. Виссариона (Нечаева), прот. Феодора Титова, в обширном и фактологически богатом, хотя и несколько светском, исследовании И.А. Шляпкина; прот. Александра Державина и др. Однако, полностью избежать жизнеописания Святителя

истина... не говори правды никому... разве кто хочет беды и гонения... пострадали за истину Предтеча, Христос, Стефан первомученик. Да и ныне, начни токмо глаголати праведную истину и истинную правду, не меньшая абие постраждеши». Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. III. М., 1840. С. 116-117

¹ «Христовы о блаженствах проповеди толкование» издано в 1722 году

² Летописец впервые был напечатан в 1784 г. в царствование Екатерины Великой. Парадоксально, но факт, что именно в царствование Екатерины, отбиравшей церковные имения, был издан Летописец, в состав которого входит рассуждение о церковных имениях (о недопустимости их изъятия). Как замечал свящ. М. Попов, «идеи Нила Сорского († 1508 г.) не овладели им; он примыкает к тому практическому воззрению на монашество, которое установилось у нас после борьбы с нестяжателями». /Попов М., свящ. Св. Димитрий Ростовский и его труды. СПб., 1910. С. 325/. С рассуждениями исследователя можно согласиться лишь отчасти. Спор «иосифлян» и «нестяжателей» — надуманный спор. Достаточно заметить, что на первом месте в помяннике прп. Иосифа Волоцкого стоял прп. Нил Сорский, а прп. Нила — прп. Иосиф. См. замечательное исследование митр. Питирима (Нечаева) «Преподобные Нил Сорский и Иосиф Волоцкий» // Тысячелетие крещения Руси / Сб. материалов. М., 1989, с. 75–85. Также данная статья опубликована на компакт-диске «Русское богословие XV-XVII веков». СПб., Аксион эстин, 2008

³ Шляпкин И.А. Св. Димитрий Ростовский и его время. СПб., 1891. С. 430

⁴ И.А. Шляпкин в своем сочинении упоминает, что работа прот. А. Горского «Св. Димитрий Ростовский. М., 1849» имеет в своей основе два отредактированных студенческих сочинения о Нечаева и Барского, что, впрочем, нисколько не умаляет достоинства труда.

невозможно — жизнь всегда связана с богословием, а богословие с жизнью. Тем не менее, хотелось бы больше внимания уделить именно богословию свт. Димитрия, а наиболее темам, спорным в современном богословии. Думается, что всем будет интересно узнать, как смотрел на эти вопросы сам ростовский Святитель. Наконец, невозможно обойти вниманием и главное детище свт. Димитрия, принесшее ему всероссийскую славу — Четвы-Минеи. Особо отметим два специальных исследования, посвященных затрагиваемым темам: труд *митр. Макария (Булгакова)* «Святаго Отца нашего Димитрия Ростовскаго Святителя и Чудотворца догматическое учение, выбранное из его сочинений»¹ и исследование *прот. Александра Державина* «Четвы-Минеи свт. Димитрия, митрополита Ростовского, как церковно-исторический и литературный памятник»².

Святитель Димитрий, нареченный в крещении Даниилом, родился в местечке Макарове, что в сорока верстах³ от Киева, в декабре 1651 года. Его родители — рядовой казак макаровской сотни киевского полка Савва Григорьевич Туптало, дослужившийся впоследствии до сотника, и жена его Мария Михайловна — были людьми глубоко благочестивыми. Об их глубокой религиозности свидетельствует и тот факт, что все их дети избрали монашеский путь: дочери Памфилия, Феврония и Параскева были преемственно игуменьями при Никольском Иорданском монастыре, где Савва Григорьевич выстроил на свои средства особый придел во имя вмч. Димитрия Солунского⁴; а сын золотыми буквами вписал шляхетскую фамилию Савичей в страницы истории Русской Церкви.

Трогательны воспоминания свт. Димитрия о кончине своей матери: «В самый великий пяток спасительныя Страсти, мать моя преставися в девятый час дня, точно в тот час, когда Спаситель наш, на Кресте страждущий за спасение наше, дух Свой Богу Отцу в руке предал. Имела лет от рождения своего более семидесяти... да помянет ю Господь во царствии Своем небесном! Скончалася с хорошим расположением, памятью и речью. О, дабы и мене таковой блаженной кончины Господь удостоил ея молитвами! И подлинно, христианская ея была кончина: ибо со всеми обрядами христанскими и с обыкновенными таинствами, безстрашна, непостыдна, мирна. Еще же да сподобит ю Господь добраго ответа на Страшном Своем Суде, якоже и не

¹ Христианское чтение, 1842, IV, с. 311-521

² Державин А., прот. Радуют верных сердца. Четии-Минеи Димитрия, митрополита Ростовского, как церковно-исторический и литературный памятник. Часть I. М., ИИПК «ИХТИОС», 2006. Часть II. М., ИИПК «ИХТИОС», 2008. См. также: Богословские труды, 1976, №15, с. 61-145; 1976, №16, с. 46-141

³ 1 верста = 1066 метров

⁴ Отец впоследствии стал ктиторм Кирилловского монастыря в Киеве.

сомневаюсь о Божием милосердии, и о ея спасении, ведая постоянную добродетельную и набожную ея жизнь. А и то за добрый спасения ея знак имею, что того же дни и того же часа, когда Христос Господь разбойнику, во время вольных Своих Страсти, рай отверзл, тогда и ея душе от тела разлучиться повелел»¹.

Вообще, тема Крестных Страданий Спасителя, упоминаемая и в обстоятельствах кончины родительницы, красной нитью проходит по всему богословию свт. Димитрия². Можно смело сказать, что это центральная тема его богословия. Многие важные события в его жизни происходили именно в пятницу: в этот день он закончил Четьи-Минеи, в пятницу он сам скончался, в пятницу обретены его мощи. На каждой неделе святитель Димитрий особенно чтит этот день, тщательно изучал все написанное о Страстях Господних. У него сохранился перечень писателей, оставивших поучения на эту тему³. О Страстях сам он написал «Целование ран Господа на всяк день»⁴, «Размышление о Страстях Христовых»⁵.

Первоначальное образование Даниил получил дома. Под руководством своего отца, знавшего грамоту, он научился читать, прошел Часослов, Псалтирь, читал Библию и Жития Святых. В 1662 году его отдали в Богоявленское Братское училище в самом Киеве. Здесь был ректором и преподавал знаменитый проповедник Иоанникий Голятовский⁶. Особенную склонность обнаружил Даниил к «стихотворству и витийству». Сохранилось известие, что Даниил чуждался товарищества и тяготел к одиночеству, предаваясь чтению Священного Писания, творений Св. Отцов, посещению богослужений.

Времена были беспокойные: Киев не раз переходил из рук в руки, то к русским, то к полякам. Большинство исследователей⁷ полагают, что в 1665 году

¹ Диарий, 1689 г. 29 марта // Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. I. М., 1839. С. 488-489

² Свящ М. Попов пишет: «Искупление человека — это средоточный пункт всякого его поучения». Попов М., свящ. Св. Димитрий Ростовский и его труды. СПб., 1910. С. 202

³ Вот эти писатели: свв. Афанасий Великий, Евсевий Самосатский, Златоуст, Киприан, Епифаний Кипрский, Лествичник, Амвросий, Исидор Пелусиот, Иероним, Дамаскин, блаж. Феодорит, папа Леонтий // Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. I. М., 1839. С. 242

⁴ Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. I. М., 1839. С. 243-244

⁵ Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. I. М., 1839. С. 244-260

⁶ Автор «Науки альбо способа о сложении казаний». Впоследствии он стал архимандритом Черниговского монастыря.

⁷ Митр. Макарий (Булгаков), еп. Виссарион (Нечаев), прот. Александр Горский, свящ. М.С. Попов, И.А. Шляпкин и др.

занятия Даниила закончились: войска Выговского¹ при взятии Киева совершенно разрушили Киево-Братский монастырь с находящимся в нем училищем. Прот. Александр Горский видит в этих скорбных обстоятельствах и промыслительный момент: «Через это схоластика, господствовавшая в Киевской Коллегии, не успела произвести на его сочинения решительного влияния, а язык его, отличающийся чистотой и изяществом, легко мог усвоить себе общие с другими недостатки в школе, где говорили странной смесью русской речи с польской и латинской»².

Однако мнение это является спорным. Крупнейший исследователь жизни свт. Димитрия прот. Александр Державин прямо признает его ошибочным: «Исследователь истории юго-западной России Эйнгорн утверждает, что в 1665 году никакого нашествия на Киев гетмана Дорошенко не было, а, следовательно, и Коллегия в этом году разрушена быть не могла³. Ссылаясь затем на показание киевского воеводы Шереметева, который в мае 1666 года говорил дьяку Евстафию Фролову, что «в Киеве школа заведена до приезде его, боярина и воеводы, при прежних воеводах, и в той школе ныне учатца Киевские жители, всяких чинов люди»⁴, Эйнгорн полагает, что в 1665 и 1666 годах ученье в Киевской коллегии не прекращалось, и, следовательно, Даниил Саввич Туптало мог закончить в ней свое образование»⁵. Склоняется к этому мнению и прот. Ф.И. Титов, указывающий на то, что сочинения свт. Димитрия, не исключая и самых ранних по времени написания, являют в нем человека вполне научно образованного⁶. Из Коллегии Даниил вынес хорошее знание риторики, латинского и, в меньшей степени, греческого языков.

В восемнадцать лет, 9 июля 1668 года, Даниил принимает монашество в Кирилловом монастыре, расположенном в трех верстах от Киева, получив в постриге имя Димитрий в честь вмч. Димитрия Солунского⁷. Постриг совершил игумен монастыря Мелетий (Дзик). Весной 1669 года монах Димитрий прибыл из Киева в зарубежный город Канев, и в праздник Благовещения был рукоположен в сан иеродиакона митрополитом Иосифом

¹ Иван Выговский — малороссийский гетман, расстрелянный впоследствии по приговору военного суда как бунтовщик

² Горский А., прот. Св. Димитрий, митрополит Ростовский. М., 1849. С. 4

³ Эйнгорн. Очерки по истории Малороссии XVII в. С. 325, прим. 315

⁴ Акты юго-западной России, т. VI, № 37, с. 93

⁵ Державин А., прот. Радуют верных сердца. Четии-Минеи Димитрия, митрополита Ростовского, как церковно-исторический и литературный памятник. Часть I. М., ИИПК «ИХТИОС», 2006. С. 118

⁶ Титов Ф.И. Святитель Димитрий, митрополит Ростовский. Киев, 1908. С. 5-6

⁷ Свящ. М. Попов замечает: «Есть известие, что юный Даниил стал иноком, вероятно, из подражания св. Венедикту Нурсийскому». Попов М., свящ. Св. Димитрий Ростовский и его труды. СПб., 1910. С. 13

(Нелюбовичем-Тукальским). Иеродиакон Димитрий жил в Кирилловом монастыре довольно долго — около семи лет. Здесь в 1671 году он начал писать свой «Диарий»¹ или записки на польском языке.

В 1675 году состоялось назначение иеродиакона Димитрия проповедником в Чернигове при блюстителе Киевской митрополичьей кафедры архиепископе Лазаре (Барановиче). В этом же году от руки архиепископа Лазаря в день Св. Духа он принимает сан иеромонаха. В Чернигове иеромонах Димитрий оставался до 31 июля 1677 года, находясь к кругу таких ученых людей, как Иоанникий Голятовский и Адам Зерникав². В течении двух лет он проповедовал не только в самом Чернигове, но и в других храмах епархии. Здесь он написал и первое, дошедшее до нас, свое сочинение — «Руно орошенное», содержащее описание чудес от чудотворной иконы Пресвятой Богородицы, находящейся в Черниговском Троицко-Ильинском монастыре.

С 1677 года начинаются разъезды иеромонаха Димитрия в качестве проповедника. Новодвор, Вильно, Слуцк — места его пребывания. В 1679 году он возвращается в Чернигов, затем прибывает в ставку гетмана в Батурине. В марте 1681 г. иеромонах Димитрий был избран и поставлен игуменом Максаковского Преображенского монастыря, через год он избран игуменом Крупицкого во имя свт. Николая монастыря в Батурине. 26 октября 1683 года игумен Димитрий оставил управление обителью и по приглашению Варлаама (Ясинского), избранного в конце того же года архимандритом Киево-Печерской Лавры, переехал в Киев. 23 апреля 1684 года он поселился в Киево-Печерском монастыре, стал братским проповедником. Здесь, в стенах Киево-Печерской Лавры, начинается новый этап жизни будущего святителя. 6 мая 1684 года он начинает работу над составлением книги «Житий Святых».

Заметим, что идея создания такого труда была не нова, и игумен Димитрий начинал трудиться не на пустом месте³. В Великороссии существовали Великие Четьи-Минеи Макария, митрополита Московского. Однако, как собиратель, митрополит Макарий не брал на себя труда перерабатывать материалы, он только собирал разные списки житий, выбирал из них лучшие и иногда исправлял слог, переводя на русскую понятную речь

¹ Диарий — дневник польских сеймов // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона

² Парижский учитель, добровольный изгнанник за свои православные убеждения. Прославился составлением монументального труда «Об исхождении Св. Духа от Одного только Отца». Этот труд, написанный еще в Париже, остался при его жизни неизданным. Им впоследствии пользовался Феофан Прокопович в противолютеранской полемике об исхождении Св. Духа, уверяя, что на обоснованные доводы Зерникава немислимо никакое возражение. Труд Зерникава был издан митрополитом Киевским Самуилом Миславским в Кенигсберге в двух частях. Первая вышла в 1774 г., а вторая в 1776 г.

³ О житийном материале, существовавшем в Русской Церкви в то время, смотри работу еп. Виссариона (Нечаева) «Св. Димитрий, митрополит Ростовский». М., 1910. С. 19-21

иностранные (болгарские, сербские) слова. Состав его Четий-Минеи изумляет своей многосложностью и разнородностью: прологи, торжественники, жития, творения святых, патерики, акты, путевые записи. Это была полная энциклопедия тогдашней духовной образованности¹.

Церковь же малороссийская не имела такого богатства. После Батыева нашествия, литовских и польских разорений погибло множество драгоценных духовных книг, и, вместе с ними, жизнеописаний святых. Приходилось пользоваться римскими мученикословиями и легендами на польском и латинских языках, не всегда согласными с духом Православия².

Свящ. М. Попов пишет: «Сознавая неудобство и опасность от такого недостатка, еще митрополит Киевский Петр Могила начал дело составления житий святых в православном духе. Уже им выписывались для этого в Киев с Афона рукописные жития святых Симеона Метафраста, чтобы составить переведенные с греческого языка. Но все начинание прекратилось за смертью его. Делал в этом отношении неудачную попытку черниговский владыка Лазарь (Баранович)... Печерский архимандрит Иннокентий (Гизель) продолжил дело митрополита Петра Могилы, потому что Четьи-Минеи стали необходимы по всем монастырям для уставного чтения, а во время борьбы с унией чтение в православных обителях однородных с униатскими житийных книг не представляло большого удобства. Для этой цели выпросили у московского митрополита [правильно патриарха – свящ. А.П.] Иоакима выслать Великие Макарьевские Четьи-Минеи. Высланный экземпляр их оказался, однако, писанным не уставным письмом, а скорописным, очень трудным для чтения³. Книги так и отослали обратно в Москву, не использовавши их для малороссийских нужд и целей»⁴.

Архимандрит Киево-Печерской Лавры Варлаам (Ясинский), впоследствии митрополит Киевский, также осознавал необходимость такого начинания, только труд осуществления этой мысли он не решился взять на себя, а искал человека более способного к этому делу и менее занятого. Выбор пал на игумена Димитрия, уже известного своей ученостью и ревностью к душеспасительным трудам, и был одобрен единодушным согласием всех отцов

¹ Изданные до революции Императорской Археографической комиссией Четьи-Минеи свт. Макария переизданы в наше время в электронном виде на компакт-диске «Свт. Макарий, митр. Московский и всея Руси. Великие Минеи Четии». СПб., Аксион эстин, 2009.

² См. Свт. Димитрий, митрополит Ростовский. Жития святых. Книга первая. Сентябрь, октябрь, ноябрь. Киево-Печерская Лавра, 1764. Второе предисловие. Лист 3

³ Прот. Александр Державин предполагает, что это были не Макарьевские, а Милютинские Четьи-Минеи. Державин А., прот. Радуют верных сердца. Четии-Минеи Димитрия, митрополита Ростовского, как церковно-исторический и литературный памятник. Часть I. М., ИИПК «ИХТИОС», 2006. С. 106-107

⁴ Попов М., свящ. Св. Димитрий Ростовский и его труды. СПб., 1910. С. 55-56

и братии Лавры. Как замечает прот. А. Горский, «смиранный игумен Батуриный, не без основания устранный тяжестью возлагаемого на него дела, отклонял его от себя, но потом, возложив все упование на помощь Божию, страшась греха непослушания, и сам осозная нужды Церкви, покорился настоятельному требованию Архимандрита и братии, и, через несколько недель после переселения в Лавру, именно в июне 1684 года, приступил к писанию житий святых»¹.

Труд предстоял необъятный. Четы-Минеи свт. Димитрия — самое большое по объему небогослужебное издание в старопечатной славянской книжности. Свод житий был опубликован в четырех томах, каждый из которых содержит материал, относящийся к трем месяцам: сентябрь – ноябрь (К., 1689. Т. 1), декабрь — февраль (К., 1695. Т. 2), март – май (К., 1700. Т. 3), июнь – август (К., 1705. Т. 4). Кроме житий и других крупных статей Четы-Минеи свт. Димитрия содержат «памяти» (по терминологии прот. А. Державина, «месяцеслов»), т. е. краткие, часто в одну фразу, заметки о лицах и событиях, которым не посвящены большие статьи. Обыкновенно «памяти» помещаются в конце дня и печатаются петитом. В основном тексте четырех томов — 765 статей, не считая «памятей», в т.ч. 91 русских и славянских статей. Подавляющее большинство статей — жития. Кроме житий Четы-Минеи содержат также 22 Слова на большие праздники (6 Слов принадлежат свт. Иоанну Златоусту, по одному — свт. Василию Великому и прп. Иоанну Дамаскину). Две статьи (обе в 3-й книге) посвящены вопросам календаря².

Писание житий так увлекало игумена Димитрия, что он, работая по ночам, ложился иногда спать не раздеваясь, только за час до заутрени, которую посещал весьма исправно. В это время в его жизни происходят события, свидетельствующие, с одной стороны, о несомненной близости писателя к духовному миру, с другой, о явном покровительстве Божиим начатому труду. Сам Святитель свидетельствует: «Августа десятого 1685 года, в понедельник, услышал я благовест к заутрени, но по обыкновенному моему ленивству разоспавшись, не доспел к началу, но проспал даже до чтения Псалтири. В сие время видел следующее видение: казалось, будто поручена была мне в рассмотрение некоторая пещера, в коей почивали святые мощи. Осматривая со свещею гробы святых, увидел там же якобы почивающую св. великомученицу Варвару. Приступив к ее гробу, узрел ее лежащую боком, и гроб ее являющий некоторую гнилость. Желая оную очистить, вынял мощи ее из раки, и положил на другом месте. Очистив раку, приступил к мощам ее, и взял онны руками для вложения в раку, но вдруг, узрел в живых Варвару святую. Вещающему мне к

¹ Горский А., прот. Св. Димитрий, митрополит Ростовский. М., 1849. С. 18

² Материал заимствован из XV тома Православной энциклопедии. М., 2007. С. 13. Димитрий, свт.

ней: «Святая дево Варваро, благодетельнице моя! умоли Бога о гресех моих», — ответствовала святая, будто бы имея сомнение некое: «не ведаю, — рекла, — умолю ли, ибо молишия по-римски».

Иногда встречаются мнения, что этим видением обличаются некоторые догматические заблуждения свт. Димитрия, якобы заимствованные от латинян. Но слова эти со свойственным ему смирением объясняет сам Святитель: «Думаю, что сие мне сказано для того, что я весьма ленив к молитве, и уподоблялся в сем случае римлянам, у коих весьма краткое молитвословие, так как у меня краткая и редкая молитва». Примечательно, что свт. Димитрий скончался во время молитвы, стоя на коленях. Еп. Виссарион (Нечаев) пишет: «Такова была кончина Святителя Димитрия! Молитва услаждала его при жизни, молитва сопровождала его и к смерти»¹.

«Слова сии услышав от святой, — продолжает свт. Димитрий, — начал я тужить, и акибы отчаиваться. Но святая, спустя мало времени, воззрела на меня с веселым и улыбающимся лицом, и рекла: «не бойся», — и иныя некоторые утешительные произнесла слова, коих я и не вспомню. Потом, вложив в раку, облобызал ея руки и ноги; казалось, тело живое и весьма белое, — но рака убогая и обветшалая. Сожалея о том, что нечистыми и скверными руками и усты дерзаю касаться святых мощей, и что не вижу хорошия раки, размышлял, как бы украсить сей гроб, и начал искать новой и богачейшей раки, в которую бы преложить святыя мощи: но в том самом мгновении проснулся. Жалея о пробуждении моем, почувствовало сердце мое некоторую радость»².

Св. великомученица Варвара была небесной покровительницей свт. Димитрия, и он благоговел перед ее памятью. Своими усиленными просьбами св. Димитрий получил дозволение от гетмана Самойловича перенести часть мощей великомученицы Варвары в свой Батурицкий монастырь, и с торжественным ходом перенес их 15 января 1691 года, во вторник. В память сего перенесения он установил в своем монастыре каждый вторник совершать молебное пение Великомученице.

Другое сновидение, еще более показательное, случилось через три или четыре месяца после первого и имело отношение к ученым занятиям св. Димитрия. «В 1685 году, — пишет он, — в Филиппов пост, в одну ночь окончив письмом страдания святого мученика Ореста, котораго память 10 ноября почитается, за час или меньше до заутрени, лег отдохнуть не раздеваясь, и в сонном видении узрел святого мученика Ореста, лицом веселым ко мне вещающаго сими словами: *я больше претерпел за Христа мук, нежели ты написал*. Сие рек, открыл мне перси свои, и показал в левом боку великую рану,

¹ Виссарион (Нечаев), еп. «Св. Димитрий, митрополит Ростовский». М., 1910. С. 95

² Диарий, 1685 г. // Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. I. М., 1839. С. 481-483

сквозь во внутренность проходящую, сказав: *сие мне железом прожжено*. Потом открыл правую по локоть руку, показав рану на самом противу локтя месте, и рекл: *сие мне перерезано*; — при чем и видны были перерезанные жилы. Также и левую руку открывши, на таком же месте, такую же указал рану, сказуя: *и то мне перерезано*. Потом наклонясь, открыл ногу, и показал на сгибе колена рану, также и другую ногу до колена открывши, такую же рану на таком же месте показал, и рекл: *а сие мне косою разсечено*. И став прямо, смотря мне в лице, рекл: видиши ли? Больше я за Христа претерпел, нежели ты написал. Я противу сего ничтоже смея сказать, молчал и мыслил в себе: кто сей есть Орест, не из числа ли пяточисленных¹? На сию мою мысль святой мученик отвечивал: не тот я Орест, иже от пяточисленных, но той, егже ты нынче житие написал. Видел и другаго некоего человека важнаго, за ним стоящаго, и казался мне также некий мученик быти, но тот ничтоже изрек. В то самое время учиненный к заутрени благовест пробудил меня, и я жалел, что сие весьма приятное видение скоро окончилось². Заметим, что видения св. Димитрием святых не были обычными сновидениями, но были, действительно, общением с миром небожителей. Так понимал их сам свт. Димитрий, и свои рассказы о них подтверждал клятвою священническою.

Ценность труда свт. Димитрия в том и заключается, что он не просто собрал множество источников, повествующих о житиях святых, но переработал их, отобрал в свои Четьи-Минеи чистую пшеницу Церковного Предания. Будучи сам святым и имея обостренную духовную интуицию, он и изложение житий святых составил с чувством глубокого благоговения и назидательности, запечатлев в неизменности и удивительной простоте чуда святых, без которых житие превращается в просто жизнеописание. Неспроста именно его «Жития», а не «Жития» архиеп. Филарета (Гумилевского), лишённые этого мистического элемента, столь полюбились русскому народу.

Чтобы продемонстрировать насколько бережно нужно относиться к этому святоотеческому труду, сдерживая порой свой критический пыл, приведем высказывание замечательного русского дореволюционного патролога — архим. Порфирия (Попова) — человека искренней веры, прожившего небольшую (1825-1864), но насыщенную жизнь, и оставившего после себя исследования о жизни многих великих святых; исследования, написанные в научном стиле, но не отравленные духом псевдонаучного скепсиса. Архим. Порфирий вносил предложение в Общество любителей духовного просвещения об издании житий святых в хронологическом порядке. Он писал: «С изданием таких житий, без сомнения можно надеяться и на большее распространение церковно-

¹ память 13 декабря

² Диарий, 1689 г. // Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. I. М., 1839. С. 487-488

исторических сведений. Представьте, каким ярким светом озарится, например, век Апостольский, когда в связи будут изображены и миссионерские путешествия Свв. Апостолов, и, по возможности, собраны будут предания о лицах упоминаемых в Евангелии, например, волхвах, Лазаре, Корнилии и Лонгине сотниках, сродниках Спасителя по плоти, Марии Магдалине, Самаряныне и многих других сотрудниках Апостольских. *Это будет история не по тощим — чуждым всяких церковных преданий — протестантским сочинениям*¹. Ученый как бы смотрел в наш век. «При издании в хронологическом порядке житий Святых, — продолжает архим. Порфирий, — Обществу², разумеется, надобно будет принять на себя и критическое исследование о достоверности тех или других, дошедших до нас, жизнеописаний Св. мужей. Теперь нередко можно слышать насмешки над Четьи-Минеями, как над собранием басен, сказок. Критический труд покажет неосновательность многих подобных обвинений»³.

Но и таким «большим» людям, как архим. Порфирий, иногда свойственно ошибаться. Ученый замечает: «Само собою понятно, что издатели не убоятся, где окажется нужным, например — при явных анахронизмах, указать сомнительность сказания: *каково, например, повествование о молитве Святителя Николая в храме Воскресения на Голгофе, тогда как храм еще не был устроен при Диоклитиане, в царствование которого Святитель путешествовал во Иерусалим*»⁴. Таким образом, архим. Порфирий высказывает мысль об ошибке в житии одного из самых почитаемых на Руси святых — свт. Николая Чудотворца. Но была ли сама ошибка?

Вот как повествует декабрьская Четья-Минья о путешествии свт. Николая в Палестину: «Угодник Божий святой Николай... достиг святого града Иерусалима, взыде на Голгофу, идеже Христос Бог спасение содела человеческому роду на Кресте пречистые Свои простерши руце, тамо о сколь теплые излия мольбы от горящего любовью сердца, благодарение возсылая Спасителю нашему; обыде же и вся святые места всюду довольное творя поклонение; и егда нощию хотяше внити во святую церковь на молитву, двери церковныя заключенныя сами отверзошася, дающе вход невозбранный тому, емуже и небесная врата бяше отверста»⁵. Этот момент жития свт. Николая

¹ Порфирий (Попов), архим. Об издании житий Святых в хронологическом порядке // Чтения в Обществе любителей духовного просвещения, 1869, VI, с. 5

² Имеется ввиду Общество любителей духовного просвещения

³ Порфирий (Попов), архим. Об издании житий Святых в хронологическом порядке // Чтения в Обществе любителей духовного просвещения, 1869, VI, с. 6

⁴ Порфирий (Попов), архим. Об издании житий Святых в хронологическом порядке // Чтения в Обществе любителей духовного просвещения, 1869, VI, с. 6

⁵ Четьи-Минеи. Книга вторая. Декабрь, январь, февраль. Киево-Печерская Лавра, 1764. Л. 53. Обрат

объясняется в примечании переработки «Житий», сделанной под руководством В.О. Ключевского¹: «*Это была небольшая церковь на Сионской горе, единственная в то время во всем городе Иерусалиме, населенном язычниками и носящем название Элии Капитолины. Церковь эта, по преданию, была построена в том доме, где Господь Иисус Христос установил Таинство Причащения, и где потом было сошествие Святого Духа на Апостолов*»². Мы видим, как духовная интуиция святого оказалась точнее логичного, на первый взгляд, но неверного замечания ученого.

Нужно заметить, что апологетическая задача по подтверждению подлинности «Житий Святых» свт. Димитрия Ростовского была выполнена уже во дни жизни архим. Порфирия (Попова). Сличение жизнеописаний, составленных свт. Димитрием, с их первоначальными источниками провел прот. Александр Горский вместе со своими помощниками. Этот раздел занимает немалую часть его труда³. Достаточно ознакомиться с этими исследованиями великого ученого, чтобы растаяли все сомнения в подлинности жизнеописаний святых, составленных свт. Димитрием. В наши дни в несравненно большем масштабе эта работа была проделана прот. Александром Державиным⁴.

Отсылая для подробного рассмотрения к работе прот. А. Горского, мы лишь перечислим в чем собственно заключалась работа свт. Димитрия. Общее построение жизнеописаний требовало, во-первых, расположения событий в известном порядке, и, во-вторых, соблюдения обстоятельности описаний. В частности, сводя в одно целое различные материалы св. Димитрий, смотря по надобности: 1) дополнял недостающее в одном источнике из другого; 2) сокращал подлинный текст; 3) переменял форму подлинника: надгробное или похвальное слово в простой исторический рассказ; 4) приводил посторонние

¹ Четьи-Минеи свт. Димитрия так и не были переведены на русский язык. Существует выполненная под редакцией В.О. Ключевского переработка Четий-Миней — «Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четых-Миней св. Димитрия Ростовского с дополнениями, объяснительными примечаниями и изображениями святых». М., 1903-1911.

² Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четых-Миней св. Димитрия Ростовского с дополнениями, объяснительными примечаниями и изображениями святых». Декабрь. М., 1906. С. 181

³ Горский А., прот. Св. Димитрий, митрополит Ростовский. М., 1849. С. 132-191

⁴ Неизданными пока остались три обширных тома приложений к магистерской диссертации прот. А. Державина. В них подробно разбирается текст каждого жития Четых-Миней, сопоставляются тексты житий, принадлежащие св. Симеону Метафрасту, Лаврентию Сурию, Петру Скарге, находящиеся в Макарьевских Великих Четых-Минях и многих других источниках, и устанавливаются источники, которыми, действительно, пользовался свт. Димитрий. См. Державина Е.И. Протоиерей А.М. Державин. Жизнь и научная деятельность // Святитель Димитрий, митрополит Ростовский. Исследования и материалы. Спасо-Яковлевский Димитриев монастырь. Ростов Великий, 2008. С. 365-366

свидетельства без перемены в дополнение или подтверждение повествования; 5) только указывал на согласные свидетельства о предмете повествования других историков, без выписки их.

Прот. А. Горский замечает: «Есть еще критическая сторона в Четвх-Минеях, которая показывает, что св. Димитрий заботился об удовлетворении требованиям исторической истины. Критические замечания св. Димитрия обыкновенно присоединяются к концу жизнеописаний в виде примечаний. Большая часть сих замечаний состоит в различении одного Святого от другого, ему соименного (напр. вмч. Феодора Стратилата от вмч. Феодора-Тирона¹, двух различных пророков Михеев), иногда в уничтожении кажущегося различия... Иногда св. Димитрий обнаруживает сомнение в предполагаемом различии двух лиц (ап. Варфоломей – Нафанаил)... Предметом критических замечаний св. Димитрия служит также разрешение каких-нибудь недоумений, на которые может навести читателя чтение какого-либо повествования... Не всегда св. Димитрий в своих критических замечаниях позволяет себе произносить решительный суд. Иногда он ограничивается только снесением различных мнений и свидетельств (свидетельства о чуде при воздвижение Честного Креста — 14 сентября; разные свидетельства о летах жизни Пресв. Богородицы в повествовании об Ее Успении)»².

Необходимо отметить наличие в «Книге Житий» такого принципиально нового момента, как элементы научно-справочного аппарата (даваемые петитом, частично в маргиналиях³): ссылки на источники, указание сходных сюжетов в житиях и чудесах разных святых (например, вмч. Георгия и свт. Николая), исторические справки, превращающиеся порой (как, например, статья «О хазарах» при Житии равноапостольных Константина (Кирилла) и Мефодия в 3-м томе) в небольшие исследования.

Критический метод был использован свт. Димитрием и в других его трудах. Так, при составлении Летописи, он не был доволен отечественной хронологией, указывая на то, что она не согласуется ни с гражданской, ни с библейской: «Именно русские хронографы не согласны с Библиею. Что касается до соблазна раскольников, то мне и хотелось показать, что у наших держится неправое летоисчисление (на основании хронографов), чего до сих пор не хотят увидеть и признать. Помню [святитель обращается к митр. Стефану Яворскому – свящ. А.П.] некогда в Преображенском селе Талицкий⁴

¹ Оба они упоминаются в проскомидийной молитве девятичинной просфоры

² Горский А., прот. Св. Димитрий, митрополит Ростовский. М., 1849. С. 195-198

³ на полях

⁴ Типографщик, вздумавший проповедовать пришествие антихриста в 1703 г. Против него митр. Стефан писал книгу «О знаменях пришествия антихристов». Диск, посвященный

спорил с вашим преосвященством о летах, утверждая, что Отцы святые так положили (считать, как считалось по хронографам). Если Отцы святые: то для чего же они не соглашаются с Библиями? Почему греческие хронографы (Георгий Кедрин, Дорофей Монеувасийский) полагающие 5506 лет до Р.Х., не согласны с мнением наших, считающих 5500 лет, а другой церковный писатель (Никифор Ксанфопул) полагает Рождество Христово в 5505 году? Разве о таких несогласиях молчать, и что ложно, того не обличать, а упрямству людскому снисходить?»¹ В свой Летописец свт. Димитрий поместил специальное исследование «О несогласном числении лет известие»², а чтобы не входить в новые споры о хронологии он положил не относить описываемого события или деяния к какому-либо году, но только к столетию.

Завершая, наконец, тему составления Четий-Миней, невозможно пройти мимо и той неточности, которая была допущена при издании первой книги Четий-Миней. Вопрос этот уходит корнями в отношения между малороссийским духовенством и высшей церковной властью Русской Церкви в лице патриарха Иоакима. Еп. Виссарион (Нечаев) писал: «Для Церкви малороссийской тогда оканчивался период ее отдельного существования. Сливаясь с Церковью великороссийскою, она принимала новое ограждение своему православию и более строгий порядок управления; в то же время передавала сама зачатки духовной учености, возникшей из особых потребностей того края»³.

В Москве возникли сомнения о православии малороссийского духовенства. К этому подали повод открывшиеся в 1687 году между греческими учителями братьями Софронием и Иоанникием Лихудами и Сильвестром Медведевым споры о том: чем совершается пресуществление хлеба и вина в Тело и Кровь Христову в таинстве Св. Евхаристии⁴. Медведев, вопреки древнему учению Православной Церкви, защищал мысль об освящении Евхаристии одними словами Спасителя, без призывания Св. Духа.

митр. Стефану Яворскому и архиеп. Феофану (Прокоповичу), готовится к выходу в издательстве «Аксион эстин».

¹ Горский А., прот. Св. Димитрий, митрополит Ростовский. М., 1849. С. 61

² Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. IV. М., 1835. С. 33-36

³ Виссарион (Нечаев), еп. Св. Димитрий, митрополит Ростовский. М., 1910. С. 1-2

⁴ Заметим, что ни у кого из противоборствующих сторон не возникало сомнения собственно в пресуществлении хлеба и вина в Тело и Кровь Христову; вопрос стоял лишь о *времени* пресуществления. Отрицание пресуществления рассматривалось как уклонение к протестантским воззрениям. Так, Шляпкин, упоминая о некоем Яне Белободском, отрицавшем пресуществление, замечает: «Все это были помышления *люторския*, а их уже побаивались в Московском государстве». /Шляпкин И.А. Св. Димитрий Ростовский и его время. СПб., 1891. С. 145/. Дстойно замечания, что вследствие этих споров православное учение о пресуществлении Св. Даров в 1696 году было внесено в текст архиерейской клятвы.

Эту мысль, заимствованную у латинских богословов, он старался подкрепить свидетельством разных книг, изданных в XVII столетии киевскими учеными, и особенно сочинением скончавшегося игумена Киево-Михайловского монастыря Феодосия Софоновича «Выклад о Церкви святой и о службе». Сильвестр был учеником Симеона Полоцкого, наставником которого был архиеп. Лазарь Баранович (вспомним, что архиеп. Лазарь рукополагал св. Димирия в иеромонаха). К большому смущению Патриарха Московскаго, около того времени был получен от Патриарха Иерусалимскаго Досифея весьма невыгодный отзыв о малороссийских ученых из монашества и белого духовенства.

Патриарх Иоаким отправил к митр. Гедеону (Четвертинскому) и архиеп. Лазарю (Барановичу) запрос об их отношении к Ферраро-Флорентийскому Собору¹. Главной целью запроса было узнать позицию малороссийского духовенства о времени пресуществления Св. Даров². Затянувшаяся переписка едва ли могла успокоить патриарха Иоакима, т.к. архиеп. Лазарь (Баранович) в одном из своих ответов прямо отвечал: «Научихомся и научихом, веровать несумненно и исповедахом, яко словеса Христа Господа... бывает пресуществление; сие же не от коих новосечений растленных латинских книг прияхом, но в различных учителей греческих, соблювших догматы, учении обретохом и веровахом»³.

Какую позицию занимал по этому вопросу св. Димитрий? Вопрос непростой. Однозначных собственноручных свидетельств того времени св. Димитрия по этому вопросу не обретаются, а по косвенным можно думать, что в это время он разделял позицию малороссийского духовенства. Игумен Димитрий, гостивший в то время в Киево-Печерской Лавре, и исполнявший обязанности секретаря, писал от лица архим. Варлаама (Ясинского) в письме к гетману Мазепе: «Мы якоже научихомся от отец наших, тако исповедуем»⁴.

¹ Первый запрос был отправлен 29 марта 1686 г.

² Шляпкин замечает: «Сам патриарх принял пострижение в киевском Межигорском монастыре, и, конечно, знал отступление малороссов от православных обычаев. /Шляпкин И.А. Св. Димитрий Ростовский и его время. СПб., 1891. С. 176/. Дело было не только в позиции малороссийского духовенства по вопросу о времени пресуществления Св. Даров. Еще в 1677 году патриарх Иоаким приказал «выдрать из псалтири, что печатан в Черкасском Новгороде лист 239 для того, что ектении в молебне несходны с их же книгами и московскими... да лист 146 для того, что на том листе напечатан летописец несходно с их книгами и московскими». /Мансветов. Как у нас правилась церковные книги. М., 1883. С. 20/. Укорял он и епископа Черниговского Лазаря (Барановича) за то, что тот посвящает на литургии зараз несколько диаконов и иереев. Сумцов. Лазарь Баранович. Харьков, 1885. С. 174

³ Шляпкин И.А. Св. Димитрий Ростовский и его время. СПб., 1891. С. 189

⁴ Шляпкин И.А. Св. Димитрий Ростовский и его время. СПб., 1891. С. 186

Более поздние работы святителя дают противоречивый ответ. Шляпкин замечает: «В собственноручных его Notata per Alphabetum (синод. библ. № 187 л. 21) встречаем выписки из слов Златоуста, книги «Мир с Богом», «книжицы, печатанной в Москве 1649 года» и другие, говорящие в пользу латинского мнения. В его же сборнике 1704 года «Неисправлении вещи различии» находим трактат «О священии Пречистых Таин», представляющий ряд выписок о пресуществлении в духе латинской партии из свв. Иоанна Златоуста, Василия Великого, Иоанна Дамаскина, Григория Двоеслова, Иустина, Киприана, московского катехизиса, Кирилла Иерусалимского и Александрийского, Григория Нисского, Евсевия Самосатского, Прокла Константинопольского, Игнатия и др.»¹. Такое же мнение видим и в «Зерцале православного исповедания»².

Тем не менее, в «Вопросах и ответах о вере»³ свт. Димитрий высказывает мнение греческое: «Вопрос: Какая форма таинства Евхаристии? Ответ: Слова к Богу Отцу реченная: *и сотвори убо хлеб сей честное Тело Христа Твоего, а еже в чаши, честную Кровь Христа Твоего*; и тогда существо хлеба и вина претворяется в существо Тело и Крови Христа Бога нашего, действием Святаго Духа и молитвою Иерейскою»⁴. И.А. Шляпкин замечает: «В начале августа 1705 года Димитрий составил для себя разнообразный сборник из всевозможных статей его интересовавших. Тут есть и летописец, и о свободе Святыя Церкви, и о пресуществлении и мн. др... Отсюда видно, что святитель интересовался в это время... и старым вопросом о пресуществлении»⁵.

¹ Шляпкин И.А. Св. Димитрий Ростовский и его время. СПб., 1891. С. 224-225

² Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. V. М., 1835. С. 106

³ Свящ. М. Попов, не приводя никакого объяснения, отказывает в принадлежности перу свт. Димитрия «Вопросов и ответов о вере». Эту позицию из всех исследователей занимает лишь он один. На основании самого текста «Вопросов» мы не можем согласиться с подобным утверждением. В этом сочинении угадывается стиль и дух свт. Димитрия. Неверным считаем мы и оценку исследователя труда митр. Макария: «Попытка составления «догматического учения» св. Отца нашего Димитрия, выбранного из его сочинений представлена в Христианском Чтении (1842, IV, с. 311-531). К сожалению, в основе статьи положены «Вопросы и ответы о вере», которые Димирию не принадлежат, хотя и помещены в числе его творений в I части (М. 1839, с. 60-117). Если удалить из статьи выдержки из «Вопросов», то она уже теряет и целостность и ценность». /Попов М., свящ. Св. Димитрий Ростовский и его труды. СПб., 1910. С. 204-205/. В указанной работе митр. Макария (Булгакова) приводятся цитаты практически из всех творений свт. Димитрия: житий, проповедей, «Летописи», «Розыска» и др., а не лишь только из упомянутого творения. Нелишним будет заметить, что именно «Вопросы» использовались Святителем в качестве учебного пособия в Ростовской школе, а потому, по крайней мере, он был согласен с написанным.

⁴ Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. I. М., 1839. С. 12

⁵ Шляпкин И.А. Св. Димитрий Ростовский и его время. СПб., 1891. С. 378

Обратимся к изложению данного вопроса в символической книге Русской Православной Церкви — Пространном Христианском Катехизисе: «Вопрос. Какое важнейшее действие в сей части Литургии? Ответ. Произнесение слов, которые сказал Иисус Христос при установлении Таинства: *примите, ядите: сие есть Тело мое <...> пейте от нея вси, сия бо есть Кровь Моя, Нового Завета* (Мф. 26, 26. 27-28); и потом призывание Святого Духа и благословение Даров, то есть принесенного хлеба и вина. Вопрос. Почему сие важно? Ответ. Потому что при сем самом действии хлеб и вино прелагаются, или пресуществляются, в истинное Тело Христово и истинную Кровь Христову»¹. Нетрудно заметить, что произнесение слов Христовых и призывание Св. Духа рассматривается как единое действие, которым освящаются Дары. Поэтому неверно смотреть на слова Христовы лишь как на историческое воспоминание события Тайной Вечери.

Нужно сказать, что неверное мнение о времени пресуществления Св. Даров было достаточно широко распространено в Малороссии, встречается оно даже в Требнике такого великого борца за Православие, как свт. Петр (Могила). Митр. Макарий (Булгаков) замечает по этому поводу: «Эти мнения существовали в Малорусской Церкви еще до Могилы, излагались даже в печати, и не Могила заимствовал их у латинян»². Свящ. М Попов пишет: «В Москве составилось убеждение, что за рубежом обитают только плевосеятели униаты и иезуиты, тогда как Димитрий там-то и видел неутомимых борцов против унии и защитников православного народа, живущего среди униатов»³. Жесткая расправа над латинствующей партией, свидетелем которой был и св. Димитрий по своем приезде в Москву, закончившаяся казнью Сильвестра Медведева (хотя пострадал он более, пожалуй, по политическим причинам) лишь подливала масла в огонь⁴.

Еще более неоднозначным в богословии свт. Димитрия оказался вопрос о Непорочном зачатии Пресв. Богородицы. Именно это мнение, включенное в первую книгу Четий-Миней, было поставлено патриархом Иоакимом на вид

¹ Пространный Христианский Катехизис Православной Кафолической Восточной Церкви. М., 2006. С. 78-79

² Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви. М., 1996. Кн. 6, т. XI, с. 568
Интересно, что и один из предводителей «греческой» партии инок Евфимий первоначально в своем «Воумлении иереям» (рук. Синод. библ. № 297) приписывает пресуществление словам Христа Спасителя и лишь впоследствии (рук. № 298) исправил свое мнение. См. Горский А., прот. Описание рукописей Синодальной библиотеки, II, 3, с. 449. Шляпкин И.А. Св. Димитрий Ростовский и его время. СПб., 1891. С. 168

³ Попов М., свящ. Св. Димитрий Ростовский и его труды. СПб., 1910. С. 76-77

⁴ Спутник Димитрия в поездке в Москву игумен Иннокентий (Монастырский), продолжавший рьяно отстаивать свои ложные взгляды, «яко гнил уд, проклят был и отослан». Шляпкин И.А. Св. Димитрий Ростовский и его время. СПб., 1891. С. 206-207

лаврским издателям, как неправославное. В «Слове на Рождество Пресвятой Богородицы» о Ней говорилось: «Отлученна от земных, от грешник, ибо греху первородному непричастна... Венчанна честию, яко без греха первородного зачатая и рожденная».

Патриарх Иоаким писал: «Напечатасте в книзе своей оной, яко Пресвятая Богородица зачата и рождена без первородного греха, от Адама происходящего, и такое слово в наших книгах, с нихже списавше, печатаете, [речь идет о Четых-Минеях митрополита Макария — свящ. А.П.] не обретається; токмо видим таковое мудрование в книгах латинумудрствующих, но и тии о сем великия при и раздоры меж собою имут»¹. Далее следовали доказательства противной мысли из свт. Григория Богослова, свт. Афанасия Великого и прп. Иоанна Дамаскина. Патриарх повелевал заменить листы с ошибочным мнением, а раздачу непроданных экземпляров приостановить до нового рассмотрения сей книги.

Это обвинение сильно поразило Димитрия, и, по замечанию проф. И.А. Шляпкина², он даже намеревался отвечать на него и собирал материалы для поддержки высказанного мнения³. В своих «заметках к алфавиту» им были сделаны выписки из книг Барония о Пресв. Деве Марии, прп. Иоанна Дамаскина о Ее рождении, Иоанна де-Картагена в защиту учения о непорочном зачатии⁴. И.А. Шляпкин также свидетельствует, что в сохранившейся черновой рукописи декабрьской Минеи (рукопись от С.Т. Большакова, поступившая в

¹ Виссарион (Нечаев), еп. Св. Димитрий, митрополит Ростовский. М., 1910. С. 36-37

² Шляпкин И.А. Св. Димитрий Ростовский и его время. СПб., 1891. С. 193

³ Ситуацию осложнило то обстоятельство, что в замечаниях патриарха Иоакима была и несправедливая укоризна, или, как замечает прот. А. Державин, «придирика к слову». Так, патриарх обличал издателей первой книги Четий-Миней в том, что в именах творцов и летописателей «житий положисте Иеронима, его же именовасте учителя православного». /Шляпкин И.А. Св. Димитрий Ростовский и его время. СПб., 1891. С. 191-192/. Прот. Александр Державин приводит более подробную выписку из послания патриарха Иоакима: «Чесо ради вы в книзе своей Восточныя Святыя Церкви учителей святых духоносных отец просто имена написавше, ни единому приписавше имя православнаго учителя, того точию единого изьясните православна быти учителя, а суще в подзоре велицем»? Исследователь объясняет и причину такого замечания свт. Димитрия: «Называя Иеронима «православным», свт. Димитрий вовсе не думал выделять его из ряда других Св. Отцов, как наиболее правильно мыслящего. Он хотел только показать, что хотя Иероним и латинский писатель, но он чужд ошибок католичества, и поэтому православные не должны смущаться, если в Четийх-Минеях встретятся жития, написанные этим учителем Церкви. Москва, как известно, считала латинян самыми страшными еретиками и всего более опасалась их. А в то время, когда писалась первая книга Четийх-Миней, это опасение латинства было особенно сильно». Державин А., прот. Радуют верных сердца. Четий-Минеи Димитрия, митрополита Ростовского, как церковно-исторический и литературный памятник. Часть I. М., ИИПК «ИХТИОС», 2006. С. 57-59

⁴ Шляпкин И.А. Св. Димитрий Ростовский и его время. СПб., 1891. С. 193

Имп. Публичную Библиотеку в 1888 г.) на 98 листе в «Слове на зачатие Св. Анны, егда зачат Пречистую Деву Богородицу Марию» учение о *immaculata conceptio* подтверждается ссылкой на стихи патриарха Сергия на вечерни Рождества Богородицы: «Тако и одушевленное небо ова чистая зиждется чисто, кроме всякия скверны»¹. Однако прот. Александр Державин не разделяет этого «предположения почтенного ученого»: «Свт. Димитрий был чужд всякого ученого самомнения; несмотря на свои великие заслуги в Православной Русской Церкви и духовной литературе, он до конца дней своих сохранял удивительную скромность... Он никогда не отстаивал тех мнений, в которых сам был не совсем уверен. В таких случаях он обыкновенно высказывался предположительно или прямо оставлял вопрос открытым. Если же в его черновых тетрадах и находятся выписки из разных книг — о времени пресуществления Святых Даров, о непорочном зачатии Девы Марии, об Иерониме и Августине, то эти выписки — не материал для ответа противнику, не средство для борьбы, а *работа пытливого ума, который для себя ищет истины и внимательно изучает всё, что может дать ее*»².

Свящ. М. Попов замечает: «Мнение Димитрия о непорочном зачатии Девы Марии заметно и после, например, в его собственноручных заметках от 1708 года и в «Поклонении Пресв. Богородице»³, где говорится: *Поклоняемся Твоему безгрешному зачатию и рождению от св. родителей, Иоакима и Анны*⁴. Повторяется подобное выражение и в проповеди его на день Успения

¹ Шляпкин И.А. Св. Димитрий Ростовский и его время. СПб., 1891. С. 238-239. Справедливости ради стоит отметить, что, возможно, эта рукопись была написана до замечаний патриарха Иоакима. Когда в 1688 году патриарх, раздраженный позицией малороссийского духовенства, потребовал возвращения в Москву Великих Четий-Миней митр. Макария, высланных еще по ходатайству гетмана Самойловича, сам Димитрий писал патриарху: «Отдаю их [Четьи-Миней — свящ. А.П.] вашему святейшеству с благодарением и извещаю, что я в святом послушании, возложенном на меня Малороссийской Церковью (1684 г., когда Малороссия еще не была подчинена в духовных делах московскому патриарху) написал жития святых на шесть месяцев [следовательно, и на декабрь — свящ. А.П.], пользуясь книгами митр. Макария и других христианских историков». /Попов М., свящ. Св. Димитрий Ростовский и его труды. СПб., 1910. С. 79/. Это послание свт. Димитрия было написано еще до издания первой книги Четий-Миней.

² Державин А., прот. Радуют верных сердца. Четии-Миней Димитрия, митрополита Ростовского, как церковно-исторический и литературный памятник. Часть I. М., ИИПК «ИХТИОС», 2006. С. 160-161

³ Свящ. М. Попов называет другое творение свт. Димитрия — «Поклонение Страстям Господним». /Попов М., свящ. Св. Димитрий Ростовский и его труды. СПб., 1910. С. 83/. Вероятно, это просто ошибка, незамеченная при корректуре текста. Данная цитата встречается именно в «Поклонении Пресв. Богородице».

⁴ Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. I. М., 1839. С. 284. В недавно изданном трехтомнике творений свт. Димитрия эти слова выпущены. См. Свт. Димитрий Ростовский. Том 3. М., 2005. С. 620

Пресв. Богородицы»¹. Исследователь выставляет и причину этого — мнение это тогда было лишь частным мнением, а не составляло еще вероисповедальной догматической особенности². Другой причиной можно поставить горячую любовь свт. Димитрия к Божией Матери. Окончательное мнение свт. Димитрия по данному вопросу, наверное, так и останется тайной. Интересно заметить, что Троицкий собор Спасо-Яковлевского монастыря, в котором по своему собственному желанию был захоронен свт. Димитрий, был построен на месте храма конца XIV века в честь зачатия прав. Анною Пресв. Богородицы, а в 1754 г. был переосвящен как Зачатьевский.

После критики патриарха в тираж первой книги Четий-Миней была внесена правка. В «Слове на Рождество Пресвятой Богородицы» цитированное чтение было заменено текстом: «Она отлученна от земных грешных, ибо греха во всей жизни своей не единого же позна... Венчанна честию, яко ангельским Благовещением и служением почтенная». Так или иначе, но Промыслом Божиим в столь нужную для Русской Церкви книгу вошло мнение православное.

Касаясь данной темы, заметим и о противоположном мнении, встречающемся в рассуждении некоторых современных богословов — о проявлении личной греховности Божией Матери. В утверждении личной безгрешности Божией Матери свт. Димитрий является выразителем православного учения. Так, в «Зерцале православного исповедания» свт. Димитрий пишет о грехе несмертном: «Все таковые, кои суть простительны и бесчисленны, и коих не един человек избежать не может, кроме Христа и Богородицы»³. Учение о личной безгрешности Божией Матери высказывают подавляющее большинство Отцов и Учителей Церкви и церковных писателей⁴.

¹ Попов М., свящ. Св. Димитрий Ростовский и его труды. СПб., 1910. С. 83. См. Поучение на празднество Успения Пресв. Богородицы // Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. III. М., 1840. С. 142

² Учение о непорочном зачатии Пресвятой Богородицы было догматизировано Ватиканом в 1854 году.

³ Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. V. М., 1835. С. 24

⁴ Свт. Прокл Константинопольский, прп. Исихий Иерусалимский, прп. Роман Сладкопевец, свт. Модест Иерусалимский, свт. Софроний Иерусалимский, прп. Андрей еп. Критский, свт. Герман Константинопольский, прп. Иоанн Дамаскин, свт. Тарасий Константинопольский, прп. Феодор Студит, прп. Иосиф Пенописец, свт. Фотий Константинопольский, свт. Евфимий Константинопольский, прп. Неофит Затворник, Герман II патр. Константинопольский, свт. Григорий Палама, св. Николай Кавасила, св. царь Мануил II Палеолог, Иосиф Вриенний, свт. Симеон Солунский, Геннадий Схоларий патр. Константинопольский. *Список предоставлен прот. Валентином Асмусом.* Толкование блаж. Феофилакта Болгарского на Мф. 12, 46-49, упоминающее о проявлении тщеславия

Известный современный богослов, архим. Рафаил (Карелин), замечает: «Учение о непорочном зачатии Девы Марии не увеличивает, а скорее приуменьшает Ее славу. Как раз унаследованный Ею первородный грех, который оказался в Ней присутствующим, но не действующим, делает подвиг Девы Марии единственным и неповторимым, через который Она возвысилась над Херувимами и Серафимами. Этот подвиг *большой*, чем, если бы Она была бы изъята из участи детей Адама, унаследовавших грех своего праотца. В таком случае Дева Мария не нуждалась бы в Голгофской Жертве, в Искуплении и Таинстве Крещения¹; тогда Христос не был бы Ее Спасителем и Искупителем; тогда можно было бы спастись без Воплощения и Распятия Христа. Любовь Божией Матери к Своему Сыну и Богу, которая парализовала первородный грех в Ее душе — *большее чудо и большой подвиг*, чем, если Она была бы непричастна к первородному греху»².

Весьма примечательно скромное отношение свт. Димитрия к своим богословским изысканиям. Это относится и к «Житиям», и к другим творениям. Свящ. М. Попов пишет: «Считая свой труд поручением от всей малороссийской Церкви [речь идет о «Житиях» — свящ. А.П.] он относился к нему с внимательной осторожностью. Все писанное им отдавалось для прочтения многим лицам, как светским, так и духовным, с просьбой высказать свое суждение о написанном»³. Вина не одного только свт. Димитрия, что неправильное мнение вошло в издание первой книги Четий-Миней. Эта книга,

Пречистой Девой, является частным мнением толкователя и не разделяется большинством авторитетных церковных экзегетов.

¹ См. Синаксарь на Вознесение

² Написано специально для статьи «Богословие святителя Димитрия Ростовского». Учение о причастности Пречистой Девы первородному греху вошло в общецерковные изложения веры и в учебные пособия, рекомендованные Св. Синодом для преподавания в духовных школах: Послание Восточных патриархов. Член 6; Сильвестр (Малеванский), еп. Опыт православного догматического богословия. Том III. § 64. Замечания и рассуждения по поводу возникших и существующих на Западе разных превратных и ложных о прародительском грехе и его следствиях мнений. К., 1889. С. 462-478; Малиновский Н., прот. Православное догматическое богословие. Т. III. § 84. Догмат римской церкви о непорочном зачатии Божией Матери. Сергиев Посад, 1904. С. 164-191. Преосвящ. Платон, архиеп. Костромской и Галичский пишет: «Дева Мария не была изъята от греха прародительского; Она и по рождению и по зачатию соделалась участницею в наследственной порче (Пс. 50,7. Рим. 3,10-12. 23). Сама Благодатная Приснодева Богородица исповедует Сына Божия Спасителем Своим (Лк. 1,43. ср. Мф. 1,21); ибо и Она имела нужду в Искупителе, как всякий человек (Рим. 3,15. 5,17). Но Святой Дух, по изъяснению св. Иоанна Дамаскина, сошед на нее, очистил ее и даровал ей способность как принять в себя Слово Божие, так и родить». Платон, архиеп. Костромской и Галичский. Сокращенное изложение догматов веры по учению Православной Церкви, С. 97. (От Московского Комитета для цензуры духовных книг печатать дозволяется. Июня 22 дня, 1870 года. Цензор профессор Петр Казанский).

³ Попов М., свящ. Св. Димитрий Ростовский и его труды. СПб., 1910. С. 65

законченная, вероятно, еще до 1688 года, была рассмотрена не только архимандритом Варлаамом и соборными старцами, но и митрополитом Киевским и архиепископом Черниговским. Это мнение разделяли тогда многие.

Важность окончания написания «Житий» осознавали все. Еще в процессе составления «Житий», после выяснения недоумений в Москве, свт. Димитрием было получено личное благословение патриарха Иоакима на продолжение работы над Четью-Миней. Патриарх Адриан 3 октября 1690 года прислал похвальную грамоту свт. Димитрия, опубликованную впоследствии во второй книге Четий-Миней. По окончании работы Московская академия почтила составителя поднесением конклюдии. Новгородский митрополит Иов писал свт. Димитрию о его трудах, что «дороже злата и серебра и предорогих маргаритов душеспасительная и животворивая Миней честная и святая книга Житий Святых»¹. Заканчивая рассуждение о составлении Четых-Миней свт. Димитрием Ростовским, приведем слова еп. Виссариона (Нечаева): «Жития святых, им изложенные, сделали доступным для всей Церкви Российской сокровище духовной жизни и опытности, собранное веками»².

Рассмотрим теперь, как понимал свт. Димитрий и другие вопросы христианского вероучения, в которых, несомненно, он явился мерилom Православия. В первую очередь мы будем опираться на вышеуказанное замечательное исследование митр. Макария (Булгакова) «Святаго Отца нашего Димитрия Ростовскаго Святителя и Чудотворца догматическое учение, выбранное из его сочинений»³. Прделав огромную подготовительную работу, митрополит Макарий изложил в систематическом порядке православные догматы веры, рассеянные словно жемчужины среди многочисленных творений свт. Димитрия. Думается, что эта работа послужила хорошим приуготовлением к составлению лучшего в Русской Церкви догматического труда, обессмертившего, наряду с историческими исследованиями, имя автора — «Православно-догматического богословия»⁴. Исследование митр. Макария о свт. Димитрии как догматисте ценно тем, что дает нам в руки свидетельство Святаго Отца, жившего в период завершившегося отпадения католиков и распространения протестантизма.

Со всей определенностью свидетельствует свт. Димитрий о невозможности спасения вне спасительной ограды Православной Церкви: «Та,

¹ Странник, 1861, № 4, 2 отд., с. 121-122

² Виссарион (Нечаев), еп. Св. Димитрий, митрополит Ростовский. М., 1910. С. II

³ Христианское чтение, 1842, IV, с. 311-521

⁴ Работа митрополита Макария о богословии свт. Димитрия была составлена в 1842 году, за десять лет до выхода в свет его «Догматики». «Православно-догматическое богословие» вышло в свет в 1852 году в пяти томах. За него автор получил благодарность от Государя Императора и полную Демидовскую премию.

яже вне православныя Церкви, делаются добрыя дела, аще и зело будут добрая, обаче суть бесплодна, не заслугующая себе спасения, понеже вне Церкви, ейже глава Христос... Сиче и человек христианский, аще бы и добродетельное житие проходил, егда отлучится от соединения православныя Христовы Церкви, не может спасения получитьи... Никтоже может спасен быти вне православныя Кафолическия Церкви; якоже во дни Ноевы никтоже спасется от потопа, иже вне корабля Ноева обретется; но токмо тии спасошася, иже в корабль внидоша, не вшедши же вси погибоша: сиче разумети есть, и о святей Христовой Церкви (тоя бо корабль Ноев бе прообразованием); яко ни един от тех получают спасение, иже не обретается внутрь ея»¹.

Святитель замечает: «Многие и во агарянах обретаются добродетельные человецы, правду хранящие, милосердие показующие, никого не обидящие, не только своим, но и Христианам (благодаяния) творящие, обаче та их добрая дела спасения им не соделовают, понеже чужды суть Христа и Христовы Церкви... Мы же внемлем, яко и пост, и чистота, аще и девственная, и проповедь еретичествующих, и прочии их подвиги и труды, не точию им спасения не приносят, но и муку вечную ходатайствуют»².

В вопросах творения мира свт. Димитрий стоит на строго креационистских позициях, приравнивая дни творения к длительности обычных суток: «Начиная же Создатель первую оную тварь невидимую и неукрашенную производит в совершенство и во украшение, в первых повеле из тмы свету возсияти (2 Кор. 4). Возсиявшу же свету во тме безденной, раздели Бог свет от тмы, и нарече свет днем, а тму именована нощию, и бысть то день первый, егоже мы ныне нарицаем неделю (т.е. воскресеньем), и месяц первый, иже потом наречен бысть Март, и число месяца того первое. По первом дни, во второй день, его же мы ныне нарицаем Понедельником, небеса всесильным словом своим от вод бездны произведе, якоже глаголется во псалме: *Словом Господним небеса утвердишася, и Духом уст Его вся сила их* (Псал. 32). В третий, нарицаемый от нас Вторник, собрав воды в совокупление едино, явил есть сушу, и нарече землю, и сотвори ю прозябати семена, и всяку траву, и дресеса растити. В четвертый день, егоже мы зовем Среда, сотвори два светила велиции на небеси: солнце и луну, такожде и звезды. В пятый день, иже от нас Четверток именуется, созда рыбы, и гады водныя, и птицы от воды произведе. В шестый, иже у нас есть Пяток, созда звери, скоты и гады земныя, по роду их: последи же всех тварей созда Адама и Еву, и введе я в рай пышный.

¹ Св. Димитрий, митрополит Ростовский. Розыск о раскольнической брынской вере. М., 1855. С. 556-557

² Св. Димитрий, митрополит Ростовский. Розыск о раскольнической брынской вере. М., 1855. С. 558

А в седмый день почи Бог от всех дел своих, и наречеса день той Суббота, си есть покой, яко почи в онь Создатель, и освятил есть день оный»¹.

Интересно рассуждение Святителя об образе и подобии Божии в человеке: «Образ Божий в человеке изъясняет душа невидимая, разумная живая, бессмертная и самовластная, над всею землею начальствующая, и три силы душевныя: ум, слово и дух... Образ Божий приемлет душа во время своего от Бога создания, подобие же Божие в ней совершается в Крещении; образ в разуме, подобие в произволении; образ в самовластии, подобие в добродетелех, яко и Христос в Евангелии глаголет: будите подобны Отцу вашему, иже есть на небесех: подобни же кротостию, благостию, незлобием, и прочее... Да вемы убо, яко образ Божий есть и в невернаго человека души, подобие же токмо в Христианине добродетельном; и егда согрешает смертне Христианин, тогда подобия токмо лишается Божия, а не образа: и аще и в муку вечную осудится, образ Божий тойже в нем во веки, подобие же уже быти не может»².

Блаж. Августин говорил, что грехопадение и Искупление — два средоточия, вокруг которых вращается все христианское учение. Неправильное понимание этих основополагающих моментов истории человечества неизбежно будет сказываться и на всем остальном богословии. Как понимал свт. Димитрий первородный грех и Искупление?

Преступление Адамом данной заповеди вызвало гнев Божий, лишило его благодати, внесло расстройство в само естество человеческое: «Егда Адам бысть прельщен, и прогнева Создателя преступлением заповеди Его, и лишился преждния благодати Того: тогда познав зло, сотворися к нему зело удобен. И вниде в естество человеческое всякое греховное желание: гордость, лакомство, ярость, гнев, зависть, плотская вожделения»³. Это преступление повлекло за собою праведное наказание Божие: «Бог гласом своим воззвал я, и лицу своему представив, и в гресе испытав, издаде на ня праведный свой суд: еже из рая изгнанным им быти, и от труда рук своих и от пота лица своего питатися; Еве в болезнех чада родити, Адаму землю, терние и волчец родящую, возделовати: обема же по долгом жизни сея злострадания умрети, и в землю обратитися телом, душею же во адовы отъити узилища»⁴.

¹ Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. IV. Летопись, сказующая деяния от начала миробытия до Рождества Христова. М., 1849. Ч. I. С. 2-7

² Св. Димитрий, митрополит Ростовский. Розыск о раскольнической брынской вере. М., 1855. С. 292-294

³ Летопись. Цит. по: Макарий (Булгаков), митр. Святаго отца нашего Димитрия Ростовскаго Святителя и Чудотворца догматическое учение, выбранное из его сочинений // Христианское чтение, 1842, IV, с. 378

⁴ Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. IV. Летопись, сказующая деяния от начала миробытия до Рождества Христова. М., 1849. Ч. I. С. 30

«Что же последствует греху, — рассуждает Святитель? — Последствует прогневание Бога, благих лишение и казнь. Яко же бо Царь земный, аще кий раб того противен сотворится заповеди его, абие то в досаду себе вменяет и гневается нань, и лишает онаго преждняя милости своея и предает его казни; подобнее небесный Царь, Бог, на человека, егоже Он созда... гневается, в досаду же и безчестие вменяет злая онаго дела, яко противная Божественной Его воле. Первее убо лишает того преждняя благодати Своея, таже правосудием Своим устрояет его (аще не покается) на казнь смертную, ждущую грешников во аде»¹.

Первородный грех передается с зачатием человека, человек рождается с мертвой душой: «Начат Ева Мати всех живущих, в болезни родити чада, к смерти паче, неже к животу: прежде рождения бо умертви я, наведши грехом своим всему человеческому роду смерть сугубую, душевную и телесную. И не первее начинаху родящийся жити, неже умирати, душею бо абие мертвы бываху, телом же к смерти течаху, происходяще от утробы матери в жизнь сию купно с мертвым тлением»². Человек в таком состоянии удобопреклонен ко греху: «Естеству человеческому, грехом прародительным растленному и добра перваго лишившемуся, и в зло поползшемуся, природнейше есть зло: в беззакониях (рече) зачат есмь, и во гресех роди мя мати моя (Псал. 50, 7). А в чесом родится, того от детства и желает, о том и помышляет, якоже и Писание известует глаголя: *прилежит помышление человека на злая от юности его* (Быт. 2). Того ради неудобны есмы к добродетелем, ниже послушливы есмы добрым увещаниям, на злое же дело зело есмы скоры»³.

Для Искупления человека воплощается Сын Божий, а само Искупление есть удовлетворение божественному правосудию: «Един грех Адамов, в раи содеянный, толикыя бяше тяжести, яко всех святых праотцев премногия слезы, святых Пророк излианныя крови не возмогоша зань возмерити: но тебе бяше,

¹ Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. IV. Летопись, сказующая деяния от начала миробытия до Рождества Христова. М., 1849. Ч. I. С. 197-198

² Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. IV. Летопись, сказующая деяния от начала миробытия до Рождества Христова. М., 1849. Ч. I. С. 77. Ср. с высказыванием свт. Игнатия (Брянчанинова): «Человеческое тело рождается зараженным смертию и грехом, *родится оно в смерть*, по образу того тела, каким сделалось тело перваго, сотвореннаго из персти и возвратившагося в персть, погибшаго человека; *но возраждается в купели крещения* во спасение по образу тела, которое приял Небесный Человек, зачавшийся и родившийся от Духа Святаго и Пречистыя Девы». Беседа в понедельник Первой Недели Великого Поста // Творения иже во Святых Отца нашего Святителя Игнатия, епископа Ставропольского. Аскетическая проповедь. Т. IV. Сретенский монастырь, 1997. С. 75

³ Летопись. Цит. по: Макарий (Булгаков), митр. Святаго отца нашего Димитрия Ростовскаго Святителя и Чудотворца догматическое учение, выбранное из его сочинений // Христианское чтение, 1842, IV, с. 379

да Сам Сын Божий, с небеси сошед, воплотится и постраждет, и *Своею Кровию за грех человеческий воздаст долг Божию правосудию*¹. «Понеже Адам и Ева не можаста сами собою дозволити Богови за грех, наведенный на весь род человеческий, того ради в рай не введостася, даже приидет Избавитель рода человеческого Сын Божий, и *дозволит Богу Отцу* своим вольным за всемирный грех страданием, и крестом отверзет рай»².

Именно такое понимание Искупления войдет в Пространный Христианский Катехизис Православной Кафолической Восточной Церкви, составленный свт. Филаретом Московским. Три богословские комиссии утверждают этот Катехизис, и сама церковная рецепция (в этом году исполняется 170 лет со времени принятия последней редакции — 1839 г.) поставит окончательную точку в утверждении формулировки этого православного догмата. Точно такое же определение догмата войдет и в «Православно-догматическое богословие» митр. Макария (Булгакова) — учебник по догматике, рекомендованный Св. Синодом для духовных школ. Нет, наверное, другого догмата, на который либеральное богословие не нападало бы со столь открытой неприязнью. Случались ошибки и у прославленных впоследствии святых³. Пусть читатель увидит, что такое понимание искупления — древнее святоотеческое учение, запечатленное свт. Димитрием в своих творениях. (Выше уже упоминалось, что свт. Димитрий тщательно переработал всю доступную святоотеческую литературу, посвященную вопросу Страстей Христовых). Примечательно, что Летопись — последнее сочинение свт. Димитрия, подводящее, можно сказать, итог его богословию.

Заметим, что понятие «удовлетворение», внесенное в формулировку догмата,стораживает многих современных богословов, пытающихся увидеть в нем отзвуки латинских заблуждений. Но так ли это на самом деле? Вот как рассуждает об этом известный и авторитетный современный богослов прот. Валентин Асмус: «Одинъ русскій авторъ (архимандритъ Иларіонъ Троицкій, 1915), исходя изъ интереса не собственно догматическаго, но полемическаго (противъ «латинскаго и нѣмецкаго рабства»), далъ эскизъ сотеріологіи, построенной исключительно на Боговоплощеніи, не придавая никакого

¹ Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. IV. Летопись, сказующая деяния от начала миробытия до Рождества Христова. М., 1849. Ч. I. С. 208

² Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. IV. Летопись, сказующая деяния от начала миробытия до Рождества Христова. М., 1849. Ч. I. С. 84

³ Архиеп. Илларион (Троицкий), будучи еще архимандритом в своей речи «Богословие и свобода Церкви. О задачах освободительной войны в области русского богословия» призывал к борьбе с таким пониманием искупления, тем самым серьезно искажая православный догмат. О взглядах архим. Иллариона на Искупление см. статью прот. Валентина Асмуса «Архиепископ Илларион Троицкий и православное богословие» // Богословский сборник. Вып. 7. М., ПСТБИ, 2001. С. 56-81

сотеіологическаго значенія ни Кресту, ни Воскресенію. Для этого автора ключевыя слова православной сотеіологіи — «воплощеніе, возсозданіе, обоженіе, нетлѣніе и блаженство». Это не имѣетъ ничего общаго съ латино-нѣмецкимъ ученіемъ (оно же — ученіе Митрополита Макарія Булгакова), гдѣ мы встрѣчаемъ «совсѣмъ другой рядъ понятій: оскорбленіе, возмездіе, проклятіе, искупленіе, удовлетвореніе и заслуга». Схоластика здѣсь сильно «переоцѣнивается»: она дѣйствительно создала систему на извѣстной философской основѣ (не совсѣмъ новую — вспомнимъ аристотелизмъ преп. Іоанна Дамаскина), она по-новому разставила акценты въ догматикѣ, но она не создавала догматики радикально новой, она была вѣрна принципу Преданія и слѣдовала ему въ мѣру своихъ культурно-историческихъ возможностей. Это наши модернисты, отъ славянофиловъ XIX в. до ревнителѣй «освободительной войны» въ области богословія начала XX в. радикально ревизировали богословское наслѣдіе прошлыхъ вѣковъ, отбрасывая не только схоластику, но — фактически, конечно, — и Святыхъ Отцовъ, при декларированіи полнѣйшей имъ вѣрности. Дѣйствительно, приписанный схолисткѣ вышеприведенный рядъ понятій мы находимъ въ болѣе или менѣе полномъ видѣ и въ Священномъ Писаніи, и въ Богослуженіи, и у Святыхъ Отцовъ. Священникъ начинаетъ священнодѣйствія Литургіи словами: «Искушилъ ны еси отъ клятвы законныя (Гал. 3, 13)...», а въ верховный моментъ Литургіи возглашаетъ о Тѣлѣ, за насъ ломимомъ, и о Крови, за насъ и за многихъ изливаемой. Понятіе оскорбленія выражается по-разному, въ частности греческимъ словомъ *enybrizein* (Евр. 10, 29). Оскорбленіе вызываетъ гнѣвъ Божій, о которомъ все время говоритъ Священное Писаніе (Мѡ 3, 7; Лк. 3, 7; Іо. 3, 36; Рим. 1, 18; 2, 5; 2, 8; 3, 5; 4, 15; 5, 9; 9, 22; 12, 19; Еф. 2, 3; 5, 6; Кол. 3, 6; I Тес. 1, 10; 2, 16; 5, 9; Евр. 3, 11; 4, 3; Откр. 6, 16; 17; 11, 18; 14, 10; 16, 19; 19, 15). Возмездіе, воздаяніе однимъ изъ двухъ своихъ аспектовъ — награды — коррелируетъ съ понятіями удовлетворенія и заслуги, и выражается многими словами (*misthos*, *misthapodosia*, *antapodoma*, *antapodosia*, *antimisthia*, *opsōnion* и др.) и употребляется въ Новомъ Завѣтѣ многіе десятки разъ. Архимандритъ Иларіонъ понимаетъ, что не такъ просто уничтожить перечисленные имъ понятія «латино-нѣмецкой» сотеіологіи. Говоря, что — «прежде всего должны быть снесены до основанія два форта, два понятія: удовлетвореніе и заслуга. Эти два понятія должны быть выброшены изъ богословія безъ остатка, навсегда и окончательно!» — онъ тѣмъ самымъ признаетъ, что не удастся «снести до основанія» оставшіяся понятія оскорбленія, возмездія, проклятія, искупленія, по причинѣ ихъ присутствія въ Священномъ Писаніи и Священномъ Преданіи. Что же до «фортовъ, которые должны быть снесены до основанія» — въ Библии мы не найдемъ словъ удовлетвореніе и заслуга¹. Для протестанта это

¹ Строго говоря, это замечание справедливо лишь в отношении Нового Завета. В Ветхом Завете понятие «удовлетворение» встречается: Лев. 26:34, 26:43; Ис. 1:24, 40:2; Иез. 5:13 — свящ. А.П

уже достаточное основание для того, чтобы «выбросить ихъ изъ богословія». Но любой ученый протестантъ знаетъ, что не схоластика изобрѣла эти термины: они присутствуютъ въ латинскомъ богословіи уже въ моментъ его зарожденія, у Тертуллиана и у его послѣдователя священномученика Кипріяна Карфагенскаго. Только поверхностно-недобросовѣстная полемика можетъ сводить удовлетвореніе къ понятію изъ дуэльнаго обихода.

Въ латинскомъ языкѣ языческихъ временъ глаголъ *satisfacere* (отъ коего произведено существительное *satisfactio*), буквально «дѣлать достаточно», имѣлъ значенія: удовлетворять, довольствоваться, платить, съ различными примѣненіями – 1. относительно выплаты долга; 2. предоставлять поруку; 3. извиняться, оправдываться, просить прощенія; 4. претерпѣть наказаніе; 5. исполнять обязанность. Хотя въ Писаніи это слово не встрѣчается, цѣлый рядъ понятій Священныхъ Книгъ соотносится съ его значеніями. Сама Молитва Господня говоритъ о долгахъ (греческое *opheilēma* юридично не менѣе латинскаго *debitum*) нашихъ передъ Богомъ и ближними. Въ Лук. 13, 2, 4 приравняются понятія грѣшникъ и должникъ. Универсальный долгъ человѣческаго грѣха («всѣ согрѣшили» Рим. 3, 23) искупаетъ жертвою на Крестѣ «не познавшій грѣха» (2 Кор. 5, 21). Замѣстительная жертва Христова — основа новозавѣтной сотериологіи. «Сынъ Человѣческой... пришелъ... чтобы послужить и отдать душу Свою для искупленія многихъ» (Мѡ. 20, 28). «Вотъ Агнецъ Божій, Который беретъ на Себя грѣхъ міра» (Іо. 1, 29). «(Господь Иисусъ) преданъ за грѣхи наши и воскресъ для оправданія нашего» (Рим. 4, 25). «Пасха наша, Христосъ, закланъ за насъ» (1 Кор. 5, 7). «Христосъ возлюбилъ насъ и предалъ Себя за насъ въ приношеніе и жертву Богу» (Еф. 5, 2). «Всѣ согрѣшили и лишены славы Божіей, получая оправданіе даромъ, по благодати Его, искупленіемъ во Христѣ Иисусѣ, Котораго Богъ предложилъ въ жертву умиловленія въ Крови Его чрезъ вѣру, для показанія правды Его въ прощеніи грѣховъ, содѣланныхъ прежде, во время долготерпѣнія Божія, къ показанію правды Его въ настоящее время, да явится Онъ праведнымъ и оправдывающимъ вѣрующаго въ Иисуса» (Рим. 3, 23-26). «Христосъ, однажды принеши Себя въ жертву, чтобы подъять грѣхи многихъ, во второй разъ явится не для очищенія грѣха, а для ожидающихъ Его во спасеніе» (Евр. 9, 28). «Онъ же, принеши одну жертву за грѣхи... однимъ приношеніемъ навсегда сдѣлалъ совершенными освящаемыхъ» (Евр. 10, 12, 14). «Онъ грѣхи наши Самъ вознесъ Тѣломъ Своимъ на древо, дабы мы, избавившись отъ грѣховъ, жили для правды: ранами Его вы исцѣлились» (1 Петр. 2, 24). См. также 1 Іоан. 4, 10; 1 Петр. 3, 18, и др.

Что же до понятія заслуги, оно выражаетъ фундаментальныя догматическія истины о двухъ воляхъ и двухъ энергіяхъ во Христѣ и о синергіи Бога и человѣковъ въ дѣлѣ человѣческаго спасенія. Человѣческой подвигъ Богочеловѣка и есть Его «заслуга». А о «заслугахъ» человѣковъ, совершающихъ свой подвигъ, взирая на Подвигоположника, несомнѣнно свидѣтельствуется Евангеліе, которое намъ говоритъ, что каждый получить въ мѣру своего

подвига (притча о талантахъ, Мѡ. 25, 14 сл.), и что даже на небѣ «звѣзда отъ звѣзды разнствуетъ въ славѣ» (I Кор. 15, 41)»¹.

Примечательно, что богословы, отрицающие необходимость Божественного Правосудия, зачастую реагируют достаточно резко, когда отсутствие справедливости, мнимое или действительное, проявляется к ним лично. Завершая рассмотрение темы Искупления отметим, что еще в середине XX века архиеп. Серафим (Соболев) писал о том, что отрицающие юридический взгляд на Искупление, явленный, как мы видели выше в святоотеческих творениях, являются жертвой тлетворного духа своего времени².

Вернемся, однако, собственно к богословию свт. Димитрия. Господь в воплощении принимает человеческое *естество до грехопадения*, но берет на Себя неукоризненные страсти — наказание за грех: «Подобаше же диаволу побеждену быти от того, иже от него побежден бысть. Человек от него побежден бысть, человек же не по обычаю естества рожденный, не от смешения, глаголю, мужеска, но от земли созданный, от земли же таковыя, яже бе аки дева чиста и нерастленна: еще бо не бе тогда проклята от Бога: сицеваго и сице рожденнаго человека егда победи всезлобный диавол, подобаше убо, да и сам от *таковаго* человека победится: таков же есть Господь наш Иисус Христос, не по обычаю и закону естества рожденный, но якоже Адам от земли нетленный, тако Он от утробы чистыя девическия и святыя³... Приим рабий образ, и вся тела нашего немощи, кроме греха»⁴.

Воплощение Сына Божия — дело всей Св. Троицы: «Воплощение Бога Слова бысть благоволением Бога Отца, осенением и действием Духа Святаго, и Самаго Слова соизволением»⁵. Воплощается Сын, чтобы сохранилось свойство Ипостаси: «Яко да сохранит свойство ипостаси Своея, яко быти Тому на небеси Сыну и на земли Сыну»⁶.

Интересно повествует свт. Димитрий о Первоевангелии, раскрывая некоторые подробности, редко встречающиеся в святоотеческой письменности:

¹ Написано специально для статьи «Богословие святителя Димитрия Ростовского»

² Серафим (Соболев), архиеп. Искажение православной истины в русской богословской мысли». М., 1997. С. 9

³ Житие иже во святых Отца нашего Сильвестра, папы Римского // Четья-Миня. Книга II. Январь. 2 число. Киево-Печерская Лавра, 1764. Л. 258 – Л. 258. Оборот

⁴ Страдание святых мучеников пяточисленных: Евстратия, Авксентия, Евгения, Мардария и Ореста // Четья-Миня. Книга II. Декабрь. 13 число. Киево-Печерская Лавра, 1764. Л. 101. Оборот

⁵ Поучение на Благовещение Пресвятыя Богородицы, и понедельник Воскресения Христова светлый // Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. II. М., 1840. С. 144

⁶ Вопросы и ответы краткие о вере // Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. I. М., 1839. С. 76

«Глаголя бо Господь о жене к змию, яко семя ея сотрет главу его, провозвести Адаму и Еве, яко от семени их имать родитися Пречистая Дева, клятвы их потребительница, а от Девы родится Христос, иже своею кровию искупит я, и весь род человеческий от работы вражия и от адовых уз изведет, паки рая и небесных селений сподобит, диавольскую же поперет и сотрет главу в конец¹... По исполнении шести сот от создания мира лет, егда праотец Адам острейшим покаянием благоугодил Богови, бысть ему (по свидетельству Георгия Кедрина²) Божиим изволением, от Архангела Уриила, иже есть Князь и хранитель человек кающихся, и ходатай о них к Богу, откровение известнейшее о воплощении Божии от Пречистыя, безмужныя, приснодевствующия Девы. Аще же о воплощении: убо и о прочих спасения нашего таинствах открыся ему, си есть: о вольном страдании и смерти Христовой, о сошествии во ад и свободнении от ада праведных, и о тридневном Его от гроба возстании, и о инех Божиих тайнах, и о мнозех имевших потом быти вещех, яко о разращении сынов Божиих Сифова племени, и о потопе, и о будущем суде, и о общем всех воскресении. И наполнися Адам великаго пророческаго дара, и прорицаше будущая, грешников к покаянию возставляя, праведных же надеждою спасения обвеселяя»³.

Несколько слов о сакраментологии свт. Димитрия. «Крещение есть омытие греха первороднаго, а в возрастных и произвольнаго⁴. Миропомазание есть тайна изливаемой благодати Духа Святаго на новокрещеннаго⁵». В Таинстве Евхаристии со всей определенностью свидетельствует святитель о пресуществлении Св. Даров: «Существо хлеба и вина претворяется в существо Тела и Крови Христа Бога нашего, действием Св. Духа и молитвою иерейскою. Требе хранить в сей тайне [таинстве — свящ. А.П.] три вещи: 1) да будет священник правильно посвященный; 2) да будет жертвенник, сиречь, престол от Архиерея освященный, или антиминос; 3) да имать священник всю несумненную веру, что существо хлеба и вина претворяется в существо Тела и Крови Господа нашего Иисуса Христа действием Св. Духа»⁶. Последнее условие, думается,

¹ Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. IV. Летопись, сказующая деяния от начала миробытия до Рождества Христова. М., 1849. Ч. I. С. 30

² Георгий Кедрин — византийский историк конца XI или начала XII века, автор *Σύνοψις ἱστοριῶν* (Обозрение Истории)

³ Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. IV. Летопись, сказующая деяния от начала миробытия до Рождества Христова. М., 1849. Ч. I. С. 117

⁴ Вопросы и ответы краткие о вере // Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. I. М., 1839. С. 102

⁵ Вопросы и ответы краткие о вере // Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. I. М., 1839. С. 104

⁶ Вопросы и ответы краткие о вере // Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. I. М., 1839. С. 106. Одно из творений свт. Димитрия направлено непосредственно на утверждение и раскрытие этого православного догмата — «Двенадцать статей, иже уверяют

сказано не в смысле того, что Таинство не совершится при отсутствии такой веры, а в том смысле, что неверующий священник служит себе в осуждение¹. Интересно замечание о браке: «Какова благодать Божия преподается в сей тайне? Честное рождение детей, еще же любовь к жене не бывает препятствием к любви Божией»². Повторяя прп. Исидора Пелусиота, свт. Димитрий учит, что девство можно уподобить солнцу, вдовство — луне, а честное супружество — звездам. Высказывает Святитель и мнение о большей удобопоклонности женщины ко греху.

Завершим обзор богословия свт. Димитрия Ростовского словами прот. Валентина Асмуса: «Если святитель находилъ въ западномъ обиходѣ что-то, представлявшееся ему цѣннымъ, онъ не стѣснялся переводить или перерабатывать западные тексты³. Среди его молитвъ есть даже переводъ изъ Игнатія Лойолы. А его «Пяточисленные молитвы» есть ни что иное, какъ переработка латинскаго Розарія⁴.

сомнящихся, или неверство имущих человекoв о пресуществлении хлеба в Тело и вина в Кровь Господа нашего Иисуса Христа, многие образы показующи» // Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. V. М., 1835. С. 130-134

¹ Свт. Димитрий испытывал глубокое благоговение перед Св. Дарами. Примечателен следующий случай из его жизни. В Ростове, в доме архиерейском, жил монах Варлаам, скончавшийся до 1709 года. Он обладал большой бородой и усами и однажды, сослужа свт. Димитрию, причащался. При этом он замочил усы Св. Тайнами, и не отерши их, так и пошел к умывальнику. Святитель, ужаснувшись о таком небрежении, запретил ему навсегда сослужение с собою. Шляпкин И.А. Св. Димитрий Ростовский и его время. СПб., 1891. С. 449

² Вопросы и ответы краткие о вере // Сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского. Т. I. М., 1839. С. 113

³ Хотя, безусловно, основными источниками богословия свт. Димитрия, кроме Св. Писания и богослужебных книг, являются восточные и западные Отцы Церкви. Священник М. Попов отмечает: «Научную опору для Летописных исследований и моральных трактатов давали Димитрию церковные писатели и историки; некоторым из них он отдавал предпочтение перед другими. В проповедях и Летописи писатели упоминаются в следующем порядке: Иоанн Златоуст; затем св. Амвросий (37 раз), И. Лествичник (18), Иероним (17), Феофилакт (до 16 раз), Григорий Двоеслов (16), Августин (12), Афанасий В. (12), И. Дамаскин (15), Киприан Карфагенский (18), Григорий Богослов (6)». Иные встречаются реже. Полный список см. Попов М., свящ. Св. Димитрий Ростовский и его труды. СПб., 1910. С. 238. Сноска. — свящ. А.П.

⁴ Некоторые из молитв, переведенные св. Димитрием с латинского языка, не были им опубликованы или рекомендованы для общего пользования, а оставались в его архиве; так, например, пяточисленная молитва была найдена среди бумаг св. Димитрия, и опубликована много времени спустя после его смерти. Нам точно не известно назначение таких переводов, и остается открытым вопрос, употреблялись ли самим Димитрием Ростовским молитвы, заимствованные из католических молитвословов. Лев Карсавин в своей диссертации об итальянском монашестве XII-XIII веков приводит прототипы молитв, вошедших в Розарий

Большое мѣсто въ духовности свт. Димитрія занимаетъ почитаніе Страстей Христовыхъ, имѣющее очевидные западные прообразы и аналогіи. Въ молитвенныхъ созерцаніяхъ подвига Христова святитель исповѣдуетъ Богочеловѣческую реальность Сына Божія воплощенного — не только Его Божество, не только Его тѣлесность, но и полноту реальности Его душевной жизни: «Души и тѣла моего Творче, всею душею и чувствіями на всемъ тѣлѣ мене ради пострадавый...»

Святитель отвергалъ латинскія ученія, не раздѣляемая Православною Церковью. Исповѣдуя исхожденіе Святаго Духа отъ Отца, онъ могъ и не упоминать о католическомъ догматѣ *Filioque*. Святитель не признаетъ «незагадимый характеръ» Таинства Миропомазанія, предлагая въ соотвѣтствіи съ практикой Православной Церкви принимать черезъ миропомазаніе отступившихъ отъ православной вѣры «къ турецкой или жидовской». Въ пониманіи Таинства Елеосвященія святитель, не пріемля латинскаго представленія о «последнемъ помазаніи», учитъ, что въ этомъ Таинствѣ «благодать Всесвятаго Духа дается больному, и исцѣленіе отъ болѣзни, и оставленіе грѣховъ». Таинство преподается немощнымъ, но здоровые могутъ его принимать въ Великій Четвергъ или въ Великую Субботу. Тайносовершительный моментъ Евхаристіи — эпиклеза. «Огня чистительнаго, которой быть утверждаютъ паписты, нѣтъ, не бывало и не будетъ». Однако грѣшникъ можетъ освободиться изъ ада до общаго суда «не собою, но милостынями, изъ праведнаго имѣнія издерживаемыми, и молитвами, а паче безкровною жертвою».

Все сказанное позволяетъ сдѣлать выводъ, что свт. Димитрій былъ богословомъ своего времени, которое характеризуется упадкомъ восточнаго богословія и расцвѣтомъ западнаго. Несомнѣнно вліяніе на святителя католическаго Запада. Но это было вліяніе культурное, но не конфессіональное. Все, что въ твореніяхъ Святителя настораживало московскихъ книжниковъ и настораживаетъ нынѣшнихъ ревнителей Православія, никакъ не выходитъ за рамки истиннаго Православія, Православія Святыхъ Отцовъ, а не полемистовъ XIX-XX вв., не всегда удачныхъ и не всегда свѣдущихъ»¹.

Свт. Димитрій Ростовскій своими богословскими трудами оказалъ неоценимую услугу Русской Церкви². И до нашего времени в нашей богатой духовной литературѣ онъ остается однимъ изъ самыхъ читаемыхъ авторовъ.

(в частности пяточисленную молитву), распространенный уже в тот период, так что возможно, что они имели еще более раннее происхождение — архим. Рафаил (Карелин)

¹ Написано специально для статьи «Богословие святителя Димитрия Ростовского»

² Свящ. М. Попов замечает: «Если собрать все написанное св. Димитрием, то собралось бы до 20 объемистых томов». Попов М., свящ. Св. Димитрий Ростовский и его труды. СПб., 1910. С. 223



**Издательство православной
богословской литературы
“АКСИОН ЭСТИН”
(Санкт-Петербург)**

Книги издательства “Аксион эстин” — это православные исследования, удачно сочетающие высокий научно-академический уровень и доступную форму изложения. Они будут интересны и полезны преподавателям и студентам богословских и гуманитарных ВУЗов, православных духовных академий и семинарий, всем верующим, желающим лучше понять христианское вероучение.

Посетите наш сайт в интернете по адресу:

www.axion.org.ru

На сайте:

- подробная информация о новоизданных книгах;
- возможность бесплатной загрузки большого количества электронных книг по богословию, библеистике, патрологии, которые легко читать на компьютере или распечатать на принтере;
- возможность заказать книги для доставки по почте (в том числе и электронные книги, которые высылаются на компакт-дисках).

Ваши вопросы и пожелания направляйте, пожалуйста, по электронной почте:

info@axion.org.ru