

Библейско-богословская коллекция
АГИОГРАФИЧЕСКАЯ СЕРИЯ

Яхонтов А.

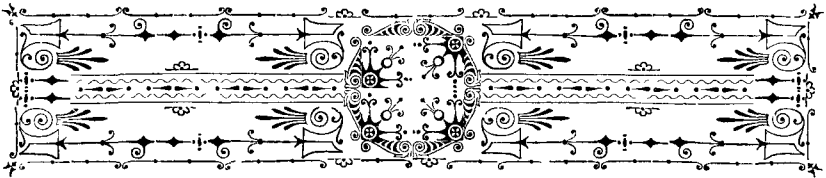
**ЖИТИЯ СВЯТЫХ
В ИХ ЗНАЧЕНИИ
ДЛЯ ДОМАШНЕГО ЧТЕНИЯ**

Странник, 1892, № 12, с. 682-704

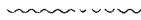
© Сканирование и создание электронного варианта:
издательство «Аксион эстин» (www.axion.org.ru), 2009



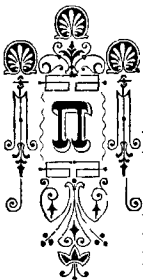
Аксион эстин
Санкт-Петербург
2009



ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ ВЪ ИХЪ ЗНАЧЕНІИ ДЛЯ ДОМАШНЯГО ЧТЕНІЯ.



Кодексъ книгъ, употреблявшихся между нашими предками — Свидѣтельства преподобнаго Нестора и митрополита Кипріяна — Статья о книгахъ истинныхъ и ложныхъ. — Сборники житій. — Чтеніе житій святыхъ монахами, какъ самое древнее, распространенное, любимое и обычное. — Свидѣтельство Нила Сорскаго. — Литературная зависимость житій святыхъ говоритъ объ ихъ распространенности. — Чтеніе житій святыхъ на трапезѣ: необходимость и значеніе этого обычая. — Житія святыхъ, какъ домашнее чтеніе у мірянъ, — примѣры Бориса и Глѣба — Связь такого чтенія житій съ ихъ церковнымъ употребленіемъ — Житія святыхъ — любимыя книги русскаго человѣка во всѣхъ обстоятельствахъ его жизни. — Усиленный интересъ нашего народа къ чтенію житій святыхъ въ XV, XVI и даже въ XVII вв. — Свидѣтельство Буслая о значеніи житій святыхъ, какъ книгъ для домашняго чтенія — Чтеніе житій въ XVIII и XIX столѣтіяхъ въ образованномъ классѣ: Пушкинъ, его рецензія на историческій словарь о святыхъ кн Эристова и житіе преп. Саввы; Достоевскій, его старецъ Зосима. — Чтеніе житій святыхъ, особенно усилившееся въ послѣднее время — Свидѣтельство народной поэзіи за чтеніе житій. — Глубокое чувство, съ которымъ предки обращались къ житіямъ святыхъ. — Значеніе ихъ, какъ книгъ для домашняго чтенія.



ПРИВЫКНУВЪ въ храмъ часто слышать чтенія, предлагаемыя изъ житій святыхъ ¹⁾, русскій народъ и дома, въ свободныя отъ мірскихъ занятій минуты, прибѣгалъ къ тому же самому чтенію.

Преп. Несторъ такъ опредѣляетъ кодексъ книгъ, которыя читали наши предки. „Иже бо книги чтеть, то бесѣдуетъ

¹⁾ См. нашу статью «Житія святыхъ въ ихъ церковно-богослужебномъ значеніи» Странникъ, 1892 г. Мартъ.

съ Богомъ и святыми мужами, почитая пророческія бесѣды и евангельскія ученія и апостольскія, *и житія святыхъ отецъ*“ ¹⁾. Таже самая мысль вытекаетъ изъ письма митрополита Кипріяна къ игумену Аоанасію. Въ этомъ письмѣ, относящемся къ XVI вѣку, читаемъ: „Евангеліе толковое въ церкви чести, а на трапезъ чтутъ патерикъ, святаго Ефрема и святаго Дорофея; а неколи остается на праздникъ чтеніе праздничное, и не поспѣютъ на заутрени прочести, и то прочтутъ на трапезѣ, и такжеже шестодневъ святаго Василя и святаго Иоанна Златоуста“ ²⁾.

Особенное значеніе при опредѣленіи употреблявшихся нашими предками книгъ для домашняго чтенія имѣетъ статья о книгахъ истинныхъ и ложныхъ, встрѣчающаяся въ старинныхъ рукописяхъ подъ такимъ названіемъ: „правило святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ о книгахъ, ихъ же подобаетъ чести и внимати и ихъ же не внимати, ни чести не подобаетъ“ ³⁾. Статья эта, не смотря на то, что она называется правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, не имѣла да и не могла имѣть силы правила каноническаго, опредѣляющаго книги для церковнаго употребленія ⁴⁾, потому что въ ней между книгами священнаго писанія и писаніями отеческими помѣщаются книги, не принадлежація не только къ канону священныхъ книгъ, но и къ писаніямъ отеческимъ, перечисляются даже сочиненія апокрифическія. Но на эту статью, по всей справедливости, можно смотрѣть какъ на болѣе или менѣе полный и вѣрный каталогъ книгъ, которыя были въ постоянномъ обращеніи у нашихъ предковъ и составляли ихъ бібліотеку. Поэтому, конечно, она и была распространена такъ, что мы постоянно встрѣчаемъ ее въ рукописяхъ и между тѣми книгами и сочиненіями, которыя преимущественно употреблялись у нашихъ предковъ.

Какія же книги перечисляются въ этой статьѣ?

¹⁾ П. Р. Л. т. 1, стр. 66.

²⁾ Акт. Историч. т. I, стр. 478.

³⁾ Объ этой статьѣ см. Прав. Собесѣдн. 1858 г., ч. 2, стр. 182 и сл.

⁴⁾ Такое значеніе приписывается этой статьѣ въ известной «Кирилловой книгѣ».

Прежде всего перечисляются книги священнаго писанія въ томъ самомъ порядкѣ, въ какомъ онѣ помѣщены въ святой Библии ¹⁾. Эти книги дѣйствительно и были у нашихъ предковъ первыми и главными книгами для чтенія.

За ними слѣдуютъ сочиненія отцовъ и учителей Церкви. А за этими—*житія святыхъ*.

Изъ *житій* нѣкоторыя перечисляются, какъ отдѣльныя житія, какъ то: житіе св. Василя Великаго, жизнеописанія святыхъ Григорія Цамблака, житіе Варлаама и Юсафа царевича, Андрея юродиваго.

Главнымъ же образомъ онѣ перечисляются въ сборникахъ. „Дванадцать миней мѣсячныхъ четыхъ, въ нихъ же написано житія святыхъ пророкъ и апостолъ и святитель и преподобныхъ отецъ и страсти мученическія. Патерикъ египетскій. Патерикъ пещеры Кіевскія. Патерикъ азбучный. Патерикъ скитскій. Патерикъ іерусалимскій. Патерикъ святыя горы... То суть преданныя книги, ихъ же подобаетъ читати“.

Слѣдуетъ указать еще на нѣкоторые сборники, которые хотя не перечисляются въ статьѣ „о книгахъ“, однакоже, въ рукописяхъ встрѣчаются весьма часто. Это „торжественники“ и „сказанія отъ старчества“. Подъ именемъ „торжественниковъ“ извѣстны собранія похвальныхъ словъ на праздники Господскіе и Богородичныя и на дни нѣкоторыхъ святыхъ, иногда съ житіями этихъ святыхъ. Въ нихъ есть и житія русскихъ святыхъ, а также похвальныя слова и поученія на дни памяти ихъ. Подъ именемъ „старчества“ или „поученій отъ старчества“ разумѣются собранія правилъ, наставленій и примѣровъ, относящихся къ иноческой жизни. Онѣ выбраны изъ житій святыхъ и изъ сочиненій святыхъ, писавшихъ объ иноческой жизни. Къ этому роду сочиненій относится „Лимонарь“ ²⁾ Софронія патріарха Іерусалимскаго, „Лавсаикъ“ монаха Палладія, „діонтра“ или „зерцало“, заключающее въ себѣ бесѣду съ тѣломъ о покаяніи, и другое

¹⁾ Между книгами В Завѣта въ рукописяхъ упоминается еще «Псалм.»

²⁾ О лимонарѣ и лавсаикѣ см. Ундольскаго «Библиографическія разысканія». М. 1846 г., стр 71 -- 76 Яковлева «Древнекіевскія релігіозныя сказанія», стр. 16 и сл.

„зерцало“ или „изображеніе живота человѣческаго“ въ этомъ мірѣ и др.

Даже на основаніи одного только перечисленія существовавшихъ у насъ сборниковъ, въ которыхъ заключались житія святыхъ, можно дѣлать безошибочное заключеніе о томъ, что всѣ они были въ очень большемъ распространеніи между нашими предками. Къ такому выводу неминуемо приходили всѣ изслѣдователи нашей древней письменности и исторіи ¹⁾. Право на такое заключеніе представляютъ и твердыя, историческія данныя.

И прежде всего. Житія святыхъ читались преимущественно въ монастыряхъ. „Древнихъ убо святыхъ подражающе мы грѣшніи писанію“, говоритъ просвѣщенный слагатель житій святыхъ отечественной церкви, черноризецъ Поликарпъ, „еже они изъясниша и многимъ трудомъ зыскаша въ пустыняхъ, и горахъ, и пропастьяхъ земныхъ, инѣхъ убо сами видѣвше, инѣхъ же слышавше житія и чудеса и дѣлеса богоугодная преподобныхъ мужей написаха, еже есть патерикъ печерскій, въ томъ сложше, сказаха о нихъ отцы, еже мы почитающе, наслаждаемся духовныхъ тѣхъ словесъ“ ²⁾.

Обычай монашескій читать повѣсти о подвигахъ древнихъ святыхъ отцевъ—весьма древній ³⁾. Уже въ скитскомъ патерикѣ говорится, что эти повѣсти записывались для назиданія братіи. Записки эти располагались по извѣстнымъ рубрикамъ, соотвѣтственно тѣмъ добродѣтелямъ, къ когорымъ онѣ относятся ⁴⁾. Авва Пануфій убѣждаетъ новопоступившаго монаха слушать житія святыхъ отецъ и подражать имъ ⁵⁾.

¹⁾ Е. Голубинскій Ист. Русск. Церкви, т I, полов I., стр. 621 Казанскій Ист русск монашества, стр. 10. Яковлевъ. Древнекиевскія религіозныя сказанія, стр 2. З. 4. 15 24—25 Яхонтовъ Ив Житія св. Сѣверно-русскихъ подвижниковъ, какъ историческій источникъ, стр. 3 и др. В. Иконниковъ Изслѣдованія о главныхъ направленіяхъ русской исторіи въ связи съ ходомъ образованности Русское проповѣдничество etc., стр. 118. Жур. Мин. Провѣщ., ч. 137, стр. 356 и сл. «Странникъ» 1871 г., кн. III, стр. 93.

²⁾ Патерикъ Печерскій, посланіе Поликарпа къ архимандриту печерскому Акидину.

³⁾ Тр. Кіев. Дух. Академіи, 1875 г., т 3, стр. 11.

⁴⁾ Прологъ. 26 іюня

⁵⁾ Прологъ. 30 марта.

Ниль, ученикъ Златоустаго, совѣтуетъ ученику своему читать житія святыхъ ¹⁾. Кассіодоръ то же совѣтуетъ монахамъ ²⁾. Авва Дороей въ своихъ поученіяхъ очень часто ссылается на рассказы скитскаго патерика, какъ на извѣстные монахамъ ³⁾. Феодоръ Студитъ въ своихъ поученіяхъ указываетъ братіи на „Лугъ Духовный“ въ рассказѣ о Давидѣ разбойникѣ ⁴⁾, на скитскій патерикъ въ рассказѣ о связанной Іоанномъ Коловымъ гienѣ ⁵⁾ у др., предполагая эти рассказы извѣстными монахамъ. Слѣдовательно, всѣ эти патерики читались въ Студійской обители. Уставъ же ея очень рано, въ 1070 году ⁶⁾, былъ усвоенъ русскими монастырями, при Θεодосіи печерскомъ ⁷⁾. Поэтому, наши монахи должны были перенять у студитовъ чтеніе житій святыхъ и какъ чтенія уставныя ⁸⁾, и какъ чтенія для домашняго употребленія. И дѣйствительно, изъ многихъ историческихъ датъ узнаемъ, что житія святыхъ были самымъ любимымъ и самымъ обыкновеннымъ чтеніемъ нашихъ монаховъ и святыхъ. Про преподобнаго Авраамія Смоленскаго извѣстно, что онъ изъ подгороднаго Селищскаго монастыря бралъ и неутомимо читалъ *житія* Антонія Великаго, Иларіона, Евѣимія, Саввы, Θεодосія, что близъ Іерусалима, Ефрема Сирина, Іонна Златоустаго, Θεодосія Печерскаго ⁹⁾. Святый Стефанъ Пермскій, свидѣтельствуетъ его житіе, „всякую повѣсть божественную ловилъ жаднымъ слухомъ; слова, рѣчи, поученія и повѣсти старческія были для него любимую пищею; житія святыхъ онъ читалъ не безплодно, стараясь подражать имъ, при чтеніи любилъ останавливаться на каждомъ стихѣ, чтобы выразумѣть его смыслъ, и встрѣтивъ мужа книжнаго и мудраго, „сму

¹⁾ Архим. Сергія «Полный мѣсяцесловъ востока», т. I, стр. 180.

²⁾ Тамъ же, стр. 180.

³⁾ Прологъ, 9 и 27 сентября.

⁴⁾ Прологъ. 11 сентября. См. Лугъ Духовный гл. 141 и Прологъ 6 сент.

⁵⁾ Прологъ. 28 іюля.

⁶⁾ Архим. Сергія, *op cit*, стр. 152.

⁷⁾ П. Казанскій, *op cit*, стр. 29—30.

⁸⁾ Объ этомъ въ нашей статьѣ «Житія свв. въ ихъ церковно-богослужебномъ значеніи».

⁹⁾ Житіе его. Такъ же Шевыревъ Ист. русск. слов., ч III, 6 Ключевскій, 54 Правосл. Собесѣдн. 1858 г., т. I, стр. 491—492 примѣчаніе.

соворосникъ и собесѣдниекъ бѣваше, и съ нимъ соводворяшеса и обнощеваше и утренневаше, распытая ищемыхъ скоропотнѣ“¹⁾. Святый Михаилъ Блопскій славился чтеніемъ Апостола и житій святыхъ²⁾. Чтобы не наскучить приведеніемъ однообразныхъ выдержекъ, мы позволимъ себѣ ограничиться указаніями на тѣхъ святыхъ нашей церкви, въ житіяхъ которыхъ находятся ясныя свидѣтельства за то, что они читали житія святыхъ. Таковы: Θεодосій Тотемскій, Птиримъ Пермскій, Савва Тверской, Моисей еп. Новгородскій, Димитрій Прилуцкій, Серапіонъ архіеп. Новгородскій, Макарій Колязинскій, Пахомій Нерехтскій, Димитрій Переяславскій, Макарій Желтоводскій, Аѳанасій Высоцкій, Ефремъ Перекопскій, Авраамій Ростовскій, Косьма Яхренскій. Изъ сравнительно недавняго времени укажемъ на старца Серафима Саровскаго, который зналъ чети-минеи наизусть.

Нѣсколько подробнѣе остановимся на свидѣтельствѣ преп. Нила Сорскаго. Въ свою эпоху этотъ святой мужъ выдѣлялся изъ среды другихъ и глубокимъ умомъ, и необычайными подвигами. Своимъ послѣдователямъ онъ заповѣдывалъ осторожно относиться ко всякаго рода письменности и строго отличать подлинныя „божественныя“ писанія отъ подложныхъ. „Свяжи себе“, говоритъ онъ, „законы божественныхъ писаній и послѣдуй тѣмъ, писаніямъ же истиннымъ, божественнымъ. Писанія бо многа, но не вся божественна суть, ты же истинная извѣстиѣ испытавъ, отъ чтенія сихъ держася“³⁾. На основаніи свидѣтельства князя инока Вассіана можно думать, что преп. Ниль не всегда довѣрчиво относился къ разнымъ спискамъ житій святыхъ и, если находилъ, что нѣкоторые списки, заключающіе въ себѣ житія святыхъ, даютъ невѣрные свѣдѣнія о нихъ, то исправлялъ ихъ. За такое отношеніе къ житіямъ святыхъ преп. Іосифъ Волоцкій не преминулъ упрекнуть преп. Нила, именно онъ говорилъ, что „Ниль и ученикъ его Вассіанъ похулиша... чудотворцевъ... чудесемъ ихъ невѣрваша и отъ писанія изметана чудеса ихъ“. На это Вас-

¹⁾ Житіе его. Такъ же: Шевыревъ, ч. III, стр. 74 Ключевскій, стр. 89.

²⁾ Житіе его. Такъ же: Шевыревъ, ч. VI, стр. 38.

³⁾ Преп. Ниль Сорскій и уставъ его о житіи скитскомъ Спб 1864 г., стр. 175.

сіанъ отвѣтилъ ему: „сіе, Іосифе, лжеша на мя и на моего старца Нила, что мы хулимъ чудотворцевъ и древнихъ и новыхъ... А чудесь ихъ изъ святыхъ писаній ничего старецъ Ниль не выкинулъ, а наипаче исправилъ съ иныхъ правыхъ списковъ“ ¹⁾. Преп. Ниль не только критически относился къ писаніямъ но, и раздѣлялъ ихъ по степени важности. „Наипаче испытую божественная писанія“, говоритъ онъ, „прежде заповѣди Господни съ толкованіемъ, и апостольскія преданія; также житія и ученія святыхъ отецъ и тѣмъ внимаю, яже согласна моему разуму“ ²⁾, „о всемъ томъ размышляю, и что, по разсужденію моему, нахожу богоугоднаго и полезнаго для души моей, то переписываю для себя, тѣмъ научаюсь и въ томъ нахожу жизнь и дыханіе для себя“ ³⁾.

Это свидѣтельство преп. Нила Сорскаго важно въ томъ отношеніи, что весьма ясно указываетъ на тотъ авторитетъ житій святыхъ, какимъ онѣ пользовались среди читающихъ монаховъ: житія святыхъ признавали „божественными писаніями“, ихъ читали „вслѣдъ“ за „заповѣдями Господними и преданіями апостольскими“, *ранѣе* твореній святоотеческихъ.

Самое содержаніе большей части нашихъ житій святыхъ свидѣтельствуетъ за ихъ распространенность между монахами. Въ самомъ дѣлѣ, что такое—многія русскія житія святыхъ? По большей части, это—переложенія житій святыхъ другихъ, взятыхъ только въ приложеніи къ извѣстному святому. Спѣшимъ привести твердыя данныя. Въ настоящемъ случаѣ мы руководимся доказательствами проф. В. О. Ключевского. О составителѣ житія св. Исаіи Ростовскаго онъ говоритъ такъ: „у составителя этого житія были подъ руками письменные источники: въ описаніи жизни Исаіи на югѣ онъ, очевидно, пользовался житіемъ преп. Θεодосія; онъ умѣетъ даже обозначить, хотя не всегда вѣрно, время главнѣйшихъ событій въ своемъ разсказѣ; разсказъ о путешествіи Исаіи въ Кіевъ на освященіе печерской церкви есть довольно близкая передѣлка разсказа печерскаго патерика,

¹⁾ Прав. Собесѣд 1863 г., т. III, стр. 208.

²⁾ Преп. Ниль и уставъ его, стр. 180

³⁾ Прав. Собесѣд. 1858 г., т. I, стр. 501.

только приспособленная къ лицу одного Исаи¹⁾. Разбирая житіе преподобнаго Авраамія Смоленскаго, написаннаго инокомъ Ефремомъ, Ключевскій пишетъ: „Ефремъ начинаетъ свой трудъ предисловіемъ и оканчиваетъ пространнымъ и витіеватымъ послѣсловіемъ съ похвалою святому, — и здѣсь любопытно видѣть, откуда идетъ это искусственное вліяніе: богословско-историческая молитва, которой начинается предисловіе, составлена по образцу предисловія къ Несторову житію преп. Θεодосія и оканчивается дословной выпиской изъ него. Изъ того же житія заимствуетъ авторъ извѣстіе о чудесномъ видѣніи, предшествовавшемъ построенію каменной печерской церкви, предпосылая его своему разсказу объ основаніи монастыря еп. Игнатіемъ. Въ описаніи жизни Авраамія видно также перо, знакомое съ стилемъ житій: по близости къ святому, авторъ не могъ не знать подробностей объ его юности; но онъ скрылъ ихъ подѣтми неопредѣленными чертами, которыми позднѣйшіе слагатели житій прикрывали недостатокъ свѣдѣній о молодости святыхъ“²⁾. Изъ житія св. Стефана Пермскаго, написанномъ инокомъ Сергіево-Троицкаго монастыря Епифаніемъ, многочисленные тексты автора показываютъ его близкое знакомство съ священнымъ писаніемъ; по цитатамъ въ трудахъ его видно также, что онъ читалъ патерикъ и другіе церковно-историческіе источники. Въ житіи св. Сергія Радонежскаго тотъ же авторъ приводитъ выдержки изъ житій Алипія и Сумеона Столпниковъ, Θεодора Сикеота, Евѳимія Великаго, Антонія, Θεодора Эдесскаго, Саввы Освященнаго, Θεодосія и Петра митрополита³⁾. Равнымъ образомъ, нѣкто Андрей Юрьевъ, хотя и не монахъ, въ составленномъ имъ житіи князя Θεодора приводитъ выдержки изъ сказанія о Борисѣ и Глѣбѣ, изъ житій Димитрія Солунскаго, митроп. Петра и Алексія, Леонтія Ростовскаго, по одной изъ позднѣйшихъ редакцій; послѣсловіе его есть легкая передѣлка послѣсловія Пахомія Лагоѳета къ житію преп. Сергія⁴⁾.

¹⁾ Ключевскій Древне-русскія житія свв, какъ историческій источникъ, стр. 24—25.

²⁾ Тамъ же, стр. 55.

³⁾ Тамъ же, стр. 91.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 175.

Слѣдуетъ указать еще и на тѣ свидѣтельства, которыя относятся къ чтенію житій святыхъ на трапезѣ. Въ концѣ службы Антонію Сійскому списки сохранили замѣтку: „на трапезѣ бываетъ утѣшеніе братіи великое и чтемъ житіе преподобнаго“ ¹⁾. Чтеніе поучительныхъ писаній, большею частью житій святыхъ, уставъ Студійскій почитаетъ необходимымъ какъ на обѣдѣ, такъ и на ужинѣ. „Постыдно будетъ для инока“, говорится въ немъ, „если питая плоть свою, не позаботится въ то же время и о насыщеніи своей души, питая се похвальными дѣлами, а наипаче молитвою и прилежнымъ чтеніемъ честныхъ писаній. Какъ брашно поддерживааетъ временную и скоропреходящую жизнь: такъ испытаніе божественныхъ писаній подаютъ душамъ животъ. *Испытайте Писанія, и въ нихъ обрящете животъ вечный*, сказали неложныя уста Живаго Хлѣба, спедшаго съ небеси и раздробившаго Себя намъ, и причащеніемъ Себя содѣлавшаго человѣка нетлѣннымъ. Посему на трапезѣ всегда должно быть предлагаемо Слово Божіе. Нѣкто сказалъ: „трапеза безъ Слова Божія подобна яслямъ скотскимъ. Пусть въ устахъ ядущихъ всегда будетъ слово молитвы: Господи Исусе Христе, Сыне Божій, слухъ ихъ пусть наполняется словами божественными; разговоръ праздныхъ да не будетъ. Тогда много приобрѣтутъ пользы для души иноки и въ то время, какъ внушаютъ братно“ ²⁾. Такимъ образомъ, тутъ ужъ волей-неволей приходилось братіи знакомиться съ житіями святыхъ. Что такія чтенія были и у насъ, или, по крайней мѣрѣ, долженствовали бывать,—объ этомъ свидѣтельствуется слѣдующее мѣсто изъ письма м. Кипріана къ игумену Аванасію: „Евангеліе толковое въ церкви чести, *а на трапезѣ чтутъ патерикъ, џ святаго Ефрема, и святаго Дорофея; а неколи остается на праздникъ чтеніе праздничное, и не поспѣютъ на заутрени прочѣсти, и то прочтутъ на трапезѣ, и такожде шестодневъ святаго Василія и святаго Іоанна Златоустаго“* ³⁾.

¹⁾ Ундольскаго, № 284, л 36. Ключевскаго, 399. Яхонтова, стр 209—210 примѣч. 1-е.

²⁾ Казанскій, 32—33.

³⁾ Акт. Историческ. т I, стр 478.

Составлявшее для монаховъ почти постоянное и необходимое правило жизни, чтеніе житій святыхъ совершалось часто и мірскими благочестивыми людьми. Ундольскій свидѣтельствуеть, что житія святыхъ, въ качествѣ „Пролога“, чаще всего употреблялись во всемъ Греко-Русскомъ христіанскомъ мірѣ ¹⁾).

Святые князья Борисъ и Глѣбъ, по выраженію преосвященнаго Филарета, архіеп. Черниговскаго ²⁾), „прекрасные цвѣтки новопросвѣщенной русской земли, раннія яркія звѣзды, отрадно засвѣтившія съ первымъ появленіемъ христіанскаго небосклона надъ Россіей“, оба любили только назидательныя книги. Борисъ, говоритъ древній біографъ, наученъ бывъ грамотѣ, бралъ книги и прилѣжно читалъ ихъ, особенно же житія и подвиги святыхъ; а Глѣбъ, младшій его, слушалъ брата со вниманіемъ нѣжнымъ и полнымъ, какъ бы наслаждаясь самымъ пріятнымъ для него. Братья такъ часто и такъ внимательно читали полезныя для души писанія, что цѣлыя изреченія, цѣлыя мѣста изъ нихъ глубоко печатались въ нѣжныхъ душахъ ихъ и они могли повторять ихъ себѣ въ полѣ и въ городѣ, въ домѣ и храмѣ; такъ это видимъ и въ исторіи страданія ихъ ³⁾. И какъ сильно поражались сердца ихъ тѣмъ, что они встрѣчали въ святыхъ книгахъ! Читая о страданіяхъ мучениковъ, святой Борисъ обливался слезами и молился: Господи, Иисусе Хресте! удостой меня участвовать въ святомъ произволеніи святыхъ Твоихъ; научи меня идти по ихъ стопамъ ⁴⁾. Молю Тебя, Господи! да не увлечется душа моя суетою міра сего; просвѣти сердце мое, чтобы оно знало Тебя и Твои заповѣди; даруй мнѣ даръ, какой даровалъ Ты угодникамъ Твоимъ“ ⁵⁾.

¹⁾ Ундольскій, Библиографич. разысканія, стр 81

²⁾ Русскіе святые, с. II, стр 126.

³⁾ Несторъ въ П. С. Р. Л. т. 1, стр. 55, 56. Іаковъ: «помышляють же мученіе и страсти св. Никиты и св. Вячеслава». Филаретъ, русскіе святые т. II, стр. 127.

⁴⁾ Несторъ въ житіи князей. Ист Сборн IV, 439. Филаретъ, русскіе святые, т. II, стр. 127.

⁵⁾ Въ цѣляхъ опредѣленія источниковъ, которыми пользовались слагатели житія св. князей, любопытно сравнить слѣдующій эпизодъ изъ жизни преподобномученика Анастасія Перянина Въ его житіи читаемъ. «И бысть

Распространеніе житій святыхъ, въ качествѣ книгъ для домашняго чтенія, тѣсно связано съ ихъ церковнымъ употребленіемъ. Очень естественно предположить, что онѣ первоначально распространялись главнымъ образомъ въ письменности, имѣвшей церковное употребленіе. Повидимому, до XV в. кругъ житій святыхъ сосредоточивался преимущественно въ прологахъ и патерикахъ. Въ послѣдствіи изъ нихъ развились другія формы письменности, заимствовавшія у нихъ систему церковнаго мѣсяцеслова для расположенія своего содержанія. Осложняясь въ содержаніи и расширяясь въ объемѣ, прологи и патерики превратились въ четьи-минеи. очень распространенныя въ древне-русской письменности, судя по многочисленнымъ разбитымъ ихъ экземплярамъ, сохранившимся въ рукописныхъ библіотекахъ. Упрощеніемъ четьихъ-миней были разнообразныя по составу торжественники, наполняющіе письменность XVI в.: какъ и въ четьихъ-минейхъ, житія святыхъ были любимой и главнѣйшей частью въ ихъ составѣ и вмѣстѣ съ поученіями и сказаніями, рѣже одни, располагались въ календарномъ порядкѣ праздниковъ, съ которыми были связаны ¹⁾. Легко замѣтить, пишетъ Ключевскій ²⁾, что эти торжественники распространялись по тѣмъ же побужденіямъ, какъ и сходные съ ними по связи съ церковнымъ мѣсяцесловомъ трефологи, сборники церковныхъ службъ, выбранныхъ изъ служебной миней. Въ такихъ сборникахъ можно искать указаній для разъясненія разсмат-

блаженный Анастасій инокъ добродѣтельнъ, смиренномудръ, и кротокъ, и трудолюбивъ, всякую работу монастырскую, яже въ поварни и пекарни, въ вертоградѣ же и на иныхъ послушаніяхъ нелѣбною проходящи, ниже соборъ церковный и правило когда оставляющи: и бѣ всегда руками упражняйся въ дѣланіи, устнами же въ славословіи Божіи Къ сему же прочиты ваше Божественныя писанія, житія святыхъ отецъ, а наипаче страданія святыхъ мучениковъ: и едва та чтяше. омакаше слезами княгу, горя сердцемъ, и извѣствуя свое внутреннее терпѣнію ихъ состраданіе, и аки съ ними убожая, и мужеству ихъ удивляяся, и моляше усердно Владыку Христа. да сподобитъ его таковая же за него страдати, такоже умрети, и причислитися мученическому лику. — Житія святыхъ св. Димитрія Ростовскаго, янв. 22, л. 358 об

¹⁾ Ключевскій, стр. 394—395.

²⁾ Тамъ же, стр. 395.

риваемаго вопроса: обращаясь внѣ церковной среды, они разнообразіемъ и подвижностью своего содержанія яснѣе обнаруживаютъ книжные интересы древне-русскаго читающаго общества. Можно замѣтить, что съ XV в., чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе размножаются сборники, наполненные исключительно житіями, и между ними все сильнѣе становится русскій элементъ. Наконецъ, съ XVI в. во множествѣ являются отдѣльные списки русскихъ житій ¹⁾. Какъ на наиболѣе распространенныя житія, Ключевскій указываетъ на слѣдующія.—На житіе святого Леонтія Ростовскаго ²⁾: оно встрѣчается въ рукописяхъ довольно рано, древнѣйшій его списокъ, извѣстный Ключевскому, восходитъ къ началу XIV или концу XIII вѣка; остальные редакціи появляются во множествѣ списковъ съ XVI вѣка ³⁾. Рано и сильно было распространено въ древней русской письменности житіе св. Никиты, столпника перяславскаго; частой и продолжительной перепиской объясняются многочисленные варианты текста житія въ разныхъ спискахъ ⁴⁾. Въ это житіе Никиты вошли нѣкоторыя черты изъ повѣсти о мученической кончинѣ князя Михаила Черниговскаго и боярина его Θεодора, составленной современникомъ и очень распространенной въ древне-русской письменности ⁵⁾. Житіе м. Петра, составленное Киприаномъ, также было любимымъ чтеніемъ древней Руси и переписывалось съ большимъ усердіемъ ⁶⁾. вмѣстѣ съ Киприановскою біографіей м. Петра и древнѣйшими ростовскими житіями, самую раннюю и важную часть въ группѣ житій, имѣвшихъ общее значеніе, вездѣ читавшихся, составляютъ и творенія Пахомія: благодаря извѣстности автора, его житія не только митр. Алексія ⁷⁾, или преп. Сергія Радонежскаго ⁸⁾, но даже архіепископа Евфимія, Варлаама Хутынскаго и другихъ мѣстныхъ святыхъ стали общимъ достояніемъ древне-русскихъ читающихъ людей и переписывались вездѣ ⁹⁾.

¹⁾ Тамъ же, стр. 395. Сн. Яковлевъ, стр. 15—24.

²⁾ Ключевскій, стр. 3.

³⁾ Тамъ же, стр. 4 ⁴⁾ Тамъ же, стр. 43. ⁵⁾ Тамъ же, стр. 48.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 82 ⁷⁾ Тамъ же, стр. 115. ⁸⁾ Тамъ же, стр. 130

⁹⁾ Тамъ же, стр. 166

Въ письменности XVI в. сохранились указанія, что житія святыхъ распространялись и съ любовію читались — не только въ духовномъ, но и въ свѣтскомъ обществѣ. У нѣкоторыхъ біографовъ святыхъ проскользываетъ иногда намекъ на то, что жизнь и судьба монастыря и святаго возбуждала въ мірскомъ обществѣ что то похожее на историческое любопытство, съ которымъ оно обращалось къ дѣятельности основателя. Біографъ Корнелія Комельскаго пишетъ въ предисловіи: „мы убо здѣ въ монастыри сѣдяще, отъ многихъ слышимъ, помышляющимъ и глаголющимъ, какъ въ малое се время сей святѣй обители цвѣтущей и впредь поступающей, паче же вѣдяще и чинъ устроение и благочиніе веліе и просяще кождо ихъ: *дадите намъ житіе написано святаго старца вашего, господина нашего Корнилія*“ ¹⁾. Въ описаніи чудесъ епископа тверского св. Арсенія читаемъ, что тверской попъ, потомъ переселившійся въ Москву, племянница котораго испѣлилась вѣрою къ святителю, писалъ въ Желтиковъ монастырь къ архимандриту и братіи, прося выслать ему канонъ, *житіе* и чудеса Арсенія. Получивъ ихъ, онъ „нача вскорѣ преписовать чудеса святаго, да быша были въ дому его на прочитаніе и на послушаніе вѣрнымъ“ ²⁾.

Житія святыхъ были самою любимою книгою для русскаго человѣка во всѣхъ обстоятельствахъ его жизни. Случается-ли съ человѣкомъ бѣда, болѣзнь, горе,—онъ обращается къ житію какого-либо святаго; происходитъ-ли съ нимъ радость, удача—туда же пробѣгаетъ человѣкъ. Такъ свидѣтельствуетъ исторія. Напримѣръ. Когда бояринъ Борисъ Морозовъ благополучно укрылся въ 1648 г. отъ московскихъ мятежниковъ на Бѣлоозеро, братія Кириллова Новозерскаго монастыря поспѣшила послать ему образъ и списокъ житія своего основателя. При чтеніи житія и чудесъ святаго, рассказываетъ современникъ, сердце боярина освѣтилось, „яко нѣкоею зарею пресвѣтлою, наполнися радости и веселія вся внутренняя его и отъ великія тоя скорби и печали во утишіе

¹⁾ Житіе его. Также Ключевскій, стр. 401

²⁾ Житіе его. Также Ключевскій, стр. 400—401.

и радость преложися“ ¹⁾). Года черезъ два по написанію житія Саввы Крыпецкаго пономарь приходской церкви въ Псковѣ, питавшій великую вѣру къ святому и исцѣлившійся у гроба его отъ зубной боли, имѣлъ у себя канонъ и *житіе* его и „прочиташе себѣ съ вѣрою“ ²⁾). Монахъ Каменскаго монастыря и дьякъ города Любима, страдая зубною болью, дають обѣтъ списать канонъ и житіе Геннадія Костромскаго ³⁾). Во время соловецкаго игумена Филиппа, устюжскій воевода, кн. Оболенскій, опасно побивъ свою княгиню, проникнутый горемъ и раскаяніемъ, велѣлъ принести себѣ книгу житія и чудесъ соловецкихъ чудотворцевъ; утѣшенный чтеніемъ, онъ далъ обѣщаніе построить храмъ во имя Зосимы и Савватія ⁴⁾). Поселянинъ ростовскаго уѣзда позвалъ къ себѣ на обѣдъ священника и послѣдній за столомъ началъ рассказывать житіе Макарія Колязинскаго; юный сынъ поселянина, прославленный въ послѣдствіи затворникъ Принархъ, слышалъ этотъ рассказъ: „и азъ буду мнихъ таковъ же“ ⁵⁾).

Если по движенію въ письменности можно судить и объ интересахъ читателей, то въ этомъ отношеніи XV и XVII вѣка нужно признать такими, когда особенно усилился въ читающей средѣ интересъ къ житіямъ святыхъ. Количество греческихъ житій, переведенныхъ тогда или прежде, достигаетъ значительной цифры и русскіе списки ихъ размножаются. Встрѣчаемъ любопытное указаніе на движеніе этой письменности: въ 1431 г. русскій инокъ списываетъ на Аѳонѣ до 20 житій и похвальныхъ словъ святымъ въ славянскомъ переводѣ и вскорѣ, по волѣ игумена Троицкаго Сергіева монастыря, этотъ сборникъ переписывается въ Россіи ⁶⁾).

Такой интересъ читающей среды къ житіямъ святыхъ сохранился почти до XVIII вѣка.

Въ 1700 году „въ обители всемилостиваго Спаса Новгородка Сѣверскаго новонаписано было Мартирологъ или Мученикословіе, житія святыхъ, по мѣсяцехъ и числахъ вратцы собранныя, въ себе содержащее“. Авторъ „Мученико-

¹⁾ Ключевскій, стр. 399—400. ²⁾ Тамъ же, стр. 400.

³⁾ Тамъ же, стр. 400. ⁴⁾ Тамъ же, стр. 401 ⁵⁾ Тамъ же, стр. 401.

⁶⁾ Тамъ же стр. 79—80 ср. стр. 118 и примѣчаніе.

словія“, святой Димитрій Ростовскій, самъ объясняетъ въ предисловіи къ читателю цѣль составленія этого Мученико-словія. „Три вины“ руководили этой цѣлью. Остановимся на послѣдней „винѣ“.

„Третія вина“, пишетъ св. Димитрій, — „видѣхъ не единого богобоязненнаго, ово отъ духовнаго, ово отъ мірскаго чина мужа, таковое усердіе къ святымъ Божиимъ угодникамъ имѣющаго, яко коегождо дне, почитаемаго въ онъ коегождо святаго, обыкль есть особымъ поклономъ почитать, глаголющи: „Святой (имя рекъ) моли о менѣ грѣшномъ“, и поклоняется до земли. А понеже въ мѣсяцесловахъ не вси суть святыи написаны, якоже написана въ прологѣ и въ древнихъ мученико-словіяхъ: убо здѣ собрати я потщахъся, елико возмогохъ (не возможно бо собрати и изчести ихъ всецѣло, глаголющу Давиду: изочту ихъ; и паче песка умножатся. Псал. 138, 17). Собрахъ же того ради, да имущи усердіе къ святымъ ни единого же преминуть своимъ благоговѣйнымъ поклоненіемъ, но всѣхъ достоительною честію да почитаютъ, и стяжаваютъ я себѣ ходатаи къ Богу“ ¹⁾. Слѣдовательно, даже и во времена святаго Димитрія Ростовскаго чтеніе житій святыхъ было въ большемъ распространеніи. Объ этомъ свидѣтельствуется тотъ, подмѣченный святителемъ, фактъ, что въ его время многіе, воставши отъ сна, почитали долгомъ своимъ, среди молитвъ къ Господу, обращаться съ молитвенными воззваніями къ дневному святому, стараясь въ то же время припомнить главныя событія его жизни, хотя по краткимъ извлеченіямъ древнихъ прологовъ.

Въ ежедневномъ чтеніи этихъ прологовъ житія святыхъ, по словамъ проф. Буслаева, заучивались наизусть и нечувствительно входили въ воззрѣнія и убѣжденія нашихъ грамотныхъ предковъ и отражались въ ихъ практической дѣятельности и во всей древнерусской литературѣ.

Въ XVIII столѣтіи, когда у насъ въ высшемъ кругѣ господствовало увлеченіе французскими энциклопедистами, чтеніе житій святыхъ составляло, такъ сказать, монополию только

¹⁾ Св. Димитрій Ростовскій М 1849 г., стрр. 127—128.

нишаго класса, простого народа, да еще духовенства. Но въ настоящемъ, XIX-мъ, столѣтіи интересъ къ чтенію житій святыхъ возбуждался иногда и въ высшемъ кругу, хотя, впрочемъ, можно представить въ доказательство этого только единичные примѣры. Извѣстно про Пушкина, напр., что онъ въ послѣднее время искалъ содержанія для своихъ поэтическихъ вдохновеній въ чтеніи житій святыхъ. Его черновья наполнены выписками изъ Четыхъ-Миней и Пролога. Въ 35-мъ году онъ помогаетъ и совѣтомъ и дѣломъ своему товарищу князю Эристову въ составленіи историческаго словаря о святыхъ ¹⁾, прославленныхъ въ Россійской Церкви, дѣлаетъ о немъ, по выходѣ въ свѣтъ, печатный отзывъ, наконецъ, самъ перелажаетъ на простой языкъ, понятный всякому человѣку, даже мало искушенному въ грамотѣ, повѣствованіе пролога о житіи преподобнаго Саввы игумена. Записка эта сохраняется въ бумагахъ Пушкина подъ слѣдующимъ заглавіемъ: „декабря 3-го, преставленіе преподобнаго отца нашего Саввы, игумена святыхъ обители Пресвятой Богородицы, что на Сторожахъ, новаго чудотворца (изъ Пролога)“. Въ селѣ Михайловскомъ у Пушкина были Четы-Миней, къ которымъ онъ и возвратился впоследствии ²⁾. О. М. Достоевскій свидѣтельствуетъ о себѣ ³⁾, что онъ любилъ слушать и читать Четы-Миней, а кто не знаетъ его старца Зосиму ⁴⁾, на котораго слѣдуетъ смотрѣть не иначе, какъ на результатъ ихъ внимательнаго изученія. Въ настоящее время интересъ къ житіямъ святыхъ особенно усиливается: къ чтенію ихъ и подобныхъ имъ религіозно-нравственныхъ сочиненій призываютъ многія газеты, вѣдомости, журналы и повременныя книжныя изданія.

И такъ, для русскаго человѣка со времени принятія хри-

¹⁾ Объ этомъ словарѣ см. рецензію м. Филарета въ его «Собр. мнѣній и отзывовъ», томъ дополнительный, стр. 586—590.

²⁾ О Пушкинѣ подробнѣе: Анненковъ, Матеріалы для біографіи Пушкина. «Христіан. Чтеніе» 1882 г., т. I. «Филологическія Записки, 1892 г. вып. 1-й.

³⁾ Въ романѣ «Братья Карамазовы».

⁴⁾ Дневникъ писателя, 1877 г., стр. 76.

стіанства житія святыхъ—самыя любимыя книги ¹⁾). Ихъ всегда съ любовію и благоговѣніемъ читали князья, бояре, духовенство и простые грамотные люди древней Руси.

Чтеніе житій святыхъ производилось или сообща, или отдѣльными лицами. Примѣры послѣдняго положенія мы уже приводили. За первое положеніе находимъ свидѣтельство даже въ народныхъ пѣсняхъ. Въ одной изъ нихъ сестра, оплакивая своего брата, между прочимъ рассказываетъ,—какъ покойный читалъ крестьянамъ „Божью книгу“, толковалъ имъ „про Божьи законы“ и училъ ихъ „по Божью писанью, ду-друга любить“. Вотъ интересный для насъ отрывокъ изъ этой пѣсни ²⁾.

„О Бладычнѣхъ о праздничкахъ,
 „Всѣ во собраньицѣ крестьяне православни,
 „На бесѣдушкѣ сусѣди спорядовы,
 „Кругомъ столика крестьяне приобсажены,
 „На столѣ да Божья книга прираскинута,
 „Сидитъ свѣтушко братецъ читаетъ,
 „Христіана-то сидятъ да книгу слушаютъ;
 „Хорошо онъ пословечно имъ высказывать,
 „Онъ про Божіи законы выговаривать,
 „Сговорить да имъ сусѣдямъ таково слово:
 „Вы сусѣдушки живите во согласьицѣ.
 „Ужъ вы ду-друга крестьяна не обидьте-тко,
 „Да вы Господа Бладыку не гнѣвите-тко,
 „Я скажу да вамъ по Божьему писанію,
 „Какъ у Господа Бладыки обзаконено:
 „Жить на семь свѣтѣ—ду-друга любить.
 „Вы сполна этотъ законъ исполняйте-тко,
 „Всего дасть вамъ Бладыка многомилостивой“.

¹⁾ Явнымъ противорѣчіемъ высказанному нами положенію являются слѣдующія слова изъ поученія Θεодосія Печерскаго. «Житія святыхъ читая, затыкаете уши, чтобы не слышать о ихъ мужествованіи. Скорѣе стисните уста свои, чѣмъ выговорите аминь къ прочитанному, а на рѣчи неприличныя, на укоръ, на гнѣвъ не лѣннывы. На это и уста отверзаемъ, и очи не дремлютъ и ухо на сторожѣ». (Шевыревъ. Ист. русск. сл. ч. 2, 24). Но, намъ кажется, на эти слова слѣдуетъ смотрѣть или какъ на обычную проповѣдническую ипереболу при изображеніи нравственнаго состоянія современнаго общества, или какъ на характеристику самаго исключительнаго случая

²⁾ Барсовъ Причитанья сѣвер. края, стр. 160 стихи 36—53.

Можно указать и на то глубокое чувство, съ какимъ относились наши предки къ чтенію житій святыхъ. Извѣстно, что они каждое дѣйствіе человѣка любили подчинять опредѣленному уставу для того, чтобы все совершалось правильно, благообразно и по чину. Тѣмъ болѣе они не могли оставить безъ особеннаго устава чтеніе книжное вообще, въ частности и чтеніе житій святыхъ, на которое они смотрѣли не только какъ на полезное занятіе, но и какъ на дѣло душеспасительное. Главнымъ образомъ уставъ этотъ выражался въ слѣдующихъ правилахъ, сопровождаемыхъ особою молитвою, которая помѣщается въ началѣ книгъ подъ такимъ заглавіемъ: „предисловіе всѣмъ поученіямъ и притчамъ, иже въ книгахъ сихъ на утверженіе вѣрнымъ“. „Рече святой Іоаннъ Златоустъ: сѣдѣшу ти на почитаніи и послушающу словесъ Божіихъ, первіе помолися Богу, да ти отверзетъ очи сердечныя не токмо написанная чести, но и творити я, да не въ грѣхъ себѣ ученія и житія святыхъ прочитаешь, не сотворяюще. Егда убо чтеши книги тѣ, прилежно чтѣ, всѣмъ сердцемъ внимай, и двократы прочитай словеса, а не тщися, листы токмо обращая, но безъ лѣности чтѣ, да плодъ пріемешѣ, и страхъ Божій вселится въ тя. Егда чести хочешѣ, первіе со умиленіемъ помолися глаголя: Господи, Іисусе Христе, отверзи ми уши и очи сердечныя услышати слово твое и разумѣти е и творити волю твою, яко пришлецъ есмь азъ на земли. Не скрый отъ мене заповѣди твоя, но открой очи мои, да уразумѣю чюдеса отъ закона твоего. Скажи ми безвѣстныя и тайная премудрости твоя, на тя бо уповаю Боже мой, да Ты ми просвѣтиши умъ и мысль свѣтомъ разума твоего не токмо чести написанная, но и творити я, да не въ грѣхъ себѣ ученія и *житія святыхъ* прочитаю, но въ обновленіе и въ просвѣщеніе и въ спасеніе души моей и въ провоженіе въ вѣчную жизнь. Яко Ты еси просвѣщеніе лежащимъ во тмѣ, Господи Боже, и Тебе славлю со Отцемъ и Святымъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки аминь“¹⁾). Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ послѣ этой молитвы прибавляется еще слѣдующее

¹⁾ Измарагдъ, рук. Солов. библия, № 270—272. Прав. Соб. 1858, ч II, стр 179—180.

наставленіе: „и пріими въ руку книгу и прочти повѣсть всю, и вѣдомая убо удержи, невѣдомая же и неявленная многажды пройди“ ¹⁾).

Скажемъ вообще и кратко ²⁾), какъ были полезны житія святыхъ въ качествѣ книгъ для домашняго чтенія. На нихъ, подъ вліяніемъ пастырей Церкви, образовался и окрѣпъ тотъ духъ православія и благочестивой жизни, остатками которой живетъ и питается и теперешній русскій народъ; это чтеніе было лучшею школою, за немѣніемъ другихъ школъ, христіанской религіи и нравственности. Въ XV и XVI вѣкахъ, когда, по свидѣтельству современныхъ соотечественниковъ, „въ нашей землѣ не стало учителей и проповѣдниковъ слова Божія, не стало образованія, прекратилась живая проповѣдь, когда наступило обнищаніе и уменьшеніе славы Божіей въ Церкви, наступилъ гладъ слышанія слова Божія“ ³⁾), когда, по свидѣтельству иностранцевъ, у насъ даже запрещали проповѣдь во избѣжаніе разностей во мнѣніяхъ и ересей ⁴⁾),—въ это время житія святыхъ оказали русскому народу неоцѣнимую услугу. Въ это время, когда народъ такимъ образомъ оставался при одной наружной сторонѣ религиозныхъ обрядовъ, не получая отъ нихъ силы, оживляющей духовную жизнь вѣрующихъ, и когда онъ все-таки чувствовалъ въ себѣ естественную потребность этой силы, внутреннюю необходимость опереться на чемъ-нибудь въ духовной жизни,—житія святыхъ и явились такою опорю. Къ нимъ народъ довѣрчиво обращался съ своими духовными нуждами. Понятно, „безъ живой проповѣди“, не умѣющіе читать, каковыхъ тогда было слишкомъ много, не могли освободиться отъ невѣжества и суевѣрія, даже болѣе—„при недостаткѣ живаго наставленія, суевѣрія язычества и невѣжества, богохульное святошество доходили въ народъ до крайности, и такъ были обыкновенны,

¹⁾ Сборн Солов. библиот № 832. Прав. Соб 1858 г, чт II, стр. 180

²⁾ Подробно объ этомъ мы намѣрены говорить въ особой статьѣ «о воспитательномъ значеніи житій святыхъ».

³⁾ Акт. Зап. Россіи, т IV, № 45. Такъ писалъ знаменитый поборникъ православія кн Константинъ Острожскій Ипатію Поцѣю, еп владимірскому и брестскому.

⁴⁾ Жур Мин Нар Просвѣщ. ч. 137, стр 318—319.

что заражали и сельское духовенство ¹⁾,—но въ этомъ вина— не житій святыхъ, а недостатка просвѣщенія.

Руководители нашего общественнаго сознанія ясно понимали всю силу воспитательнаго вліянія житій стятыхъ въ значеніи книгъ для домашняго чтенія, иногда официально запечатлѣвали это вліяніе и никогда не упускали случая высказывать о немъ во всеуслышаніе, хотя бы даже съ профессорскихъ и церковныхъ кафедръ, или съ трибуны общественнаго писателя. Особенно это нужно сказать о второй половинѣ настоящаго столѣтія.

Въ шестидесятыхъ годахъ, въ видахъ упроченія религіознаго нравственнаго просвѣщенія въ грамотныхъ и вообще образованныхъ классахъ народа, посредствомъ развитія любви къ духовному чтенію, святѣйшимъ Синодомъ ²⁾ приняты были мѣры къ правильному устройству церковныхъ библіотекъ. Онѣ были учреждены почти во всѣхъ епархіяхъ, при приходскихъ церквахъ, и нѣкоторыя были довольно значительны. Для приведенія церковныхъ библіотекъ въ цѣлесообразное положеніе, Святѣйшимъ Синодомъ былъ рекомендованъ епархіальнымъ преосвященнымъ, составленный митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ, списокъ ³⁾ книгъ для этихъ библіотекъ. Списокъ этотъ основанъ на мысли, что полезнѣе не столько умножать книги въ библіотекахъ, сколько приобрѣтать хотя не многія, но нужнѣйшія. Сообразно съ такимъ воззрѣніемъ, помянутый списокъ раздѣленъ на три отдѣла: къ первому отнесены книги, содержація раскрытіе основаній христіанской Вѣры, ко второму и третьему—сочиненія, заключающія въ себѣ болѣе глубокое и всестороннее развитіе того же содержанія. Книги перваго отдѣла предназначены для первоначальнаго приобрѣтенія, а отнесенныя ко второму отдѣлу и третьему—постепенно пополняютъ собою составъ библіотекъ. Въ составъ втораго отдѣла между прочими книгами вошли

¹⁾ Филаретъ. Ист. русск. Церкви т. III. стр. 139—142. Памяти. Кіев. Комиссіи, т. III. Грамота патр. Іоакима львовскому братству, прав. 37 и 38.

²⁾ См. Извлеченіе изъ всеподаннѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода гр. Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1867 г. Спб. 1868 г., стр. 70—71

³⁾ См. его въ «Собр. мнѣній и отзывовъ», т. V, стр. 969—970

„житія святыхъ или Четы-Миней“, „Прологъ или Синаксарій“, въ составъ третьяго—„жизнеописанія святыхъ россійской церкви, А. Н. Муравьева“). По этому поводу митр. Филаретъ сдѣлалъ особое „предписаніе благочиннымъ, чтобы побуждали священниковъ приобрѣтать въ Церковь назначенныя книги, и къ сему располагать церковныхъ старостъ“. Въ нашихъ интересахъ, въ „предписаніи“ важно разъясненіе митр. Филаретомъ цѣли учрежденія церковныхъ библіотекъ. „Учрежденіе церковной библіотеки“, писалъ преосвященный ²⁾), „относится и къ пользѣ прихожанъ, потому что изъ отеческихъ книгъ могутъ быть читаемы поученія въ Церкви, а нѣкоторыя книги, напримѣръ, *житія святыхъ*, прихожане могутъ читать или слушать чтеніе оныхъ въ домахъ членовъ причта въ праздничные дни“.

Въ 50—60 годахъ въ своихъ лекціяхъ по русской словесности, раскрывъ предъ своими слушателями—студентами воспитательное значеніе чтенія житій святыхъ нашимъ народомъ, разъяснивъ, что онѣ были для него „духовною школою, откуда онъ почерпалъ свое христіанское смиреніе, неистощимую любовь и преданность Вѣры“, что на нихъ „воспитывалась внутренняя сила отечества“, указавъ, что онѣ „воздѣлывали у насъ внутренняго человѣка и не обращали вниманія на блескъ внѣшняго“, профессоръ Шевыревъ ³⁾ обращался къ слушавшимъ его студентамъ съ такими словами: „Желательно было бы, чтобы въ наше время, когда образованіе обратилось на эту внѣшнюю сторону, приведено было въ яснѣйшее сознаніе то, что воспитала древняя Русь,— тотъ человѣкъ внутренній, который образуется духомъ Вѣры и содержитъ въ себѣ почву для всякаго прочнаго внѣшняго развитія“.

Тоже самое пожеланіе, только еще подробнѣе, яснѣе и, такъ сказать, настойчивѣе и авторитетнѣе, въ наше время не разъ высказывалъ преосвященный Харьковскій, Архіепископъ Амвросій. Въ своемъ словѣ на день преп. Антонія Великаго

¹⁾ Тамъ же, стр. 970.

²⁾ Тамъ же, стр. 971.

³⁾ Ист. Русск. Слов., ч II, стр. 78

указывая средства для борьбы съ современными общественными недугами, преосвященный говорилъ въ церкви Императорскаго Харьковскаго Университета: „Основаніемъ успѣха въ дѣлѣ врачеванія общественныхъ недуговъ служить общій строй жизни каждаго изъ насъ, сознательный, твердый, болѣе или менѣе строгій, упреждающій развитіе зла, очищающій, по ученію евангельскому, ниву отъ сорныхъ травъ, чтобы онѣ не уросли и не подавили пшеницы. Этого-то направленія къ христіанскому духовному труду, обязательному для каждаго здраво понимающаго истинную нравственность,—и мало нынѣ видно въ нашей жизни. Мы отослали этотъ трудъ въ монастыри, къ монахамъ, какъ не нужный для мірянина, и—еще больше—какъ не соотвѣтствующій духу нашего времени. Оттого-то наше время и отличается такимъ страшнымъ распространеніемъ пороковъ и преступленій; оттого-то наша общественная жизнь такъ и поросла всякими сорными травами“¹⁾. „Поставивъ для очистки совѣсти“, говорилъ въ другое время преосвященный, „законъ Божій въ программахъ воспитанія, мы держимъ его въ сторонѣ, какъ отдѣльную, ни съ чѣмъ не связанную науку, и предположивъ, что вся сумма христіанскихъ познаній заключается въ учебникахъ, мы по окончаніи воспитанія не заглядываемъ ни въ Библію, ни въ творенія великихъ учителей Церкви, ни въ исторію церкви и христіанскаго подвижничества, гдѣ раскрываются и высочайшія истины, и законы, и пути истиннаго человѣческаго совершенствованія“.²⁾ Между тѣмъ, этого не пришлось бы констатировать, „если бы, по словамъ того же преосвященнаго, во множествѣ людей, нынѣ разсуждающихъ и пишущихъ объ улучшеніи общественной нравственности, было побольше тѣхъ свѣтящихся точекъ истиннаго добра, которыми въ лицѣ древнихъ подвижниковъ, нашъ народъ былъ руководимъ въ нравственной жизни съ успѣхомъ во времена самыя темныя. Около нихъ составлялись бы кружки любителей добродѣтели

¹⁾ Вѣра и Разумъ 1885 г. т I, ч I, стр 72—73.

²⁾ Вѣр. и Раз. 1885 г. т I, ч. II, стр 50'—505. Рѣчь при принесеніи присяги дворянствомъ Харьковской губ предъ началомъ очередныхъ выборовъ 15 Октября.

а не новостей только и удовольствій; годъ-отъ-году эти кружки расширялись бы и умножались, и добро тихо, но вѣрно, какъ жизненная сила, разливалась бы въ нашѣмъ отечествѣ. Тогда образованіе было бы украшеніемъ крѣпко сложившагося зданія народной жизни, а безъ этого всё украшенія, какія даетъ образованіе, всегда будутъ блестѣть только на его наружности“¹⁾.

Не будеть сильнымъ преувеличеніемъ—сказать, что только благодаря чтенію житій святыхъ, въ русскомъ народѣ родились тѣ „сильные и святые идеалы“, которые „срослись съ душой его искони и наградили ее на вѣки простодушіемъ и честностью, искренностью и широкимъ всеоткрытымъ умомъ, и все это въ самомъ привлекательномъ гармоническомъ соединеніи“. „А если притомъ въ русскомъ человѣкѣ и такъ много грязи“, пишетъ *Θ. М. Достоевскій*²⁾, „то онъ и тоскуетъ отъ нея всего болѣе самъ, и вѣрить, что все это лишь наносное и временное, навожденіе дѣвольское, что кончится тьма и что непремѣнно возсіяетъ когда-нибудь вѣчный свѣтъ“. „Я не буду“, продолжаетъ *Достоевскій*, „вспоминавать про его историческіе идеалы, про его *Сергіевъ*, *Θеодосіевъ Печерскихъ* и даже про *Тихона Задонскаго*! А кстати: многіе-ли знаютъ про *Тихона Задонскаго*? Зачѣмъ это такъ совсѣмъ не знать и совсѣмъ дать себѣ слово не читать? Некогда, что-ли? Повѣрьте, господа, что вы къ удивленію вашему, узнали бы прекрасныя вещи“.

А. Яхонтовъ.



¹⁾ В. и Р. 1885 г. т. I, ч. I. стр. 71—72 Слово въ день преподобнаго *Антонія Великаго*.

²⁾ *Дневникъ Писателя* 1886 г. стр. 37.



**Издательство православной
богословской литературы
“АКСИОН ЭСТИН”
(Санкт-Петербург)**

Книги издательства “Аксион эстин” — это православные исследования, удачно сочетающие высокий научно-академический уровень и доступную форму изложения. Они будут интересны и полезны преподавателям и студентам богословских и гуманитарных ВУЗов, православных духовных академий и семинарий, всем верующим, желающим лучше понять христианское вероучение.

Посетите наш сайт в интернете по адресу:

www.axion.org.ru

На сайте:

- подробная информация о новоизданных книгах;
- возможность бесплатной загрузки большого количества электронных книг по богословию, библеистике, патрологии, которые легко читать на компьютере или распечатать на принтере;
- возможность заказать книги для доставки по почте (в том числе и электронные книги, которые высылаются на компакт-дисках).

Ваши вопросы и пожелания направляйте, пожалуйста, по электронной почте: info@axion.org.ru