

*Библейско-богословская коллекция*  
**Серия «ВСЕЛЕНСКИЕ СОБОРЫ»**  
*История древней Церкви*

# **КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ПЕРВОГО ВСЕЛЕНСКОГО НИКЕЙСКОГО СОБОРА**

Опубликовано:  
Христианское чтение, 1842, II.

© Сканирование и создание электронного варианта: издательство «Аксион эстин» ([www.axion.org.ru](http://www.axion.org.ru)), 2006.



Санкт-Петербург  
*Аксион эстин*  
2006

---

## V.

### КРАТКАЯ ИСТОРИЯ

ПЕРВАГО ВСЕЛЕНСКАГО, НИКЕЙСКАГО СОБОРА.

Въ началѣ 4 вѣка по Р. Хр.,—почти въ то же время, какъ занялась заря мирнаго счастья церкви христіанской, колеблемой неистовыми врагами въ продолженіе 300 лѣтъ, въ самыхъ нѣдрахъ ея образовалась новая, ужасная буря золь. Тогда, какъ самые язычники—люди, сидѣвшие во тмѣ и стнхъ смертнѣй,—съ радостію спѣшили къ свѣту Евангелія, христіане, уже просвѣщенные симъ свѣтомъ, и вкусившіе дара небеснаго, и содѣлавшіеся причастниками Духа Святаго, и вкусившіе благаго Божія глагола, и

*силъ будущаго вѣка*, начали отпадать отъ своей матери—Церкви, и даже посягать на истинное и чистое ученіе ея. Въ постепенномъ, всеобщемъ истребленіи идолопоклонства духъ злобы видя уменьшеніе своей власти вознамѣрился вознаградить свои потери. Онъ породилъ ересь, которая низпровергала вѣру Христіанскую въ самомъ ея основаніи. Въ орудіе для исполненія своихъ намѣреній онъ употребилъ Арія, пресвитера Александрійскаго.

Арій, родомъ изъ Ливіи, въ 300 году по Р. Х., принялъ участіе въ расколѣ Мелетія; но вскорѣ оставилъ его и съ раскаяніемъ обратился къ Петру епископу Александрійскому. Отличныя умственныя способности и обширное образованіе Арія обратили на него вниманіе Петра, который и возвелъ его на степень діакона. Но когда открылось, что Арій тайно продолжаетъ связь съ Мелетіанами и, оправдывая ихъ заблужденія, вмѣстѣ съ нимъ обвиняетъ своего епископа за отверженіе послѣдователей Мелетія, Петръ навсѣгда отлучилъ его отъ церкви (\*).

---

(\*) Sozom. Hist. Eccl. Lib. I. c. XV.

Послѣ мученической смерти Петра (\*), Арій притворнымъ раскаяніемъ успѣлъ снискать благоволеніе преемника его — Ахиллы: сей святитель не только освободилъ его отъ церковнаго осужденія, но и вскорѣ рукоположилъ въ пресвитера. По смерти Ахиллы, Арій несомнѣнно надѣялся занять его мѣсто, но клиръ и народъ избрали пресвитера Александра (въ 313 году по Р. Хр.), мужа, отличавшагося краснорѣчіемъ, кроткаго, милостиваго къ бѣднымъ, любимаго и уважаемаго всѣми. Арій сдѣлался врагомъ Александра. Снѣдаемый завистию къ сверстнику своему, недостойно, по его мнѣнію, занявшему престоль святительскій, онъ, въ чувствѣ оскорбленнаго самолюбія, изыскивалъ всѣ средства къ его погубленію и своему возвышенію. Не надѣясь очернить поведеніе Александра, извѣстнаго клиру и народу своими высокими добродѣтелями, Арій старался оклеветать его ученіе (\*\*).

---

(\*) Петръ претерпѣлъ мученіе при Діоклитіанѣ въ 311 году по Р. Хр. (Socrat. L. 1. c. V).

(\*\*) Theodoret. Hist. Eccl. Lib. 1. c. II.

Неоднократное бесѣдованіе Александра съ своимъ клиромъ о единосущности Сына Божія съ Богомъ Отцемъ доставило Арію случай—обвинять его въ томъ, будто онъ возстановляетъ ересь Савеллія (\*). Впрочемъ, опасаясь явнымъ противорѣчіемъ ученію епископа раздражить клиръ, Аріи изъяснялъ несогласіе съ нимъ сперва въ сомнѣніяхъ. Облекая свои мысли тонкими и отвлеченными выраженіями, при помощи діалектики, онъ изъ своихъ и другихъ сужденій выводилъ обоюдныя и двусмысленныя слѣдствія. Такъ дѣйствовалъ Аріи въ частныхъ преніяхъ съ своимъ епископомъ, въ присутствіи клира; между-тѣмъ, подъ видомъ дружеской откровенности, въ бесѣдахъ съ своими сверстниками, онъ тайно разливалъ ядъ тонкаго злорѣчія на Александра. Вкрадчивымъ

---

(\*) Савеллій, въ 3 вѣкѣ по Р. Хр., училъ, что Богъ есть единая сущность, единое лице, а Троица—только три имени. Ученики его называли Бога на небѣ—Отцемъ, на землѣ—Сыномъ, въ тваряхъ—Духомъ Святымъ. Такимъ образомъ, по ихъ ученію, Богъ Отецъ подъ именемъ Сына родился отъ Дѣвы, пострадалъ и умеръ. (Инок. Истор. Церк. Ч. 1 стр. 203).

видомъ благочестія, славою учености и побѣдами въ преніяхъ, онъ мало-по-малу успѣлъ склонить на свою сторону и увлечь новымъ своимъ ученіемъ 70 дѣвъ, 12 діаконѣвъ, 7 священниковъ и нѣсколько епископовъ (\*). Лжеученіе Арія о Сынѣ Божіемъ большею частію такъ сокращаютъ: «было время, говорилъ онъ, когда Сына Божія не было. Онъ сотворенъ изъ несуществующаго, а отнюдь не рожденъ изъ сущности Отца. Рожденъ во времени, а не отъ вѣчности, не какъ истинный Богъ отъ Бога истиннаго, но сотворенъ изъ ничего. Онъ ниже Отца, и по природѣ и волѣ измѣняемъ. (\*\*)» Эта ересь, усиливаясь со дня на день, вскорѣ исторглась изъ Александріи и, подобно губительной язвѣ, быстро протекла по всему Египту, Ливіи, Верхней Фивайдѣ и по многимъ другимъ областямъ (\*\*\*)).

---

(\*) Eriph. haeres. LXIX.

(\*\*) Socrat. H. E. L. I. c. VI. Sozom. H. E. L. I. c. XV. Theodoret. H. E. L. I. c. V. Полнѣйшее изложеніе Аріева ученія можно видѣть у Аванасія. (Orat. I. contr. Arian.).

(\*\*\*) Socrat. H. E. L. I. c. VI.

Александръ не успѣлъ прекратить зло въ самомъ его началѣ. Онъ надѣялся кроткими увѣщаніями обратить Арія на путь истины. Но когда эта мѣра оказалась недѣйствительною, Александръ, устрашаемый великостію зла, вынужденъ былъ наконецъ прибѣгнуть къ средствамъ болѣе вѣрнымъ. Пригласивъ епископовъ изъ Египта и Ливіи, онъ составилъ въ Александріи Соборъ, на которомъ, послѣ обличенія ереси, общимъ приговоромъ отцевъ Собора, еретики лишены своихъ мѣстъ, преданы проклятію и выгнаны изъ Александріи (\*).

Осужденный Аріій, почитая униженіемъ для себя—смягчить судъ церкви и справедливый гнѣвъ своего епископа раскаяніемъ,—прибѣгъ къ новымъ кознямъ, достойнымъ его злаго сердца. Онъ видѣлъ, что безъ помощи епископовъ ему невозможно исполнить своихъ замысловъ; итакъ унижительными письмами просилъ нѣко-

---

(\*) Соборъ Александрійскій, первый по случаю ереси Арія, составленъ былъ въ 320 году по Р. Хр. На немъ было около 100 епископовъ. (Socrat. H. E. L. I. c. VI. Sozom. H. E. L. I. c. XV. Athan. Apolog. 2. contr. Arian.)

торыхъ изъ нихъ защитить его отъ несправедливыхъ, по его словамъ, притѣсненій со стороны Александра, и разрѣшить отъ соборнаго осужденія. (\*) Изъ Александріи онъ удался въ Палестину, и успѣлъ снискать здѣсь благоволеніе многихъ епископовъ, и въ-особенности — сильное покровительство Евсевія, епископа Никомидійскаго. Сей святитель ревностно защищалъ Арія предъ прочими епископами, и даже самъ содѣйствовалъ ему въ распространеніи нечестивой ереси, которая потомъ заразила Палестину, Никомидію, Вѣннию и другія области.

Александръ, видя, что ересь Арія болѣе и болѣе распространяется, поспѣшилъ *окружнымъ посланіемъ* извѣститъ о семъ своихъ сослужителей епископовъ. (\*\*) Онъ пишетъ,

---

(\*) Uid. Epist. Arii ad Evseb. Nicomed. Episcop. apud Theodoret. II. E. L. I. c. V. itapud Eriphan. adver. Haeres. L. II. Tom. 11.

(\*\*) Сіе посланіе, судя по привѣтствію, было писано къ Александру, еп. Константинопольскому; но, какъ видно изъ нѣкоторыхъ мѣстъ, оно относилось и къ прочимъ епи-

что появились въ его церкви люди нечестивые, которые стараются опровергать ученіе вѣры и возмущать миръ церкви; что Аріи и его послѣдователи вымышляютъ клеветы противъ І. Христа, не вѣрятъ Его Божественности и почитаютъ Его равнымъ тварямъ; ежедневно воздвигаютъ гоненія на служителей алтаря, соблазняютъ и обманываютъ простыхъ и неопытныхъ. Увѣдомляетъ, что всѣ они осуждены Соборомъ и изгнаны изъ Александріи, но, разсѣявшись по различнымъ мѣстамъ, обольстили многихъ православныхъ епископовъ, изъ коихъ одни давали имъ пространныя письма, а другіе даже подписывались подъ ихъ письменными изложеніями вѣры, и принимали ихъ въ свою церковь. Кратко излагаетъ ученіе Аріанъ о лицѣ І. Христа, указывая на тѣ мѣста Писанія, которыя приводили они въ защиту своихъ мнѣній; опровергаетъ ихъ, противопоставляя имъ также мѣста

---

скопамъ, и слѣловательно было не частное, а окружное, и послано къ Александру, вѣроятно, съ тѣмъ, чтобы онъ передалъ оное и другимъ епископамъ. Оно напечат. въ Хр. Чт. 1826. XXII. 282.

Писанія и ученіе церкви о Божественности І. Христа. Жалуется на ихъ высокоуміе, по которому они всѣхъ считаютъ невѣждами, и только себя мудрыми. «И самые злые духи, восклицаетъ Александръ, не могутъ сносить ихъ нечестія: ибо и они опасаются произносить нечестивыя слова противъ Сына Божія.» Потомъ онъ кратко излагаетъ исповѣданіе вѣры, преданной отцами. Убѣждаетъ епископовъ удаляться лжеучителей, возставшихъ противъ І. Христа, и прислать къ нему, по примѣру другихъ епископовъ, свои письма—съ изъявленіемъ согласія къ отраженію и подавленію безумной дерзости еретиковъ. Кроткое посланіе Александра вмѣсто того, чтобъ расположить епископовъ къ принятію дѣятельныхъ мѣръ противъ зла, только породило между ними споры и распри. Евсевій Никомидійскій старался болѣе и болѣе воспалять ихъ. Онъ письмами убѣждалъ многихъ епископовъ противостать Александру, и — сильный при дворѣ—успѣлъ склонить многихъ изъ нихъ на свою сторону. Предстоятели церкви увлекли за собою и народъ. Нечестіе еретиковъ про-

стерлось до того, что религію христіанскую сдѣлало предметомъ почти всеобщаго поруганія и осмѣянія на публичныхъ зрѣлищахъ (\*).

Къ торжеству злобнаго Арія не доставало одного: ему надобно было освободиться отъ узъ церковнаго осужденія и возвратить прежнее достоинство, дабы тѣмъ успѣшнѣе дѣйствовать на умы мятущагося народа. Онъ обратился къ покровителю своему — Евсевию. Лъстецы послѣдняго ревностно ходатайствовали предъ Александромъ о прощеніи Арія и принятіи его въ церковь. Самъ Аріій, какъ-бы въ оправданіе себя, привѣтствуя Александра письмомъ, безстыдно утверждалъ, будто онъ ученіе свое принялъ отъ него же. Вотъ его письмо:

«Блаженному папѣ и епископу нашему Александру пресвптеры и діаконы желаютъ здравія отъ Господа. Вѣра, которую мы приняли отъ предковъ, которой и отъ тебя научились, блаженный папа, сія есть: мы признаемъ единого Бога, который единъ первождень, единъ вѣченъ, единъ безначаленъ, единъ ис-

---

(\*) Socrat. H. E. L. I. c. VI.

тиненъ, единъ безсмертенъ, единъ премудръ, единъ благу, единъ всемогущъ, единъ судія всѣхъ, правитель, домовладыка, непревращаемъ и неизмѣняемъ, справедливъ и благу, — Бога, который есть Богъ закона, пророковъ и Новаго Завѣта, который прежде время вѣчныхъ родилъ едиnorodнаго Сына, чрезъ котораго сотворилъ и вѣки и все прочее. Вѣримъ, что Онъ родилъ Его не мнимо, но истинно; даровалъ Ему бытiе, по своей волѣ, и содѣлалъ Его непревращаемымъ и неизмѣняемымъ, *творенiемъ* Бога совершеннымъ, но не такъ, какъ одно изъ творенiй, рожденiемъ, но не такъ, какъ что-либо изъ рожденныхъ. Онъ не есть рожденiе Отца, какъ доказывалъ Валентинъ; не есть также рожденiе, какъ-бы часть единосущная Отцу, какъ училъ Манихей; не таковъ, какъ думалъ Савелiй, раздѣлявшiй единство и именовавшiй Сына Отцемъ; не есть свѣча отъ свѣчи, или свѣтильникъ, раздѣленный на два, какъ думалъ Гiеракъ; не есть такой, который существовалъ прежде, а послѣ рожденъ, или сотворенъ Сыномъ. Ты самъ, блаженный папа часто, среди церкви и при собранiи на-

рода, опровергалъ тѣхъ, которые такъ думали. Но, какъ я сказалъ, мы вѣримъ, что Онъ, поволѣ Божіей, сотворенъ прежде времянь и вѣковъ, и принялъ отъ Отца и жизнь, и бытіе и славу, хотя Отецъ существовалъ вмѣстѣ съ Нимъ. Отецъ, давъ Ему полную надъ всѣмъ власть, не лишилъ Себя того, что принадлежитъ Ему, какъ нерожденному существу, ибо Онъ есть источникъ всего. Три суть ипостаси: Отецъ, Сынъ и св. Духъ; и Богъ, какъ причина всего существующаго, единъ есть безначаленъ; Сынъ же, безъ времени рожденный отъ Отца и прежде вѣковъ *сотворенный* и основанный, *прежде, нежели родился, не существовалъ*, но, рожденный безъ времени прежде всего, единъ отъ одного Отца произведенъ. Ибо Онъ не есть вѣченъ, или совѣченъ, или рожденъ вмѣстѣ съ Отцемъ; и не вмѣстѣ съ Отцемъ получилъ бытіе, какъ говорятъ нѣкоторые, допуская два нерожденных начала: но Богъ, какъ единица и начало всего, и существуетъ прежде всего, а посему и прежде Сына. Сему поучалъ насъ и ты, когда проповѣдывалъ среди церкви. Итакъ, поелику Сынъ имѣетъ бытіе, и жизнь, и славу

отъ Бога, и все прочее получилъ также отъ Бога, посему Богъ есть Его начало. Онъ есть Господь Его, потому что есть Богъ Его, предшествуетъ Ему въ бытіи, потому что Сынъ—отъ Него. Если же изъ выражений: *изъ чрева, прежде денницы родихъ тя, и: я произошелъ отъ Отца и иду*, заключать, что Сынъ есть часть единосущнаго, или, какъ нѣкоторые понимаютъ, изліяніе, то Отецъ будетъ сложенъ, раздѣляемъ и измѣняемъ; и Богъ безтѣлесный будетъ плотію и подверженъ всему тому, чему подвержено тѣло. Да сохранить тебя Господь, блаженный папа (\*).»

Сколь ни затемнено въ семь писемъ ученіе Арія обоюдными, двусмысленными и отвлеченными выраженіями, ясно однакожь видно, что онъ Сына Божія почиталъ сотвореннымъ изъ ничего. Несправедливо онъ усвоетъ сіе ученіе самому Александру, потому что Александръ осудилъ оное, какъ противное ученію церкви; отлучилъ Арія, какъ еретика, отъ церкви; видя, что онъ и послѣ сего упорствовалъ въ сво-

---

(\*) Ex Epiph. Haeres. LXIX.

емъ заблужденіи, твердо противостоялъ требо-  
ваніямъ нѣкоторыхъ епископовъ—защитниковъ  
и покровителей Арія, и не выпмалъ пхъ хода-  
тайству за него.

Епископы—покровители Арія—приняли эту  
невнимательность Александра за оскорбленіе  
своей личности, и почли себя въ правѣ, безъ  
дальнѣйшаго съ нимъ сношенія, оправдать  
Арія. Они составили Соборъ въ Виеннѣ и, во-  
преки апостольскому правилу (\*), признали Арія  
осужденнымъ невинно, оправдали его и, из-  
вѣстивъ о семъ прочихъ своихъ сообщниковъ,  
убѣждали пхъ принять Арія, какъ вѣрнаго сы-  
на церкви (\*\*). Пораженный скорбію, при-  
видѣ поруганной истины, но не имѣя довольно  
силы и власти противостать безчисленному  
сонму неистовыхъ развратителей, Александръ  
рѣшился наконецъ довести дѣло до свѣдѣнія  
императора Константина Великаго.

---

(\*) Шестое ап. правило говоритъ, что никакой епис-  
копъ не долженъ принимать въ церковное общеніе от-  
лученнаго другимъ епископомъ.

(\*\*) Sozom. H. E. L. I. c. XV.

Императоръ, послѣ побѣды надъ Ликиніемъ, находился въ Никомидіи. По возобновленіи мира въ имперіи, помышляя единственно о томъ, чтобъ соединить подданныхъ своихъ подъ единое знамя креста, онъ съ крайнимъ огорченіемъ принялъ вѣсть о нарушеніи мира въ церкви. Сообразуясь съ кроткимъ духомъ Божественной вѣры, онъ не прибѣгъ къ средствамъ силы и власти, и старался погасить пламя раздоровъ кроткимъ увѣщаніемъ враждующихъ. Посему написалъ къ Александру и Арію письмо, убѣждая ихъ примириться между собою.

«Свидѣтельствуюсь, писалъ онъ, самимъ помощникомъ моихъ предпріятій и Спасителемъ всѣхъ Богомъ, что двѣ причины побуждали меня къ исполненію настоящихъ дѣлъ. Во-первыхъ, я намѣренъ былъ, мнѣнія всѣхъ народовъ о Божествѣ согласить и утвердить такъ, чтобы истинное мнѣніе обратилось въ навѣкъ; во-вторыхъ, тѣлу всей вселенной, какъ страждущему тяжкою нѣкою болѣзнію, возвратить прежнее здоровье. Предположивъ себѣ такую цѣль, иное я разсмартривалъ тайнымъ окомъ ума, а

другое старался совершить силою воинской руки...» Напомнивъ, какъ онъ чрезъ нѣкоторыхъ служителей алтаря примирилъ возникшія въ Африкѣ разногласія касательно вѣры, и открывъ свое намѣреніе: послѣ побѣды надъ врагами заняться дѣлами особенно важными, продолжаетъ: «но, о! благое и Божественное Провидѣніе, какъ жестоко поразили мой слухъ, или, лучше, самое сердце, когда донесли мнѣ, что между вами возникли разногласія несравненно важнѣйшія тѣхъ, какія были въ Африкѣ. Вы, отъ которыхъ я ожидалъ исцѣленія другимъ, сами имѣете нужду въ гораздо большемъ врачевствѣ.» Предлагаетъ Александру и Арію свое посредничество къ ихъ примиренію и надѣется успѣть въ этомъ. Производитъ ихъ разногласія изъ неумѣстныхъ и тщетныхъ изслѣдованій, и убѣждаетъ ихъ не заниматься вопросами, которыхъ не предписываетъ необходимость закона, или по крайней мѣрѣ содержать ихъ въ своемъ умѣ. «Ибо кто, говоритъ онъ, можетъ совершенно познать силу и значеніе столь великихъ и трудныхъ предметовъ, или истолковать ихъ по достоинству? А если кто и почтетъ

это легкимъ, то многихъ ли изъ народа онъ убѣдитъ? Или кто при обстоятельномъ изслѣдованіи подобныхъ вопросовъ можетъ быть внѣ опасности поползновенія къ заблужденію? И такъ въ изысканіяхъ сего рода надобно избѣгать многословія, дабы въ томъ случаѣ, если мы, по слабости своего естества, не въ состояніи будемъ изъяснить предложенный вопросъ, или въ томъ, если слушателя, по медленности своего ума, не поймутъ сказаннаго, какъ должно,—не довести народа до богохульства или раскола.» Склоняетъ ихъ къ примиренію, говоря между прочимъ: «вамъ извѣстно, что и самыя философы, слѣдуя одному ученію, живутъ въ союзѣ между собою; но и въ случаѣ разногласія касательно извѣстныхъ миѣній раздѣляются между собою только по совершенству знанія, а по единству ученія опять сходятся одинъ съ другимъ. Если же такъ бываетъ между философами, то не гораздо ли справедливѣе вамъ, которые поставлены служителями великаго Бога, пребывать единомышленными между собою, при исповѣданіи одной и тойже вѣры? Да пребудетъ между вами непоколебимымъ общее дру-

жество, вѣра истины, благоговѣніе къ Богу и закону... Возвратите мнѣ мирныя дни и спокойныя ночи, чтобы сохранилось во мнѣ удовольствіе отъ чистаго свѣта и веселіе безмятежной жизни. Иначе, мнѣ остается только вздыхать, обливаться слезами и безъ всякаго спокойствія проводить остатокъ жизни. Докопѣ люди Божіи, т. е., мои сослужители, раздѣляются между собою столь несправедливымъ и гибельнымъ любопреніемъ, какъ можно мнѣ быть спокойнымъ?... Дайте мнѣ увидѣть и васъ и другихъ всѣхъ въ радости, дайте мнѣ въ стройныхъ рѣчахъ исповѣдать предъ Всевышнимъ благодарность за общее всѣхъ единодушіе и свободу» (\*).

Но зло такъ услапилось, что не могло быть прекращено убѣдительнымъ письмомъ благочестиваго императора. Арій и не думалъ о примиреніи съ Александромъ. И такъ императоръ отправилъ въ Александрію великаго Осію Кордубскаго, поручивъ ему рассмотреть дѣло на мѣ-

---

(\*) Ex Evseb. de vita Constant. L. II c. LXIV—LXXI.

етѣ. (\*). По прибытіи Осіи, вновь составился Соборъ въ Александріи, по случаю ереси Арія, второй Александрійскій. Дѣянія сего Собора неизвѣстны. Извѣстно только то, что послѣ многихъ преній, при всей ревности св. отцевъ къ примрению разномыслящихъ, ничего не сдѣлано было въ пользу мира церкви. Аѳанасіи пишетъ, что на семъ Соборѣ укрощено своеволие одного Александрійскаго пресвитера Коллуѳа, который, усвоивъ себѣ права епископа, рукополагалъ въ пресвитеры и діаконы. Соборъ низвелъ рукоположенныхъ имъ съ церковныхъ степеней, и такимъ образомъ расколъ Коллуѳовъ уничтоженъ. (\*\*). Чтожъ касается до Арианъ, то они послѣ сего Собора съ большею дерзостію возстали противъ православнаго ученія вѣры и ревностиѣе стали распространять свое ученіе повсюду. Въ это время Александръ написалъ окружное посланіе ко всѣмъ епископамъ вселенской церкви. Онъ говоритъ въ немъ, что хотѣлъ молчать о появленіи въ своей

---

(\*) Socrat. H. E. E. I. c. VII. Sozom. II. E. L. I. c. XVI.

(\*\*) Athan. Apol. 2.

церкви беззаконныхъ людей, которые вооружаются противъ І. Христа, дабы зло ограничивалось только одними изобрѣтателями ереси; но узнавъ, что Евсевій, еп. Никомидійскій, человѣкъ гордый, честолюбивый, своевольный и дерзкій, принялъ отступниковъ отъ вѣры подъ свое покровительство, онъ (Александръ) призналъ за необходимое извѣстить объ этомъ всѣхъ. Перечисляетъ отступниковъ отъ церкви. Кратко излагаетъ ихъ ученіе. Извѣщаетъ, что они преданы проклятію на Соборѣ. Убѣждаетъ епископовъ не принимать ихъ къ себѣ, и не вѣрить письмамъ ни Евсевія, ни другаго ему подобнаго. Въ концѣ посланія — имена Александрійскихъ и Мареотскихъ пресвитеровъ и діаконовъ (числомъ 80), которые изъявили согласіе на сіе посланіе и подписью утвердили изложеніе Арія съ его сообщниками (\*).

Къ большому бѣдствію церкви, въ это время усилилось разногласіе о времени празднованія Пасхи. За жестокими преніями о семъ пред-

---

(\*) Изъ Хр. Чт. 1826. XXII.

метѣ часто слѣдовала взаимная ненависть разномыслящихъ, которая не рѣдко производила возмущенія (\*). Сіе разногласіе состояло въ томъ, что восточныя церкви праздновали Пасху въ 14 день перваго мѣсяца послѣ весенняго равноденствія, западныя—послѣ полнолуція сего мѣсяца въ день недѣльный. Отъ сего разногласія происходило то, что, тогда какъ одни пребывали въ подвигахъ поста и молитвы, воспоминая страданія Господни, другіе наслаждались веселіемъ свѣтлаго торжества,—чѣмъ съ одной стороны ослабляли въ другихъ уваженіе къ оному, а съ другою навлекали на себя укоризны въ Іудействѣ (\*\*). Соборы, бывшіе по сему случаю, отъ 2 до 4 вѣка, никакъ не могли согласить разномыслящихъ.

Тогда же въ частности церковь Александрійская терпѣла бѣдствія отъ Мелетія. Онъ правилъ Оиваидою, которая подлежала вѣдѣнію Александрійскаго папы, и былъ первымъ

(\*) Socrat. H. E. L. I. c. VIII. Sozom. H. E. L. I. c. XVI.

(\*\*) Euseb. de vita Const. L. III. c. V.

послѣ него, епископомъ. Обличенный во многихъ преступленіяхъ и особенно въ томъ, что во время гоненій при Діоклитіанѣ и Максиміанѣ, измѣнивъ христіанству, приносилъ жертвы идоламъ, онъ отлученъ былъ отъ церкви еще Петромъ, епископомъ Александрійскимъ. Не имѣя причинъ къ своему оправданію и вмѣстѣ не терпя униженія, Мелетій жаловался, будто его гонятъ напрасно и, въ чувствѣ мнимой обиды, понося Петра, своевольно по всему Египту устраивалъ церкви и рукополагалъ къ нимъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконівъ. При Ахиллѣ Мелетій казался спокойнѣе, но, по распространеніи Аріанства, при Александрѣ, онъ присоединился къ Арію, возобновилъ прежній расколъ, и повсюду возмущалъ спокойствіе церкви (\*). Послѣдователи его отъ его имени названы *Мелетіанами*.

Въ столь смутныхъ обстоятельствахъ, епископы, ревностные ко благу церкви, совѣтовали императору составить Соборъ изъ епископовъ

---

(\*). Socrat. II. E. L. I. c. VI. Theodoret. II. E. I. L. I. c. VI. Eriph. Haeres. LXVIII.

всѣхъ церквей, дабы общимъ и единодушнымъ мнѣніемъ испровергнуть гибельныя ереси и расколы и водворить въ церкви одинъ образъ мыслей и дѣйствій. Совѣтъ ихъ вполне соотвѣтствовалъ намѣреніямъ благочестиваго императора. И такъ, нимаю не медля, онъ извѣщаетъ епископовъ письмами о бѣдственномъ состояніи церкви, потрясаемой еретиками и приглашаетъ ихъ на Соборъ (\*) Чтобъ устранить всѣ препятствія, которыя могли замедлить прибытіе епископовъ въ назначенное время, онъ повелѣваетъ на всѣхъ путяхъ приготовить все нужное для удобнѣйшаго путешествія. Мѣстомъ общаго собранія назначенъ былъ городъ Никея, въ области Виѣннской, при Асканійскомъ озерѣ (\*\*).

На гласъ императора вѣрныя и благочестивыя служители алтаря стекались изъ всѣхъ странъ Азіи, Африки и Европы; городъ Никея вмѣщалъ въ себѣ епископовъ изъ Сиріи, Ки-

---

(\*) Socrat. H. E. L. I. c. VIII. Sozom. II. E. L. I. c. XVII.

(\*\*) Evseb. de vita Contant. L. III. c. VI. Theodoret. II. E. L. I. c. VII.

ликіи, Финикіи, Аравіи и Палестины; изъ Египта, Оивъ, Ливіи и Месопотаміи, даже изъ Персіи и Скіѳіи; изъ Галатіи, Памфиліи, Каппадокіи, Асіи и Фригіи; изъ Оракіи, Македоніи, Ахаи и Епира; изъ Рима, даже изъ отдаленной Испаніи—словомъ, изъ всѣхъ странъ извѣстнаго тогда міра (\*). Кромѣ великаго множества другихъ священнослужителей, однихъ епископовъ, собравшихся въ Никею, было 318;—и всѣ они не столько велики были по своимъ внѣшнимъ достоинствамъ, сколько по совершенствамъ своего ума и благочестія. Одни изъ нихъ, замудрое управленіе ввѣренною имъ паствою, пользовались общею любовію и уваженіемъ; другіе славились обширными познаніями и сильнымъ краснорѣчіемъ; одни преклонностію лѣтъ, другіе обиліемъ даровъ духовныхъ возбуждали всеобщее къ себѣ благоговѣніе. Многіе носили на себѣ язвы мученій — свидѣтельство живой и дѣйственной ихъ вѣры въ Искупителя; многихъ страдальческая жизнь прославлена была изцѣленіемъ больныхъ

---

(\*) Evseb. *ibid.* L. III. c. VII. Socr. N. E. L. I. c. VIII.

воскресеніемъ мертвыхъ и многими другими чудесами (\*). Вѣсть о столь знаменитомъ собраніи привлекла въ Никею даже языческихъ философовъ, изъ которыхъ одни желали познаться съ ученіемъ Христіанскимъ, а другіе, питая ненависть къ оному, надѣялись, при помощи діалектики, запутывать рѣчи епископовъ и опровергать защищаемое ими ученіе (\*\*). Образованнѣйшіе міряне изъ Христіанъ также съ нетерпѣніемъ ожидали открытія засѣданій, будучи готовы посвятить даръ своего краснорѣчія и искусство состязанія той сторонѣ спорящихъ, которая будетъ болѣе согласна съ ихъ образомъ мыслей (\*\*\*). Это были лже-христіане, тѣ, которые только устами исповѣдывали ученіе Евангелія, а сердцемъ далеко отстояли отъ него.

Прежде начатія дѣла, епископы предстаиво храмъ предъ престоломъ Всевышняго Подателя

(\*) Evseb. ibid. L. III. c. IX. Theodoret. H. E. L. I. c. VII.

(\*\*) Sozom. H. E. L. I. c. XVIII.

(\*\*\*) Socrat. H. E. L. I. c. VIII.

благъ, и испрашивали Его небесной помощи. Для засѣданій приготовлена была во дворцѣ особенная комната, лучшая изъ всѣхъ по обширности и пышности (\*). Епископы собрались. Когда явился въ ихъ собраніе Императоръ, одинъ изъ епископовъ отъ лица всего Собора привѣтствовалъ его слѣдующею рѣчью:

«Благовѣрнѣйшій Государь!

«Благословенъ Богъ, избравшій тебя Царемъ земли, рукою твоею истребившій идолопоклонство, и тобою водворившій въ сердцахъ вѣрующихъ спокойствіе. Уже поправа власть духовъ злобы, ниспровержены алтари многобожія, рѣдѣетъ мракъ нечестія, и свѣтъ Божественнаго ученія озаряетъ всю вселенную. Прославляется Отецъ, почитается и Сынъ, возвѣщается Духъ Святой,—Троица единосущная, едино Божество въ трехъ лицахъ или впостасяхъ повсюду проповѣдуется. На Немъ, Государь, утверждается величіе твоего благочестія. Сохрани оное для насъ неприкосно-

---

(\*) Evseb. de vita Constant. L. III. c. X. Theodoret. H. E. L. I. c. VII. Sozom. H. E. L. I. c. XIX.

веннымъ и ненарушимымъ, да никто изъ еретиковъ, вкрадываясь въ церковь, не расторгнетъ единства троичнаго Бога, и да не подвергнетъ ученія церкви безславію.—Причиною настоящаго собранія и сужденія нашего есть неистовый Арій, который, будучи пресвитеромъ церкви Александрійской, не знаю, какимъ образомъ утаивалъ отъ насъ доселѣ свое отчужденіе отъ ученія Апостольскаго и Пророческаго. Ибо Единороднаго Сына и Слово Отчее онъ не признаетъ единосущнымъ и равнымъ Отцу, и Творца дѣлаетъ равнымъ твари. Повели, Государь, чтобы онъ, оставивъ свое заблужденіе, не возставалъ противъ ученія Апостольскаго, или, при ожесточенномъ его упорствѣ въ нечестивомъ своемъ мнѣніи, изжени его отъ общества православной церкви, да не колеблетъ онъ болѣе своими нечестивыми мнѣніями вѣры душъ слабыхъ» (\*).

---

(\*) E Gregor. Presb. Кто произносилъ сію рѣчь, достоверно неизвѣстно. Созоменъ (Н. Е. Л. I. с. XIX) утверждаетъ, будто произносилъ ее Евсевій Памфилъ; но Тео-

Императоръ отвѣтствовалъ Собору также рѣчью. Вотъ она: «я сильно желалъ, любезные братья, насладиться вашимъ собраніемъ. Получивъ теперь желаемое, считаю себя обязаннымъ принести благодарность Царю всѣхъ за то, что Онъ, кромѣ всего прочаго, даровалъ мнѣ и сіе, величайшее изъ всѣхъ благъ, т. е., позволилъ мнѣ принять васъ всѣхъ собранныхъ во-едино, при одномъ, общемъ всѣмъ вамъ и согласномъ образѣ мыслей. Итакъ да не вредитъ нашему счастью какой-либо завистливый врагъ, и послѣ того, какъ силою Бога Спасителя прекращено богоборство тирановъ, да не подвергаетъ хуленію Божественнаго за-

---

диритъ (Н. Е. L. I. с. VII.) относитъ эту честь къ Евстаѣю, еп. Антиохійскому. Сказаніе послѣдняго признаю болѣе вѣрнымъ потому особенно, что Евсевій (L. III. de vita Constant. с. IX.) не усвоитъ самъ себѣ произношенія сей рѣчи. Кассіодоръ (Tirart. L. 2. с. 5), желая согласить противорѣчіе между Θεодоритомъ и Созоменомъ, съ вѣроятностію полагаетъ, что Евстаѣй привѣтствовалъ Императора рѣчью въ началѣ Собора, а Евсевій—по окончаніи.

кона другій любонечестивый демонъ. Внутреннее возмущеніе въ церкви Божіей, по моему мнѣнію, страшнѣе и жесточае всякой войны и битвы: оно, какъ мнѣ кажется, приносить гораздо болѣе несчастій, чѣмъ всѣ внѣшнія бранни. Посему, когда я, по манию и содѣйствію Всевышняго, одержалъ побѣду надъ врагами, и помышлялъ только о томъ, чтобъ благодарить Бога и сорадоваться тѣмъ, которыхъ Онъ освободилъ чрезъ насъ,—получивъ сверхъ всякаго чаянія вѣсть о вашемъ разногласіи, не могъ оставить сего безъ вниманія; но, желая уврачевать и сіе зло своимъ содѣйствіемъ, немедленно собралъ всѣхъ васъ. Радуюсь, видя ваше собраніе, но сочту себя дѣйствующимъ по своему желанію тогда особенно, когда увижу всѣхъ васъ единомышленными, найду въ васъ общее мирное согласіе, которое вамъ, какъ посвященнымъ Богу, прилично испрашивать и для другихъ. Итакъ не медлите, любезные братья, не медлите, служители Божіи и добрые рабы общаго всѣмъ намъ Владыки и Спасителя, не медлите изложить причины вашего разногласія и разрѣшить по законамъ мира всѣ узы обоюд-

словія. Такимъ образомъ вы для Бога всѣхъ совершите пріятное дѣло, а мнѣ, вашему сослужителю, окажете величайшее благодѣяніе (\*). »

Приступили къ дѣлу. Аріій, призванный съ своими единомысленниками на Соборъ, изложилъ свое ученіе. Хульное содержаніе онаго столько оскорбляло епископовъ, что они, отъ негодованія, неоднократно заграждали слухъ свой (\*\*). Впрочемъ, поелику ересеначальникъ старался представить свое ученіе въ понятіяхъ отвлеченныхъ, затмить оное хитрыми діалектическими оборотами, и такимъ образомъ удалить отъ общаго здраваго смысла, то отцы Собора не рѣшились тотчасъ же признать его ученіе неправымъ и поступить съ нимъ самимъ какъ съ еретикомъ. Они крайне остерегались какъ того, чтобъ не обмануться коварными вымыслами враговъ, такъ и того, чтобъ не навлечь на себя подозрѣнія въ несправедливости

(\*) Ex Euseb. de uita Constant. L. III. c. XII.

(\*\*) Sozom. H. E. E. I. c. XIX. Athanas. orat. I. contra Arian.

суда. Посему, когда изложеніе ученія Аріева не удовлетворяло всѣмъ требованіямъ законнаго судопроизводства, они обратились сперва къ соборамъ Александрійскимъ противъ Арія, для того, чтобъ видѣть, какъ и въ какомъ порядкѣ производился тогда судъ надъ еретиками, и такимъ образомъ прояснить для себя самое ихъ ученіе. Наконецъ они потребовали отъ самихъ Аріанъ яснѣйшаго изложенія ихъ мыслей о Сынѣ Божіемъ (\*).

Послѣ многихъ преній, Евсевій Никомидійскій, болѣе прочихъ приверженный къ Арію, письмененно изложилъ какой-то ложный Символь Вѣры, который въ то же время и былъ отвергнутъ всѣми и истребленъ (\*\*). Сей Символь и другія сочиненія Аріанъ, читанныя на Соборѣ, весьма ясно обнаружили нечистоту и нечѣпость ихъ ученія. Но отцы Собора и тогда еще не произнесли на еретиковъ осужденія, въ надеждѣ, — довести ихъ до сознанія своихъ заблужденій и расположить ихъ сердца къ раскаянію.

---

(\*) Eustath. apud Theodoret. H. E. L. I. c. VIII.

(\*\*) Theodoret. H. E. L. I. c. VII. VIII.

Поэтому, дозволивъ той и другой сторонѣ свободно излагать и защищать свое ученіе, сами спокойно слушали спорящихъ. Въ это время Аѳанасій Александрійскій, бывшій еще діакономъ, съ позволенія Александра и прочихъ епископовъ, вступилъ въ преніе съ Аріанами; проникая во всѣ мудрованія противниковъ, искусно расторгая и обнажая ихъ хитросплетенія, при быстротѣ слова и силѣ мысли, онъ поражалъ ихъ непрестанно, обращалъ ихъ оружіе противъ нихъ самихъ, приводилъ ихъ въ такое замѣшательство, что они принуждаемы были молчать и, хотя тайно, сознаваться въ лживости своего ученія (\*). Успѣхъ Аѳанасія въ пораженіи Аріанъ обратилъ на него вниманіе всѣхъ епископовъ, и вполнѣ свидѣтельствовалъ о высотѣ его духовнаго просвѣщенія и непоколебимой твердости въ православіи. Между-тѣмъ безуспѣшность враговъ его превратилась въ непримиримую къ нему ненависть и злобу. Отселе всю жизнь Аѳанасія составляли

---

(\*) Athanas. Synod. Nic. contr. haeres. Ar. decreta.

однѣ скорби и напасти со стороны посрамлен-  
ныхъ имъ враговъ правовѣрія.

Языческіе философы, люди образованные и  
особенно искусные въ діалектикѣ, пользуясь  
разногласіемъ Христіанъ о предметахъ вѣры,  
употребляли все свое краснорѣчіе и остроуміе  
къ униженію Христіанства. Одинъ изъ сихъ  
философовъ столько былъ опытенъ въ слово-  
преніи, что ни въ комъ не находилъ себѣ про-  
тивника. Тогда одинъ старецъ, незнавшій ни-  
чего, кромѣ Іисуса и сего распятаго, выпро-  
сивъ у епископовъ позволеніе сказать фило-  
софу нѣсколько словъ, обратился къ нему съ  
слѣдующею рѣчью: «во имя І. Христа выслу-  
шай, философъ, что есть истина. Единъ есть  
Богъ, который сотворилъ небо и землю, и вдо-  
хнулъ душу въ человѣка, созданнаго изъ земли.  
Все видимое и невидимое сотворилъ Онъ Сло-  
вомъ своимъ и утвердилъ освященіемъ Святаго  
своего Духа. Сія премудрость и Слово, или, какъ  
мы именуемъ, Сынъ Божій, милосердуя о без-  
законіи людей, родился отъ Дѣвы, страдаціями  
и смертію своею искупилъ насъ отъ всегдаш-  
ней смерти, и воскресеніемъ своимъ даровалъ

намъ жизнь вѣчную. Его мы ожидаемъ грядущаго судить каждаго по дѣламъ его. Мы вѣримъ, безъ всякаго любопытства и изслѣдованія, что все это—истинно. Притомъ Христосъ и Апостолы преподали намъ не искусство словопренія и не пустыя суесловія, но ученіе ясное, здоровое и простое, которое сохраняется вѣрою и добрыми дѣлами. Итакъ оставь напрасный трудъ опровергать то, что постигается вѣрою, и о чемъ нельзя спрашивать: могло ли оно быть, или не могло. Вѣришь ли, философъ, тому, что я сказалъ тебѣ?» Философъ могъ отвѣчать только, что онъ ничего не находилъ столь истиннымъ, какъ теперь ему сказанное. «Итакъ, продолжалъ старецъ, если ты вѣришь сему, то послѣдуй за мною ко Господу, и пріими печать сей вѣры.» Тогда философъ, обратясь къ присутствовавшимъ, сказалъ.» Слышите, мужи ученые! Доколѣ изъяснялись со мною на словахъ, я противопологалъ словамъ слова, и искусствомъ слова низпровергалъ все, что мнѣ говорили; но когда вмѣсто слова изъ устъ говорящаго явилась добродѣтель, слова не могли противодѣйствовать до-

бродѣтели, и человекъ не можетъ противиться Богу. Посему, если кто изъ васъ, сказалъ онъ своимъ единомысленникамъ, могъ чувствовать въ словахъ, сказанныхъ мнѣ, тоже, что я самъ чувствовалъ, да вѣруетъ во Христа, и да послѣдуетъ за симъ старцемъ, устами котораго вѣщалъ Самъ Богъ (\*).»

Въ слѣдующія за симъ засѣданія также занимались изслѣдованіемъ Аріева ученія, въ присутствіи его самаго и его сообщниковъ. Но какъ они упорно держались своихъ мнѣній, и не подавали никакой надежды къ примиренію съ церковію, то отцы Собора, когда нашли ихъ ученіе противнымъ св. Писанію и преданіямъ Апостольскимъ, поступили съ Аріемъ и его единомысленниками, какъ съ еретиками, т. е., предали ихъ проклятію.

Въ противоположность ученію Арія, и вмѣстѣ въ основаніе правильнаго образа мышленія о

(\*) Сей случай подробно описанъ Руффиномъ (Н. Е. Л. I. с. III). Слова исповѣдника, взятыя изъ Руффина, дополнены изъ Сократа (Н. Е. Л. I. с. VIII) и Созомена (Н. Е. Л. I. с. XVIII).

I. Христѣ, для всѣхъ временъ и народовъ, отцы Собора исповѣданіе вѣры изложили въ слѣдующемъ Символѣ:

«Вѣруемъ во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ. И во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божія, Единородного, рожденнаго отъ Отца, то есть, изъ сущности Отца, Бога отъ Бога, Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна, несотворенна, единосущна Отцу, имже вся быша, яже на небеси и на земли, насъ ради человѣкъ, и нашего ради спасенія сшедшаго, и воплотившася и вочеловѣчшася, страдавша, и воскресшаго въ третій день, и восшедшаго на небеса и сѣдѣща одесную Отца, и паки грядущаго судити живымъ и мертвымъ. И во Святаго Духа.» Символъ оканчивается Символъ. Съ нимъ соединено слѣдующее опредѣленіе Собора касательно Аріанъ:

«Глаголющихъ же о Сынѣ Божіемъ, яко бысть время, егда не бѣ, или яко прежде, неже родитися, не бѣ, или яко отъ несущихъ бысть, или изъ инья впостаи, или сущности глаголющихъ быти, или превратима, или измѣняема

Сына Божія, спхъ анаѳематствуеть Каѳолическая и Апостольская церковь.» (\*)

Когда сей Символь былъ предложенъ Константину Великому, онъ принялъ его, какъ-бы самимъ Богомъ данный, и, утвердивъ соборное осужденіе Арія и его послѣдователей, объявилъ, что упорствующие въ своихъ заблужденіяхъ будутъ сосланы въ заточеніе. Осужденнымъ еретикамъ оставалось одно изъ двухъ: или равнодушно подвергнуться всѣмъ бѣдствіямъ ссылки, или немедленно согласиться съ опредѣленіями Собора. При представленіи опасности и всеобщаго презрѣнія, гордое упорство еретиковъ поколебалось, и потому нѣкоторые изъ нихъ, хотя съ тайнымъ въ душѣ противорѣчіемъ, приняли Символь и подписались къ оному. Это были: Евсевій, еп. Никомидійскій, Феогній, еп. Никейскій, Марій Халкидонскій, Патрофилъ Скиѳопольскій и другіе (\*\*). Но Феона, еп. Мармарики, и Секундъ, еп. Птолемаидскій, остались столь же непреклонными,

---

(\*) См. Книг. правилъ св. Апостоль. Стр 1 и 2.

(\*\*). Soz. Н. Е. Л. I. с. XXI.

какъ и Арій (\*). Впрочемъ и Евсевій, подписавшись къ Символу, не согласился подписать осужденіе на Арія, подъ тѣмъ предлогомъ, будто Арій не таковъ, каковымъ его признали отцы Собора. Ему послѣдовалъ и Θεогній (\*\*). Малодушіе и умышенное коварство того и другаго не скрылись отъ наблюдательности отцевъ Собора и Императора. Всѣ видѣли ясно, что эти два епископа подписались къ соборному исповѣданію вѣры безъ участія ума и сердца,—только въ избѣжаніе наказанія, и что ихъ несогласіе на осужденіе Арія будетъ причиною новыхъ соблазновъ и смятеній въ церкви. Посему отцы Собора осудили ихъ, какъ защитниковъ ереси, а Императоръ объявилъ ихъ лишенными своихъ мѣстъ, и вмѣстѣ съ Аріемъ, Θεоною и Секундомъ сослалъ въ заточеніе (\*\*\*). Впрочемъ онъ великодушно простилъ ихъ и вызвалъ изъ заточенія, когда они, спустя

---

(\*) Theodoret. Н. Е. Л. I. с. V.

(\*\*) Sozom. Н. Е. Л. I. с. XXI.

(\*\*\*) Socrat. Н. Е. Л. I. с. VIII. Sozom. Н. Е. Л. I. с. XXV.

нѣскольско времени, прибѣгли къ его милосердію и объявили себя во всемъ покорными опредѣленіямъ Собора.

По низложеніи Аріанства, отцамъ Собора оставалось обратить вниманіе на другія разногласія, въ то же время колебавшія церковь. Предметомъ разсужденія въ слѣдующія засѣданія было разногласіе о времени празднованія Пасхи. Для всеобщаго единообразія въ Богослуженіи, и въ предотвращеніе вредныхъ послѣдствій отъ разногласія, а вмѣстѣ и для того, чтобъ ничего не имѣть общаго въ семь торжествѣ съ отверженными Іудеями, Соборъ постановилъ: праздновать Пасху во всей церкви не по закону Іудейскому, какъ это доселѣ дѣлали нѣкоторыя церкви, но по преданію Апостольскому, по полнолуніи перваго мѣсяца послѣ весенняго равноденствія, въ день недѣльный (\*). Основаніе сего постановленія находилось въ самомъ духѣ и первоначальномъ

---

(\*) Evseb. de vita Constant. L. III. c. XIII. XVII. XVIII. Socrat H. E. L. I. c. IX. Theodoret. H. E. L. I. c. IX. X.

учрежденіи Пасхи Христіанской. Будучи совершаема въ память торжественнаго обновленія человѣка и освобожденія его отъ вѣчной клятвы и смерти воскресеніемъ Господа І. Христа, она совершенно различалась отъ Пасхи Іудейской. Въ церкви Христіанской ею долженствовало святиться день воскресенія Христова. И какъ сей день былъ первымъ послѣ пасхальной субботы Іудейской, и у Христіанъ назывался днемъ воскресенія Господня: то въ сей день, посвященный Господу, и было прилично вспоминать торжество благодатнаго возрожденія человѣка. Для всегдашней и общей опредѣленности дня Пасхи въ каждый годъ, составленъ *пасхальный кругъ* счисленія, введенъ во всеобщее употребленіе, и доселѣ служить руководствомъ къ опредѣленію дня Пасхи на каждый годъ (\*).

---

(\*) Сей кругъ у Грековъ назывался *золотымъ числомъ*, потому что въ ихъ календаряхъ дни новолунія означались золотыми буквами. Къѣмъ онъ изобрѣтенъ, достоверно не извѣстно. Несомнѣнно только то, что употребленіе оного въ церкви Христіанской ведетъ свое начало отъ Никейскаго Собора.

Согласивъ разногласіе о времени празднова-  
нія Пасхи, отцы Собора обратили вниманіе на  
расколъ Мелетія, и опредѣлили, чтобъ Мелетій,  
удержавъ только одно званіе епископа, удалень  
былъ отъ всякаго участія въ дѣлахъ церков-  
ныхъ. Что касается до тѣхъ, которые были  
имъ рукоположены, Соборъ опредѣлилъ: оста-  
вить ихъ при своемъ достоинствѣ и служеніи,  
съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, чтобъ они по чину  
были ниже священнослужителей, рукоположен-  
ныхъ Александромъ, и также отнюдь не смѣ-  
ли избирать или рукополагать кого-либо безъ  
согласія православныхъ епископовъ, подчинен-  
ныхъ Александру (\*).

Наконецъ, въ особенномъ и послѣднемъ за-  
сѣданіи отцы Собора изложили нѣсколько *ка-*  
*ноновъ* или правилъ, служащихъ частію къ воз-  
становленію того, что отъ времени упало или  
потеряло свою силу, а частію къ утвержденію  
того, что утвердить было нужно.

Достойно замѣчанія, что Соборъ Никейскій  
въ постановленіи своихъ правилъ руководство-

---

(\*) Socrat. H. E. L. I. c. IX. Sozom. H. E. E. I. c. XXIV. Theodoret. H. E. L. I. c. VI.

вался извѣстными 85 правилами св. Апостолъ Его правила по большей части суть или повтореніе и объясненіе, или дополненіе и примѣненіе правилъ Апостольскихъ къ современному состоянію церкви: ср. **Никейск. I.** съ Апост. 21; **Никейск. 2.** съ Апост. 80; **Никейск. 15.** съ Апост. 14; **Никейск. 5.** съ Апост. 12; **Никейск. 9.** съ Апост. 61; **Никейск. 10.** съ Апост. 62. Св. отцы Собора Никейскаго въ опредѣленіяхъ своихъ, кажется, старались удержать самый порядокъ, въ какомъ расположены правила Апостольскія одного и тогоже содержанія съ Соборными: срав. Апост. 61 и 62 съ Никейск. 9 и 10; Апост. 14 и 15 съ Никейск. 15 и 16.

Всѣ дѣянія и постановленія Собора Никейскаго въ то же время были написаны и утверждены подписью епископовъ, бывшихъ на немъ (\*). Засѣданія кончились. Но еще не оставивъ Никей, св. Отцы положили-письменно извѣстить всѣхъ епископовъ, неприсутство-

---

(\*)Iul. ep. apud Athanas. apolog. 2. Socrat. H. E. L. I. c. X.

вавшихъ на Соборѣ, о всемъ, что они постановили и утвердили для блага и мира церкви. Ихъ окружное посланіе относилось въ-особенности къ церкви Александрійской. Вотъ оно:

«Святой и великой, по благодати Божіей, церкви Александрійской и возлюбленнымъ братьямъ Египта, Ливии и Пентаполя, собранные въ Никее, и составившіе св. и великій Соборъ, желаютъ здравія отъ Господа.

Послѣ того, какъ благодатию Бога и ревностию Боголюбезнѣйшаго Императора Константина, собравшаго насъ изъ различныхъ епархій и городовъ, составленъ былъ въ Никее великій и святыи Соборъ, мы необходимымъ признали—отправить и къ вамъ отъ лица всего священнаго Собора, посланіе, изъ котораго бы вы могли узнать какъ о томъ, что было предложено и изслѣдовано, такъ и о томъ, что определено и утверждено. Прежде всего, въ присутствіи Боголюбезнѣйшаго нашего Императора Константина, изслѣдываемо было нечестивое и незаконное ученіе Арія; и единогласно было рѣшено предать проклятію нечестивое его ученіе, самыя помышленія и хульныя слова, кото-

рыя онъ изрыгалъ въ поношеніе Сына Божія, говоря, будто Онъ изъ ничего, и не существовалъ прежде, нежели родился; будто было нѣкогда время, когда Его не было; будто Онъ, по свободной волѣ своей, имѣлъ возможность грѣшнить и быть добродѣтельнымъ. Все сіе св. Соборъ предалъ проклятію, не терпя и слышать столь нечестивое и безумное ученіе и столь хульные слова. Какъ мы поступили съ самимъ Аріемъ, вы или уже слышали о семъ, или по крайней мѣрѣ услышите послѣ. Намъ писать о семъ не разсудилось, дабы не показаться нападающими на человѣка, которыйи уже воспріялъ достойную мзду за свой грѣхъ. Его печеніе до того усилюсь, что погубило и Θεону, еп. Мармарикя, и Секунда, еп. Птолеманды: ибо и они подверглись равному съ Аріемъ наказанію. Но тогда, какъ благодать Божія освободила Египетъ отъ сего злаго ученія и богохульства, и отъ тѣхъ людей, которые дерзали возбуждать распри и раздѣленія въ народѣ, дотолѣ мирномъ, оставалась еще въ своей силѣ дерзость Мелетія и рукоположенныхъ имъ. И такъ извѣщаемъ васъ, возлюбленные братія,

и о томъ, что касательно сего опредѣлилъ Соборъ. Изъ нѣкоторой снисходительности къ Мелетію (ибо при строгомъ разсмотрѣніи его поступковъ, онъ не заслужилъ бы никакого прощенья), Соборъ опредѣлилъ, чтобъ Мелетій пребывалъ въ своемъ городѣ, не имѣя впрочемъ никакой власти ни рукополагать, ни избирать, ни являться съ симъ намѣреніемъ въ какомъ-либо городѣ, или области, но удерживалъ бы при себѣ только одно званіе чести. Тѣхъ же, которые имъ поставлены и утверждены таинственнѣйшимъ возложеніемъ рукъ, Соборъ опредѣлилъ допустить къ общенію, подъ такимъ условіемъ, чтобъ они честь и служеніе удержали, но всегда занимали второе мѣсто послѣ священнослужителей, живущихъ во всякой епархіи и церкви, которые прежде приняли рукоположеніе отъ почтеннѣйшаго сослужителя нашего Александра. Также отнюдь не позволяется имъ ни избирать, кого имъ угодно, ни подавать голоса въ чью-либо пользу, и ничего совершенно не дѣлать безъ согласія епископовъ Каѳоллической и Апостольской церкви, находящихся подъ вѣдѣніемъ

Александра. Напротивъ тѣ, которые, по благодати Божіей и вашимъ молитвамъ, ни къ какому расколу не уклонились, но безпорочными пребываютъ въ Каѳолической и Апостольской церкви, имѣютъ власть и право какъ избирать, такъ и предлагать имена достойныхъ быть въ клирѣ, кратко,—дѣлать все, что опредѣлено законами и постановленіями церковными. Если же кто изъ священнослужителей при церкви почіетъ, то пусть поступаютъ на мѣсто умершаго тѣ, которые недавно присоединены къ церкви, если только они окажутся достойными и если избереть ихъ народъ, впрочемъ съ согласія и утвержденія епископа Александрійскаго. Это позволено и всѣмъ прочимъ. Но въ частности о Мелетіи опредѣлено совсѣмъ иначе, именно: ему, за прежнее его возмущеніе, а также и за безразсудность и опрометчивость, не дано никакой самостоятельной власти, какъ такому человѣку, который опять можетъ произвестъ подобное возмущеніе въ церкви. Всѣ сии постановленія собственно и исключительно относятся къ Египту и св. церкви Александрійской. О прочемъ же, что постановлено, или утвер-

ждено, въ присутствіи Господина и почтеннѣйшаго сослужителя и брата нашего Александра, самъ онъ подробно извѣститъ васъ, такъ-какъ онъ былъ распорядителемъ и участникомъ въ оныхъ дѣлахъ. Сообщаемъ вамъ радостную вѣсть и о согласіи касательно времени празднованія святѣйшей Пасхи: по вашимъ молитвамъ, и это дѣло исправлено такъ, что всѣ восточные братья, которые прежде въ празднованіи Пасхи несогласны были съ Римлянами, съ нами и со всѣми соблюдающими Пасху отъ глубокой древности, наконецъ будутъ праздновать оную вмѣстѣ съ нами. Итакъ, радуясь о счастливомъ успѣхѣ дѣлѣ, о возстановленіи общаго мира и согласія, и наконецъ о совершенномъ низпроверженіи всякой ереси, примите съ большею почестію и любовію нашего сослужителя, а вашего епископа, Александра, который присутствіемъ своимъ доставилъ намъ большое удовольствіе, и въ такія лѣта предпринялъ столь огромный трудъ, для возстановленія мира между вами. Принесите также и о всѣхъ насъ ваши молитвы, да пребудетъ твердымъ, по дѣйствию Господа нашего І. Христа, все, что правиль-

но постановлено и опредѣлено. Мы вѣруемъ, что все это сдѣлано по благоволенію Бога и Отца, во св. Духѣ, которому слава во вѣки вѣковъ. Аминь (\*).»

Благовѣрный Императоръ Константинъ также особеннымъ посланіемъ извѣстилъ Александрійскую церковь о дѣяніяхъ Собора. Въ семь посланій онъ изъявляетъ свою радость по случаю низложенія ересп, и убѣждаетъ Александрійцевъ принять всѣ постановленія Собора. «Ибо, говоритъ онъ, все, что угодно было опредѣлить 300 епископовъ, есть не что иное, какъ мысль самаго Бога, потому что самъ Св. Духъ присутствовалъ въ умахъ столь великихъ и многихъ мужей, и открылъ волю Божию.» Въ посланіи ко всѣмъ епископамъ и мірянамъ Императоръ постановилъ слѣдующій законъ противъ Аріанскаго ученія: «поселику Аріи слѣдуетъ путямъ порочныхъ и нечестивыхъ, то по справедливости должны понести одинаковое съ ними безчестіе и посрамленіе. Какъ Порфирій, закоснѣлый врагъ благочестія, издавшій

---

(\*) E Theodoret. II. E. L. I. c. VI.

нечестивыя сочиненія противъ Христіанской религіи, получилъ должную мзду за труды свои, и притомъ не только самъ въ-послѣдствіи подвергся величайшему посрамленію, но и нечестивыя сочиненія его совершенно были истреблены и уничтожены: такъ положили мы—Арія и его сообщниковъ называть *Порфиріанами*, чтобъ они носили и самое имя тѣхъ людей, правамъ коихъ послѣдовали. Посему, если найдется какое-либо сочиненіе, написанное Аріемъ, повелѣваемъ предать оное огню, чтобы не только въ самомъ основаніи уничтожилось преданное проклятію ученіе его, но и совершенно не осталось никакого памятника изъ онаго потомству. Обличеннаго въ томъ, что онъ утаилъ у себя книгу, сочиненную Аріемъ, а не предалъ ея публично пламени, повелѣваемъ казнить смертію. Пусть онъ умретъ въ тоже самое время, какъ обличенъ будетъ. Богъ да сохранить всѣхъ васъ!» (\*).

Императоръ писалъ много и другихъ посла-

(\*) E Socrat. II. E. L. I. c. IX.

ній, наприм. противъ Арія и его послѣдователей къ различнымъ городамъ;—противъ Евсевія и Эсогнія къ Никоидійцамъ и пр.

Не излагая подробно преній православныхъ съ Аріанами, не можемъ не замѣтить общаго характера оныхъ. Именно православные опровергали еретиковъ и защищали свое ученіе не только св. Писаніемъ, но еще болѣе преданіями временъ Апостольскихъ. Напротивъ Аріане, не прибѣгая къ преданіямъ, основывались только на мѣстахъ св. Писанія, потому единственно, что въ преданіи не было для нихъ никакой опоры. Какими мѣстами Писанія Аріане защищали свое лжеученіе, можно видѣть изъ письма Александра къ Александру же, еп. Константинопольскому. Здѣсь онъ говоритъ, что Аріане «собирали всѣ мѣста Писанія, въ которыхъ говорится о спасительномъ для насъ искупленіи Іисуса Христа и смиреніи, которому Онъ подвергся за насъ, и сими мѣстами старался утвердить печестивое свое ученіе; напротивъ удалялись тѣхъ мѣстъ Писанія, въ которыхъ говорится о Его вѣчной Божественности и неизрѣченной славѣ у

Отца Его.» (\*). Воуѣ нѣскольکو мѣстъ Писанія, которыми Аріане думали защититъ свой образъ мыслей объ І. Христѣ: Притч. 8, 22—25. 29. 30. Исх. 3, 14. Иса. 40, 28. 42, 1. 1, 2. 9, 6. 53, 7. Матѣ. 19, 16. 20, 22. 27. 46. 22, 42. Марк. 13, 32. 15, 34. 10, 38. Лук. 1, 26... 18, 19. 22, 41—44. Іоан. 1, 15. 27. 4, 6. 5, 19. 14, 28. 17, 3. 20, 17. Дѣян. 2, 36. 10, 38. Римл. 4, 24. 10, 9. 1 Кор. 15, 15. Евр. 1, 3. 3, 2. Православные съ своей стороны противопологали имъ слѣдующія мѣста: Исх. 3, 6. 1 Пар. 29, 11. Притч. 8, 12. Иса. 1, 2. 9, 6. 28, 16. 53, 7. Вар. 3, 36—38. Псал. 2, 7. 32, 6. 35, 10. 88, 7. 109, 3. Агг. 2, 6—10. Іов. 28, 12. Матѣ. 3, 3. 4, 10, 11. 27. Лук. 1, 34. Іоан. 1, 3. 14. 16. 18. 36. 5, 22. 10, 9. 14, 10. 11. 13. 16. 15, 4. 26. 17, 3. 23. 20, 22. 1 Петр. 3, 21. 22. Римл. 6, 9. Еф. 2, 20. Флипп. 2, 8—10. Колос. 2, 15. Евр. 1, 2. 2, 10. 14. 13, 8. 1 Кор. 1, 24. 10, 4. и проч. (\*\*).

---

(\*) Хр. Чт. 1826. XXII. 284.

(\*\*) Всѣ эти мѣста выбраны изъ Аоанасія (Synod. Nic. contr. haeres. Ar. decreta), Епифанія (Haeres. LXIX)

По главнымъ образомъ ссылались на преданіе, что можно видѣть изъ писемъ Александра и особенно изъ сочиненій Аѳанасія. Такъ Александръ въ письмѣ къ Александру, еп. Константинопольскому, говоритъ: «мы отъ отцевъ нашихъ научились также вѣрить, что и Сынъ Божій, также какъ и Отецъ, неизмѣняемъ, самодоволенъ, есть Сынъ всесовершенный, во всемъ подобный Отцу, исключая то, что Отецъ нерожденъ» (\*\*). Аѳанасіи также очень часто ссылался на преданія. — Такъ, когда православные, для точнаго и опредѣленнаго выраженія Апостольскаго ученія о І. Христѣ, употребляли иногда такія слова, которыхъ нѣтъ въ св. Писаніи, еретики по этому самому отвергали оныя слова, называя ихъ *чуждыми чтеніями*; Аѳанасіи говорилъ имъ, что, «хотя и нѣтъ въ Писа-

---

и Александра (Письм. въ Хр. Чт. 1826. XXII.). Замѣчательно, что какъ православные, такъ и еретики приводили мѣста В. Завета не по Еврейскому, а по Греческому тексту.

(\*\*) Хр. Чт. 1826. XXII. 307.

ніяхъ такихъ выраженій, по онѣ содержатъ мысль изъ Писаній;» и далѣе: «собравшіеся въ Никей не сами отъ себя выдумали таковыя выраженія (*изъ сущности, единосуцный*), но приняли ихъ отъ своихъ предковъ. Поговоримъ о семъ.... Θεογονία, мужъ краснорѣчливый, не чуждался слова: *изъ сущности*. Въ письмѣ о Сынѣ онъ такъ говорилъ: сущность Сына не извнѣ пріобрѣтена, и не изъ несущихъ привнесена, но рождена *изъ сущности* Отца, какъ отраженіе отъ свѣта, какъ паръ отъ воды; паръ не есть одно и то же, что вода, и отраженіе не то же, что солнце, но впрочемъ и не чуждое что-либо: такъ и Сынъ рожденъ изъ сущности Отца, такъ впрочемъ, что сущность Отца не потерпѣла раздѣленія. Ибо какъ солнце остается однимъ и тѣмже и не уменьшается отъ изливаемыхъ имъ лучей, такъ и сущность Отца не потерпѣла измѣненія, имѣя Сына образомъ самой себя... Также Діонисій, епископъ Александрійскій, въ сочиненіи противъ Савеллія,—такъ какъ онъ былъ подозрѣваемъ, будто Сына называлъ *твореніемъ* и *не-единосуцнымъ* Отцу,—пишетъ къ одноименно-

му ему Діонисію, еп. Римскому, въ защищеніе себя отъ сеіи клеветы, что онъ не называлъ Сына сотвореннымъ, но постоянно исповѣдывалъ Его единосущнымъ Ему.» (\*). Въ другомъ мѣстѣ: «о томъ, что Слово совѣчно Отцу, и не есть изъ другой сущности или субстанціи, а изъ сущности Отца, какъ сказали бывшіе на Соборѣ, да позволено будетъ намъ послушать и трудолюбиваго Оригена.. Вотъ его мнѣніе: если есть образъ Бога невидимаго, то самый сеіи образъ долженъ быть невидимымъ; а я осмѣлился бы присовокупить и то, что Сыну, который есть подобіе Отца, невозможно когда-либо не быть. Ибо въ какое время Богъ, по Іоанну называемый Свѣтомъ, не имѣлъ отраженія сеіи славы?» (\*\*). Еще: они (отцы Собора) не выставили впередъ ни мѣсяца, ни дня; но о Насхѣ написали такъ: *опредѣлено слѣдующее*; но о вѣрѣ не написали: *опредѣлено*, а — такъ: *вѣруеть Католическая церковь*, и тотчасъ исповѣдали, какъ они вѣру-

---

(\*) Athanas. Synod. Nic. contr. haeres. Arian decreta.

(\*\*) Ibid.

ютъ, дабы показать, что ихъ ученіе не новое, но Апостольское, и что написанное ими, не ими изобрѣтено, но предано самими Апостолами» (\*).

По полученіи постановленій Никейскаго Собора, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ составлены были частные Соборы, которые, принявъ все, опредѣленное на Соборѣ Вселенскомъ, снова произнесли осужденіе на Арія и его послѣдователей (\*\*). Вся древняя церковь приняла ученіе сего Собора въ основаніе и образецъ вѣры, ввела Символь вѣры, имъ составленный, во всеобщее употребленіе,—при совершеніи Литургіи, со всею строгостію держалась его постановленій, и доселѣ чтитъ память его торжествомъ (\*\*\*).—Св. отцы и учителя церкви, во всѣ времена, съ глубочайшимъ уваженіемъ отзывались о Соборѣ Никейскомъ, называя постановленія его *небесными вѣльніями, словомъ Господнимъ, божест-*

(\*) Athanas. de Synod.

(\*\*) Dion. Exig. in Praefat. Conc. Nic. ap. Crescon.

(\*\*\*) Въ 7 недѣлю по Пасхѣ. См. Цвѣт. Трїодь.

веннымъ и святѣйшимъ орудіемъ Св. Духа. Такъ, Аѳанасій отзывается о постановленіяхъ Собора Никейскаго, что они достаточны какъ для низпроверженія всякой нечестивой ереси, такъ и для безопасности и пользы церковнаго ученія, что слово Господне, произнесенное Вселенскимъ Соборомъ въ Никей, пребываетъ во вѣкъ (\*). Иларіи называетъ сей Соборъ пробнымъ камнемъ и образцемъ для всѣхъ Соборовъ (\*\*); Епифаній — якоремъ колеблемой церкви (\*\*\*). Григорій Великій чтитъ ученіе Никейскаго Собора, какъ одно изъ Евангелій (\*\*\*\*). Левъ Великій почитаетъ достойнымъ отлученія того, кто бы осмѣлился противорѣчить постановленіямъ сего Собора: ибо они, по его словамъ, вдохновлены Духомъ Божіимъ, съ благоговѣніемъ сохраняются въ цѣломъ мірѣ и утверждаютъ миръ церкви (\*\*\*\*\*). Всѣ Соборы

(\*) Athanas. in epist. ad Afr.

(\*\*) Lib. de Synod.

(\*\*\*) In panar. et anchorato.

(\*\*\*\*) Lib. 1. ep. 24.

(\*\*\*\*\*) In epist. 77. 78. 84.

православные, бывшіе послѣ Собора Никейскаго, въ основаніе опроверженіи появлявшихся ересей всегда полагали Символь вѣры и правила Собора Никейскаго; ибо, выражаясь словами Василія Великаго, постановленія его служатъ вѣрнѣйшимъ признакомъ для распознаванія еретиковъ отъ православныхъ (\*). Столь отличныя похвалы, которыми превозносятъ Соборъ Никейскій мужи, знаменитые духовнымъ просвѣщеніемъ и святостію жизни, лучше всякихъ умствованій, низпровергаютъ тѣ порицанія, какія дѣлали постановленіямъ сего Собора враги православія.

Аріи скоро умеръ; но ересь его ожила, и при легковѣрномъ Константінѣ, богоотступникѣ Юліанѣ и особенно при Валентѣ Аріанинѣ объяла всю Римскую имперію. Но уже въ самомъ сердцѣ ереси таилась гибель ея. По общему свойству лжи, ересь Арія не могла долго оставаться въ одинаковомъ состояніи. Скоро раздѣлилась она въ лицѣ своихъ приверженцевъ на разныя отрасли, такъ, что Аріане уже не

---

(\*) Ер. 78.

узнавали себя въ самихъ себѣ. Они возставали другъ противъ друга и поражали себя взаимными проклятіями на своихъ Соборахъ (\*); и этимъ ослабили себя до того, что клонились къ совершенному паденію. Но и при самомъ паденіи, Аріанство еще скрывало въ себѣ зародышъ новыхъ бѣдствій для церкви. Изъ его пепла возродилась ересь Македонія, для низпроверженія которой также составленъ былъ Соборъ въ Константинополѣ, второй Вселенскій.

---

---

(\*) Eriph. haeres. LXXVI.



**Издательство православной  
богословской литературы  
“АКСИОН ЭСТИН”  
(Санкт-Петербург)**

Книги издательства “Аксион эстин” — это православные исследования, удачно сочетающие высокий научно-академический уровень и доступную форму изложения. Они будут интересны и полезны преподавателям и студентам богословских и гуманитарных ВУЗов, православных духовных академий и семинарий, всем верующим, желающим лучше понять христианское вероучение.

**Посетите наш сайт в интернете по адресу:**

**[www.axion.org.ru](http://www.axion.org.ru)**

**На сайте:**

- ✓ подробная информация о новоизданных книгах;
- ✓ возможность бесплатной загрузки большого количества электронных книг по богословию, библеистике, патрологии, которые легко читать на компьютере или распечатать на принтере;
- ✓ возможность заказать книги для доставки по почте (в том числе и электронные книги, которые высылаются на компакт-дисках).

**Ваши вопросы и пожелания направляйте,  
пожалуйста, по электронной почте:**

**[info@axion.org.ru](mailto:info@axion.org.ru)**