

Библейско-богословская коллекция
Патрологическая серия

Красносельский А.С.

**КРАТКОЕ
ИСТОРИЧЕСКОЕ
СВЕДЕНИЕ
ОБ АЛЕКСАНДРЕ,
ЕП. АЛЕКСАНДРИЙСКОМ**

Христианское чтение, 1826, XXII, с. 271-329

© Сканирование и создание электронного варианта:
издательство «Аксион эстин» (www.axion.org.ru), 2009



Аксион эстин
Санкт-Петербург
2009

XIV.

КРАТКОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ СВѢДѢНІЕ ОБЪ АЛЕКСАНДРѢ, Епископѣ Александрійскомѣ.

Александръ вступилъ на Александрійскій Епископскій престоль по смерти Ахиллы въ 313 году по Рождествѣ Христовомѣ. Какъ истинный Пастырь Церкви, онъ, по свидѣтельству Церковныхъ Испориковъ, былъ ревностный защитникъ Евангельскаго ученія, строгій послѣдователь Апостольскихъ догматовъ *), Епископъ Божественныя Вѣры, исполненный мудрости, и горящій Духомъ Святымъ **), любимый и уважаемый какъ служителями Церкви, такъ и народомъ, крошкѣй и милосливый къ бѣднымъ ***). Пастырями Церкви въ различные Египетскіе города онъ обыкновенно пославлялъ людей благочестивыхъ, провождавшихъ жизнь

*) Theodoret. Hist. Eccl. Lib. 1. cap. 2.

**) Marcell. et Faust. libell. prec. sub init.

***) Eriphan. haeres. 69. n. 2. Sozom. Hist. Eccl. L. 1. cap. 15.

опшельническую. Но въ его правленіе сперва Александрійская, а потомъ и вся Христіанская Церковь подверглась опасности опъ внушрняго врага своего гораздо большей, нежели какія были прежде опъ враговъ виѣшнихъ. Духъ злобы, въ поспепенномъ и всеобщемъ испребленіи идолопоклонства видя ежедневно уменьшеніе власпи своей, вознамѣрился вознаградишь пошері свои, породивъ ересь, которая ниспровергала Христіанскую Вѣру въ самомъ ея основаніи. Аріѣ, Священникъ Александрійскій, былъ орудіемъ, которое онъ упошребилъ для исполненія своихъ намѣреній.

Сей ересеначальникъ былъ довольно опытенъ въ свѣтскихъ наукахъ, оспръ и искусень въ словопреніяхъ, и имѣлъ все то, что пошребно было, дабы привлечь къ себѣ другихъ, и ввести ихъ въ заблужденіе — скромность въ обращеніи, способность убѣждашь другихъ и видъ лица спрोगій и поспнической, который въ преклонныхъ уже лѣтахъ его показывалъ какъ бы долговременное упражненіе въ дѣлахъ благочестія *).

*) Eriphan. haeres. 69. n. 3.

самомъ дѣлѣ онъ былъ лицемеръ, которымъ обладали гордость, тщеславіе и честолюбіе. Умѣя казаться пѣмъ, чѣмъ не былъ, онъ подъ видомъ смиренія и свящности скрывалъ въ себѣ сердце, способное ко всякимъ обманамъ и пресупленіямъ. Въ 300 году по Р. Х. онъ принялъ участіе въ расколѣ Мелетія, который, будучи низверженъ со степени Епископства Ликопольскаго за возже- ніе омиама предъ идолами, и присвоивъ себѣ право рукоположенія, принадлежавшее во всемъ Египтѣ Александрійскому Епископу; восставалъ противъ Александрійской церкви, и поносилъ ея Епископовъ и Пресвитеровъ. Вскорѣ Аріи оставилъ Мелетія, и по видимо- му принесъ искреннее раскаяніе, такъ что Пётръ, Епископъ Александрійскій, рукоположилъ его въ Діакона. Но спустя нѣ- сколько времени Аріи началъ обвинять сво- его Епископа въ томъ, что онъ опровергалъ послѣдователей Мелетія. Безпокойства, ко- торыя онъ произвелъ по сему случаю въ Александрійской церкви, принудили Св. Пётра изгнать его навсегда изъ своей цер- кви. Послѣ мученической смерти Св. Пётра, когда на Александрійскій престолъ вступ-

пиль Ахилла, *мужъ*, какъ говоришь Созомень *), *знаменитый и мудростію и святостію жизни*, Арій опять принесъ, по видимому, чиспосердечное раскаяніе въ своемъ заблужденіи, и Ахилла принялъ его въ Церковное общеніе, позволилъ ему ошправлять Діаконскую должность, и вскорѣ рукоположилъ его во Священника **). Поелику Арій надѣялся бытъ Александрійскимъ Епископомъ по смерти Ахиллы: шо, когда предпочли ему Александра, Арій сдѣлался непримиримымъ врагомъ его. Не находя ничего предосудительнаго въ жизни и поступкахъ Александра, Арій искалъ случая оклеветать его ученіе. Сей случай представился ему, когда Александръ, въ собраніи Пресвитеровъ и другихъ служителей Церкви разсуждая о Свяшой Троицѣ, утверждалъ, что, хощя Богъ и троиченъ, но вмѣстѣ и единъ. Арій обвинялъ въ семъ случаѣ Александра за шо, что онъ будшо воспановляеть ересь Савелліа ***) , и, чшобы доказать справедливость своего

*) Lib. 1. cap. 15.

**) Theodoret. Hist. Eccl. L. 1. c. 1.

***) Савеллій въ прѣшемъ вѣкѣ по Р. Х. училь, что Богъ есть единая сущность, единое

обвиненія, говорилъ: *Невозможно, чтобы Сынъ Божій былъ совѣтенъ Богу Отцу: ибо всякій сынъ долженъ быть рожденъ отъ отца, и потому долженъ имѣть начало своего бытія. Сынъ Божій есть первое разумное существо, сотворенное Богомъ изъ ничего. Какъ существо свободное, Онъ можетъ и ерѣшить и проч.*

Сіе новое и неслыханное прежде въ Церкви ученіе Аріи сперва преподавалъ въ частныхъ собраніяхъ, но когда увидѣлъ, что число послѣдователей его довольно велико, началъ открыто проповѣдывать оное въ церкви. Онъ увлекъ въ свое заблужденіе множество дѣвъ, двенадцать Діаконовъ, семь Священниковъ и нѣсколько Епископовъ *). Александръ, видя распространеніе ереси, сперва старался отеческими увѣщаніями обратити Арію на путь истины: но когда крошкія мѣры были неэффективны, и нѣкоторымъ изъ правовѣрныхъ казались уже

лице, а Троица—только при имени. Theodret. H. E. Lib. 5. c. 9.

*) Theodor. H. E. Lib. 1. c. 1. 2. Socrat. H. E. Lib. 1. c. 5.

слабыми, приказалъ Арію явиться на Соборъ, составленный въ 320 году изъ нѣкоторыхъ Епископовъ и Пресвитеровъ, принадлежавшихъ къ Александрійской Церкви. Здѣсь Арію, поелику не хотѣлъ оставить своего ученія, былъ оплученъ опть Церкви со всѣми своими послѣдователями *). Послѣ сего онъ скрывался нѣсколько времени въ Александрію, но, будучи опкрытъ, удалился въ Палестину **), гдѣ и нашелъ покровительство у нѣкоторыхъ Епископовъ, и особенно у Евсевія, Епископа Никомидійскаго, который имѣлъ великую довѣренность у Императора Константина, или лучше у сестры его Констанціи ***).

Александръ видя, что Аріева ересь болѣе и болѣе распространяется въ Египтъ, верхней Фивидѣ и Ливію, и что Ливійскіе Епи-

*) Sozom. Hist. Eccl. Lib. 1. c. 15. Ruffin. Lib. 1. c. 1.

**) Eriphan. haeres. 69. n. 4.

***) Императоръ Константинъ часто жилъ въ Никомидіи, что подавало случай Евсевію оказывать свои услуги Арію и его послѣдователямъ.

скопы Секундъ и Θεона и Никомидійскій Евсевій особенно покровительствуютъ ей, собрали въ Александріи въ 321 году другой Соборъ почти изъ спа Египетскихъ и Ливійскихъ Епископовъ. На семь Соборъ Аріи и его послѣдователи снова оплучены опъ Церкви и преданы проклятію *).

Поелику же, не смотря на сіе, раздоры и волненія въ Церкви непрестанно умножались: то Императоръ Констанціанъ, по внушенію Епископа Никомидійскаго, писалъ письмо къ Александру и Арію, чшобы они примирились между собою; и какъ сего не могло бытъ, то отправилъ въ Александрію Осію, Епископа Кордубскаго въ Испаніи, чшобы онъ разсмотрѣлъ дѣло на мѣстѣ **). Осія, возвратившись изъ Александріи, донесъ Императору о настоящемъ и истинномъ состояніи дѣла, о которомъ онъ имѣлъ прежде ложное понятіе опъ Епископа Никомидійскаго. Осія представилъ Императору необходимость собрать всеобщій Церковный

*) Socrat. H. E. Lib. 1. c. 6. Vales. in Hist. Theodor. Lib. 1. c. 4.

***) Euseb. Vit. Constant. Lib. 2. cap. 69.

Соборъ, дабы прекрашнть распроснраненіе ереси. Александръ въ письмахъ своихъ къ Императору подпверждалъ сіе *). И такъ, по повелѣнію Константина, собрались въ Никее 318 Епископовъ. Соборъ подъ предсѣдательствомъ самаго Императора открытъ былъ 19 Іюня 325 года по Рождествѣ Христовомъ. Опцы Собора, въ продолженіи нѣсколькихъ засѣданій, въ присутствіи самаго Арія разсмапривали его ученіе. Маркелль, Епископъ Анкирскій, и Св. Аѳанасій, Діаконъ Александрійскій, прибывшій на Соборъ вмѣстѣ съ Александромъ, раскрыли все нечеснтіе ереси Аріевой, и опровергли умствования его. Составленъ *Символъ Вѣры*, извѣстный нынѣ подъ именемъ *Никейскаго* **), и 20 правилъ, относящихся къ Церковному благочнтію. Аріѣ и его послѣдователи преданы проклятію. Ливійскіе Епископы Секундъ и Фе-

*) Euseb. Vit. Constant. Lib. 3. cap. 6. Sozom. H. E. Lib. 1. c. 17.

**) Ученіе о Божественности Святаго Духа и другихъ догматахъ Вѣры опредѣлено на впоромъ Вселенскомъ Соборѣ, бывшемъ въ Константинополѣ, и присоединено къ Никейскому Символу.

она, не хотѣвшіе подписать Символа, посланы въ ссылку. Соборъ закрытъ 25 Августа того же года *). Александръ по окончаніи Собора возвратился въ Александрію, гдѣ правовѣрными принятъ былъ съ великою радостію. Послѣ сего онъ жилъ недолго. Умеръ 26 Февраля 326 года, назначивъ по себѣ преемникомъ Св. Аѳанасія.

Александръ писалъ около 70 окружныхъ посланій къ Епископамъ различныхъ церквей объ Аріевой ереси **). Но изъ всѣхъ его писемъ до нашего времени сохранились только два и краткая рѣчь его къ Пресвиперамъ и Діаконамъ Александрійскимъ и Мареопскимъ. *Первое письмо* его сохранено для насъ Теодорисомъ въ его Церковной Исторіи ***). Оно писано къ Александру, Епископу Конспантинпольскому, послѣ перваго Александрійскаго Собора, на копоромъ осужденъ Аріѳъ ****).

*) Socrat. H. E. Lib. 1. c. 5. Libr. 3. c. 9. Theodor. H. E. Lib. 1. c. 6. 8.

**) Eriph. hæres. 69. n. 4. Socrat. H. E. Libr. 1. c. 6.

***) Lib. 1. c. 4.

****) Смолпр. письмо 1. §. 2.

Александръ описываетъ въ немъ безпорядки, происшедшіе въ Александрійской церкви по случаю Аріевой ереси, опровергаетъ ее, излагаетъ собственную свою вѣру, и проситъ, чтобы никто не присоединялся къ Арію, и не содѣйствовалъ распространенію его ученія. Второе письмо Александра находится у Сократа въ его Церковной Исторіи *), гдѣ впрочемъ оно написано весьма ошибочно. Припомъ въ концѣ сего письма у Сократа нѣтъ именъ Александрійскихъ Пресвитеровъ и Діаконовъ, подписавшихъ оное. Вѣрнѣйшій списокъ его и сверхъ сего *краткая рѣчь* Александра къ Александрійскимъ и Мареопскимъ Пресвитерамъ и Діаконамъ найдены Монфокономъ въ рукописяхъ Королевской Парижской Библіотеки, и изданы имъ на Греческомъ и Латинскомъ языкѣ въ первомъ томѣ сочиненій Св. Аѳанасія Александрійскаго. Александръ извѣщаетъ симъ письмомъ всѣхъ Епископовъ Вселенской Церкви о вѣдомомъ Соборѣ Александрійскомъ проповѣ Арія, кратко излагаетъ и опровергаетъ ересь его, и проситъ, чтобы никто не принималъ къ себѣ ни его самого, ни послѣдователей его.

*) Lib. 1. c. 6.

Въ крашкѣ рѣчи къ Пресвитерамъ и Діаконамъ Александръ лично проситъ ихъ, чшобы они утвердили согласіемъ своимъ и подписали окружное письмо его ко всѣмъ Епископамъ Вселенской Церкви. Рѣчь сія въ рукописи Королевской Парижской Библіотеки, гдѣ она въ первый разъ найдена, названа *Низложеніемъ Арія и его сообщниковъ*.

XV.

А Л Е К С А Н Д Р А,
Е П И С К О П А А Л Е К С А Н Д Р Ъ Й С К А Г О,

П И С Ь М А

О ЕРЕСИ АРІА И ОТЛУЧЕНИИ ЕГО ОТЪ ЦЕРКВИ.

І. КЪ АЛЕКСАНДРУ, ЕПИСКОПУ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОМУ.

І. Почтеннѣйшему и единодушному брату Александру Александръ желаетъ здравія отъ Господа.

Нечестивые люди, ели они бываютъ властолюбивы и сребролюбивы, всегда стараются опровергать ученіе Вѣры, и такимъ образомъ возмущаютъ миръ Церкви. Будучи побуждаемы діаволомъ къ исполненію своихъ незаконныхъ намѣреній, они совершенно оставляютъ благочестіе, и не боясь спрашнаго суда Божія. Такіе люди явились и въ моей церкви, и я призналъ за необходимое предувѣдомишь ваше благочестіе, чпобы вы остерегались ихъ, и не позволяли входить

въ ваши церкви ни имъ самимъ, ни посланнымъ отъ нихъ. Они весьма искусно умѣюють припворяться, чшобы обмануть другихъ. Они составляютъ краснорѣчивыя, но наполненныя ложью, письма, чшобы посредствомъ ихъ ввести въ заблужденіе людей, преданныхъ проспой и истинной Вѣрѣ. Арій и Ахилла, недавно соединившись между собою, захопѣли подражать любочестию Коллуѳа *), и

*) Коллуѳъ былъ Александрійскій Священникъ, которому, такъ какъ и Арію, ввѣрено было смотрѣніе нѣсколькихъ Александрійскихъ церквей. Въ то время, какъ Арій началъ распространять свою ересь, Коллуѳъ преподавалъ въ своей церкви нѣкоторое ложное ученіе. (Eriph. hæres. 69.) Отъ сего между Аріемъ и Коллуѳомъ родилось соревнованіе, какъ это обыкновенно случается между ерепиками различныхъ сектъ. Коллуѳъ обвинялъ Арія предъ Александромъ, какъ ерепика, и поелику Александръ не хошѣлъ тотчасъ осудить Арія, а старался увѣщаніями обратить его къ Церкви: то Коллуѳъ подъ тѣмъ предлогомъ, чшобы успѣшнѣе проповѣдаться распространенію Аріевой ереси, отдѣлился отъ Епископа своего Александра, и присвоилъ себѣ право рукоположенія. (Baron. ad. an. Christ. 315. cap. 28.) Но на Александрійскомъ Соборѣ,

сдѣлались гораздо хуже его. Самъ Коллуеъ обвиняетъ ихъ. Онъ, по крайней мѣрѣ, нашелъ нѣкопорый предлогъ къ оправданію своихъ поступковъ. Рукоположеніе Пресвитеровъ и Діаконовъ сдѣлавъ предмешомъ шорговли, онъ еще не совершенно опдѣлился отъ Церкви: но они не захопѣли покаянсья власни Церковной, и поспривши себѣ разбойническіе вершены, испреспанно днемъ и ночью собираюся въ нихъ, и вымышляюшъ клеветы прошивъ Иисуса Христа и прошивъ насъ. Опвергая истинное Апостольское ученіе, они, по примѣру Іудеевъ, соспавили опдѣльное отъ Церкви скопище, которое не хочетъ вѣришь Божеспвенности Спасителя нашего, и почиаетъ Его равнымъ прочимъ шварямъ. Они собираюшъ всѣ мѣсца Писанія, въ копорыхъ говорися о спасительномъ для насъ искупленіи Иисуса Христа, и смиреніи, копорому Онъ подвергся

бывшемъ подъ предсѣдательствомъ Осіи, Епископа Кордубскаго, посланнаго Имперашоромъ Конспаншиномъ въ Александрію по дѣлу Арія, всѣ рукоположенныя Коллуеомъ низложены съ Церковныхъ степеней, и такимъ образомъ разколь Коллуеовъ уничтоженъ.

за насъ, и сими мѣспами спараюшся ушвердипь нечестпвое свое ученіе: напрошивъ удаляюшся шѣхъ мѣсптъ Писанія, въ копо-рыхъ говорпшся о Его вѣчной Божеспвенноспи и неизреченной славъ у Отца Его. Буди согласны съ язычниками и Іудеями въ богохульномъ мнѣнп о Іисусѣ Хриспѣ, они всѣми силами спараюшся пріобрѣспть славу и одобреніе опъ нихъ, и дѣлаюшъ все шо, что язычники и Іудеи ложно приписываюшъ намъ и осмѣиваюшъ въ насъ. Ежедневно про-изводяшъ въ Церкви возмущенія и гоненія пропивъ насъ; шо влекушъ насъ въ судебныя мѣспа, побуждая многихъ женъ, увлеченныхъ ими въ заблужденіе, подавашъ на насъ обви-нишельныя прошенія судьямъ; шо безславяшъ Хриспанскую Вѣру, позволяя дѣвицамъ безспыдно бѣгашъ по дорогамъ и селеніямъ. Сло-вомъ, сіи незаконные люди осмѣлились разо-драшъ попъ хипонъ Іисуса Христа, копо-рый нѣкогда войны, распявшіе Іисуса Хри-ста, не хотѣли раздѣлишъ на часпи.

2. Какъ скоро мы узнали о ихъ нечести-выхъ предпріяшяхъ и незаконныхъ дѣлахъ, хотя это и поздно сдѣлалось извѣспнымъ

для насъ по причинѣ скрыпности ихъ, шо осудили и изгнали ихъ изъ Александріи съ общаго согласія Церкви, вѣрующей въ Божественность Іисуса Христа. Они, разсѣявшись по различнымъ мѣстамъ, прибѣгли къ нѣкоторымъ сослуживелямъ нашимъ, копорые одинаково съ нами исповѣдуютъ свящую Вѣру. Образомъ поведенія своего они показываютъ симъ Епископамъ, что желаютъ мира и согласія: но въ самомъ дѣлѣ только льстивыми словами стараются привлечь ихъ къ своему заблужденію. Получаютъ отъ нихъ пространныя письма, чтобы прочитавши оныя пѣмъ людямъ, копорыхъ они соврашили съ души испины, утвердиль ихъ въ заблужденіи, ожесточиль въ нечестіи, и истребишь въ нихъ всякое желаніе къ раскаянію. Берутъ сіи письма для того, чтобы говорить своимъ послѣдователямъ, что и нѣкоторые Епископы имѣютъ одинаковыя съ нами мысли о Вѣрѣ. Но они не открываютъ Епископамъ ни своихъ незаконныхъ поступковъ, копорые они дѣлали у насъ, ни наслоящаго ученія, за копорое мы оплучили ихъ отъ Церкви. Все это они или предають совершенному молчанію, или въ разказахъ сво-

ихъ и въ письменныхъ просьбахъ и защищеніяхъ предспавляющъ въ другомъ видѣ. И такъ ложными и ласкапелными словами они прикрываютъ гибельное ученіе свое, обманываютъ простыхъ людей, которые легко могутъ быть обмануты, и вездѣ у всѣхъ разсѣваютъ клеветы прошивъ благочестія нашего. По сей-шо причинѣ нѣкоторые подписываются подѣ ихъ письменными изложеніями Вѣры, и принимаютъ ихъ въ свою церковь. Сослуживтели мои, которые осмѣлились принявъ ихъ въ Церковное общеніе, по моему мнѣнію, подвергаются великому безславію: ибо Апостольское правило ясно запрещаетъ это дѣлать *). Симвъ поспункомъ своимъ они позволяютъ діаволу сильнѣе, нежели когда либо прежде, вооружаться въ нихъ прошивъ Иисуса Христа. Возлюбленные братія мои **), узнавъ всѣ сіи произшествія,

*) Шестое Апостольское правило говоритъ, что никакой Епископъ не долженъ принимать въ Церковное общеніе оплученнаго другимъ Епископомъ опъ Церкви.

***) Какъ изъ сихъ словъ, такъ и изъ послѣдней части сего письма видно, что оно писано не къ одному, но ко многимъ Епископамъ, и

я рѣшился немедленно извѣспить васъ о невѣрїи сихъ нечеспивыхъ людей. Они говорящъ, что было нѣкогда время, когда не было Сына Божїя, что Онъ прежде не существовалъ, но послѣ началъ существовать, что, когда бы по ни было, но только Онъ сотворенъ, какъ сотворенъ и всякій чело-вѣкъ: ибо Богъ, говорящъ они, все сотворилъ изъ ничего. Такимъ образомъ Сына Божїя они включаютъ въ число разумныхъ и неразумныхъ существъ, сотворенныхъ Богомъ. Далѣе, уже въ слѣдствїе перваго своего мнѣнїя, они говорящъ, что Сынъ Божїй есть существо измѣняемое, и пошому можешъ усовершенаться въ добродѣтели, и даже грѣшишь. Принявъ за истину, что Сынъ Божїй сотворенъ изъ ничего, они превращаютъ мѣста Писанїя, въ которыхъ говориш-

слѣдовательно было не частное, но окружное письмо. Оно послано было къ Александру, Епископу Константинопольскому, вѣроятно, съ тѣмъ, чтобы онъ передалъ оное и другимъ Епископамъ, какъ тѣмъ, которые по дѣламъ жили въ Константинополѣ, такъ и тѣмъ, которые управляли различными церквами недалеко отъ Константинополя.

ся о вѣчности Сына Божія, о неизмѣняемости и Божественности Премудрости и Слова, по еспь, Сына Божія.

3. Можемъ и мы, говорящъ сіи нечеспивые люди, пакъ же бышъ сынами Божіими, какъ и Иисусъ Христосъ: ибо въ Писаніи Богъ говоришъ о людяхъ: *Сыны родихъ и возвысихъ*. (Иса. 1, 2.) Когда же Арію и его послѣдовашелямъ опшвѣчали на сіе, чшо въ Писаніи о сихъ сынахъ сказано далѣе: *Тѣ же отвергошася Мене*, чего никакъ нельзя сказащъ о Спасителѣ нашемъ, пошому чшо Онъ неизмѣняемъ: шо они, презрѣвши благочеспіе и весь спыдъ, сказали, чшо Богъ пошому избралъ Иисуса Христа изъ всѣхъ сыновъ своихъ, и предпочелъ Его прочимъ, чшо опъ вѣчности предвидѣлъ, чшо сей Сынъ *не отвержется Его*. По ихъ мнѣнію, Онъ избралъ Иисуса Христа не пошому, чшобы Онъ по самой сущности своей имѣлъ какое нибудь преимущество предъ прочими сынами Божіими, пакъ какъ Онъ не еспшвенный Сынъ Божій; и не пошому, чшобы Онъ опъ природы имѣлъ особенное какое нибудь свойство или даръ, который бы

болѣ прочихъ сыновъ Божіихъ приближалъ Его къ Богу; но потому, что Онъ, будучи подобно прочимъ сущесвамъ измѣняемъ, заслужилъ особенную любовь Божию удаленіемъ отъ всѣхъ грѣховъ и совершенною свято-спію своей жизни; такъ что еспьли бы и Апостоль Павелъ, или Апостоль Пешръ употребили всѣ силы свои къ тому, чтобы быть также святыми предъ Богомъ, какъ Иисусъ Христовъ: то ихъ усыновленіе ни мало не было бы отлично отъ усыновленія Иисусъ—Христова. Чтобы болѣе утвердить сіе безумное ученіе, они съ явнымъ неуваженіемъ къ Писанію приводятъ слѣдующія слова Псалмопѣвца, сказанныя объ Иисусѣ Христвѣ: *Возлюбилъ еси правду и возненавидѣлъ еси беззаконіе: сего ради помаза Тя Богъ Твой елеми радости пате причастникъ Твоихъ* *). (Псал. 44, 8.)

4. Но что Сынъ Божій не сотворенъ изъ ничего, и что не было времени, когда бы не было Сына Божія, сіе ясно откры-

*) Сей текстъ, равно какъ и нѣкоторыя другіе, переведены здѣсь такъ, какъ они приведены Писателемъ.

ваешъ намъ Евангелистъ Иоаннъ, который пакъ говоришь объ Иисусъ Христъ: *Единородный Сынъ, сый въ лонѣ Отци.* (Иоан. 1, 18.) Божественный учитель, желая показать, что Отецъ и Сынъ нераздѣльны между Собою, говоришь о Сынѣ: *Сый въ лонѣ Отци.* Что Слово Божіе не принадлежитъ къ существамъ сотвореннымъ изъ ничего, и о семъ также свидѣтельствуешь Иоаннъ сими словами: *Вся Тѣлѣ быша.* Ибо объ Иисусъ Христъ говоришь Иоаннъ слова сіи: *Въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ у Бога, и Богъ бѣ Слово. Вся Тѣлѣ быша, и безъ Него нитже бысть, еже бысть.* (Иоан. 1, 1. 2. 3.) Ежели же все сотворено Иисусомъ Христомъ: по какимъ образомъ Тотъ, который далъ бытіе всѣмъ сотвореннымъ существамъ, Самъ могъ нѣкогда не существовать? Очевидно, что Слово, которое со-творило всѣ вещи, должно имѣть сущность отличную отъ всего сотвореннаго Имъ. Оно Само было *въ началѣ*, и уже чрезъ Оно сотворены всѣ вещи, и сотворены изъ ничего. Но то, что и было и есть, совершенно отлично отъ того, что спало бытіе, или сотворено изъ ничего. Слова: *Въ нача-*

лѣ бѣ, показывають, что нѣтъ никакого разспоянiя между бышiемъ Отца и бышiемъ Сына, и что умъ человѣческiй не долженъ и предспавлять себѣ какое нибудь разспоянiе. Но бышь сотвореннымъ изъ ничего, значить вновь получилъ бышiе, какъ и дѣйствительно мiръ получилъ бышiе свое отъ Отца чрезъ Сына. И такъ, поелику Свяшый Иоаннъ зналъ, что бышiе и сущность Божественнаго Слова безконечно выше всякаго бышiя и сущности сотворенныхъ существъ, никакъ не могъ сказать намъ, что Сынъ Божiй имѣетъ начало бышiя своего, или что Онъ сотворень, и никакъ не осмѣлился употребить тѣхъ же словъ о Творцѣ, кошорыя онъ употребилъ въ означенiе твари, и это онъ сдѣлалъ не пошому, чтобы Слово не было рождено отъ Отца; ибо одинъ Отецъ не рождень: но пошому, что неизьяснимый образъ рожденiя Сына превышаетъ понятiе не только Евангелистовъ, но и самыхъ Ангеловъ.

5. И такъ, по моему мнѣнiю, должно почитать нечесливымъ того человѣка, кошорый, не обращая вниманiя на слова Писанiя:

Вышшихъ себе не ищи, и крѣпльшихъ себе не испытуй, (Сирах. 3, 21.) спараеися узнать о Божественныхъ таинствахъ болѣе, нежели сколько открыто въ Писаніи. Ежели умъ человѣческій не можетъ познать многихъ и такихъ вещей, копорыя гораздо ниже таинства вѣчнаго рожденія Сына Божія, какъ напримѣръ, ежели, по свидѣтельству Апостола, *ни око видѣтъ, ни ухо слышитъ, ни сердце теловѣтское* предсавить себѣ не можетъ того, *то уготовалъ Богъ любящимъ Его;* (1 Кор. 2, 9.) ежели также, какъ говоришь Богъ Аврааму, (Быш. 15, 5.) *человѣкъ не можетъ изчислить звѣздъ небесныхъ, и, какъ говоришь сынъ Сираховъ, не можетъ изгестъ песка морскаго и капель дождевыхъ:* (Сирах. 1, 2.) по какъ можетъ проникнуть вѣчное рожденіе Божественнаго Слова? Только одно безуміе можетъ побудить къ сему чловѣка: ибо Пророческій Духъ такъ говоришь о вѣчномъ Сынѣ Божіемъ: *Родъ же Его кто исповѣсть?* (Иса. 53, 8.) И Самъ Спаситель нашъ, открывая Божественное ученіе свое Апостоламъ своимъ—симъ сполпамъ всего міра, не хотѣлъ сообщитъ имъ познанія

о таинствѣ вѣчнаго своего рожденія. Дабы показашь, что оно превосходитъ пониманіе ума ихъ, и что познаніе онаго принадлежитъ одному только Отцу Его, сказалъ: *Никтоже знаетъ Сына, токмо Отецъ, ни Отца кто знаетъ, токмо Сынъ.* (Матт. 11, 27.) Мнѣ кажешся, что когда и Отецъ говоритъ: *Тайна Моя Мнѣ* *),¹ говоритъ сіе о Божественномъ таинствѣ рожденія Сына своего.

6. Хотя нечестивые ошступники отъ Вѣры и не видяшъ неслѣпости словъ своихъ: впрочемъ мнѣніе ихъ, что Сынъ Божій сотворенъ изъ ничего и слѣдовательно, какъ шваръ, имѣетъ временное бытіе, само собою показываешъ ихъ безуміе. Ибо слова: *нѣкогда не существовалъ*, (по естѣ, Сынъ Божій) необходимо должны бытъ опнесены къ нѣкошпорому времени, или къ нѣкошпорому продолженію вѣчности. Но естѣли справедливо, что *вся Тѣмъ* (по естѣ, Словомъ Божіимъ) *быша*: по и время, и вѣчность, и

*) См. Греч. переводъ Св. Писанія, сдѣланный Θεодошіономъ и Симмахомъ, кн. Исаіи, гл. 24, ст. 17.

всякое продолженіе вѣчности и все, что называется *нѣкогда*, когда будшо бы Сынъ Божій не существовалъ, чрезъ Него сотворены. И такъ не нелѣпо ли утверждать, что Тотъ, который сотворилъ времена и вѣки, въ которыхъ должно заключаться и то, что называется *нѣкогда*, Самъ *нѣкогда* не существовалъ? Утверждать, что виновникъ какой нибудь вещи получилъ бышіе свое послѣ сей самой вещи, совершенно противно уму. По мнѣнію сихъ безразсудныхъ враговъ Вѣры, продолженіе времени, въ которое, какъ они говорятъ, Сынъ Божій не существовалъ, предшествовало бышію Его, бышію сей Премудрости Божіей, которая сотворила всѣ вещи, и слѣдовательно благоглаголивый Павелъ несправедливо называетъ Сына Божія *первороднымъ всея твари*. (Колосс. 1, 15. см. Сирах. 24, 5.) Но Апостоль Павелъ подтверждаетъ свое ученіе о Сынѣ Божіемъ слѣдующими словами: *Егоже положи наслѣдника всѣмъ, Иже и вѣки сотвори*. (Евр. 1, 2.) *Тѣмъ создана быша всяческая, яже на небеси, и яже на земли, видима и невидима, аще нагала, аще власти, аще господства, аще престо-*

ли: всягеская Гѣмб создашася: и Той естъ прежде всѣхъ. (Колосс. 1, 16. 17.)

7. И такъ очевидно, что мнѣніе о сотвореніи Сына Божія изъ ничего естъ мнѣніе нечестпвое. Посему необходимо должно положишь, что Опець естъ всегда Опець. Но еспубли Онъ еспубли всегда Опець: по должень всегда имѣшь Сына, по которому и называется Опцемъ. Еспубли же Онъ всегда имѣешь Сына: по еспубли всесовершенный Опець, которому ничто не препяпспововало бышь Опцемъ. Посему Онъ родиль Единороднаго Сына Своего не во времени, не въ продолженіи времени, и не изъ ничего. Не еспубли ли нечестпие говоришь, что Премудрость Божія нѣкогда не сущеспвовала, когда Она сама говоришь о Себѣ: *Азъ бѣхъ при Немъ* (при Богѣ) *вся устрояя. Азъ бѣхъ, о Ней же веселяшеся?* (Припч. 8, 29. 30.) Или не глупо ли ушверждашь, что Сила Божія нѣкогда не сущеспвовала, что Слово Божіе нѣкогда было безмолвно, или что въ Богѣ не было нѣкогда и другихъ какихъ нибудь свойствъ, изъ которыхъ познаешся Сынъ, и которыми означаешся Опець? Кто гово-

ришь, что не существуетъ *Сіяніе славы*, (Евр. 1, 3.) пошъ вмѣстѣ опшвергаешъ бышіе первообразнаго Свѣша, опъ котораго происходитъ Сіяніе. Еспшли не всегда существовало совершенное подобіе Божіе: (2 Кор. 4, 4. Кол. 1, 15.) шо не всегда существовалъ и Богъ, опъ котораго необходимо раждаешся сіе подобіе. Еспшли *Образъ ипстаси* Божіей (Евр. 1, 3.) не существовалъ опъ вѣчноспи: шо не существовалъ опъ вѣчноспи и самый Богъ, который необходимо изображаешъ Себя въ Образъ своемъ. Изъ всего, сказаннаго шеперь, ясно можно видѣшь, что понятіе о Сынѣ Божіемъ, которое опносимъ мы къ Спасителю нашему, совершенно оплично опъ понятія, какое мы соединяемъ съ именемъ прочихъ сыновъ Божіихъ. Ибо какъ непоспижимое Его существо безконечно превосходитъ сущность всѣхъ шварсей, которыми Онъ даль бышіе: шакъ и Его сыновство, которое необходимымъ и еспеспвеннымъ образомъ и во всей полношѣ участвуетъ въ Божеспвенности Опца, безконечно превосходитъ усыновленіе пѣхъ, которые чрезъ Него получили имя сыновъ Божіихъ. Ибо Его существо неиз-

мѣняемо; Онъ всесовершенъ и самодоволенъ: но сіи сыны Божіи подвержены переменамъ къ добру или къ злу, и всегда имѣюшъ нужду въ помощи Его. Можесть ли какимъ нибудь образомъ усовершенаться Премудрость Божія? Можесть ли получать какое нибудь приращеніе первообразная Истина, или Богъ Слово? Можесть ли какимъ нибудь образомъ улучшаться истинная Жизнь и истинный Свѣтъ? Еслии сіе возможно: то премудрость Божія можесть сдѣлаться глупостію, могущество Божіе ослабѣть, умъ Божій сдѣлаться безуміемъ, истинная шма смѣшаться съ истиннымъ свѣтомъ. Но не нелѣпо ли сіе? Апостоль говоритъ: *Кое общеніе свѣту ко тмѣ? Кое же согласіе Христови съ Веліаломѣ?* (2 Кор. 6, 14. 15.) Люди и Ангелы, будучи твореніемъ Иисуса Христа, получили отъ Него благословеніе усовершенаться въ добродѣтели чрезъ исполненіе закона Божія и удаленіе отъ пороковъ. Но Господь намъ есть истинный Сынъ Божій, и поному все должны поклоняться Ему. Напрошивъ люди получаютъ усыновленіе отъ Бога чрезъ истиннаго Сына Его, и только иногда получаютъ, когда освобождаются отъ

духа рабства, и когда добрыми дѣлами и непреспаннымъ усовершеніемъ въ добродѣтели заслуживаютъ любовь Божию.

8. Чшо Иисусъ Хриспосъ естъ испинный, еспеспвенный, опличный опъ прочихъ, и въ собспвенномъ смыслѣ Сынъ Божій, сіе показываешъ Апосполь Павелъ слѣдующими словами: *Иже (Богъ Отець) Сына своего (собспвеннаго) не пощадѣ.* (Римл. 8, 32.) Чшобъ опличить Его опъ прочихъ сыновъ Божіихъ, кошорые *не собственные*, Апосполь Павелъ назвалъ Его Сыномъ *собственнымимъ*. Въ Евангеліи шакже чшасяся: *Сей естъ Сынъ Мой возлюбленный, о Немже благоволихъ.* (Матѣ. 3, 17.) Сверхъ сего и Самъ Спасишель нашъ у Псалмопѣвца говоритъ: *Господь рече ко Мнѣ: Сынъ Мой еси Ты.* (Псал. 2, 7. снес. Евр. 1, 5.) Сими словами Онъ показываешъ, чшо Онъ испинный и еспеспвенный Сынъ Божій, а прочіе не еспеспвенные, но усыновленные. Также чшо значашъ сіи слова: *Изъ трева прежде денницы родихъ Тя?* (Псал. 109, 3.) Не ясно ли показывають онъ еспеспвенное рожденіе Сына Божія опъ Опца, а не усыновленіе, при-

обрѣшенное чистою нравовъ и усовершенствованіемъ себя въ добродѣтели? Посему Единородный Сынъ Божій постоянно и вѣчно есть Сынъ Божій, между тѣмъ какъ прочіе сыны Божіи, копорые не по еществу, но по чистотѣ нравовъ и по милосердію Божію получили усыновленіе, могутъ перестать оное: ибо Писаніе говоритъ: *Видѣше сынове Божіи дщери теловѣти, поаша себѣ жены и проч.* (Быт. 6, 2.) И Богъ чрезъ Пророка Исаію сказалъ: *Сыны родихѣ и возвысихѣ, тѣи же отвергошася Мене:* (Иса. 1, 2.)

9. Возлюбленные, я могъ бы и болѣе сказать вамъ о семъ предметѣ: но оставляю это, пошому что почишаю неприличнымъ много говорить училелямъ Церкви, копорые согласны со мною въ вѣрѣ. Вы саміи отъ Бога научены и знаете, что ученіе, копорое недавно возникло и совершенно противно ученію всей Церкви, изобрѣшено было еще Евіономъ и Аршемою. Оно подобно ученію Павла Самосатскаго *), Епископа Ан-

*) Павелъ Самосатскій въ прешемъ вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ училъ, что Сынъ и

тіохійскаго, который на Антіохійскомъ Соборѣ по общему согласію Епископовъ оплученъ былъ отъ Церкви. Его преемникъ Лукіанъ много лѣтъ не хощѣлъ бытъ въ Церковномъ общеніи съ шремя Епископами *). Аріій и Ахилла съ нечеспивыми своими послѣдовашелями супъ не чпо иное, какъ скрышныя оппрыски Павла Самосапскаго и Лукіана. Первые почерпнули свое ученіе въ нечеспіи послѣднихъ, и шакимъ образомъ въ наше время явились *Ексуконты* **). Я не знаю, чпо побуждаешъ шрехъ Епископовъ

Свяшый Духъ находяшся въ Богѣ, какъ умъ и сила въ челоувѣкѣ, чпо Іисусъ Хриспосъ родился проспымъ челоувѣкомъ, но чпо можно называшъ Его Богомъ, пошому чпо мудрость или Слово Опца сошло на Него.

*) Лукіанъ защищаль ученіе Павла Самосапскаго, и пошому опдѣлился отъ Церкви, и при шрехъ своихъ преемникахъ, Епископѣ Домнѣ, Тимеѣ и Кириллѣ составлялъ особыя собранія для Богослуженія.

***) Такъ называешъ Александръ Арія и его послѣдовашелей, пошому чпо они ушверждали, чпо Сынъ Божій сошворенъ изъ ничего, *ἐξ ἑκ οὐτου*.

Сирійскихъ *) соглашались съ ними и поощряли ихъ къ распространенію своего ученія. Судь надъ сими Епископами, безъ сомнѣнія, произнесешь ваша мудрость. Опшступники твердо изучили на память всѣ мѣста Писанія, въ которыхъ говорится о спасительномъ спраданіи, смиреніи, уничиженіи, нищестѣ и о всемъ томъ, что прешерпѣлъ за насъ Спаситель нашъ, и сими мѣстами спараяюща опровергнувъ вѣчную Божественность Его. Но они не хощятъ знать шѣхъ словъ Писанія, которыхъ показываютъ вѣчное пребываніе Сына Божія у Отца, славу и достоинство, принадлежація Ему по естеству. Такъ, напримѣръ, въ Писаніи читается: *Азъ и Отецъ едино есма.* (Іоан. 10, 30.) Сими словами Господь нашъ не что показы-

*) Упоминаемые Александромъ три Епископа Сирійскіе были Евсей, Епископъ Кесаріи Палестинской, Θεодотъ, Епископъ Лаодикійскій, и Павлинъ, Епископъ Тирскій. Арій въ письмѣ своемъ къ Евсеію, Епископу Никомидійскому, которое находится у Θεодориса, (Церковн. Испор. Кн. 1. гл. 5.) говоритъ, что Александръ предалъ проклятію сихъ прехъ Епископовъ на Александрійскомъ Соборѣ.

васпть, что Онъ самъ еспть Опецъ, или что два лица соспавляютъ одно лице: но что Сынъ еспть совершенное подобие Отца, пошому что подобие сие по еспеспвенному рожденію изображено въ Сынѣ. Сынъ еспть образъ Отца, ничѣмъ не опличный отъ Него, образъ совершенно сходный съ Первообразнымъ. Сие ясно опкрылъ Господь нашъ Филиппу, копорый желалъ видѣшь Отца Его. Когда Филиппъ сказалъ: *Покажи намъ Отца*, Господь опвѣчалъ ему: *Видѣвый Мене видѣ и Отца*: (Іоан. 14, 9.) ибо Отца ясно можно видѣшь въ чиспѣйшемъ и живомъ зеркалѣ Божеспвеннаго образа. Подобно сему и Свяшые говоряшь у Псалмопѣвца: *Во свѣтѣ Твоемъ узримъ свѣтѣ*. (Псал. 35, 10.) И такъ кто воздаешъ почпение Сыну, шопъ воздаешъ почпение и Отцу, и кто воздаешъ почпение Отцу, шопъ вмѣспѣ воздаешъ почпение и Сыну, (Іоан. 5, 23.) и эшо весьма справедливо, пошому что всякое нечеспвное слово, произнесенное прошивъ Сына, опноспся вмѣспѣ и къ Отцу.

10. Послѣ шого, возлюбленные, что сказалъ я, будущъ ли для васъ удившпельны шѣ

клеветы, которыя они вымышляютъ прошивъ насъ и благочестиваго нашего народа? Дерзнувши опвергать Божественность Сына Божія, они уже ни мало не стыдятся быть неблагодарными къ намъ и злословишь насъ. Они такъ поступаютъ, что, по видимому, никакъ изъ древнихъ недостоинъ сравненія съ ними. Они оскорбляются, если сравниваютъ ихъ съ пѣми, которыя въ нашемъ опрочесивѣ были нашими наставниками. По ихъ мнѣнію, ни одинъ изъ сослужителей нашихъ не имѣетъ надлежащихъ познаній и мудрости. Они только себя самихъ почищаютъ мудрыми; только они одни истинные Христиане; только они одни учають истиннымъ догматамъ Вѣры; имъ однимъ опкрыты такія истины, которыя никому другому изъ всѣхъ людей, живущихъ подъ солнцемъ, никогда не приходили и на мысль. О нечестивая надмѣнность и крайнее безуміе! О суешное славолубіе, приличное только безумнымъ! О саванинская гордость, господствующая въ беззаконныхъ сердцахъ ихъ! Ни ясныя мѣста древнихъ писателей, свидѣтельствующія о Божественности Сына Божія не вразумляютъ ихъ; ни одинаковое

всѣхъ сослуживелей нашихъ ученіе объ Иисусѣ Христѣ не обуздываетъ ихъ дерзости противъ Него. И самые злые духи, върольно, не могутъ сносить ихъ нечестія: ибо и они опасаясь произносятъ нечестивыя слова противъ Сына Божія.

11. Теперь, кажешся, сколько могъ, я уже довольно сказалъ противъ сихъ враговъ Вѣры, которые хитрыми умствованиями вооружаются противъ Иисуса Христа, и клеветуютъ на нашу вѣру въ Него. По мнѣнію сихъ изобрѣшателей нелѣпыхъ басней, мы, отвергая ихъ нечестивое, богохульное и ни на какомъ свидѣтельствѣ Писанія не основывающееся мнѣніе о сотвореніи Сына Божія изъ ничего, допускаемъ два нерожденныхъ существа. Они говорятъ, что одно изъ двухъ необходимо: или Иисусъ Христосъ сотворенъ изъ ничего, или существующъ два несотворенныхъ существа. Но, глупые, они не понимаютъ, что великое находится различіе между нерожденнымъ Опцемъ, и между разумными или неразумными шварями, которыхъ Онъ произвелъ изъ ничего. Между Опцемъ и шварями средину занимаетъ Еди-

народное Слово Божіе *), чрезъ которос Отець все сошворилъ изъ ничего, и которое Само родилось изъ Самаго Отца. О семъ свидѣтельствуетъ и Самъ Господь нашъ въ одномъ мѣспѣ Писанія сими словами: *Всякъ любяй рождаго, любитъ и рожденнаго отъ Него.* (1 Иоан. 5, 1.)

12. Касательно Отца и Сына мы сохраняемъ ту же вѣру, которую сохраняемъ и вся Апостольская Церковь, именно, мы вѣруемъ въ одного нерожденнаго Отца, который ни въ комъ не имѣлъ причины бытія своего, неизмѣняемъ, всегда одинаковъ, который не можетъ ни возрастать, ни уменьшаться въ совершенствахъ своихъ, кошо-

*) Назначая Сыну Божію среднее мѣсто между Богомъ Отцемъ и ивварями, Писатель показываетъ симъ не то, чтобы Сынъ Божій былъ ниже Отца, но что Отець сошворилъ весь міръ чрезъ Сына своего, какъ говоритъ Евангелистъ Иоаннъ: *Все чрезъ Него (δι' αὐτοῦ) полугило бытіе.* (Иоан. 1, 3.) Почему Св. Василій Великій въ книгѣ о Святомъ Духѣ говоритъ, что въ Писаніи о Сынѣ Божіемъ, какъ виновникѣ міра, обыкновенно говоритъ: *чрезъ Него, или чрезъ котораго.*

рый далъ намъ законъ, Пророковъ и Евангелія, который наконецъ есть Господь Папріарховъ, Апостоловъ и всѣхъ Свяшыхъ. Вѣруемъ и въ одного Господа Иисуса Христа, Сына Божія Единороднаго, рожденнаго не изъ ничего, но изъ Отца, не по подобію рожденія плѣснаго чрезъ отдѣленіе часпей, или чрезъ нѣкошорое поспепенное образованіе, какъ думалъ Савеллій и Валеншилъ, но непоспижимымъ и неизреченнымъ образомъ, какъ говоритъ Пророкъ: *Родъ же Его кто исповѣсть?* (Иса. 53, 8.) Никакое сотворенное существо не можетъ поспигнуть сущности ни Сына, ни Отца. Также и образъ Божеспвеннаго рожденія Сына изъ Отца превышаетъ понятіе всякой разумной швари. Люди, въ которыхъ живеть Духъ испины, не имѣють нужды, чшобы я говорилъ имъ о семъ. Имъ давно извѣспны слѣдующія слова, сказанныя нѣкогда Иисусомъ Христомъ: *Никтоже знаетъ Отца, токмо Сынъ, ни Сына кто знаетъ, токмо Отецъ.* (Маттѣ. 11, 27.) Мы опъ опцевъ нашихъ научились шакже вѣршть, что и Сынъ Божій, шакъ же какъ и Отецъ, неизмѣняемъ, самодоволенъ, есть Сынъ всешперенный, во

всемъ подобный Отцу, исключая только то, что Отецъ нерожденъ. Сынъ Божій есть чистый образъ Отца, ни по чему отъ Него различный. Онъ вполне имѣетъ въ Себѣ все то, въ чемъ должно состоять Его совершенное подобіе Отцу. Господь нашъ, дабы показать, что Отецъ Его нерожденъ, а Самъ Онъ рожденъ отъ Отца, сказалъ: *Отецъ Мой болѣе Мене есть.* (Іоан. 14, 28.) По сему мы вѣруемъ, что Сынъ всегда отъ Отца получаетъ бытіе свое. Ибо Онъ *есть сіяніе славы Отца и образъ ипостаси Его.* (Евр. 1, 3.) Но съ словомъ *всегда* никакъ не долженъ соединять понятія о временномъ рожденіи Сына отъ Отца, какъ думаютъ нѣкоторые, которыхъ душа ослѣплена. Слова: *былъ, всегда, прежде вѣкъ*, никакъ не могутъ выражать намъ вѣчнаго бытія Существа нерожденного. Умъ человѣческій не можетъ изобрѣсти никакого слова, которое бы вполне означало Отца нерожденного. Я думаю, что и вы согласны со мною касательно сего. Я увѣренъ въ вашей мудрости, и потому знаю, что и по вашему мнѣнію слова сіи никакъ не означаютъ Нерожденного. Они означаютъ только то, что

происходитъ во времени, и попому не могутъ доспапочно выражатъ Божественности и вѣчности Единороднаго. Впрочемъ слова сіи употребляемы были Святыми мужами, когда они хотѣли по возможности объяснить таинство вѣчнаго рожденія Сына Божія. Но при семъ объясненіи они всегда просили извиненія у своихъ слушателей въ несовершенствѣ изображеній своихъ, и обыкновенно говорили: *Мы только нѣсколько можемъ понимать сіе.* Еслии есть такіе люди, которые изъ успѣ человѣческихъ желаютъ слышатъ слова, заключающія въ себѣ болѣе, нежели сколько можемъ понимать человѣческой умъ, и еслиди имъ не правятся слова, не вполне выражающія то, что мы и разумѣть можемъ нынѣ только опчасши: (1 Кор. 13, 12,) то конечно для нихъ будутъ казаться малыми и низкими слова: *былъ, всегда, и прежде вѣкъ.* Но какія бы слова ни были изобрѣшены, онѣ никогда не будутъ выражатъ имъ Нерожденнаго. Нерожденному Отцу мы должны приписывать приличное, свойственное Ему достоинство; и должны вѣрить, что Онъ не имѣетъ внѣ Себя никакого виновника сво-

его быпія. Равно и Сыну должны воздаватьъ приличную Ему честь, вѣришь Его безначальному рожденію отъ Отца, приносишь Ему достойное поклоненіе, и оспорожно и благочестиво упопреляшь о Немъ слова: *былъ, всегда, прежде вѣкъ*. Но слово: *нерожденный*, должны относитьъ только къ одному Отцу: ибо въ семъ именно смыслѣ Спаситель нашъ сказалъ о Немъ: *Отецъ Мой болій Мене есть*. (Іоан. 14, 28.) Кромѣ Отца и Сына, мы, по ученію Божественнаго Писанія, вѣруемъ еще въ одного Святаго Духа, копорый просвѣщаль и обновляль какъ Святыхъ людей Ветхаго Завета, такъ и Божественныхъ Учительей Новаго. Сверхъ сего исповѣдуемъ одну и единственную Апостольскую Церковь, копорая всегда оспается непобѣдимой, хотя весь міръ вооружается противъ нея, и копорая всегда побѣдоносно отражаетъ всякія нечестивыя нападенія еретиковъ, восстающихъ противъ нея. Ибо Верховный Правитель Церкви укрѣпилъ насъ противъ враговъ сими словами: *Дерзайте, азъ побѣдихъ міръ*. (Іоан. 16, 33.) Наконецъ мы твердо вѣримъ, что будетъ воскресеніе мертвыхъ, коего начаткомъ было

воскресеніе Господа нашего Іисуса Христа, копорый не по виду шолько, но въ самомъ дѣлѣ имѣлъ плѣло опѣ Богородицы *) Маріи, копорый въ концѣ вѣковъ, для уничтоженія грѣха, пришелъ на землю къ роду человѣческому, пригвожденъ былъ ко кресту и умеръ: но все сіе ни мало не уменьшило Его Божественности. Онъ воскресъ изъ мертвыхъ, вознесся на небо, и сѣдишь одесную величія.

13. Исповѣданіе Вѣры я изложилъ здѣсь кратко, пошому что почелъ неприличнымъ подробно излагать предъ вами то, что вашей священной ревности къ Вѣрѣ, безъ сомнѣнія, извѣстно. Сей Вѣрѣ мы учимъ; ее проповѣдуемъ. Она содержишь въ себѣ истин-

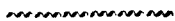
*) Слово *Богородица* (*Θεοτόκος*) замѣчательно здѣсь, пошому что въ пятомъ вѣкѣ Несторій, Папріархъ Константинопольскій, началъ утверждать, что истинное названіе Дѣвѣ Маріи есть *Христородица*, а не Богородица. По его мнѣнію, Іисусъ Христосъ родился простымъ человѣкомъ, а Божество соединилось съ Нимъ за святость жизни Его. Несторіева ересь осуждена на шрешнемъ Вселенскомъ Соборѣ.

ные Апостольскіе догматы Церкви, за которые мы готовы умереть. Мы презираемъ ихъ, которые принуждаютъ насъ отвергнуть оныя. Мы всю надежду свою утверждаемъ на сей Вѣрѣ, хотя бы различными мученіями принуждали насъ оставить оную. Поелику Арій и Ахилла съ своими послѣдователями сдѣлались врагами истины и удалились отъ благочестиваго ученія нашего; по мы оплучили ихъ отъ Церкви; пошому что блаженный Павелъ говоритъ: *Аще кто вѣмъ благовѣститъ пакте, еже пріятель, а не елика да будетъ, хотя бы благовѣствующій и называлъ себя Ангеломъ съ неба; (Гал. 1, 8. 9.) и въ другомъ мѣстѣ: Аще кто инако учитъ, и не приступаетъ къ здоровымъ словесамъ Господа нашего Иисуса Христа и ученію, еже по благовѣрію, разгордѣся никто же вѣдый и проч. (1 Тим. 6, 3. 4.)* И такъ никто изъ васъ не долженъ принимать къ себѣ сихъ опсунниковъ Вѣры, Соборомъ нашимъ преданныхъ проклятію, и никто не долженъ соглашаться на то, что они говорятъ или пишутъ. Сіи обманщики всегда лгутъ, и никогда не говорятъ истины. Они ходятъ по различнымъ городамъ съ

пѣмъ намѣреніемъ, чшобы подѣ видомъ дружества и мира лицемѣрно и льспиво раздавашь и получаешь письма. Сими новыми письмами они вводяшь въ заблужденіе нѣкопторыхъ *женщинѣ, утопающихъ во грѣхахѣ.* (2 Тим. 3, 6.)

14. И шакъ, возлюбленные и единомушнные брѣтя, удаляйшесь сихъ лжеучителей, которые осмѣлились воспашъ прошивъ Іисуса Христа, которые всенародно осмѣляли Христіанскую Вѣру, и спараюшся очернишь ее въ судебныхъ мѣсшахъ, которые во время мира воздвигли прошивъ насъ гоненіе, сколько силы ихъ позволяли имъ шо сдѣлашь, которые, наконецъ, уменьшили важность неизреченнаго таинства рожденія Іисуса Христа; удаляйшесь ихъ и изъявише намъ свое согласіе къ опраженію и подавленію ихъ безумной дерзости. Многіе сослуживели наши изъявили намъ свое негодование прошивъ сихъ опшугниковъ опъ Вѣры, прислали къ намъ свои письма и подписали наше Соборное посланіе, опправденное къ нимъ. Я и къ вамъ опправляю оное съ сыномъ моимъ Діакономъ Апіономъ. Посланіе сіе подписали всѣ Епи-

скопы Египетскіе, также Оивандскіе, Ливійскіе, Пеншапольскіе, Сирійскіе, Ликійскіе, Памфілійскіе, Азіійскіе, Каппадокійскіе, и Епископы другихъ сопредѣльныхъ областей. Надѣюсь, что и вы по примѣру ихъ пришлете ко мнѣ свои письма. Между многими средствами, которыя я употребляю къ излеченію заразившихся ложнымъ ученіемъ, вѣроятно, много будетъ содѣйствовать къ обращенію просныхъ людей отъ заблужденія на путь истины и то средство, если я буду показывать имъ письма сослуживцевъ моихъ, и такимъ образомъ побуждать заблужденныхъ, чтобы они послѣдовали общему всѣхъ согласію, и раскаялись въ своемъ заблужденіи. Привѣщивайте взаимно другъ друга, также и братьевъ, которыя у васъ находящіяся. Желаю вамъ здравія отъ Господа, возлюбленные. Надѣюсь, что ваше благочестіе и любовь ко Христу принесутъ мнѣ полезный плодъ.



2. Ко всѣмъ Епископамъ Вселенской Церкви.

Возлюбленнымъ и почтеннѣйшимъ сослужителямъ повсемсвенной Церкви Александръ жслаешъ здравія отъ Господа.

1. Поелику шѣло повсемсвенной Церкви одно, и въ Божеспвенномъ Писаніи дано повелѣніе сохраняшъ союзъ мира и согласія въ Церкви: шо мы должны взаимно извѣщашъ другъ друга о произшеспвіяхъ, случающихся у каждаго изъ насъ, шакъ чшобы, ешшли спраждешъ одинъ членъ Церкви, съ нимъ спрадали и всѣ, и ешшли радуешся одинъ членъ, съ нимъ радовались и всѣ. (1 Кор. 12, 26.) Въ нашей Церкви недавно явились нѣкопорые беззаконные люди, копорые вооружающся противъ Иисуса Христа, и распрощраняють шакое оппаденіе отъ Церкви, какое по справедливости можно назвашъ предугоповленіемъ къ пришеспвію Антихриста. Я хошѣлъ было молчалъ о семъ произшеспвіи, чшобы зло ограничивалось шолько одними изобрѣшашателями ереси, чшобы слухъ о ней не распрощранился и по дру-

гѣмъ мѣстамъ и не увлекъ въ заблужденіе просныхъ людей. Но поелику Евсевій, теперь уже Епископъ Никомидійскій, думаетъ; что правленіе всѣми Церковными дѣлами опъ него зависипъ, и попому онъ оставилъ Беррипскую Церковь; и по честполубію произвольно занялъ пресполь Епископства Никомидійскаго, и за сію дерзость не получилъ никакого наказанія; посліку, говорю, онъ принялъ подъ свое покровишельство опспупниковъ опъ Вѣры, и въ защищеніе ихъ пишетъ ко всѣмъ письма, чшобы просныхъ и неопытныхъ людей увлечь въ нечеспивую и богопропивную ересь: шо я, помня, чшо въ разсужденіи таковыхъ случаевъ написано въ законѣ, призналъ необходимымъ уже не молчать о семъ произшеспвіи, но извѣспипъ васъ объ ономъ, чшобы вы знали какъ самыхъ опспупниковъ, шакъ и опасную ихъ ересь, чшобы не вѣрили Евсевію, еспъли онъ будетъ писать къ вамъ. Давно предпріишпая злая свои намѣренія, скрываемаыя имъ нѣскольکو времени, теперь спараетса онъ обнаружитса, и хопя припворяетса, чшо защищаетса шолько тѣхъ, кошорые прибѣг-

ли къ его покровительству, но въ самомъ дѣлѣ онъ дѣйствуетъ въ пользу самаго себя.

2. Опсшупники опъ Церкви сущь слѣдующіе: Арій, Ахилла, Аиѳаль, Карпонъ, другой Арій и Сармапъ, бывшіе прежде Пресвитерами; также Евзой, Лукій, Юлій, Мина, Елладій и Гаій, бывшіе прежде Діаконами; къ нимъ принадлежишь Секундъ и Θεона, бывшіе прежде Епископами. Ученіе, которое они выдумываютъ, и которое ни мало не основывается на Писаніи, есть слѣдующее:

3. Богъ не всегда былъ Опцемъ, но было нѣкогда время, когда Богъ не былъ Опцемъ. Не всегда существовало Слово Божіе, но Оно сошворено изъ ничего. Богъ, который всегда существуетъ, сошворилъ изъ ничего Того, который прежде не существовалъ. И такъ было нѣкогда время, когда Ссй, сошворенный послъ, не существовалъ. Слѣдовательно Сынъ Божій есть швореніе и произведеніе Божіе, и пошому по сущности своей Онъ не подобенъ Опцу. Онъ не есть истинное Слово Опца, не есть истинная Его премудрость, но есть шварь изъ числа

прочихъ пварей. Несобственно Онъ называется Словомъ и премудростию, пошому чшо Онъ сошворень собшвеннымъ Словомъ Божимъ и шюю премудростию, которая въ Богъ находилса, и которою Богъ сошворилъ какъ Его, шакъ и все прочее. Слѣдовапельно Сынъ Божій по естеству можеть измѣняшьса, какъ и всякое сошворенное разумное существо. Слово находилса въ шущности Божіей; Оно удалено и оцѣлено отъ ней. Отець для Сына непосшижимъ: ибо Слово не можеть совершенно и шочно знашь Отца, и не можеть совершенно видѣшь Его. Сынъ не можеть знашь и своей собшвенной шущности, какова она ешь сама въ себѣ. Онъ сошворень для насъ, пошому чшо Богъ употребилъ Его въ орудіе, дабы сошворить насъ. Когда нѣкто спросилъ ихъ: Можеть ли Слово Божіе шакъ же измѣняшьса, какъ измѣнился діаволь? Они безъ стыда отвѣчали: можеть; ибо, говорили они, Онъ сошворень, произведенъ, и пошому имѣеть перемѣняемое естество.

4. Мы, собравшиесь вмѣстѣ съ Египетскими и Ливійскими Епископами числомъ около

спа, предали проклятію какъ Арія, такъ и его послѣдователей, копорые безстыдно распроспраняють нечеспиво его ученіе. Но Евсевій и его сообщники приняли ихъ къ себѣ, и стараются смѣшать истину съ заблужденіемъ, благочестіе съ нечеспіемъ. Впрочемъ они никакъ не успѣють въ своемъ предпріятіи: ибо истина всегда одерживаетъ побѣду, и не можетъ быть *общенія свѣту котмѣ и согласія Христови съ Велиаломѣ.* (2 Кор. 6, 14.) И слышалъ ли кто когда нибудь о такомъ нечеспіи? Не ужаснешся ли всякой, слыша объ ономъ, и не закроетъ ли слуха своего, чпобы не осквернить оный нечиспыми словами? Кто, слыша слова Іоанна: *Вѣ наталѣ бѣ Слово,* не будетъ осуждать шѣхъ, копорые говорятъ, чпо было время, когда Слова не было? Кто, слыша слова Евангелія: *Единородный Сынѣ, и: Вся Тѣмѣ быша,* (Іоан. 1, 3. 18.) не будетъ удаляться отъ шѣхъ, копорые говорятъ, чпо Сынѣ Божій естъ шварь изъ числа прочихъ шварей? Можетъ ли Онѣ быть шварію изъ числа прочихъ шварей, когда онѣ отъ Него получили бышіе свое? Можетъ ли онѣ быть Единороднымъ, когда, по ихъ мнѣнію, и Онѣ шак-

же сотворень, какъ и прочія швари? Могъ ли Онъ бытъ сотворень изъ ничего, когда Отець говоритъ о Немъ: *Изъ трева прежде денницы родихъ Тя?* (Псал. 109. 3.) Можешъ ли Онъ имѣть сущность, отличную отъ сущности Отца, когда Онъ есть совершенный образъ и сіяніе Отца, (Евр. 1, 3.) и когда Онъ Самъ говоритъ: *Видѣвый Мене видѣ и Отца?* (Іоан. 14, 9.) Еслили Сынъ Божій есть Слово (умъ) и Премудрость Божія: то могло ли бытъ время, когда бы Онъ не существовалъ? Это бы значило, что Богъ нѣкогда не имѣлъ ума и премудрости. Также можешъ ли Сынъ Божій измѣняться, когда Онъ Самъ говоритъ о Себѣ: *Азъ во Отцѣ, и Отець во Мнѣ;* (Іоан. 14, 10.) *Азъ и Отець едино есмь,* (Іоан. 10, 30.) и устами Пророка: *Видите Мя, яко Азъ есмь, и не измѣняюся?* (Малах. 3, 6.) Хотя сіи послѣднія слова и къ Отцу могутъ бытъ отнесены, но лучше должно относить ихъ къ Сыну, потому что Онъ, сдѣлавшись человѣкомъ, чрезъ то ни мало не измѣнился, но, какъ говоритъ Апостоль, *Иисусъ Христосъ вчера и днесъ, той же и во вѣки.* (Евр. 13, 8.) Далѣе, кто на-

училъ сихъ опспупниковъ говоришь, что Сынъ Божій сошворенъ для насъ? Не говоришь ли о Немъ Апостоль: *Его же ради всягеская, и Имже всягеская?* (Евр. 2, 10.)

5. Что касается до того богохульнаго мнѣнія, что Сынъ не совершенно знаетъ Отца, то не должно удивляться оному; пошому что они уже рѣшились бытъ врагами Иисуса Христа. По сей причинѣ онѣ спараются опровергнуть и слова Его: *Якоже знаетъ Мя Отецъ, и азъ знаю Отца.* (Іоан. 10, 15.) Естли положимъ, что Отецъ не совершенно знаетъ Сына; то и Сынъ не совершенно знаетъ Отца: но какъ перваго сказаць никакъ нельзя, пошому что Отецъ совершенно знаетъ Сына; то очевидно, что какъ Отецъ совершенно знаетъ Слово свое, такъ и Слово совершенно знаетъ Отца своего, коего Оно естъ Слово.

6. Мы часшо говорили имъ сіе, изъясняли имъ Божештвенное Писаніе и обличали ихъ. Но они, подобно хамелеонамъ, часшо перемѣняли мысли свои. Они спараются оправдать на себѣ слѣдующія слова Писанія: *Егъ*

да придетъ негестивый во глубину золъ, нерадитъ. (Припч. 18, 3.) Многіе и прежде ихъ являлись ерепики, и преподавали ложное ученіе: но какъ скоро ихъ безуміе было обнаруживаемо, то они изчезали. Сіи же новые опспупники опъ Вѣры, будучи ближе къ Анпихристу, нежели всѣ прежніе ерепики, опвергая Божеспвенность Слова, всѣми силами спараются придашь видъ испины словамъ своимъ. Посему мы оплучили ихъ опъ Церкви, и предали проклятію. Хотя мы и сожалѣемъ о ихъ погибели, попому чпо они прежде слѣдовали ученію Церкви, а шеперь опдѣлились опъ нея: впрочемъ не удивляемся сему, попому чпо гораздо прежде ихъ шожел случилось съ Имеемъ и Филипомъ, (2 Тим. 2, 17.) и еще прежде сихъ послѣднихъ Іуда, сопровождавшій прежде Спасителя нашего, послѣ опспавиль и предалъ Его. О явленіи таковыхъ людей мы уже предварительнo знали изъ Писанія, попому чпо Господь нашъ сказалъ: *Блюдите, да не кто прельститъ вы: мнози бо придутъ во имя Мое, глаголюще, яко Азъ есмь: и время приближися, и мнози прельстятъ, не изыдите цбо во слѣдъ*

ихъ. (Лук. 21, 8.) И Апостолю Павелъ, узнавши о семъ ошъ Спасителя, написалъ: Въ послѣдняя времена отступятъ нѣцыи отъ вѣры, внемлюще духовомъ лестыи и учениемъ бѣсовъ, отверающающихся истинны. (1 Тим. 4, 1.)

7. И такъ когда Господь и Спаситель нашъ Иисусъ Хриосъ и Самъ своими ушамы и чрезъ Апостола предварительно открылъ намъ о такихъ людяхъ, чшобы мы осперегались ихъ, шо мы, сами лично услышавъ ошъ Арія и его послѣдовашелей нечестпвое ихъ учение, предали ихъ прокляпю, какъ мы уже и сказали вамъ о семъ, и объявили всѣмъ, что они ошдѣлились ошъ повсемшвенной Църкви и ошспутили ошъ Вѣры ея. О семъ произшествіи мы шенерь извѣщаемъ и ваше благочестіе, возлюбленные и почтеннѣйшіе сослужители, чшобы вы никого изъ нихъ не принимали къ себѣ, ешлы бы кшо и осмѣлился припши къ вамъ, и чшобы не вѣрили ни Евсевию, ни другому кому, ешлы бы кшо спалъ писать къ вамъ. Мы, какъ Христіане, должны удаляться всѣхъ такихъ людей, которые гово-

ряпъ и преподають чшо нибудь прошивное достоинству Иисуса Христа. Мы должны удаляться ихъ, какъ враговъ Божіихъ и враговъ душъ нашихъ. Даже, по наспавленію блаженнаго Іоанна, (2 Іоан. 10.) не должны и привѣщсвовашъ ихъ, чшобы не сдѣлашься учасниками въ беззаконіяхъ ихъ. Привѣщсвуйте брашій, копорые у васъ находящяся. Всѣ, находящяся у меня, привѣщсвуютъ васъ.

Александрійскіе Пресвитеры:

Коллуѡъ Пресвитеръ изъявляю согласіе на все, написанное здѣсь, и на низложеніе Арія и послѣдовапелей нечеспія его.

Александръ Пресвитеръ, подобно.

Діоскоръ Пресвитеръ, подобно.

Діонисій Пресвитеръ, подобно.

Евсевій Пресвитеръ, подобно.

Александръ Пресвитеръ, подобно.

Ниларъ Пресвитеръ, подобно.

Арпократіонъ Пресвитеръ, подобно.

Агаѡъ Пресвитеръ.

Немесій Пресвитеръ.

Лонѡъ Пресвитеръ.

Сильванъ Пресвитеръ.

Перой Пресвитеръ.

Аписъ Пресвитеръ.

Протерій Пресвитеръ.

Павелъ Пресвитеръ.

Киръ Пресвитеръ, подобно.

Діаконы:

Алмоній Діаконъ, подобно.

Макарій Діаконъ,

Пистъ Діаконъ, подобно.

Аѳанасій Діаконъ,

Евменъ Діаконъ.

Аполлоній Діаконъ.

Олимпій Діаконъ.

Афѳоній Діаконъ.

Аѳанасій Діаконъ.

Макарій Діаконъ, подобно.

Павелъ Діаконъ.

Петръ Діаконъ.

Алвитіанъ Діаконъ.

Гайъ Діаконъ, подобно.

Александръ Діаконъ.

Діонисій Діаконъ.

Аѳавонъ Діаконъ.

Поливій Діаконъ, подобно.

Θεона Діаконъ.

Маркъ Діаконъ.

Коммодъ Діаконъ.

Серапіонъ Діаконъ.

Нилъ Діаконъ.

Романъ Діаконъ, подобно.

Мареотскіе Пресвитеры:

Аполлоній Пресвитеръ изъявляю согласіе на все, написанное здѣсь, и на низложеніе Арія и послѣдовашелей нечестія его.

Ингеній Пресвитеръ, подобно.

Аммоній Пресвитеръ.

Діоскоръ Пресвитеръ.

Состръ Пресвитеръ.

Феонъ Пресвитеръ.

Тираніъ Пресвитеръ.

Копръ Пресвитеръ.

Аммона Пресвитеръ.

Оріонъ Пресвитеръ.

Серинъ Пресвитеръ.

Дидимъ Пресвитеръ.

Иракль Пресвитеръ.

Вокконъ Пресвитеръ.

Агаѳъ Пресвитеръ.

Ахилла Пресвитеръ.

Павелъ Пресвитеръ.

Фалелей Пресвитеръ.

Діонисій Пресвитеръ, подобно.

Діаконы:

Серапіонъ Діаконъ, подобно.

Юстъ Діаконъ, подобно.

Дидимъ Діаконъ.

Димитрій Діаконъ.

Мавръ Діаконъ.

Александръ Діаконъ.

Маркъ Діаконъ.

Колонъ Діаконъ.

Трифонъ Діаконъ.

Аммоній Діаконъ.

Дидимъ Діаконъ.

Птолларіонъ Діаконъ.

Сера Діаконъ.

Гайъ Діаконъ.

Іераксъ Діаконъ.

Маркъ Діаконъ.

Θεона Діаконъ.

Сарматонъ Діаконъ.

Карпонъ Діаконъ.

Зоилъ Діаконъ, подобно.



3. НИЗЛОЖЕНІЕ АРІЯ И ПОСЛѢДОВАТЕ- ЛЕЙ ЕГО АЛЕКСАНДРОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ АЛЕКСАНДРІЙСКИМЪ.

Александръ Александрійскимъ и Марсеопскимъ Пресвиперамъ и Діаконамъ, возлюбленнымъ брашїямъ, лично желаетъ здравїя ошъ Господа.

Хотя вы и подписались къ письму, кошорое послалъ я къ Арїю и его послѣдовашельямъ, и въ кошоромъ увѣщавалъ ихъ, чшобы они оставили нечесшїе, и ошяшъ обрашїились къ чисшой и Каѳолической Вѣрѣ, и хотя вы чрезъ шо показали свою правую вѣру и согласїе съ догматами повсемшївенной Церкви: впрочешъ послїку я ко всѣмъ сослужїтелямъ моимъ послалъ письма, кошорыми извѣспїлъ ихъ о новомъ ученїи Арїя и его послѣдоващелш; шо почелъ необходимымъ собрать и васъ, служїтели Церкви Александрїйской, и васъ, служїтели Церкви Марсеопской, чшобы и вамъ показашъ письмо мое: ибо изъ васъ Пресвиперы Харъ и Пїеспъ, и Дїаконы Серапїонъ, Параммонъ, Зосимъ и Ирїней перешли къ Арїю, и захошѣли вмѣспѣ съ нимъ

быть низложенными съ Церковныхъ степеней. Изъявите свое согласіе на письмо мое, и подписавъ имена свои утвердите низложеніе Арія, Писпа и ихъ сообщниковъ *). Вы должны знать что написано мною, и каждый изъ васъ долженъ въ сердцѣ своемъ вѣришь поному, какъ бы онъ самъ писалъ.

*) Пресвитеры и Діаконы исполнили желаніе Александра, какъ можно видѣшь сіе въ концѣ предыдущаго окружнаго письма его ко всѣмъ Епископамъ Христіанской Церкви,



**Издательство православной
богословской литературы
“АКСИОН ЭСТИН”
(Санкт-Петербург)**

Книги издательства “Аксион эстин” — это православные исследования, удачно сочетающие высокий научно-академический уровень и доступную форму изложения. Они будут интересны и полезны преподавателям и студентам богословских и гуманитарных ВУЗов, православных духовных академий и семинарий, всем верующим, желающим лучше понять христианское вероучение.

Посетите наш сайт в интернете по адресу:

www.axion.org.ru

На сайте:

- подробная информация о новоизданных книгах;
- возможность бесплатной загрузки большого количества электронных книг по богословию, библеистике, патрологии, которые легко читать на компьютере или распечатать на принтере;
- возможность заказать книги для доставки по почте (в том числе и электронные книги, которые высылаются на компакт-дисках).

Ваши вопросы и пожелания направляйте, пожалуйста, по электронной почте: info@axion.org.ru