

Библейско-богословская коллекция
Серия «История древней Церкви»

Голубинский Е.Е.

**ОБ ОБРАЗЕ ДЕЙСТВОВАНИЯ
ПРАВОСЛАВНЫХ ГОСУДАРЕЙ
ГРЕКО-РИМСКИХ В IV, V И VI
ВЕКАХ В ПОЛЬЗУ ЦЕРКВИ
ПРОТИВ ЕРЕТИКОВ
И РАСКОЛЬНИКОВ**

Прибавления к творениям Святых Отцов в русском
переводе, 1859, XVIII, с. 49-115

© Сканирование и создание электронного варианта:
издательство «Аксион эстин» (www.axion.org.ru), 2009



Аксион эстин
Санкт-Петербург
2009

ОБЪ ОБРАЗЪ ДѢЙСТВОВАНІЯ

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ГОСУДАРЕЙ ГРЕКО-РИМСКИХЪ

ВЪ IV, V И VI ВѢКАХЪ ВЪ ПОЛЬЗУ ЦЕРКВИ, ПРОТИВЪ
ЕРЕТИКОВЪ И РАСКОЛЬНИКОВЪ.

Ереси и расколы, допускаемые Промысломъ Божиимъ въ обществѣ вѣрующихъ, да *явятся* между ними *искусные въ спѣрь* (1 Кор. II, 19.), рано открылись въ Церкви Христовой. Съ ними она должна была бороться еще въ то время, когда противъ нея устремлены были все силы враждующаго противъ истины міра языческаго. Но укрепляемая Господомъ, Который даровалъ Своей Церкви обѣтованіе, что *и врата адава не одолѣютъ ей*, (Матѳ. 16, 18.), мужественно она вынесла эту двойную брань, внутреннюю и внѣшнюю. Міръ язычскій покорился силѣ креста. Съ этой поры облегчилась для Церкви и борьба съ ея внутренними врагами, вновь возникающими лжеучителями и возмутителями мира ея чадъ. Обладатели всемірной имперіи, бывшіе дотолѣ врагами вѣры Христовой и гонителями Церкви, сами сдѣлавшись сынами ея,

явились ея защитниками и покровителями въ продолжающейся борьбѣ съ ересями и расколами.

Въ предлагаемомъ изслѣдованіи будетъ раскрыта эта дѣятельность православныхъ государей Греко-римской имперіи, въ первые два вѣка съ половиною, со времени ихъ обращенія. Въ продолженіе сего времени успѣли опредѣлиться всѣ ихъ отношенія къ Церкви и выразиться въ законодательствѣ. Въ изложеніи своемъ мы постараемся раскрыть: I) по какимъ побужденіямъ христіанскіе императоры дѣйствовали въ пользу Церкви противъ еретиковъ и раскольниковъ; II) какимъ образомъ дѣйствовали, и III) какія были для Церкви слѣдствія ихъ дѣйствованія.

Предметъ сей, взятый изъ исторіи древней Церкви, представляется достойнымъ вниманія православнаго христіанина и въ настоящее время. Здѣсь увидитъ онъ, какъ возвышенно понимали первые государи христіанскіе отношеніе царства земнаго къ царству небесному и власти царской къ Церкви Божіей; здѣсь увидитъ онъ, съ какою ревностію православные государи исполняли долгъ свой въ отношеніи къ Церкви; здѣсь увидитъ онъ, наконецъ, сколь благіе плоды были для Церкви Христовой, въ ея борьбѣ съ ересями и расколами, отъ содѣйствія и помощи благочестивыхъ государей.

I.

Какія побужденія имѣли христіанскіе императоры въ виду, принимая участіе въ борьбѣ Церкви съ еретиками и раскольниками? Разрѣшенія на этотъ

вопросъ должно искать въ томъ, какъ вообще православные императоры греко-римскіе смотрѣли на свое отношеніе къ Церкви Христовой. Дѣйствія ихъ противъ еретиковъ и раскольниковъ были только однимъ изъ частныхъ видовъ общей дѣятельности ихъ въ пользу Церкви, и слѣдовательно имѣли свое основаніе въ томъ, какъ вообще они понимали свои обязанности въ отношеніи къ Церкви. — Совѣсть христіанская внушаетъ каждому служить спасенію своихъ собратій всеми средствами, какія Промысломъ Божиимъ ему предоставлены. Кромѣ этой общей обязанности, лежащей на всякомъ христіанинѣ, сильныя земли, которыхъ Христосъ, единый вѣчный Царь обновленнаго міра, поставляетъ пещись о ввѣряемыхъ имъ народахъ, слышать въ словѣ Божіемъ ближайшее призваніе содѣйствовать Церкви въ достиженіи ея небесныхъ цѣлей. Сущность сего требованія въ отношеніи къ царямъ и судящимъ земли достаточно выражается въ псалмѣ второмъ. Въ этомъ псалмѣ Самъ Сынъ Божій возвѣщаетъ о своемъ воцареніи надъ Сіономъ духовнымъ: *Азъ поставленъ есмь Царь отъ Него (Бога Отца) надъ Сіономъ горою святою Его* (ст. 6). Опираясь на сіе великое слово, царственный Псалмопѣвецъ простираетъ рѣчь ко всемъ царямъ земли: *и нынѣ царіе разумѣйте: накажитесь вси судящій земли. Работайте Господеву со страхомъ, и радуйтеся Ему съ трепетомъ. Примите наказаніе (почтите Сына), да не когда прогнѣвается Господь* (ст. 10—12). Въ семъ требованіи: *почтите Сына* заключается повелѣніе охранять Его божественныя учрежденія, отражать

враговъ Его святаго имени и ученія, чтобы, пользуясь всѣми Его божественными установленіями, вѣрно сохраняя Его животворное ученіе, всѣ посящіе Его святое имя безпрепятственно могли достигать вѣчнаго спасенія. Другіи Пророкъ, духомъ проникая въ тайны міра новозавѣтнаго, въ утѣшеніе новаго Израиля, котораго въ началѣ ожидали въ мірѣ жестокія гоненія, предвозвѣстивъ самое исполненіе державными земли царственныхъ повелѣній Христа Господа. *И будутъ, говоритъ онъ новому Израилю, царіе кормители твои, и княгини ихъ кормилицы твои* (Ис. 49, 23). Отцы Церкви, которымъ суждено было жить во времена исполненія сихъ утѣшительныхъ обѣтованій, старались раскрыть и утвердить это ученіе объ отношеніи царства земнаго къ небесному и власти царской къ Церкви. Св. Исидоръ Пелусіотъ писалъ: «хотя великое различіе между священствомъ и царствомъ,— ибо оное есть какъ бы душа, сіе есть какъ бы тѣло,—но они стремятся къ одной и той же цѣли, именно спасенію подданныхъ» (а). Св. Григорій Двоесловъ, обращаясь къ самому императору Маврикію, говорилъ: «на то дана Богомъ благочестію царей власть надъ всѣми людьми, чтобы имѣли помощь стремящіяся къ добру, чтобы шире отверзался путь на небеса, чтобы земное царство служило небесному» (б).

Такъ понимали свои отношенія къ Церкви и сами

(а) Lib. III. Epist. 249.

(б) Epist. III.

православные императоры греко-римскіе. Въ этомъ смыслѣ св. Константинъ Великій, первый императоръ христіанскій, называлъ себя «служителемъ Божиимъ и сослужителемъ епископовъ» (в); и, по свидѣтельству его жизнеописателя, «всѣми своими подданными управлялъ съ заботливостію епископа, и всѣми способами возбуждалъ ихъ стремиться къ истинному благочестію» (г). Подобнымъ образомъ говорилъ о себѣ императоръ Гонорій въ одномъ изъ своихъ законовъ: «между попеченіями власти нашей благоговѣніе къ католическому закону есть или всегда главное, или единственное; ибо и въ трудахъ военныхъ и въ дѣлахъ мира болѣе всего заботимся о томъ, чтобы народъ державы нашей усердно хранилъ истинное богопочтеніе» (д). Θεодосій младшій также одинъ изъ своихъ законовъ противъ несторіанъ начинаетъ словами: «мы думаемъ, что прилично власти нашей напоминать подданнымъ нашимъ о религіи. Ибо мы надѣемся, что пріобрѣтемъ обильнѣйшее благоволеніе Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа, когда и сами по силамъ будемъ стараться благоугождать Ему, и подданныхъ нашихъ наставлятъ тому же» (е). Другіе православные государи свидѣтельствовали о себѣ то же своими дѣлами и постановленіями относительно Церкви.

Изъ сказаннаго легко можно объяснить, по какому

(в) Сокр. I. 9. 34.

(г) Evseb. De vita Constantini Lib. IV. с. 24.

(д) Cod. Theod. XVI. XI. mandatum 3 (integrum).

(е) Cod. Justin. L. 1. 3.

побужденію православные императоры греко-римскіе дѣйствовали въ пользу Церкви противъ еретиковъ и раскольниковъ. Они почитали долгомъ православнаго государя возбуждать своихъ подданныхъ къ истинному благочестію, заботиться о томъ, чтобы подданные ихъ усердно хранили истинное богопочтеніе. Но какъ могли бы они достигнуть того, чтобы подданные ихъ хранили истинное богопочтеніе, когда бы въ тоже время не ограждали и не защищали со всѣмъ усердіемъ единственную хранительницу истиннаго богопочтенія — Церковь православную? Какъ могли бы они возбуждать подданныхъ своихъ къ истинному благочестію, когда бы въ то же время не дѣйствовали со всею ревностію противъ еретиковъ и раскольниковъ, которые отторгали ихъ подданныхъ отъ истиннаго благочестія?

Въ такомъ дѣйствованіи относительно враговъ православной вѣры православные государи греко-римскіе не только видѣли свой долгъ, но и залогъ благоволенія Божія ко всѣмъ ихъ трудамъ на пользу общественную. Это давало имъ новое побужденіе къ защищенію и охраненію Церкви отъ ересей и расколовъ. Такъ, св. Константиинъ въ одномъ изъ своихъ посланій къ церквамъ, разосланныхъ послѣ никейскаго Собора, писалъ: «зная, по благополучному ходу государственныхъ дѣлъ, сколь велика благодать Божественной силы, я счелъ нужнымъ прежде всего имѣть въ виду ту цѣль, чтобы во всемъ освященномъ обществѣ вселенской Церкви соблюдалась единая вѣра, искренняя любовь и единое благочестіе въ отношеніи къ Вседержителю

Богу» (ж). Такъ же мыслилъ, такъ дѣйствовалъ и другой великій государь IV вѣка, Θεодосій. Въ то время, какъ онъ на востокъ со всею ревностію заботился о низложеніи еретиковъ, на западъ Валентиніанъ II позволялъ матери своей Іустинѣ покровительствовать аріанамъ и преслѣдовать православныхъ. Когда послѣ сего Валентиніанъ принужденъ былъ бѣжать изъ своей имперіи, чтобы спастись отъ похитителя престола, Максима, который изъ Галліи шелъ на Италію, и искать защиты и помощи у императора восточнаго: то Θεодосій, приготовляясь къ военнымъ дѣйствіямъ противъ его врага, прежде всего потребовалъ отъ него, чтобы онъ издалъ законъ противъ еретиковъ, которымъ онъ доселѣ покровительствовалъ къ уничтоженію и вреду православной Церкви. Побуждая къ сему Валентиніана, Θεодосій говоритъ своему молодому соправителю слѣдующія замѣчательныя слова: «власть государей тверда не оружіемъ, но правотою дѣла; государи благочестивые, не трогая войскъ, одерживали побѣды; не вдаваясь въ опасности, покоряли и дѣлали своими данниками враговъ. Такъ Константинъ В. разбилъ тирана Ликинія въ морскомъ сраженіи. Такъ, Валентиніанъ — отецъ твой—счастливо управлялъ имперіею, сохраняя ее, при заступленіи Божіемъ, неприкосновенною отъ враговъ, и, бывъ побѣдителемъ на многихъ сраженіяхъ, покорилъ различныхъ варваровъ. Напротивъ того, когда Валентъ—дядя твой, возставъ на

Бога, осквернилъ Церковьъ убійствомъ святыхъ и изгнаніемъ священниковъ: то погибъ въ пламени, бывъ окруженъ, по Божественному устройенію, Готтами. Чти право Христо, Который не незаслуженно изгналъ тебя. Твоя невѣрность Ему дала успѣхъ Максиму. Если Христа будемъ преслѣдовать, заключилъ Θεодосій, кого призовемъ на помощь, идя на битву» (з)? По дѣйствіямъ и распоряженіямъ прочихъ государей Греко-римской имперіи имѣемъ право заключать, что и они руководствовались тѣмъ же началами, какія высказаны словами великихъ ихъ предшественниковъ.

Но нужно ли было Церкви внѣшнее содѣйствіе? Нужны ли были тѣ мѣры, которыя предпринимали императоры противъ еретиковъ? Церковь православная прежде всего сама ограждаетъ себя и чадъ своихъ, какъ отъ всѣхъ своихъ враговъ, такъ и въ особенности отъ еретиковъ и раскольниковъ. Она имѣетъ собственныя средства, ограждать чадъ своихъ отъ пагубныхъ лжеученій, измышляемыхъ и проповѣдуемыхъ еретиками, и привлекать въ свои нѣдра самихъ виновниковъ лжеученій и увлекающихся ими. Средства Церкви къ сему суть: благодарованная ей власть вязать и рѣшить, и слово и писанія ея пастырей и учителей. Своею духовною властію она исключаетъ упорныхъ и закоснѣлыхъ въ заблужденіи изъ своего общества, и лишаетъ тѣхъ благъ духовныхъ, какими, по благодати Бо-

(з) Suidae Lexicon, sub voce. *Ουαλεντιανος*. Ed. Bernhard. Vol. II. pag. 1 pag. 1192.

жій, имѣютъ право пользоваться ея вѣрныя чада, и тою же властію снова принимаетъ ихъ на лоно свое, когда придуть въ сознаніе своихъ заблужденій и возжелаютъ соединенія съ нею. Словомъ и писаніями пастырей и учителей Церковь православная всѣмъ ясно доказываетъ и предъ всѣми победоносно защищаетъ непогрѣшимую истину содержаго и преподаваемаго ею богооткровеннаго ученія, и законность и необходимость существующихъ въ ней установлений. Словомъ и писаніями пастырей и учителей она предъ всѣми обличаетъ неосновательность и лживость ученій, проповѣдуемыхъ еретиками, утверждаетъ въ вѣрѣ вѣрующихъ и призываетъ къ ней заблуждающихъ. Безъ тѣхъ средствъ, какія употребляетъ сама Церковь противъ еретиковъ, никогда не были бы дѣйствительны противъ нихъ мѣры внѣшнія, гражданскія. Какъ внѣшнія, онѣ и производили бы дѣйствіе только внѣшнее, которымъ никакъ не можетъ удовлетвориться Церковь; въ тоже время онѣ были бы насиліемъ и жестокостію. Но въ соединеніи съ собственными мѣрами Церкви нерѣдко необходимы бывають и мѣры внѣшнія. Одни собственныя усилія Церкви не всегда могутъ быть дѣйствительны противъ людей, руководящихся въ своей дѣятельности побужденіями вражды, честолюбія, властолюбія и вообще силою страстей разрушительныхъ, противъ людей, ослѣпленныхъ до упорства и ожесточенія и отвращающихъ слухъ свой отъ истины. Люди, не внимающіе поучающему и обличающему гласу Церкви и совращающіе другихъ въ свои заблужденія, могутъ быть останавливаемы только внѣшними,

принудительными мѣрами; и, конечно, они должны быть останавливаемы такимъ образомъ, если власть государственная признаетъ своимъ долгомъ ограждать и защищать Церковь православную.

Что же мы видимъ въ древней православной Церкви? Пастыри и учителя Церкви со всею ревностію старались ограждать чадъ ея отъ лжеученій и привлекать въ ея недра отдѣлившихся отъ нея; со всею силою защищали истинное и божественное ученіе, содержимое Церковію, и поражали лжеудроvanія еретиковъ. Объ этомъ свидѣлствуютъ дошедшія до насъ писанія знаменитѣйшихъ отцевъ и учителей Церкви. Можно сказать, что не было изъ нихъ ни одного, который бы не посвящалъ хотя части трудовъ своихъ обличенію и опроверженію ересей и защищенію ученія Церкви; а многіе посвящали сему дѣлу большую часть трудовъ своихъ. И въ какое другое время Церковь имѣла такихъ провозвѣстниковъ истины и поборниковъ ея противъ лжеученій еретическихъ? Между именами защитниковъ древней православной Церкви и обличителей ересей стоятъ имена святыхъ Аѳанасія Великаго, Василія Великаго, Григорія Богослова, Иоанна Златоустаго, блаж. Августина и всѣхъ знаменитыхъ отцевъ и учителей IV и V вѣковъ. Но голосъ и такихъ пастырей не всегда доходилъ до слуха еретиковъ. Слово истины, ими возвыщаемое, привлекало умы не предубѣжденные, но нерѣдко оставалось безъ успѣха въ борьбѣ съ слѣпымъ упорствомъ и ожесточеніемъ, а иногда даже возбуждало въ сердцахъ упорныхъ и ожесточенныхъ людей только бѣольшую вражду противъ свидѣтелей

истины. Оттого и стараніями такихъ великихъ пастырей не всегда могли быть останавливаемы дерзкія усилія еретиковъ къ распространенію заблужденій. Чтоже оставалось дѣлать противъ всѣхъ такихъ людей?

Тогда сами православные пастыри находили нужнымъ напоминать императорамъ, что власть «предается имъ отъ Бога не только на управленіе міромъ, но преимущественно на охраненіе Церкви». Такъ писалъ св. Левъ, папа римскій, къ императору Льву (и). Тогда сами пастыри оправдывали посредство гражданской власти въ низложеніи непокорныхъ еретиковъ. Объясняя слова долготерпѣливаго господина въ притчѣ евангельской: *да не когда восторгающе плевелы, восторгнете купно съ ними и пшеницу. Оставьте расти обое купно до жатвы* (Матѳ. 13, 29. 30.), святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Господь не запрещаетъ останавливать успѣхи еретиковъ, заграждать имъ уста, обуздывать ихъ дерзость, нарушать ихъ сходбища и заговоры» (і). Пастыри Церкви даже прямо обращались къ императорамъ съ просьбою о содѣйствіи, къ ограниченію дерзости еретиковъ и къ совершенному искорененію ересей. Такъ, святой Григорій Богословъ обращался съ своими представленіями къ императору Θεодосію Великому, чрезъ посредство патріарха константинопольскаго Нектарія. Св. Григорій хотѣлъ внушить государю,

(и) Epist. 156. с. 3. Ed. Ballerin.

(і) Бесѣда XLVI. на ев. Матѳея.

чтобы онъ обратилъ свое вниманіе на аріанъ, евдоксіанъ, македоніанъ и аполинаристовъ, вопреки собственнымъ распоряженіямъ государя, нарушавшихъ права Церкви въ некоторыхъ мѣстахъ имперіи. Они открыто проповѣдывали свои лжеученія и устраивали свои молитвенныя собранія въ Каппадокіи, гдѣ жилъ св. Григорій, по удаленіи изъ Константинополя. Въ той же Каппадокіи находился въ ссылкѣ Евномій, который, по выраженію Григорія, старался всѣхъ привлечь къ своему хульному ученію. По сему случаю великій пастырь, не задолго предъ тѣмъ возстановившій православіе въ стѣнахъ столицы, писалъ къ Пектарію: «если нечестиво умствующие имѣютъ право имѣть свои собранія, да разсудитъ твои испытанная во Христвѣ мудрость, что, когда мы не согласны съ ними въ образъ мыслей, дать имъ право имѣть свои собранія значигъ не иное что, какъ признать, что ихъ ученіе истиннѣе нашего. Ибо, если дозволяется имъ, какъ благочестивымъ, учить сообразно съ ихъ образомъ мыслей и свободно проповѣдывать содержимое ими ученіе, то не явно ли симъ осуждается ученіе Церкви, какъ будто истина на ихъ сторонѣ? Не естественно быть истинными двумъ противнымъ ученіямъ объ одномъ и томъ же. Какъ же твой великодаровитый и высокій умъ потерпѣлъ, чтобы не воспользоваться обычною свободою къ уврачеванію такого зла? Но если прежде не было сдѣлано сего, по крайней мѣрѣ теперь да возстанетъ твое неукоризненное въ добродѣтели совершенство и внушитъ благочестивѣйшему царю, что не будетъ никакой пользы отъ всей заботливости его о Церкви,

если такое зло, стремящееся къ ниспроверженію здравой вѣры, усилится по причинѣ данной имъ свободы» (к). Подобнымъ образомъ цѣлый Соборъ отцевъ Церкви африканской обращался къ императору Гонорію съ прошеніемъ о помощи противъ донатистовъ. Отцы Собора карфагенскаго 404 года, отправляя къ императору посольство, повелѣли своимъ посланщикамъ просить у него: а) противъ непствства оныхъ отщепенцевъ дати божественную помощь, не необычайную, — говорятъ отцы, — и не чуждую святымъ Писаніямъ; б) возобновить и подтвердить противъ нихъ нѣкоторые, прежде данные, законы (л); в) повелѣть, чтобы даваема была (православнымъ предстоятелямъ церквей) помощь отъ власти каждыя области (м). Наконецъ, укажемъ еще

(к) Къ Нектарію посланіе 2. Твор. Гр. Бог. въ русск. пер. част IV, стр. 193.

(л) Именно а) «да соблюдается законъ, изданный Θεодосіемъ о взысканіи по десяти фунтовъ злата съ еретиковъ рукополагающихъ и рукополагаемыхъ, также и съ владѣльцевъ, у которыхъ будетъ усмотрѣно собраніе ихъ». Вмѣстѣ съ тѣмъ отцы просятъ, чтобы сила сего закона была распространена на тѣхъ, «противу навѣтовъ коихъ представили свидѣтельства пріятшіе попеченіе о канолической Церкви, дабы по крайней мѣрѣ симъ страхомъ отъ произведенія расколовъ и еретическаго безумія удержаны были отлагающіе свое очищеніе и исправленіе при помышленіи о вѣчномъ наказаніи; б) да будетъ возобновленъ донынѣ существующій законъ, который отъемлетъ у еретиковъ право взимати что либо, или при рукоположеніяхъ, или по завѣщаніямъ, и, просто рещи, у ослѣпленныхъ безумныхъ своимъ предубѣжденіемъ и хотящихъ пребывати въ заблужденіи донатистовъ, да отыметя власть ни оставляти что либо, или взимати собственное».

(м) Книга Правилъ, карфаген. Собора прав. 104.

на посланіе папы Ормизды къ императору Іустину І-му, возстановившему православіе въ Константинополь послѣ Анастасія. Побуждая Іустина къ совершенному искорененію ереси евтихіанской, папа писалъ: «сдѣлай такъ, чтобы врагъ не имѣлъ убѣжища, изъ котораго бы могъ снова возстать; отними у него всякую защиту, и если даже остаются какіе нибудь слѣды его, все сіе изгладь кроткими мѣрами; да потребится всякое сѣмя нечестія; богопротивный стволъ да истребится, дабы зараженный ядомъ корень нечестія и не совершенно потребленный, не разширился снова и не пустилъ отпрысковъ» (н).

II.

Какія же мѣры употребляли православные государи Греко-римской имперіи противъ еретиковъ и раскольниковъ? Здѣсь мы имѣемъ въ виду изобразить тѣ дѣйствія правительства Греко-римской имперіи, какія оно употребляло въ отношеніи къ еретикамъ уже послѣ совершенія надъ ними суда церковнаго. Хотя ожесточенное упорство и дѣлало ихъ недостойными снисходительности: но государи не переставали испытывать надъ ними мѣры кротости, простирая къ нимъ и послѣ осужденія свои *увѣщанія*, и открывая для нихъ новые способы къ *вразумленію въ совѣщаніяхъ* соборныхъ. Чтоже касается до мѣръ строгихъ, то онѣ или упадали

(н) Epist. XLIV, ad Iustinum.

на цѣлое общество зараженныхъ тѣмъ или другимъ лжеученіемъ, или обращались въ личное наказаніе упорствующихъ въ своемъ заблужденіи. Такимъ образомъ все способы, коими старались дѣйствовать православные императоры противъ еретиковъ и раскольниковъ, могутъ быть раздѣлены на четыре класса: къ первому относимъ убѣжденія и угрозы; ко второму — соборныя совѣщанія; къ третьему — отнятіе у обществъ еретическихъ правъ, принадлежавшихъ православнымъ обществамъ, и, наконецъ, къ четвертому — личныя наказанія еретиковъ.

А.

Руководствуясь духомъ любви христіанской, императоры греческіе и послѣ осужденій соборныхъ старались дѣйствовать на еретиковъ и на увлеченныхъ ими, посредствомъ *увѣщаній и угрозъ*. Одни хотѣли такимъ образомъ предотвратить образованіе еретическихъ сектъ. Другіе старались привлечь къ Церкви и еретиковъ, существовавшихъ уже отдельными сектами. Вообще, не желая безъ нужды прибѣгать къ мѣрамъ строгимъ и рѣшительнымъ, православные государи простирали къ еретикамъ голось кроткаго убѣжденія, или пытались дѣйствовать на нихъ угрозою, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда еще можно было хотя сколько нибудь ожидать отъ сего успѣха.

Первый примѣръ такого вразумленія еретиковъ представляетъ св. Константинъ. Онъ обращался съ своими увѣщаніями къ Арію и его сообщникамъ.

Желая въ самомъ корнѣ истребить зло, которымъ угрожало Церкви лжеученіе и отпаденіе Аріево, Константинъ усердно старался возвратить въ нѣдра Церкви самаго ересеначальника. Для сего неоднократно писалъ онъ къ Арію, убѣждая еретика оставить осужденное вселенскою Церковію лжеученіе и принести раскаяніе (о). Не довольствуясь тѣмъ, Константинъ вызвалъ Арія изъ ссылки въ Константинополь, и снова, лично, увѣщавалъ примириться съ Церковію (п). Но старанія государя, ревностно заботившагося объ умиротвореніи Церкви, не увѣщались желаемымъ успѣхомъ. Упорный еретикъ, по совѣту своихъ друзей и единомышленниковъ, изъявлялъ раскаяніе, но притворное, и обманулъ государя. Когда Константинъ потребовалъ отъ него письменнаго изложенія вѣры, то Арій составилъ и представилъ ему такое изложеніе, въ которомъ, вовсе не показывая прямого отреченія отъ своей ереси, старался только прикрыть ее такими словами, которыя можно было толковать въ ту и другую сторону, и которыя самъ онъ понималъ въ смыслъ своего лжеученія (р).

Кромѣ Арія, благодушный императоръ обращался съ убѣжденіями и къ его сообщникамъ. Когда на Соборѣ никейскомъ ересь и ересеначальникъ были осуждены, Константинъ старался вразумить тѣхъ, кои увлеклись лжеученіемъ прежде, нежели произнесенъ былъ надъ нимъ судъ Церкви. Такъ, извѣ-

(о) Сокр. I. 25.

(п) Ibid.

(р) Созом 2. 27.

щая церковь александрійскую о постановленіи Собора никейскаго, онъ писалъ единомышленникамъ Арія: «возвратимся къ возлюбленнымъ нашимъ братьямъ, отъ которыхъ удалимъ насъ безстыдный служитель діавола (Арій), поспѣшимъ къ общему тѣлу и искреннимъ нашимъ членамъ; ибо и вашей пронизательности и вашей вѣрѣ и вашей святости прилично, узнавъ объ обличенномъ обманѣ того, который оказался врагомъ истины, возвратиться къ божественной благодати... Всѣ съ готовностію вступите на путь истины» —(с). По всей вѣроятности, Константинъ писалъ тоже и къ другимъ церквамъ, куда успѣло проникнуть лжеученіе. Какой вообще былъ успѣхъ его стараній, не можемъ сказать съ точностію; но въ Александріи голосъ его былъ услышанъ не всѣми. Противъ нѣкоторыхъ упорныхъ онъ вскорѣ нашелъ себя вынужденнымъ употребить мѣры строгости (т).

Подобно Константину Великому поступилъ Θεодосій Младшій послѣ вселенскаго Собора ефесскаго. Когда на этомъ Соборѣ осужденъ былъ ересеначальникъ Несторій, то императоръ прежде всего старался подѣйствовать на единомышленниковъ его мѣрами кроткими, и, какъ самъ свидѣтельствуесть (у), употребилъ всѣ усилія къ возстановленію нарушеннаго мира Церкви. Онъ писалъ къ сообщникамъ Несторія, убѣждая ихъ возвратиться

(с) Сокр. 1. 9.

(т) Соз. II. 21.

(у) Vid. apud. Baron. 432. XLVII. Epist. Theodos. ad Acacium Berveensem.

въ нѣдра Церкви; писалъ ко многимъ изъ православныхъ епископовъ и даже къ нѣкоторымъ пустынникамъ и подвижникамъ (напр. Симеону Столпнику), прося у всѣхъ ихъ содѣйствія и помощи къ возстановленію нарушеннаго мира (Ф). Изъ единомышленниковъ Несторія особенно желалъ онъ возвратити Церкви православной Іоанна патріарха антиохійскаго (х). Въ стараніяхъ своихъ онъ былъ нѣсколько счастливѣе Константина. Хотя не успѣлъ онъ предупредить возникновеніе ереси несторіанской; но Іоаннъ антиохійскій, сильнѣйшій изъ единомышленниковъ Несторіевыхъ, и нѣкоторые другіе изъ значительнѣйшихъ епископовъ скоро оставили еретика, съ раскаяніемъ возвратились въ Церковь и возвратили съ собою въ нее многихъ.

Въ другихъ случаяхъ видимъ, что православные императоры съ увѣщаніями и вмѣстѣ съ угрозами обращались къ цѣлымъ сектамъ, отдѣлившимся отъ Церкви. Такъ поступилъ Θεодосій Великій при самомъ восшествіи на престолъ. Предъ нимъ въ имперіи восточной, въ продолженіе болѣе сорока лѣтъ, господствовали аріане, подъ покровительствомъ Констанція и Валента. Еретики успѣли завладѣть болѣею частію епископскихъ престоловъ въ имперіи и отовсюду изгнать православныхъ предстоятелей. Въ самой столицѣ у православныхъ не было не только своего епископа, но даже н одной церкви. Θεодосій немедленно по принятіи

(Ф) Vid. apud Baron. 432. XLVII. XLIX.

(х) Vid. ibid XLVIII.

царской власти рѣшился положить конецъ такому несчастному положенію дѣлъ. Онъ далъ обѣтъ, быть ревностнымъ поборникомъ Церкви противъ еретиковъ, употребить всѣ усилія къ разсѣянію ихъ обществъ, и во исполненіе своего обѣта, въ самомъ началѣ своего царствованія, въ видѣ эдикта, издалъ увѣщательное воззваніе ко всѣмъ своимъ подданнымъ, въ которомъ, объявляя о своемъ намѣреніи неуклонно слѣдовать исповѣданію чистой вѣры апостольской, всѣхъ призывалъ держаться тогоже исповѣданія и вѣровать согласно съ предстоятелями православной Церкви. Онъ писалъ: «хотимъ, чтобы всѣ народы, состоящіе подъ милостивымъ правленіемъ нашимъ, пребывали въ той вѣрѣ, которую блаженный Петръ Апостоль предалъ Римлянамъ и которой слѣдуютъ первосвященникъ Дамась и епископъ Александріи Петръ». Въѣсть съ симъ повелѣвая, чтобы имя католическихъ христіанъ никто изъ еретиковъ не дерзалъ присвоять себѣ, и лишая ихъ нѣкоторыхъ преимуществъ, предоставленныхъ православнымъ, онъ угрожалъ упорствующимъ и Божіимъ судомъ и своимъ гнѣвомъ (ц). Къ сожалѣнію однакожь должно сказать, что ни увѣщаніе, ни угроза не побѣдили людей, закоснѣвшихъ въ своей ожесточенной враждѣ противъ истины.

Впослѣдствіи Θεодосій пытался увѣщаніями расположить къ возвращенію въ нѣдра православія и другихъ упорнѣйшихъ еретиковъ въ его царствова-

(ц) Cod. Theod. XVI. I. 2.

ніе — македоніанъ. Еретики сіи въ правленіе Валента, въ слѣдствіе гоненій отъ господствовавшихъ тогда аріанъ (ч), искали союза съ православными. Для сего они обращались къ римскому епископу Ливерію, представили ему исповѣданіе вѣры, и были дѣйствительно приняты имъ въ общеніе церковное (ш). Но по смерти Валента, когда прекратились гоненія, македоніане снова отпали отъ Церкви, и даже постановили, ни подъ какимъ видомъ не сообщаться съ тѣми, которые принимаютъ никейскій символъ (щ). Имѣя въ виду этотъ, хотя кратковременный и неискренній, союзъ македоніанъ съ православною Церковію, Θεодосій питалъ надежду снова видѣть ихъ въ ея недрахъ. Созвавъ въ 381 г. вселенскій Соборъ въ Константинополь, на которомъ положено было, между прочимъ, произнести и торжественный судъ надъ лжеученіемъ Македонія, императоръ, вмѣстѣ съ отцами Собора, употребилъ всѣ средства убѣжденія, чтобы вразумить упорствовавшихъ въ семъ лжеученіи. Онъ напомнилъ имъ между прочимъ и о посольствѣ ихъ къ Ливерію, и о томъ, что не давно сами они искали союза съ православными. Но надежда государя и всѣ старанія его оказались тщетными. Еретики, не обращая ни на что вниманія, объявили, что скорѣе признаютъ исповѣданіе аріанское чѣмъ вѣру въ единосущіе Св. Троицы (ъ).

(ч) Соз. VI. 10.

(ш) Созом. VI. 11.

(щ) Сокр. V. 4.

(ъ) Сокр. V. 8.

Безуспѣшность кроткихъ вразумленій въ настоящемъ и въ другихъ указанныхъ нами случаяхъ ясно показываетъ, что потребны были болѣе сильныя мѣры, къ обузданію еретиковъ и къ вразумленію увлекаемыхъ ими.

Б.

Когда убѣжденія и угрозы правительства гражданскаго оказывались недостаточными къ вразумленію еретиковъ, когда и строгія мѣры (ы) не производили на нихъ надлежащаго дѣйствія : государи снова обращались къ Церкви и открывали въ ней *соборныя совѣщанія* съ начальниками еретическихъ обществъ о способахъ къ примиренію. Если и при этомъ они не всегда и не вполне достигали своихъ цѣлей, то по крайней мѣрѣ, оставляли упорствующимъ безотвѣтными въ ихъ ожесточеніи. Такія совѣщанія учреждаемы были при императорахъ: Θεодосій Великомъ, Гоноріѣ и Юстиніанѣ.

Θеодосій Великій усиливался этимъ способомъ примирить съ Церковію аріанъ, евноміанъ и македоніанъ. Это было послѣ того, какъ эдиктъ его о православной вѣрѣ и приглашеніе держаться чистой апостольской вѣры были пренебрежены еретиками. Уже императоръ вознамѣрился приступить къ строгимъ и рѣшительнымъ мѣрамъ противъ ослѣпленныхъ еретиковъ; издано было повелѣніе объ отобраніи у нихъ молитвенныхъ домовъ, ко-

(ы) О нихъ будетъ сказано ниже.

торые они успѣли выстроить послѣ того, какъ взяты были у нихъ всѣ церкви. Но это распоряженіе произвело во многихъ частяхъ имперіи сильныя возмущенія (ъ). Тогда государь, снова отложивъ строгость, рѣшился еще разъ оказать снисхожденіе упорству и ослѣпленію еретиковъ. Онъ пригласилъ епископовъ православныхъ собраться въ Константинополь на Соборъ; повелѣлъ явиться и представителямъ ересей аріанской, евноміанской и македоніанской. Добрый государь хотѣлъ, чтобы еретики изъ устъ православныхъ пастырей услышали голосъ истины, которой съ ожесточеніемъ отвращаются, чтобы они убѣдились въ томъ, что нечестиво заблуждаютъ, и увидѣли, что Церковь, отъ которой они отдѣляются и противъ которой упорно враждуютъ, есть истинная и единственная хранительница отеческаго и вселенскаго православія. Но, къ несчастію, уже при самомъ началѣ Собора нельзя было ожидать успѣха. Еретики явились не съ желаніемъ узнать истину, а съ твердымъ намѣреніемъ защищать свои заблужденія; они явились окруженные толпами діалектиковъ, которыхъ приготовили для состязаній (ѳ). Отцы Собора, и съ ними государь, зная, что пренія не только не соединяютъ раздѣлившихся, но еще больше раздражаютъ спорящихъ, рѣшились избрать другой способъ для вразумленія иномыслящихъ. Чтобы рѣшить, на чьей сторонѣ истина, православные пастыри положили

(ъ) Соз. VII. 12.

(ѳ) Сокр. V. 10.

избрать въ суди древнихъ учителей Церкви. Всякій истинно православный, очевидно, долженъ быть согласенъ съ сими учителями: это признали за справедливое и сами еретики. Итакъ прежде всего, явившимся на Соборъ предстоятелямъ ересей предложенъ былъ вопросъ: какъ они думаютъ о толкованіяхъ древнихъ отцевъ на св. Писаніе, и принимаютъ ли сихъ учителей? Еретики отвѣчали, что очень уважаютъ ихъ, какъ своихъ руководителей (э), и начали хвалить ихъ (ю). Отвѣчать иначе они, конечно, и не могли. Отвѣтомъ отрицательнымъ они сами о себѣ дали бы знать, что они отступники отъ всегдашняго и неизмѣннаго ученія Церкви. Но тотчасъ же за этимъ отвѣтомъ они показали, что только на словахъ, неискренно признавали древнихъ отцевъ за своихъ руководителей, а на дѣлѣ были упорными противниками ихъ ученія. Когда послѣ перваго отвѣта, они снова спрошены были отцами Собора: если они признаютъ древнихъ отцевъ, какъ достовѣрныхъ свидѣтелей истины, то готовы ли, на основаніи ихъ изреченій, прекратить всякіе споры? — На этотъ вопросъ они не успѣли дать утвердительный отвѣтъ, напротивъ того, подъ разными предлогами начали отказываться, и наконецъ дѣйствительно совершенно отказались отъ предложеннаго способа къ разрѣшенію спора. Императоръ въ заключеніе потребовалъ, чтобы отъ каждой секты было представлено Со-

(э) Сокр. V. 10.

(ю) Соз. VII. 12.

бору свое изложеніе вѣры. Но и здѣсь еретики не показали ни малѣйшаго желанія къ сближенію съ Церковію, такъ что императору не осталось ничего болѣе дѣлать съ этими исповѣданіями еретическими, какъ разодрать ихъ. (я).

Усилія Θεодосія не были, однакоже, совершенно напрасны. Если вожди слѣпые упорно отказались отъ принятія истины, то, по крайней мѣрѣ, многіе изъ тѣхъ, которые досель раздѣляли ихъ заблужденія, видя теперь, что на предложеніе православныхъ пастырей они могли отвѣчать только грубымъ упорствомъ и постыднымъ противорѣчіемъ самимъ себѣ, вознегодовали на нихъ, оставили ихъ и присоединились къ православной Церкви (ѳ).

Императоръ Гонорій въ подобныхъ обстоятельствахъ назначилъ Соборъ для совѣщанія православныхъ пастырей съ донатистами. Донатисты, явившіеся въ Церкви африканской по окончаніи гоненія Діоклитіанова, въ началѣ были раскольники, и отдѣлились отъ Церкви въ слѣдствіе различныхъ несправедливыхъ обвиненій, которыя основатели раскола, для прикрытія своихъ личныхъ побужденій, взвели на епископа карфагенскаго Цециліана. Главнѣйшее изъ этихъ обвиненій было, будто Цециліанъ и епископъ, его посвящавшій, виновны были въ предательствѣ свящ. книгъ (полницейскимъ сыщикамъ, во время гоненія). Вскорѣ послѣ отпаденія отъ Церкви донатисты начали проповѣдывать, что

(я) Соз. VII. 12.

(ѳ) Сокр. V. 10. Соз. VII. 12.

Церковь вездѣ погибла на землѣ, кромѣ ихъ общества, и въ то же время перекрещивать совращаемыхъ православныхъ. Начавъ свои враждебныя дѣйствія клеветою на Церковь, донатисты не переставали и впослѣдствіи взводить на нее ложныя обвиненія. Однѣ изъ укоризнъ, которыя они старались распространять противъ православныхъ пастырей, состояли въ томъ, что въ борьбѣ съ ними православные прибѣгаютъ къ защитѣ и помощи правительства. Они какъ будто забывали, что сами вынуждали къ тому православныхъ, своими неистовствами. Укоризна могла колебать людей неразумныхъ; раскольники называли себя гонимыми и мучениками и сравнивали себя съ христіанами первенствующей Церкви. Но между тѣмъ какъ православные пастыри прибѣгали къ законной помощи государей православныхъ, сами донатисты искали себѣ помощи даже у отступника Юліана, и притомъ самымъ безчестнымъ образомъ. Епископы ихъ, при императорѣ Константѣ сосланные въ заточеніе, по вступленіи на престолъ Юліана обратились къ нему съ просьбою о возвращеніи ихъ и возвращеніи имъ отобранныхъ у нихъ церквей. При этомъ они простерли низкую лествъ до того, что говорили Юліану, будто у него, отступника, имѣетъ мѣсто одна справедливость! Напоминаніе объ этомъ поступкѣ, какъ будто забытомъ ими, должно было заградить имъ уста. Итакъ, чтобы всѣмъ открыть глаза на мнимыхъ страдальцевъ и безчестныхъ укорителей, Гонорій повелѣлъ выставить въ городахъ, на болѣе открытыхъ мѣстахъ, рескриптъ, выпрошенный донатистами у Юліана, и акты, относящіеся къ этому

дѣлу. «Да будетъ, — сказано было въ повелѣніи Гоноріа, — да будетъ всѣмъ вѣдомо и твердое постоянство православныхъ (которые не хотѣли просить себя никакихъ милостей у отступника) и украшенное вѣроломствомъ отчаяніе донатистовъ» (v).

Для разрѣшенія всѣхъ споровъ, неоднократно сами православные пастыри церкви африканской вызывали донатистовъ на публичное изслѣдованіе и состязаніе о причинахъ раздѣленія; но донатисты всегда упорно отказывались отъ такого приглашенія. Наконецъ, Гонорій своимъ содѣйствіемъ устроилъ желаемый православными Соборъ (411 г.). Для сего онъ посылалъ въ Африку своего чиновника Марцеллина. Въ наказъ, данномъ ему для руководства, императоръ писалъ: «дѣло это повелѣваемъ устроить въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ, дабы могли мы, какъ этого желаемъ, скорѣе узнать о возвращеніи умовъ народа къ истинѣ. Если же въ продолженіе назначеннаго времени епископы донатистовъ намбренно не явятся, то пусть назначенъ будетъ для упорныхъ крайній срокъ, съ троекратнымъ приглашеніемъ; если же и по истеченіи сего срока, не смотря на вызовъ, они не захотятъ явиться, то народъ вмѣстѣ съ церквами пусть отступитъ отъ нихъ, видя учителей своихъ безмолвно побѣжденными» (a). Прибывъ въ Африку, Марцеллинъ началъ дѣйствовать сообразно съ даннымъ ему повелѣніемъ. Какъ православные, такъ и

(v) Cod. Theod. XVI. V. 37.

(a) Cod. Theod. XVI. XI. 3.

донатисты, послѣдніе послѣ разныхъ попытокъ отдалить срокъ, собрались наконецъ въ Карфагенъ. Въ предупрежденіе волненій, по представленію Марцеллина, избрано было, для присутствованія на Соборѣ, изъ числа всѣхъ явившихся по осмнадцати епископовъ съ той и другой стороны. Между ними по семи епископовъ съ той и другой стороны назначено было вести пренія, по семи для совѣта первымъ, наконецъ по четыре епископа съ четырьмя нотаріями для надзора за составленіемъ актовъ соборныхъ. На это послѣднее обстоятельство православные пастыри обратили особенное вниманіе, дабы отнять у донатистовъ всякую возможность въ послѣдствіи заподозрить акты въ подлогъ, въ поврежденіи, или въ чемъ нибудь подобномъ.

Наконецъ наступилъ день, назначенный для открытія соборныхъ совѣщаній. Съ какими расположеніями явились раскольники, это показали они тотчасъ же. Бывъ приглашены съѣсть, они отвѣчали: *возненавидѣхъ церковь лукавующихъ и съ нечестивыми не сяду* (Пс. 25, 5.); *сонмъ лукавыхъ обдержаша мя* (27, 17.) (6). И въ продолженіе двухъ первыхъ засѣданій они употребили всѣ усилія уклониться отъ тѣхъ разсужденій, для которыхъ были призваны. Для сего они предлагали разные, почти не относящіяся къ дѣлу, вопросы, требуя, чтобы они были обсуждены прежде всего. Цѣлю раскольниковъ было, если не вовсе уклониться отъ упомянутыхъ разсужденій, то, по крайней мѣрѣ,

(6) Augustin. Brevicul. Collat. Lib. 3. c. 4.

какъ можно менѣе оставить для нихъ времени, затемнить дѣло посторонними вопросами и такимъ образомъ хотя сколько нибудь и какъ нибудь прикрыть свое пораженіе, которое, конечно, ясно предвидѣли (в).

Къ самому дѣлу приступлено было наконецъ въ третье засѣданіе. Главное обвиненіе донатистовъ на Церковь состояло въ томъ, будто она, со времени ихъ отдѣленія, перестала быть истинною и святою Церковію, потому что принимаетъ къ себѣ падшихъ и терпитъ въ нѣдрахъ своихъ грѣшниковъ. Это обвиненіе немедленно и рѣшительно было опровергнуто православными пастырями. Донатисты совершенно были изобличены свидетельствами св. Писанія, поведеніемъ и правилами св. Кипріяна, котораго не только уважали наравнѣ съ православными, но и хотѣли видѣть на своей сторонѣ, также примѣромъ дѣйствованія и опредѣленія другихъ отцевъ. Наконецъ, имъ было доказано, что своимъ ученіемъ они противорѣчатъ собственнымъ своимъ дѣйствіямъ (г). Такимъ образомъ донатисты вынуждены были признать, что Церковь православная есть истинная Христова Церковь, что не наноситъ вреда ея цѣлости и не нарушаетъ ея чистоты и святости порочная жизнь нѣкоторыхъ отдѣльныхъ ея членовъ и что наконецъ отдѣляющіеся отъ ея общенія подвергаютъ себя опасности вѣчной по-

(в) Augustin. Brevicul. Collat. Lib. I. c. 1.

(г) Своихъ раскольниковъ—максиміанистовъ, вопреки своему ученію, они принимали въ общеніе.

гибели (д). После сего, не смотря на уклоненіе донатистовъ, отцы Собора перешли къ разсужденію о причинѣ раскола. Когда прочитаны были различные акты, относящіеся къ этому дѣлу, то открылось со всею очевидностію, что 1) православные пастыри, обвиняемые ими въ предательствѣ свящ. книгъ и подъ этимъ предлогомъ выставляемые ими, какъ виновники происшедшаго раскола, совершенно невинны въ взводимомъ на нихъ обвиненіи, и что 2) виновны въ указанномъ предательствѣ большею частию сами основатели раскола.

Этимъ кончились соборныя изслѣдованія и пренія, оставалось подписать акты. Донатисты, дабы имѣть въ послѣдствіи возможность обвинять православныхъ въ поврежденіи сихъ актовъ, сначала отказывались подписать ихъ, и только тогда исполнили требуемое, когда православные напомнили имъ о постановленномъ въ началѣ условіи.

Итакъ, слѣдствіемъ Собора было то, что донатисты были совершенно побѣждены и постыжены. Они должны были сами признать свою виновность, и вмѣстѣ совершенную невинность своихъ противниковъ; они должны были признать себя единственною причиною раздѣленія, и вмѣстѣ совершенную незаконность его. Правда, постыженные вожди раскола и послѣ Собора остались такъ же упорными, какъ были прежде; послѣ пораженія они только усилили вражду свою противъ Церкви и православныхъ пастырей. Но тѣ, которыхъ до сихъ

(д) Augustin. Epist. 152. Contra Gaudent. l. 2. in fin.

поръ они успѣвали своими клеветами удерживать въ отдѣленіи отъ Церкви и въ которыхъ успѣвали тѣми же клеветами поддерживать ненависть и ожесточеніе противъ нея, видя пораженіе своихъ лжепастырей и убѣдившись, что не Церковь всюду погибла, кромѣ ихъ общества, какъ слышали прежде, а наоборотъ, что общество ихъ есть расколъ, — спѣшили присоединиться къ Церкви. Вообще, этимъ Соборомъ нанесенъ былъ расколу рѣшительный ударъ (e).

Императоръ Юстиніанъ посредствомъ соборнаго совѣщанія старался склонить къ миру съ Церковію послѣдователей ереси Евтихіевой. Онъ собралъ въ 532 году въ Константинополь нѣкоторыхъ православныхъ епископовъ, именно: Ипатія ефесскаго, Стефана селевкійскаго, Анѳима трапезундскаго и другихъ; вызвалъ и шесть епископовъ со стороны еретиковъ. Императоръ желалъ, чтобы епископы православные представили еретикамъ доказательство ихъ неправоты и убѣдили ихъ отказаться отъ несправедливаго предубѣжденія противъ Собора халкидонскаго и отринуть осужденное Соборомъ лжеученіе. Православные пастыри въ продолженіе трехъ засѣданій дѣйствительно представили еретикамъ все доказательство ихъ неправоты. Такъ какъ еретики, въ защиту своего лжеученія и противъ халкидонскаго Собора, хотѣли въ особенности ссылаться на ученіе и писанія нѣкоторыхъ отцевъ, какъ-то: святыхъ Аѳанасія и Кирилла александрійскихъ и дру-

(e) August. c. Gaudent. I. I. c. 29. Orosius. I. VII. c. 24.

гихъ, то православные пастыри показали имъ, что писанія и мѣста изъ писаній отеческихъ, приводимыя ими, или злонамѣренно искажены, или умышленно перетолковываются ими. Какія были слѣдствія Собора, объ этомъ мы можемъ узнать изъ описанія его дѣяній, составленнаго однимъ изъ православныхъ епископовъ, присутствовавшихъ на немъ, именно — Иннокентіемъ маронійскимъ. Въ заключеніе своего повѣствованія о соборныхъ преніяхъ онъ говоритъ: «не смотря на всѣ наши доводы и убѣжденія, предложенныя со всею кротостію и терпѣніемъ, былъ вразумленъ ими только достоуважаемый епископъ Филоксенъ (Дулихійскій). Чтоже касается до остальныхъ, то Богъ, видя развращеніе сердець ихъ, связалъ имъ уста, чтобы не могли они ни представить оправданія съ своей стороны, ни изъяснить своей покорности истинѣ. Но, — продолжаетъ повѣствователь, — если не епископы, которые и до сихъ поръ пребываютъ въ своемъ иномысліи, то по крайней мѣрѣ, многіе изъ клириковъ и монаховъ, приходившихъ съ ними (на Соборъ), съ радостію возвратились къ святому общенію православія въ своихъ церквахъ и монастыряхъ» (ж).

В.

Строгія мѣры правительства Греко-римской имперіи противъ еретиковъ частію были направлены

(ж) Epistola Innocentii Episcopi Maroniae ad Thoman presbyterum. Vid. apud Baron. 532 XXXI—LVI.

противъ цѣлыхъ обществъ еретическихъ, частію противъ извѣстныхъ лицъ, отпадшихъ отъ православія.

Общества еретическія не могли пользоваться правами дозволенныхъ въ имперіи религіозныхъ обществъ. 1) Общества еретиковъ не имѣли права распространять свое лжеученіе и пріобрѣтать себѣ новыхъ послѣдователей изъ православныхъ, или совращать ихъ. Императоръ Граціанъ въ одномъ изъ своихъ законовъ противъ всѣхъ вообще еретиковъ писалъ: «всякій нечестивецъ, достойнымъ наказанія образомъ извращающій ученіе о Богѣ, пусть только въ себѣ содержитъ сію пагубу, а другимъ не преподаетъ, для ихъ гибели» (з). Это общее начало высказывается и въ законахъ другихъ императоровъ противъ той или другой ереси, какъ то въ законахъ Θεодосія Великаго (и), Аркадія (і) и другихъ. Особенной опасности могли подвергаться рабы, подчиненные господамъ, въ ереси находящимся. Въ предотвращеніе насильственныхъ совращеній, императоры давали рабамъ право убѣжища въ православной Церкви, соединенное съ свободою отъ рабства (к), и воспрещали еретикамъ покупать православныхъ рабовъ (л).

(з) Cod. Theod. XVI. V. 5.

(и) Ibid. XVI. V. 11.

(і) Ibid. XVI. V. 24. 34.

(к) Гонорій противъ донатистовъ пишетъ: his, qui forsitan ad rebaptisandum cogentur, refugiendi ad Ecclesiam Catholicam sit facultas, ut ejus praesidio adversus hujus criminis et societatis auctores attributæ libertatis praesidio defendantur. Cod. Theod. XVI. VI. 4.

(л) Cod. Iustinian. I. 5. 20.

2) Еретикамъ воспрещаемо было собирать къ себѣ толпы слушателей, открыто на площадяхъ и тайно въ домахъ, и разсуждать съ ними, или вовлекать ихъ въ пренія о предметахъ вѣры. На востокъ воспрещали это Θεодосій Великій и Аркадій арианамъ и евноміанамъ (м), и всѣмъ вообще еретикамъ (и); императоръ Θεодосій младшій и Маркіанъ несторіанамъ и евтихіанамъ (о); на западъ императоръ Гонорій донатистамъ (п). Императоръ Θεодосій Великій повелѣлъ даже отбирать у еретиковъ дома, въ которыхъ они, въ городахъ или деревняхъ, собираются для преподаванія своего лжеученія (р).

3) Подъ угрозою строгихъ наказаній воспрещено было всѣмъ православнымъ, равно какъ и еретикамъ, списывать, имѣть и читать еретическія книги, поелику, съ помощію сихъ книгъ, заблужденія еретическія, и безъ устнаго преподаванія, сами собою могли постоянно поддерживаться въ сектахъ и переходить изъ рода въ родъ. Императоры повелѣвали отбирать ихъ у всѣхъ и истреблять.

Первый повелѣлъ истреблять книги еретическія Константинъ Великій. Послѣ Собора никейскаго онъ приказалъ немедленно предать огню всѣ, какія найдутся (с), сочиненія Аріевы, «дабы такимъ обра-

(м) Соз. VII. 6.

(и) Cod. Theod. XVI. IV. 3. V. 11. 34. 36.

(о) Cod. Iustinian. I. 1. 3. 4.

(п) Cod. Theod. XVI. V. 45.

(р) Cod. Theod. XVI. V. 12.

с) По свидѣтельству Филосторгія (II. 2.), Аріій, для легчайшаго

зомъ нечестивое ученіе сего еретика не только исчезало, но и не воспоминалось» (т). Впоследствии Константинъ повелѣлъ отыскивать и истреблять книги и прочихъ еретиковъ, какіе существовали тогда въ имперіи (у). Аркадій повелѣлъ со всею тщаніемъ отыскивать и предавать огню книги евангеліанъ и монтанистовъ (ф). Θεодосій Младшій послѣ Собора ефесскаго писалъ: «никто да не смѣетъ имѣть, или читать, или списывать нечестивыя книги Несторіевы, написанныя противъ православной вѣры и опредѣленій предстоятелей святышаго Собора, бывшаго въ Ефесѣ» (х). Императоръ Маркіанъ воспрещалъ писать что либо, или имѣть, списывать и распространять книги, написанныя къмъ либо противъ халкидонскаго Собора (ц). Юстиніанъ Великій повелѣлъ предать огню сочиненія Севера антиохійскаго, бывшаго главою ереси евтихіевой въ его время (ч), и всѣ книги манихеевъ (ш).

4) Императоры предписывали отбръать у всѣхъ еретиковъ и раскольниковъ мѣста молитвенныхъ

распространенія своего лжеученія въ простомъ народѣ, излагать его въ приспособленныхъ ко вкусу и пониманію народа псалмахъ. Соборъ никейскій осудилъ книгу его; которая называлась *Θαλία* (Сокр. I. 9. Соз. I. 21.).

(т) Сокр. I. 9.

(у) Euseb. de vita Constant. III. 66.

(ф) Cod. Theod. XVI. V. 34.

(х) Ibid. XVI. V. 66.

(ц) Cod. Iustinian. I. 5. 8.

(ч) Novell. XLII.

(ш) Cod. Iustinian I. 5. 16.

собраний, которыя когда либо и какимъ либо образомъ были присвоены ими отъ православной Церкви, какъ-то: при первомъ отпаденіи отъ Церкви, или впоследствии обманомъ, подкупомъ, насиліемъ, или повелѣніемъ государей, благопріятствовавшихъ имъ, и т. п. Константинъ Великій возвратилъ Церкви православной храмы, которыми незаконно владѣли донатисты (щ) и новатіане (ъ). Послѣдующіе императоры этою именно мѣрою начинали свои дѣйствія противъ еретиковъ; императоръ Θεодосій Младшій подтвердилъ ее окончательно (ы).

5) Правительство воспрещало еретикамъ и раскольникамъ богослужебныя собранія и дѣйствія; но не противъ всѣхъ еретиковъ, и даже противъ однихъ и тѣхъ же еретиковъ не во всё время, дѣйствовало съ одинаковою строгостію. Не всѣ еретики, — прямо говоритъ императоръ Θεодосій Младшій въ одномъ изъ своихъ законовъ, — должны быть преслѣдуемы съ одною и тою же строгостію» (ь). Основаніемъ такого образа дѣйствования было то, что 1) не всѣ еретическія мжеученія были равно злочестивы; 2) то, что не всѣ еретики, и

(щ) Подлинный указъ о семъ Константина не сохранился. О немъ упоминаетъ блаж. Агустинъ (Epist. 88. 105. Ed. Bened.)

(ъ) Cod. Theod. XVI. V. 2.

(ы) Ante omnia, quas ab orthodoxis abreptas tenent (hæretici) ubicumque ecclesias, statim Catholicæ Ecclesiæ tradendas esse non ambigant. quia fieri non potest, ut qui nec proprias habere debuerant, ab orthodoxis possessas, aut conditas, suaque temeritate invasas, ultra detineant (Cod. Theod. XVI. V. 65)

(ь) Cod. Theod. XVI. V. 65.

одни и тѣ же еретики не во все времена, были одинаково сильны и опасны для Церкви.

Такъ раскольникамъ новатіанамъ и савватіанамъ (ѳ) въ началѣ даже вовсе не было воспрещаемо отправленіе богослужебныхъ дѣйствій, но только постановляемы были нѣкоторыя ограниченія относительно мѣстъ ихъ религіозныхъ собраний. Константинъ Великій дозволилъ новатіанамъ безъ опасенія владѣть Церквами, которыя были устроены ими самими, послѣ отпаденія отъ православной Церкви: но при этомъ повелѣлъ тщательно наблюдать, чтобы раскольники не дерзали присвоить себѣ тѣхъ церквей, которыми владѣли еще до своего отпаденія и которыя должны были остаться во владѣніи православныхъ (э). Впослѣдствіи Θεодосій Младшій воспретилъ новатіанамъ и савватіанамъ строить новыя церкви и возобновлять приходившія въ ветхость (ю). — Гораздо строже дѣйствовало правительство противъ донатистовъ. На нихъ смотрѣло оно такъ же, какъ и на еретиковъ: потому что они учили, будто Церковь всюду погибла на землѣ, кромѣ ихъ секты, и на семъ основаніи перекрещивали совращенныхъ ими православныхъ, — отвер-

(ѳ) Новатіане отдѣлялись отъ Церкви въ слѣдствіе неразумной строгости ко впадшимъ въ тяжкіе грѣхи новатіане невозвратно отлучали ихъ отъ своего общенія. Савватіане были отрасль новатіанъ: особенностію ихъ было празднованіе пасхи вмѣстѣ съ Іудеями.

(э) Cod. Theod. XVI. V. 2.

(ю) Novatianis et Sabbatianis omnis innovationis adimatur licentia, si quam forte temptaverint. Cod. Theod. XVI. V. 65.

гая крещеніе церковное , какъ недѣйствительное. Константинъ Великій повелѣлъ отобрать у донатистовъ всѣ мѣста ихъ молитвенныхъ собраній (я). Тоже предписывали Граціанъ и Гонорій, строго воспрещая раскольникамъ гдѣ бы то ни было устроить свои церковныя собранія. Гонорій, дѣйствовавшій противъ нихъ съ неутомимою ревностію, много разъ подтверждалъ это запрещеніе въ продолженіе своего царствованія (ѳ).

Что касается до еретиковъ, то, въ отношеніи къ свободѣ богослуженія, отъ прочихъ должно отличить аріанъ, македоніанъ и аполлинаристовъ. Имъ Θεодосій Великій и Аркадій совершенно воспрещали отправлять свое богослуженіе и устроить для сего, гдѣ бы то ни было (v) и какія бы то ни было мѣста (а); а епископамъ ихъ поставлять новыхъ епископовъ и клириковъ , и даже носить эти

(я) Указъ Константина не дошелъ до насъ. О немъ упоминаютъ бл. Августинъ (*Contra litt. Petil. II. 92. Contra Parmen. I. 8. Epistt. 88. п. 3. 105. п. 9. Ed. Bened.*), и императоръ Граціанъ (*Cod. Theod. XVI. VI. 2.*). Августинъ говоритъ въ письмѣ къ одному раскольнику (*Epist 88*): (*Constantinus*) *legem constituit, ut loca congregationum vestrarum vindicarentur.*

(ѳ) *Cod. Theod. XVI. V. 38. 43. 44. 51.*

(v) *Vitiorum institutio, ariana scilicet et caet. . neque publicis neque privatis ditionibus, intra urbium atque agrorum ac villarum loca, aut colligendarum congregationum, aut constitutendarum ecclesiarum copiam praesumat, nec celebritatem perfidiae suae vel solemnitate dirae communionis exerceat. Cod. Theod. XVI. V. 12.*

(а) *Colligendarum congregationum vel in publicis vel in privatis ecclesiis careant facultate. Cod. Theod. V. 14. Nec ad imaginem ecclesiarum parietes privatos ostendant. Ibid. V. 11.*

имена (б). Основаніе, почему Θεодосій Великій дѣйствовалъ съ такою строгостію противъ сихъ еретиковъ, заключалось въ томъ, что при вступленіи его на престолъ они были крайне опасны для Церкви. Но Θεодосій Младшій умѣрилъ строгость своихъ предшественниковъ. Онъ только воспретилъ упомянутымъ еретикамъ имѣть свои церкви въ какихъ либо городахъ (в). Причины такого ослабленія строгости должно искать въ томъ, что въ царствованіе Θεодосія Младшаго ереси аріанская, македоніанская и аполиннаріанская, близкія тогда къ совершенному паденію, перестали грозить опасностію Церкви православной.

Всѣ прочіе еретики, безъ всякаго послабленія, были лишены свободы отправлять свое богослуженіе, гдѣ бы то ни было.

Это были а) валентиніане, маркіониты, ворворіане, монтанисты, павлиане, маихеи, фотиніане, мессалиане и авдіане.

Константинъ Великій издалъ такое повелѣніе противъ тѣхъ изъ перечисленныхъ здѣсь еретиковъ, которые существовали въ его время (г), въ концѣ своего царствованія. Онъ писалъ къ еретикамъ: «поелику губельное ваше печестіе долѣе терпимо

(б) *Episcoporum faciendorum, clericorum instituendorum non habeant potestatem; nomine destituti appellationem hujus dignitatis amittant.* Ibid. V. 14.

(в) *Arianis, Macedonianis et Apollinarianis intra nullam civitatem ecclesiam habere liceat.* Cod. Theod. XVI. V. 65.

(г) Упоминаются валентиніане, маркіониты, павлиане, катафригійцы (монтанисты).

быть не можетъ: то мы повелѣваемъ закономъ, чтобы впредь никто изъ васъ не смѣлъ дѣлать собраній. Поэтому и всѣ ваши дома, въ которыхъ вы устроите свои собранія, приказано разрушить; ибо наша заботливость касательно сего предмета требуетъ того, чтобы не только въ общественныхъ, но и въ частныхъ, домахъ не было скопищъ вашего суевѣрнаго безумія. Гораздо лучше,—продолжаетъ государь,—сдѣлаютъ тѣ, которые обратятся къ правой и чистой вѣрѣ, вступятъ въ католическую Церковь, приобщатся ея святости и чрезъ то въ состояніи будутъ достигнуть истины. Итакъ, въ благополучное наше время, да уничтожится это обольщеніе развращеннаго вашего ума,—разумью печестивое и гибельное разномысліе еретиковъ и раскольниковъ; ибо благоденствіе, которымъ мы, по милости Божіей, наслаждаемся, требуетъ, чтобы живущіе благими надеждами обращались отъ всякаго безпорядочнаго заблужденія на стезю правую, отъ тмы — къ свѣту, отъ суетности — къ истинѣ, отъ смерти — къ спасенію. А такъ какъ для сего нужно сильное средство: то мы, какъ сказано, повелѣли всѣ убѣжища вашего суевѣрія, то есть молитвенные дома всѣхъ еретиковъ, если только можно назвать ихъ молитвенными, отобрать безъ сопротивленія и немедленно передать католической Церкви, прочія же мѣста отписать въ государственную казну, чтобы на послѣдующее время не оставалось вамъ никакой возможности собираться. Итакъ, — заключаетъ государь, — съ настоящаго дня незаконныя ваши общины да не дерзаютъ дѣлать собранія ни въ какомъ мѣстѣ, ни въ общественномъ, ни въ част-

номъ» (д). — На остальныхъ изъ перечисленныхъ выше еретиковъ тоже воспрещеніе распространили императоры Граціанъ и Θεодосій Великій (е).

б) Евноміане. Евноміане были отрасль аріанъ; но они отличались отъ аріанъ особеннымъ нечестіемъ, такъ что, по свидѣтельству св. Амвросія (ж), сами аріане гнушались ими. Ревность православныхъ государей противъ нихъ возбуждало особенно то, что они совращаемыхъ ими православныхъ держали осквернять перекрещиваніемъ (з). По такимъ побужденіямъ имъ воспрещали имѣть свои богослужебныя собранія Θεодосій Великій, Аркадій (и) и Θεодосій Младшій (і).

в) Несторіане и евтихіане. Несторіанамъ воспретили всякія молитвенныя собранія Θεодосій Младшій, послѣ осужденія Несторія на вселенскомъ Соборѣ ефесскомъ (к); евтихіанамъ императоръ Маркіанъ, послѣ осужденія Евтихія на Соборѣ халкидонскомъ (л). Противъ техъ и другихъ еретиковъ

(д) Евсев. о жизни Констант. III. 65.

(е) Cod. Theod. XVI. V. 6. 11.

(ж) De Fide ad Gratian. I. 4.

(з) Соз. VI. 26.

(и) Cod. Theod. XVI. V. 34. 36. VI. 8.

(і) Ibid V. 49 50. VI. 6. 7.

(к) Quos (gregales Nestorii) omnis conventus celebrandi licentia privari statuimus. Cod. Theod. XVI. V. 66.

(л) Apollinaristas, hoc est Eutychianistas, sive in hac alma urbe (Constantinop) diversisque provinciis, sive in Alexandria civitate, sive intra Aegyptiacam dioecesin sunt, episcopos et presbyteros aliosque clericos creare et habere prohibemus; non ecclesias, non monasteria sibi construant, parasynaxes vel conventicula tam diurna quam noc-

подтверждали это воспрещеніе императоры: Левъ I-й (м) и въ особенноти Юстиніанъ Великій (н).

Г.

Обращаемся къ послѣднему средству, которое употребляли православные императоры противъ еретиковъ упорныхъ въ своемъ печестіи и своей враждѣ на Церковь, т. е. къ различнымъ *наказаніямъ*.

Прежде всего надлежитъ замѣтить, что не противъ всѣхъ еретическихъ сектъ и не противъ всѣхъ принадлежавшихъ къ нимъ лицъ были постановляемы одні и тѣже наказанія. Секты болѣе другихъ печестивыя и болѣе другихъ опасныя для Церкви, упорствомъ и фанатизмомъ своихъ вождей и послѣдователей, были преслѣдуемы съ болѣею строгостію, чѣмъ другія. Это были: секта манихейская, печестивѣйшая изъ всѣхъ (о), потомъ секты монтанистовъ, свиноміанъ и донатистовъ. Изъ лицъ, принадлежавшихъ къ той или другой сектѣ, послѣ

turna non contrahant, neque ad domum vel possessiones cujusque, neque ad monasterium vel quemcumque alterum locum operari sectae funestissimae congregentur. Ccd. Justin. I. 5. 8. Vi. ibid I. 1. 4.

(м) Vid. Baron. 457. IX. X.

(н) Novell. 42

(о) Папа Левъ Великій, прозволнившій нарочитое изслѣдованіе о яжеученіи и религіозныхъ дѣйствіяхъ манихеевъ, такъ отзывается съ ихъ ересію: «documentis gestorum plenissime aperitur, nullam in hac secta pudicitiam, nullam honestatem, nullam penitus reperiri castitatem, in qua lex est mendacium, diabolus religio, sacrificium turpitudine» (Serm. V. de jejuniis decimi mensis).

ересеначальниковъ и ихъ сообщниковъ, съ особенною строгостію были преслѣдуемы тѣ, кои усиливались распространять заблужденія еретическія, или поддерживать секту. Здѣсь разумѣются прежде всего епископы, клирики и учителя еретическіе, далѣе—все вообще совратители, наконецъ владѣльцы и распространители еретическихъ книгъ.

Во вторыхъ, надлежитъ замѣтить, что наказанія не всегда приводимы были въ исполненіе съ такою строгостію, съ какою были предписываемы. Такъ о Θεодосіи Великомъ Созоменъ прямо говоритъ: «къ законамъ (даннымъ противъ еретиковъ; послѣ константинопольскаго Собора 383 г.) онъ присокупилъ и тяжкія наказанія, не приводя однакоже ихъ въ исполненіе, потому что хотѣлъ не наказывать подданныхъ, а только привести ихъ въ страхъ, чтобы они одинаково съ нимъ мыслили о Богѣ» (и). Можемъ предполагать, что такимъ же образомъ поступали и другіе императоры, когда это было можно безъ ущерба для правъ и пользы Церкви. Собственною цѣлію, съ которою они налагали на еретиковъ гражданскія наказанія и съ которою иногда просили объ этомъ государей и православные пастыри (р), было не подвергать еретиковъ тяжести сихъ наказаній, а страхомъ удерживать ихъ отъ различныхъ воспрещенныхъ дѣйствій и побудить къ воссоединенію съ Церковію.

Наказанія, которымъ гражданское правительство

(и) Церк. Истор. VII. 12.

(р) См. кн. Прав. Собор. Карѳаген. пр. 104.

подвергало разныя лица и цѣлыя секты, могутъ быть изложены въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Удаленіе изъ столицъ, а иногда и изъ другихъ городовъ имперіи. Этому наказанію прежде всего подвергались епископы, клирики и учителя еретическіе. Θεодосій Великій, въ началѣ своего царствованія, издавъ повелѣніе, которымъ воспрещалось всѣмъ еретикамъ устроить молитвенныя и всякія другія собранія, когда узналъ о нарушеніи еретиками такого повелѣнія, положилъ изгнать всѣхъ епископовъ, клириковъ и учителей еретическихъ изъ столицы и всѣхъ городовъ имперіи и обратить cadaго въ мѣсто его рожденія, съ воспрещеніемъ переходить съ одного мѣста на другое (с). Но изгоняемые, еретики снова возвращались, или успѣвали укрываться тайно даже въ самой столицѣ.— Послѣ Θεодосія, Аркадій, преемникъ его на востокъ, неоднократно предписывалъ изгнать епископовъ и клириковъ всѣхъ еретическихъ сектъ изъ столицы (т), а епископовъ, клириковъ и учителей сектъ упорбѣйшихъ, именно Евноміевой и Монтановой, многократно повелѣвалъ изгонять рѣшительно изъ всѣхъ городовъ имперіи (у). Изъ послѣдующихъ госуда-

(с) Hi, qui vel doctrinam vel mysteria conventionum talium (haeticorum) exercere consueverunt, perqui ita, ab omnibus urbibus ac locis, propositae legis vigore constricti, expellantur a coetibus, et ad proprias, unde oriundi sunt, terras redire jubeantur. ne quis eorum aut commeandi ad quaelibet alia loca aut evagandi ad urbes habeat potestatem. Cod. Theod. XVI. V. 12.

(т) Ibid. XVI. V. 30. 33.

(у) Cod. Theod. V. 31. 32. 34.

рей, Юстинианъ Великій воспрещалъ являться въ столицу и другіе значительные города епископамъ евтихіанскимъ (Ф), которыхъ изгналъ онъ съ престоловъ епископскихъ, занятыхъ ими въ царствованіе государей, покровительствовавшихъ ихъ ереси.

Нѣкоторые императоры изгоняли изъ городовъ и мірскихъ послѣдователей еретическихъ сектъ. Θεодосій Великій, повелѣвъ отобрать у всѣхъ еретиковъ мѣста ихъ молитвенныхъ собраний, присовѣкупилъ, что если еретики покусятся при семъ на мятежное нападеніе, то, по наказаніи за мятежь, должны быть изгнаны изъ самыхъ городовъ (х), и впоследствии дѣйствительно исполнилъ свою угрозу (и). Маркіанъ повелѣлъ изгонять изъ Константинополя всѣхъ послѣдователей Евтихіевыхъ (ч). Манихеи постоянно изгоняемы были изъ столицъ и всѣхъ городовъ въ обѣихъ имперіяхъ (ш).

2) Удаленіе отъ почетной службы. Θεодосій Великій, Аркадій и Гонорій всѣхъ вообще еретиковъ удаляли изъ придворной службы, и отъ управленія областями (*in scriniis, inter agentes in rebus, inter palatinos et in provinciae gubernatione*) (щ). «Кто не

(Ф) Novell. 42.

(х) Cod. Theod. XVI. V. 6.

(ч) *Apollinarianos ceterosque diversarum haeresium sectatores ab omnibus locis jubemus inhiberi, a mœnibus urbium, a congressu honestorum, a communione sanctorum.* Cod. Theod. XVI. V. 14. Sozom. VI. 12.

(ч) Cod. Justinian. I. 1. 4

(ш) Cod. Theod. XVI. V. 8. 18 65. Valent. III. Novell. 2.

(щ) Philos'org. X. 6 Cod. Theod. XVI. V. 29. 58.

согласенъ съ нами въ вѣрѣ, тотъ не можетъ быть къ намъ близокъ ни въ какомъ отношеніи», писалъ Гонорій (ъ). Императоръ Юстинъ I прямо объявилъ относительно всѣхъ еретиковъ: «не хотимъ терпѣть, чтобы кто либо изъ еретиковъ носилъ какое либо достоинство, и обладалъ поясомъ воинскимъ или гражданскимъ» (ы).

Но, будучи лишены почетныхъ должностей, еретики въ тоже время непременно были обязываемы къ отправленію такой службы, которая, не пользуясь почестомъ, соединена была съ особенными трудностями, или съ обременительными повинностями по пмуществамъ. Таковы были: военная служба въ легионахъ, расположенныхъ на границахъ имперіи, для защиты отъ набѣговъ непріятельскихъ, и гражданская служба куріальная (ь).

Подобно сему поступали православные императоры и въ частности относительно клириковъ еретическихъ. Тогда какъ духовенство православное

(ъ) Cod. Theod. XVI. V. 42.

(ы) Cod. Iustinian. I. 5. 12.

(ь) Θεοδοσίη Μладшій относительно сего пишетъ, дополняя одинъ изъ давнихъ прежде законовъ: *lex, quae super Evnomianis militare prohibitis ceterisque execrabilium religionum et professionum ritibus, promulgata cognoscitur, nihil ad eos, qui cohortalini sunt, pertinet* (Cod. Theod. XVI. V. 61), и въ другомъ законѣ *si quos (ex Montanistis et aliis hujuscemodi generibus nefariae superstitionis) curialis origo, vel ordinum nexus, aut cohortalinae militiae inligat obsequiis et functionibus, his adstringi praecipimus. ne sub colore damnatae religionis eliciant vacationis cupitae sibi suffragia.* Ibid V. 48. Vid. Cod. Iustinian. I. 5. 7., гдѣ тоже говорится о всѣхъ вообще еретикахъ.

было освобождено отъ всѣхъ тяжкихъ, или несо-
вмѣстныхъ съ симъ званіемъ, государственныхъ по-
внностей и надѣлено различными преимуществами:
клириковъ еретическихъ императоры лишали сихъ
преимуществъ и нарочно обязывали къ отправле-
нію всѣхъ безъ исключенія повинностей. Констан-
тинъ Великій относительно сего далъ слѣдующій
законъ: «преимущества, которыя даны изъ уваженія
къ религін, должны быть на пользу только чтите-
лямъ каѳолическаго закона. Что же касается до
еретиковъ и раскольниковъ, то хотимъ, чтобы они
не только были чужды сихъ преимуществъ, но и
несли различныя повинности» (ѳ).

3) Денежная пеня. Θεодосій Великій повелѣлъ
взимать по десяти фунтовъ золота съ каждаго изъ
тѣхъ, кто дерзнетъ поставятъ еретикамъ клири-
ковъ, или кто приметъ на себя это служеніе, или,
бывъ поставленъ прежде, будетъ совершать какія
либо дѣйствія, относящіяся къ сему служенію (џ).
Θеодосій Младшій присовокупилъ къ сему, что если
виновные будутъ отзыватья бѣдностію, то взимать
указанный штрафъ съ цѣлаго общества клириковъ
той секты, къ которой они принадлежатъ (іо), и
распространилъ этотъ законъ на всѣхъ вообще
совратителей и тѣхъ, кои дозволяли совращать

(ѳ) Cod. Theod. XVI. V. 1.

(џ) In haereticis erroribus, quoscumque constiterit vel ordinasse
clericos, vel suscepisse officium clericorum, denis libris auri vitium
multandos esse censemus. Cod. XVI. V. 21.

(іо) Si paupertatem praetendant, de communi clericorum eiusdem
superstitionis corpore extorta nostro inferatur aulario. Ibid. V. 65.

себя (я). Императоръ Іустинъ І-й повелѣлъ наказывать штрафомъ тридцати фунтовъ золота еретиковъ, которые какимъ либо образомъ достигали недозволенныхъ имъ государственныхъ должностей (ѳ).

Гонорій неоднократно подвергалъ денежному штрафу всѣхъ вообще послѣдователей раскола Донатова. Въ одинъ разъ это было по прошенію православныхъ пастырей Церкви африканской. Они, между прочимъ, просили государя, чтобы возстановленъ былъ законъ Θεодосія Великаго о взысканіи по десяти фунтовъ золота съ еретиковъ рукополагающихъ и рукополагаемыхъ (γ).

4) Тѣлесное наказаніе. Возложивъ сей часъ упомянутую денежную пеню на послѣдователей раскола Донатова, принадлежащихъ къ классу свободныхъ гражданъ, Гонорій повелѣлъ крестьянъ отклонять отъ нечестиваго ученія учащенными ударами (а).

5) Лишеніе правъ наследства и конфискованіе имущества въ пользу казны.—Манихеи и евноміане первые подверглись этому наказанію при императорѣ Θεодосіѣ Великомъ. Лишивъ тѣхъ и другихъ

(я) Ibid.

(ѳ) Cod. Iustinian. I. 5. 12.

(γ) Книга Прав. Собор. карфаген. пр. 104. Въ законѣ, данномъ въ отвѣтъ на просьбу Отцевъ, Гонорій пишетъ *Donatistae superstitionis haereticos, quocumque loci, vel fatentes, vel convictos, poenam debitam absque dilatione persolvere decernimus.* Cod. Theod. XVI. V. 39.

(а) *Colonos verberum crebrior ictus a prava religione revocabit.* Ibid XV. V. 52.

еретиковъ права законнымъ образомъ получать , или оставлять наслѣдство, за исключеніемъ лицъ, принадлежащихъ къ православной Церкви, или, по крайней мѣрѣ, присоединяющихся къ ней добровольно, и постановивъ, чтобы все такія имѣнія, какъ выморочныя, по смерти владельцевъ, были отбираемы въ казну, императоръ относительно маніхеевъ постановилъ еще, что они должны быть лишены всѣхъ вообще правъ, какія принадлежатъ другимъ подданнымъ имперіи (б), какъ то права продавать, покупать, заключать договоры (в).

Императоръ Гонорій распространилъ упомянутое наказаніе на монтанистовъ и донатистовъ (г), бывъ вынужденъ упорствомъ однихъ и возмутительными неистовствами противъ православной Церкви другихъ. Обуздать дерзость донатистовъ страхомъ подобнаго наказанія, между прочимъ просили импе-

(б) *Evnomiani nec faciendi, nec adipiscendi habeant licentiam testamenti Quod circa omnes, quos vivos lex invenerit, volumus custodiri nec quemquam praeitae cujuscumque voluntatis privilegio defensari: cum, seu facta prius testamenta seu infecta doceantur, post hanc nostri oraculi sanctionem non habeant possidendi licentiam, non petendi, non etiam relinquendi haereditatem, nomine principali, non fideicommissario, non legatario, non tacito fideicommissio, vel quamcumque in hujusmodi negotiis nuncupationem juris ordo constituit: sed omnia, quae talium esse, vel futura esse constituerit, ut caduca, fisci nostri viribus vindicentur. Nihil ad summum habeant commune cum reliquis. Cod. Theod. XVI. V. 17.—Manichaeis, sub perpetua justae infamiae nota, testandi ac vivendi jure Romano omnem protinus eripimus facultatem, et caet. Ibid XVI. V. 7.*

(в) Cfr. Cod. Theod. XVI. V. 40.

(г) Ibid. XVI. V. 40. 48. 54. VI. 4

ратора и епископы африканскіе, именно отцы Собора кароагенскаго, бывшаго въ 404 г., «дабы, — писали они, — по крайней мѣрѣ, симъ страхомъ отъ произведенія расколовъ и отъ еретическаго безумія удержаны были отлагающіе свое очищеніе и исправленіе при помышленіи о вѣчномъ наказаніи» (д). Наконецъ, Θεодосій Младшій, желая довершить истребленіе ересей, начатое и съ успѣхомъ произведенное его предшественниками, Θεодосіемъ Великимъ и Аркадіемъ, подвергъ закону о лишеніи правъ наслѣдства всѣхъ вообще еретиковъ, сохранившихся еще до времени его царствованія (е).

Лишая еретиковъ права оставлять и получать наслѣдство, императоры въ нѣкоторыхъ случаяхъ повелѣвали отбирать у нихъ имѣніе, или угрожали симъ, еще при жизни владѣльцевъ. Такъ, имѣнія и дома еретиковъ владѣльцевъ, которые давали у себя убѣжище еретическимъ епископамъ и клирикамъ и дозволяли устроить молитвенныя собранія, были отбираемы въ пользу казны, или церквей православныхъ, или городовыхъ обществъ, немедленно по дознаніи о семъ (ж). Императоръ Гонорій угрожалъ конфискованіемъ имѣнія всѣмъ допятистамъ. Θεодосій Младшій, постановивъ различныя мѣры къ искорененію ереси несторіевой, повелѣлъ

(д) Кн. Прав. Соб. кароаг. пр 104.

(е) Cod. Theod. XVI. V. 65.

(ж) Evseb. de vita Constant. III. 65. Θεодосій Великій постановилъ. omnia loca fiscalia statim fiant, quae sacrilegi dogmatis vel sedem receperint, vel ministros. Cod. Theod. XVI. V. 8. Vid. ibid. V. 12. 21. 25. 45. 65. Cod. Iustinian. I. 5. 8.

наказывать конфискованіемъ имѣнія всѣхъ ея послѣдователей, въ случаѣ ихъ упроста (з).

б) Ссылка. Сему наказанію подвергаемы были преимущественно ересеначальники съ ихъ главными сообщниками, и вожди ересей, т. е. епископы и клирики еретическіе. Прежде всѣхъ были осуждены на заточеніе вожди раскола Донатова императоромъ Константиномъ Великимъ. Государь сей, желая воссоединить раскольниковъ съ Церковію, отъ которой они отпали незадолго до него, созывалъ нѣсколько Соборовъ (въ Римъ 313 г., въ Арль 314 г.), и употреблялъ другія мѣры къ примиренію: но все было напрасно. Тогда, чтобы наказать виновныхъ и упорныхъ вождей раскола и избавить Церковь африканскую отъ новыхъ смуть, которыя они могли произвести, Константинъ рѣшился на указанную строгую мѣру (и). Впослѣдствіи они подвергаемы были тому же наказанію императорами Константиномъ и Гоноріемъ. Возвращенные изъ ссылки самимъ же Константиномъ, долатисты начали совращать православныхъ не только прельщеніемъ, но и прямо насиліемъ, и простерли свои неистовства до того, что наполнили ужасомъ всю Африку. Чтобы удержать ихъ, преемникъ Константиновъ, Константъ сначала испыталъ кроткія мѣры, отправилъ въ Африку двухъ своихъ сановниковъ. Но когда мирнымъ предложеніямъ сихъ уполномо-

(з) Cod. Theod. XVI. V. 66.

(и) Подлинный указъ не сохранился. О существованіи и содержаніи его мы знаемъ изъ упоминаній о немъ блаж. Августина. Epistt. 88. n. 3; 105. n. 9. Ed. Bened.

ченныхъ донатисты противопоставили открытый мятежъ: тогда Константъ, по примѣру отца своего, повелѣлъ послать въ ссылку виновниковъ всѣхъ бѣдствій Церкви—предводителей раскола. Изъ этого изгнація они снова возвратились при Юліанѣ, и опять начали продолжать свои прежнія дѣла. Законспирированные во злѣ сдѣлало ихъ еще болѣе упорными врагами мира, какъ это показали они своимъ поведеніемъ на Соборъ карфагенскомъ, и послѣ него. Бывъ обличены и посрамлены, они не поспѣшили принести раскаяніе, но только усилили свое ожесточеніе противъ Церкви. Посему императоръ Гонорій предписалъ: «причетники, діаконы и зловреднѣйшіе пресвитеры донатистовъ да будутъ удалены съ земли африканской, которую они осквернили святотатственнымъ обрядомъ (перекрещиванія), и сосланы въ заточеніе по одному, каждый въ свою страну» (i).

Послѣ вождей раскола Донатова, Константинъ Великій подвергъ ссылкѣ Арія съ его сообщниками. Императоръ еще на Соборѣ никейскомъ объявилъ, что всякій противящійся догматамъ вѣры, какъ нарушитель божественныхъ опредѣленій, будетъ наказанъ ссылкой (к). Когда Арій и его единомышленники дѣйствительно воспротивились принять изложенные Соборомъ догматы вѣры, Константинъ привелъ въ исполненіе свою угрозу. Сосланы были: самъ Арій, низложенные епископы—Евсевій нико-

(i) Cod. Theod. XVI. V. 52.

(к) Соз. I. 20.

мидійській, Теописъ никейській, Θεона мармарикскій и Секундъ птолемаидскій, діакопъ александрійскій Евзой, и еще нѣкоторые изъ друзей Арія въ Александріи (л).

Θеодосій Великій повелѣлъ отпратить въ ссылку Евномія, когда узналъ, что этотъ ересеначальникъ учреждаетъ съ своими послѣдователями церковныя собранія, и, привлекая къ себѣ толпы, совращаетъ легковѣрныхъ чтеніемъ своихъ сочиненій (м).

Императоръ Аркадій, повелѣвъ изгнать епископовъ и клириковъ евноміанскихъ и монтеанистскихъ изъ всѣхъ городовъ, присовокупилъ, что если послѣ того они и въ деревняхъ будутъ привлекать къ себѣ народъ и учреждать недозволенныя собранія, то подвергнутся заточенію навсегда (н). Законъ этотъ данъ былъ Аркадіемъ чрезъ нѣсколько дней послѣ того, какъ возведенъ былъ на кафедрѣ константинопольскую св. Златоустъ, — и, какъ можно догадываться (о), по совету сего архипастыря.

Θеодосій Младшій послалъ въ заточеніе Песторія съ его главными сообщниками, послѣ вселенскаго Собора ефесскаго (п). Тотъ же императоръ угро-

(л) Сокр. I. 8. Соз. II. 21. 27.

(м) Соз. VII. 17.

(н) Cod. Theod. XVI. V. 34.

(о) Vid. Baron. Annal. 398. LXXVII. Gothofredi Annot. ad. h. leg.

(п) Имѣніе ересеначальниковъ императоръ повелѣлъ отдать Церкви константиноп. Evagr. I. 7. Vid. Baron. annal. 436. II. III. Rescript. Theodos. Cfr. Pægium. 435. II.

жалъ ссылкой всеѣмъ предстоятелямъ раскола савватіанскаго, въ случаѣ, если они не перестанутъ праздновать пасху вмѣстѣ съ Іудеями (р).

Императоръ Маркіанъ сослалъ предводителей ереси евтихіанской, какъ-то: Діоскора александрійскаго, извѣстнаго своими насліями на соборищѣ ефесскомъ, Тимоѳея Елура, производившаго въ Александріи послѣ Діоскора открытія возмущенія, и съ ними нѣкоторыхъ другихъ (с), и угрожалъ лишеніемъ имущества и ссылкой всеѣмъ епископамъ и клирикамъ упомянутой ереси, которые позволяютъ себѣ рукополагать другихъ епископовъ и клириковъ изъ своей секты, равно какъ и вновь рукополагаемыхъ ими. Тѣмъ же наказаніемъ Маркіанъ угрожалъ вообще всякому, кто дерзнетъ писать чтолибо противъ халкидонскаго Собора, или имѣть, читать и списывать изданныя противъ него сочиненія (т).

Наконецъ, были подвергаемы ссылкѣ тѣ изъ еретиковъ, кои, собирая публично или тайно толпы народа, дерзали производить пренія о догматахъ вѣры. Это наказаніе постановилъ Θεодосій Великій, и подтверждали Гонорій (у) и Маркіанъ (ф). Такая строгость была необходима по тѣмъ смутамъ, ка-

(р) Cod. Theod. XVI. VI. 6.

(с) Evagr. II. 5. 8.

(т) Cod. Iustinian. I. 5. 8.

(у) Proscriptos eos in exilium detrudi censemus, qui audent disputare ea, et adserere, quae institutio divina condemnat. Cod. Theod. XVI. V. 45.

(ф) Cod. Iustin. I. 5. 8.

кія происходили не только въ Церкви, но и въ государствѣ отъ сихъ преній. Св. Григорій Богословъ и св. Григорій Нисскій свидѣтельствуютъ, что страсть къ богословскимъ преніямъ была одною изъ господствующихъ болѣзней того времени во всѣхъ классахъ общества, и даже въ простомъ народѣ (х).

Кромѣ отдѣльныхъ лицъ извѣстной секты, иногда подвергаемы были ссылкѣ и всѣ послѣдователи нѣкоторыхъ лжеученій, въ началѣ еще малочисленные. Такъ поступилъ императоръ Гонорій съ послѣдователями лжеученія Ювиніанова, желая положить конецъ этой сектѣ при самомъ ея появленіи. Сославъ ересеначальника на одинъ изъ острововъ Адриатическаго моря (Боа въ Далмаціи), императоръ въ то же время приказалъ всѣхъ послѣдователей его развести по одному на другіе острова, «дабы, какъ сказано въ указѣ, чрезъ такое разсѣяніе лицъ прекратилось ихъ суевѣрное соумышленіе» (ц). Тотъ же императоръ повелѣлъ лишать имѣній и отправлять въ ссылку всѣхъ единомышленниковъ Пелагія (ч).

Наконецъ 7) изгнаніе изъ предѣловъ имперіи и угроза смертною казнію.

Еоодосій Великій и Іустинъ I-й, подъ угрозою

(х) См. Григ. Богосл. слово о Богосл. 1-е стр. 6.; слово 32-е о соблюденіи добраго порядка въ собесѣдованіи, и пр., стр. 155—156. 159—162. Русск. перев. въ Твор. св. отц. S. Gregorii Nyssen. Orat. de Deitate Filii et Spiritus Sancti. Opp. t. 3. Ed. Morcelli. p. 466.

(ц) Cod. Theod. XVI. V. 53.

(ч) Vid. Baron. Annal. 418. XX. sq.

смертной казни, повелѣвали изгонять изъ имперіи манихеевъ (ш), и даже прямо угрожали имъ смертію (щ). Θεодосій Великій вынужденъ былъ къ такой строгости крайнимъ упорствомъ еретиковъ и нечестіемъ ихъ ученія. Іустинъ возобновилъ законъ Θεодосіевъ потому, что не задолго до него манихейскаго слова умножились въ имперіи восточной; они явились здѣсь изъ Італіи, въ слѣдствіе гоненія, воздвигнутаго на нихъ тамъ папою Львомъ Великимъ и императоромъ Валентиніаномъ III. — Другіе императоры угрожали смертною казнію тѣмъ лицамъ, кои, обратившись къ Церкви изъ манихейства, снова отпадали въ сію ересь, или, обратившись только притворно и по наружности, не переставали быть ея почитателями (ъ).

Кромѣ манихеевъ, угрозою смертной казни правительство еще вооружалось противъ духовенства евноміанскаго и монтанистскаго, за распространеніе имъ своей ереси и въ изгнаніи (ы), и также про-

(ш) *Quicumque sub nomine Manichaeorum mundum sollicitant, ex omni quidem orbe terrarum, sed quam maxime de hac urbe (Roma) pellantur, sub interminatione iudicii (capitalis scilicet). Cod. Theod. XVI. V. 18. cfr. Cod. Iustinian. I 5. 11. 12.*

(щ) Θεодосій Великій прямо угрожалъ смертною казнію енкратитамъ и саккофорамъ, или гидропарастатамъ, изъ общества манихеевъ. *Quos encratitas prodigiali appellatione cognominant, cum saccoforis sive hydroparastatis, refutatos iudicio, proditos crimine, vel in mediocri vestigio facinoris hujus inventos, summo supplicio et inexpiabili poena jubemus affligi. Cod. Theod. XVI. V. 9.*

(ъ) *Cod. Iustinian. I. 5. 16.*

(ы) *Cod. Theod. XVI. V. 34.*

тивъ евтихіанъ (ъ). Въ кодексъ Юстиніановомъ объявлена смертная казнь вообще всемъ еретикамъ за нарушение постановленныхъ противъ нихъ законовъ (ъ).

Таковы были мѣры, которыя употребляли императоры греко-римскіе въ IV, V и VI вѣкахъ противъ еретиковъ, для огражденія Церкви православной отъ ересей.

Постановляя такія мѣры къ огражденію православія и искорененію ересей и расколовъ, правительство греко-римское заботилось и о томъ, чтобы повелѣнія его были соблюдаемы. Для сего

1) Императоры поручали православнымъ пастырямъ нарочитое смотрѣніе за еретиками и исполнителями законовъ противъ нихъ. Такъ императоръ Іустинъ, въ заключеніе одного изъ своихъ законовъ противъ еретиковъ, писалъ: «поручаемъ заботливости блаженнѣйшаго архіепископа и патріарха сего славнаго града (Константинополя) и святѣйшихъ епископовъ другихъ городовъ, занимающихъ кафедры какъ патріарховъ, такъ и митрополитовъ, и всемъ низшимъ (*minoribus*) надзирать, соблюдается ли пенарушимо, чтò постановлено нами, и доносить

(ъ) *Ultimo supplicio coerceantur, qui illicita docere tentaverint. Cod. Iustinian. I. 5. 8.*

(ѳ) *Haeretici coetus habere non possunt, aut conventus illicitos, aut ordinationes, aut baptismata, aut exarchos habere, aut officia patrum, aut defensiones instituere aut curare, aut administrare villas per se ipsos aut per interpositas personas, aut quid prohibitorum facere. Qui transgressus haec fuerit, ultimum supplicium luit. Cod. Iustinian. I. 5. 14.*

намъ, дабы могли мы, если будетъ нужно, преслѣдовать съ бѣльшею строгостію тѣхъ, кои пренебрегаютъ сіи постановленія о православной вѣрѣ» (э).

2) Императоры предоставляли право всѣмъ вообще православнымъ совокупнымъ участіемъ останавливать противозаконныя дѣйствія еретиковъ, и даже вмѣняли въ обязанность, подъ угрозою наказаній, изгонять или представлять къ суду еретиковъ, укрывающихся отъ преслѣдованія законовъ (ю). Такъ Феодосій Великій, воспретивъ всѣмъ еретикамъ устроить собранія, дозволилъ всѣмъ православнымъ изгонять нарушителей сего постановленія (я). Гонорій въ законѣ противъ послѣдователей Пелагіевыхъ угрожалъ одинаковымъ съ еретиками наказаніемъ тѣмъ лицамъ, которыя, зная ихъ тайныя убѣжища, не изгоняютъ ихъ оттуда, или не доносятъ судьямъ (е).

3) Поставляли особыхъ сыщиковъ (inquisitores), которые бы еретиковъ, виновныхъ въ нарушеніи законовъ, или укрывавшихся отъ строгости ихъ, отыскивали и представляли суду (v).

Наконецъ 4) подвергали различнымъ наказаніямъ

(э) Cod. Justinian. I. 5. 12.

(ю) Cod. Theod. XVI. V. 40.

(я) Ac si qui extiterit, qui tam evidenter vetita transcedat, permissa omnibus facultate, quos rectae observantiae cultus et pulchritudo delectat, communi omnium bonorum conspiratione, pellatur. Ibid. XVI. V. 11.

(е) Vid. Baron. 418. XX. Leg. Honorii Palladio.

(v) Cod. Theod. XVI. V. 9. 15.

виновныхъ въ покровительствѣ и потворствѣ еретикамъ ; именно—а) государственныхъ чиновниковъ. Они подвергались наказаніямъ, когда дозволяли еретикамъ какія либо воспрещенныя дѣйствія, или утаевали о сихъ дѣйствіяхъ; когда незаконно принимали еретиковъ, или содѣйствовали имъ въ поступленіи на государственную службу; когда оказывали имъ какую бы то ни было помощь. Высшимъ государственнымъ чиновникамъ законы угрожали денежнымъ штрафомъ (а), и лишеніемъ мѣсть (б); низшимъ (*officiales*) также денежнымъ штрафомъ (в), тѣлеснымъ наказаніемъ и ссылкой (г), и наконецъ даже смертною казнію (д); городскимъ куріаламъ, кромѣ денежнаго штрафа (е), угрожало лишеніе имѣнія и ссылка (ж). б.) Частныя лица. Они подвергаемы были наказаніямъ, когда укрывали еретиковъ и дозволяли имъ у себя учреждать какія либо собранія. Домовладѣльцы и землевладѣльцы, по дознаніи объ ихъ виновности, были лишаемы своихъ домовъ и имѣній (з), и кромѣ того подвергались иногда ссылкѣ (и), арендаторы и

(а) Отъ 8 до 30 фунтовъ золота. *Cod. Theod.* XVI. V. 21. VI. 4. X. 13. *Cod. Iustinian.* I. 5. 12.

(б) *Cod. Theod.* XVI. V. 46. *Cod. Iustinian.* I. 5. 8.

(в) *Cod. Theod.* XVI. V. 30. 46. 54. VI. 4.

(г) *Ibid.* 54.

(д) *Ibid.* X. 13.

(е) 20 фунтовъ золота. *Ibid.* V. 65.

(ж) *Ibid.* V. 46.

(з) *Ibid.* V. 8. 44.

(и) *Ibid.* 54.

управители частныхъ и общественныхъ домовъ и имѣній, если происходили изъ рабовъ, подвергались тѣлесному наказанію (і) и ссылкѣ (к) въ рудники (л), а свободно — рожденные денежному штрафу (м), или, подобно рабамъ, тѣлесному наказанію и ссылкѣ (н).

III.

Усилія благочестивыхъ государей Греко-римской имперіи, съ такимъ усердіемъ дѣйствовавшихъ въ пользу Церкви противъ еретиковъ, не оставались безплодны. Мы поступили бы несправедливо, если бы всѣ успѣхи православія въ борьбѣ съ еретиками приписали одному покровительству сильныхъ земли. Прежде всего и болѣе всего Церковь обязана своимъ торжествомъ надъ врагами истины самой истиной ея ученія и усердію великихъ пастырей и учителей, которые съ побѣдоноснымъ словомъ и неутомимою ревностію возставали на ея защиту, какъ скоро открывалась, откуда бы то ни было, опасность. Но тѣмъ не менѣе должно признать, что успѣхамъ православія содѣйствовали своимъ участіемъ и православные императоры. Въ этомъ увѣряютъ насъ свидѣтельства современныхъ повѣствователей, и самая исторія.

(і) Cod. Iustinian I. 5. 8.

(к) Cod. Theod. XLV. V. 21.

(л) Ibid. 65.

(м) Ibid. 21. 25. 54. 65.

(н) Ibid. VI. 4.

Евсевій, приведши законъ, данный Константиномъ Великимъ въ концъ царствованія противъ всѣхъ еретиковъ и раскольниковъ, оставшихся отъ предшествующихъ временъ (о), замѣчаетъ о дѣйствіи сего закона: «такимъ образомъ, по силѣ царскаго указа, темныя ущелія иновѣрцевъ были разрушаемы, и звери, т. е. начальники ихъ нечестія, обращались въ бѣгство. А изъ числа тѣхъ, которые были обольщены ими, одни, страшась царской угрозы, до времени притворствовали и съ подложными чувствованіями проникали въ Церковь... Другіе, напротивъ, какъ будто и съ искреннимъ расположеніемъ, переходили къ надеждѣ на лучшее. Послѣднихъ предстоятели церквей тщательно различали, и тѣхъ, которые пытались проникнуть въ Церковь подъ личиною притворства, далеко отгоняли, а другихъ, дѣлавшихъ это съ чистымъ намѣреніемъ, долго испытывали и, достаточно увѣрившись, присоединяли къ числу христіанъ, допускаемыхъ къ священнымъ собраніямъ. Такъ поступали съ безчестными иновѣрцами. — Тѣхъ же, которые не вносили сами никакого нечестія въ ученіе вѣры, а только усиліемъ другихъ раскольниковъ отторгнуты были отъ общества вѣрующихъ, немедленно принимали въ Церковь. Послѣдніе, какъ бы возвращаясь съ чужой стороны въ отечество цѣлыми толпами, признавали Церковь своею матерію, и чѣмъ долѣе были въ разлукѣ съ нею, тѣмъ

(о) Новатіанъ, валентиніанъ, маркіантъ, павлианъ, монтанистовъ.

веселье и радости вступали въ нее. Такимъ образомъ, члены общаго тѣла, приходя въ единеніе, сочетавались въ стройное цѣлое, и собранная въ самой себѣ вселенская Церковь Божія сіяла одна: на землѣ ни еретическихъ ни раскольническихъ обществъ нигдѣ болѣе не оставалось» (п).

Успѣхъ дѣятельности противъ еретиковъ со стороны императоровъ православныхъ, послѣдующихъ за Константиномъ Великимъ, подтверждается исторіею. Первый послѣ него возобновилъ строгія мѣры противъ еретиковъ на востокъ Θεодосій Великій. При вступленіи его на престолъ господствовали въ имперіи аріане; ихъ владычество продолжалось почти полвѣка, ересь Аріева успѣла дать новыя отрасли, т. е. ереси евноміеву и македоніеву; кромѣ того явились еще лжеученія Фотина и Аполлинарія. Наконецъ оставались еще изъ числа древнихъ еретиковъ монтанисты и манихеи. Θεодосій рѣшился употребить всѣ усилія къ достиженію того, чтобы въ имперіи была одна Церковь—Церковь православная, и одно согласное ученіе о богочтеніи: и онъ столько успѣлъ въ своихъ усиліяхъ, что если не самъ видѣлъ, то ближайшимъ преемникамъ своимъ приготовилъ возможность видѣть своихъ подданныхъ дѣйствительно исповѣдующими единое согласное ученіе. Подъ конецъ его царствованія большая часть ересей представляли только слабые остатки своей прежней силы, и между ними въ особенности доведена была до такого состоянія ересь аріанская.

(п) О жизни Константина, кн. III. гл. 66.

Упорство еретиковъ было велико; но оно сокрушилось о непоколебимую твердость государя, содѣйствовавшаго Церкви съ неослабною ревностію. Преемники Θεодосія на востокъ, Аркадій и Θεодосій Младшій, дѣйствуя противъ еретиковъ съ такою же ревностію и твердостію, какъ и онъ, успѣли довершить дѣло его и достигли того, что всѣ упомянутыя нами ереси пали окончательно. Послѣ нихъ всѣ лжеученія четвертаго вѣка сдѣлались едва замѣтны и совершенно перестали быть опасны для мира Церкви; своею незначительностію онъ перестали нарушать единство Церкви.

Принесли великую пользу усилія императоровъ и Церкви западной. Мѣрами Граціана и Θεодосія Великаго на западѣ положенъ былъ предѣлъ успѣхамъ аріанства; при содѣйствіи императора Гонорія нанесенъ былъ рѣшительный ударъ расколу донатистовъ; его же мѣрами потрясена и окончательно ослаблена была ересь монтанистовъ и искоренена ересь Ювиніанова; а мѣрами его и Валентиніана III были разсѣяны послѣдователи Пелагіевы и манихеи.

Приведемъ здѣсь еще одно современное свидѣтельство о томъ, какъ полезна была для Церкви дѣятельность православныхъ государей противъ еретиковъ. Свидѣтельство это заимствуетъ у бл. Августина. Въ письмѣ своемъ (р) къ одному епископу раскола Донатова (Винкентію) онъ съ одной стороны показываетъ тѣ препятствія успѣху въ

борьбъ, противъ которыхъ или недостаточны, или вовсе недѣйствительны были одни средства духовныя, какими могутъ располагать пастыри Церкви, а съ другой стороны упоминаетъ и о тѣхъ плодахъ, которыми сопровождались мѣры государей противъ еретиковъ. Весьма важно для насъ слышать мнѣше такого пастыря, который столько времени посвятилъ борьбѣ съ разными лжеучителями, и имѣлъ довольно опытности въ дѣлахъ такого рода.—На Соборѣ карфагенскомъ 404 г. разсуждали о необходимости обратиться за помощію къ императору, чтобы облегчить переходъ въ Церковь обращающимся донатистамъ, которыхъ еще удерживало отъ обращенія опасеніе со стороны своихъ прежнихъ единомышленниковъ (циркумцеллюновъ) (с); положено было просить у императоровъ строгихъ распоряженій противъ упорныхъ еретиковъ, для безпрепятственнаго привлеченія въ недра Церкви склонявшихся къ миру. «Мое мнѣше, говоритъ блаж. Августинъ, первоначально было таково, что никого не должно принуждать къ единенію со Христомъ, что должно дѣйствовать словомъ, опровергать разсужденіемъ, поражать силою убѣжденія, чтобы, въ противномъ случаѣ, открытыхъ еретиковъ не обратить въ православныхъ только по наружности» (г). Но на Соборѣ мнѣше Августина встрѣтило сильное противорѣчіе. Старѣйшіе и опытнѣйшіе епископы убѣдили его мыслить иначе. «Та-

(с) Циркумцеллюны были самыми ожесточенными врагами Церкви между донатистами.

(г) П. 17.

кое мнѣніе мое,—пишетъ онъ,—было опровергаемо не словами, но приѣрами. Прежде всего мнѣ указали на мой отечественный городъ (Тагастъ), котораго жители прежде всѣ принадлежали къ расколу, но потомъ обратились къ католическому единству, именно по страху императорскихъ указовъ. и теперь столько гнушаются пагубной дурности вашей (пишетъ онъ къ донагисту), что какъ будто никогда не были причастны ей. Потомъ указали еще много городовъ поименно, въ которыхъ послѣдовала такая же перемена, чтобы я видѣлъ, какъ справедливо къ сему можетъ быть отнесено написанное: *даждь премудрому вино и премудрѣйшій будетъ*» (Притч. 9, 9.). — Первымъ слѣдствіемъ такого убѣжденія было то, что самъ Августинъ переменялъ свое прежнее мнѣніе, и, присоединившись къ прочимъ епископамъ, вмѣстѣ съ ними просилъ императоровъ о содѣйствіи православію противъ еретиковъ. Послѣ сего, онъ и другимъ старался доказать пользу такого дѣйствованія для Церкви. «Мы сами знаемъ,—писалъ онъ въ томъ же письмѣ къ Викентію, — сколь много такихъ, которые уже убѣждены были очевидностію истины и хотѣли быть православными, но, опасаясь оскорбленія отъ своихъ прежнихъ единовѣрцевъ, со дня на день откладывали исполненіе намѣренія! Сколь много такихъ, которыхъ удерживала не истина, которою вы никогда не могли одержать верха, но связывали тяжкія узы застарѣлаго обычая, такъ что на нихъ оправдывалось оное божественное слово: *не накажется словеса рабъ жестокъ: аще бо и уразумѣетъ, не послушаетъ* (Притч 29, 19.).

Сколь много такихъ , которые потому считали истинною Церковію расколь Донатовъ, что безопасность сдѣлала ихъ лѣнливыми и небрежными къ познанію истины. Сколь многимъ заграждали путь въ Церковь рѣчи клеветниковъ. Сколь многіе, полагая, что нѣтъ различія, въ какомъ бы обществѣ кто ни былъ христіаниномъ, потому оставались въ расколь Донатовомъ, что тамъ родились, и никто не принуждалъ ихъ оставить его и перейти въ Церковь православную! — Всѣмъ этимъ людямъ страхъ законовъ, издавая которые цари служатъ Богу со страхомъ, столь былъ полезенъ, что нынѣ одни говорятъ: уже и сами хотѣли мы сдѣлать это (т. е. обратиться), но благодареніе тому, который далъ намъ случай сдѣлать это тотчасъ, и пресѣкъ наше медленіе. Другіе говорятъ: уже знали мы, что истина на сторонѣ Церкви, но были удерживаемы какою-то привычкою: благодареніе Богу, Который разорвалъ наши узы и ввелъ насъ въ узы мира. Иные говорятъ: не знали мы, что истина здѣсь, т. е. въ Церкви, и не хотѣли знать ее, но возбудилъ насъ къ познанію ея страхъ: благодареніе Богу, Который потрясъ лѣнность нашу силою страха» (у). «О, если бы я могъ показать тебѣ,—воскликаетъ бл. Августинъ, — сколь многіе стали искренними православными изъ самыхъ циркумцелліоновъ; какъ они осуждаютъ свою прежнюю жизнь и жалкое заблужденіе, по которому думали, что все, что ни дѣлали въ упорной дерзости, дѣ-

лали для Церкви Божіей, и однакоже, — прибавляетъ онъ, — люди сіи никогда не были бы приведены къ раскаянію и исправленію, если бы узами упомянутыхъ законовъ не были связаны, подобно бѣснующимся (ф). — Но положимъ, — продолжаетъ онъ, — что нѣкоторымъ законы государей не приносятъ пользы: неужели потому должно быть пренебрегаемо врачеваніе, что есть одержимые неизлечимою болѣзнію? О таковыхъ написано: *всѣ поразихъ чада ваша, наказанія не пріятѣ* (Иерем. 2, 30.). Но должно брать во вниманіе, какъ многочисленны тѣ, о спасеніи коихъ радуемся. Ибо, — заключаетъ бл. Августинъ, — если бы дѣйствовали противъ нихъ однимъ страхомъ и не учили въ тоже время: это казалось бы несправедливымъ угнетеніемъ. Съ другой стороны, еслибы и вразумляли, но не дѣйствовали страхомъ: то огрубѣвшіе въ устарѣвшихъ привычкахъ не охотно подвиглись бы на путь спасенія. Когда же къ полезному страху присоединяется спасительное наставленіе, чтобы не только свѣтъ истины разгонялъ тьму заблужденій, но и сила страха разрывала узы худаго обычая, тогда, какъ сказалъ я, радуемся о спасеніи многихъ» (х).

Въ V вѣкѣ возникли два новыя лжеученія: несторіанское и евтихіанское. Императоры дѣйствовали и противъ нихъ своими мѣрами, но не съ прежнимъ успѣхомъ. Причиною сего было съ одной стороны то, что послѣ двухъ православныхъ государей, дѣйствовавшихъ противъ этихъ еретиковъ,

(ф) п. 2.

(х) п. 3.

именно послѣ Θεодосія Младшаго и Маркіана, восходили на престоль имперіи три государя (Зенонъ, Василискъ, Анастасій), которые не только уничтожили всѣ плоды ихъ усилій, но и употребили все стараніе, чтобы сдѣлать зло несправимымъ, которые давали еретикамъ или совершенную свободу, или даже прямо господство надъ православіемъ. Съ другой стороны причину малоуспѣхности должно искать въ томъ, что одни изъ сихъ еретиковъ, именно несторіане, успѣли найти себѣ убѣжище отъ строгости государей православныхъ во враждовавшей съ имперіею Персіи, а провинціи, въ которыхъ особенно многочисленны были другіе, т. е. евтихіане, скоро отняты были калифами арабскими. Наконецъ не должно забывать и того, что въ самой Церкви православной не было тогда такихъ непреоборимыхъ защитниковъ православія, каковы были святые Аванасій, Василій, Григорій, усилія которыхъ, предшествуя мѣрамъ государей, могли бы увѣнчать послѣднія успѣхомъ.

Этимъ оканчиваемъ наше обозрѣніе дѣятельности православныхъ императоровъ греко-римскихъ противъ еретиковъ. Изъ всего сказаннаго видно: а) что сіи государя содѣйствовать Церкви въ борьбѣ съ еретиками и раскольниками почитали одною изъ своихъ главныхъ и существенныхъ обязанностей; б) что они содѣйствовали Церкви въ сей борьбѣ всеми способами и съ неослабною ревностію, и в) что своимъ содѣйствіемъ они принесли Церкви значительную пользу.





**Издательство православной
богословской литературы
“АКСИОН ЭСТИН”
(Санкт-Петербург)**

Книги издательства “Аксион эстин” — это православные исследования, удачно сочетающие высокий научно-академический уровень и доступную форму изложения. Они будут интересны и полезны преподавателям и студентам богословских и гуманитарных ВУЗов, православных духовных академий и семинарий, всем верующим, желающим лучше понять христианское вероучение.

Посетите наш сайт в интернете по адресу:

www.axion.org.ru

На сайте:

- подробная информация о новоизданных книгах;
- возможность бесплатной загрузки большого количества электронных книг по богословию, библеистике, патрологии, которые легко читать на компьютере или распечатать на принтере;
- возможность заказать книги для доставки по почте (в том числе и электронные книги, которые высылаются на компакт-дисках).

Ваши вопросы и пожелания направляйте, пожалуйста, по электронной почте: info@axion.org.ru