

Библейско-богословская коллекция
Патрологическая серия

Горский А., прот.

**ЖИЗНЬ
СВ. ВАСИЛИЯ
ВЕЛИКОГО,
АРХИЕПИСКОПА
КЕСАРИЙСКОГО**

Прибавления к творениям Святых Отцов
в русском переводе, 1845, III, с. 1–110

© Сканирование и создание электронного варианта:
издательство «Аксион эстин» (www.axion.org.ru), 2009



Аксион эстин
Санкт-Петербург
2009

ЖИЗНЬ

СВЯТАГО ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО,

АРХІЕПІСКОПА КЕСАРІЙСКАГО (а).

Предки Св. Василія Великаго по отцѣ и по матери принадлежали къ почтеннымъ фамиліямъ въ двухъ смежныхъ областяхъ Имперіи Римской: Понтъ и Каппадокіи. Многіе изъ нихъ были извѣстны своими заслугами гражданскими и воинскими, славились своимъ краспорвчіемъ. Но всего выше была слава вѣнца мученическаго, которою украсились нѣкоторые изъ нихъ во время послѣднихъ жестокихъ гоненій на Церковь Христову (б). Дѣдъ Василія по матери былъ лишенъ

(а) Свѣдѣнія о жизни и дѣяніяхъ Св. Василія Великаго заимствуются а) изъ собственныхъ писаній Св. Василія, и въ особенности изъ его писемъ, б) изъ похвальныхъ словъ Св. Василію святыхъ Григорія Богослова и Григорія Нисскаго, и в) изъ другихъ современныхъ и ближайшихъ памятниковъ.

(б) Св. Григорія Богослова Слов. 43. въ Творен. Св. Отцевъ ч. 4. стр. 55 и слѣд.

имѣнія и жизни за имя Христова (а). Дѣдь его по отцѣ и бабка Макрина семь лѣтъ должны были укрываться отъ гонителей въ лѣсахъ и горахъ и также лишились всего своего имѣнія, которое, по повелѣнію императора, было отписано въ казну (б).

Мать Св. Василія, Еммелія, происходившая изъ Кашадокинъ, въ юныхъ лѣтахъ осталась сиротою и желала всю жизнь свою посвятить Богу въ дѣвствѣ; но, по безпріютности своего положенія, избрала жизнь супружескую, не забывая впрочемъ блаженнаго удѣла дѣвственницы — нещисль безъ развлеченія о Господнихъ, како угодити Господеви (1 Кор. 4, 34.). Преданность Господу и внимательность къ Его святымъ внушеніямъ, готовность на всякія жертвованія въ пользу Св. Церкви, нуждающихся братій, воспитаніе дѣтей въ духъ христіанскаго благочестія, ясно свидѣтельствовали, что душа ея постоянно горѣла для Господа.

Отецъ Василія Великаго, Василій, родомъ изъ Понта, славился своимъ краснорѣчіемъ въ судебныхныхъ мѣстахъ и въ училищахъ Понтійской области; а дома онъ помогалъ благочестивой супругѣ въ христіанскомъ воспитаніи дѣтей (в). Богъ

(а) Св. Григорія Нисскаго Житіе Св. Макрины. Опр. Т. 2. р. 191.

(б) Твор. Св. Григорія Богослова Ч. 4. стран. 57. Григорія Нисск. тамъ же.

(в) Въ надгробныхъ стихахъ Еммеліи, писанныхъ Григоріемъ Богословомъ, она называется не только матерію іересевъ, но и

благослови́тъ ихъ супружество. У нихъ было десять человѣкъ дѣтей; одно изъ нихъ, вѣроятно, скончалось въ младенчествѣ. Въ числѣ прочихъ были четыре сына: Василій, Навкратій, Григорій и Петръ, и пять дочерей, изъ коихъ Макрина, послѣ смерти нареченнаго ей жениха, посвятила себя навсегда жизни безбрачной, и, будучи старшею между братьями и сестрами, руководствовала ихъ въ благочестіи (а).

Василій Великій родился въ Кесаріи, главномъ городѣ Каппадокіи (б), около 330 года (в). Опъ

супругою іерей. Это даетъ право заключать, что Василій, отецъ Василія Великаго, въ послѣдніе годы жизни былъ священникомъ или епископомъ. S. Gregorii Epigamma CXXX. in Anecdosis Muratorii. Patav. 1709 in 4. pag. 126.

(а) Григор. Писск. Житіе Макрины.

(б) Григорій Богословъ, въ письмѣ своемъ къ Василію, удалившемуся въ Понтъ, прямо спрашиваетъ его: почему онъ Каппадокіецъ бѣгаетъ Каппадокіи? Ер. 6. На свое рожденіе въ Кесаріи Св. Василій довольно ясно указываетъ въ словѣ на память Мученика Гордія. Посему если иногда братъ Василіевъ Григорій, иногда самъ Василій называютъ своимъ отечествомъ и Понтъ; то должно относить сіе къ происхожденію ихъ родителя изъ Понта и мѣстопробыванію ихъ семейства по большей части въ Понтъ.

(в) Для опредѣленія года рожденія Св. Василія нѣтъ другихъ указаній, кромѣ того, что а) Св. Григорій Богословъ въ похвальномъ словѣ Василію называетъ себя равнымъ ему по возрасту. Твор. Григ. Богосл. ч. 4. стр. 139.; б) онъ же въ 33 письмѣ къ Василію называетъ себя старшимъ его. Сія два показанія ведутъ къ тому заключенію, что если одинъ и былъ старше другаго, то весьма не много. Григорій родился около 330 года. См. Прибавл. къ Твореніямъ Св. Отцевъ ч. I. стр. 5 6.

былъ сынъ молитвъ отца, и тѣмъ же молитвамъ вторично обязанъ былъ жизнию, когда въ младенчествѣ тяжкая болѣзнь угрожала ему смертію. Ночью въ сновидѣніи Господь Иисусъ Христосъ сказалъ скорбящему отцу то же, что нѣкогда царедворцу въ Капернаумъ: иди, сынъ твой живъ есть (Іоан. 4, 50.). И младенецъ выздоровѣлъ (а). Первые годы своей жизни Василій провелъ у своей бабки, Макрины, въ сельскомъ уединеніи, близъ Неокесаріи, пользуясь ея благочестивыми наставленіями. Макрина соблюдала въ своемъ сердцѣ еще уроки Св. Григорія Неокесарійскаго, какіе преемственно сохранялись въ памяти ея Церкви (б). Въ послѣдствіи Св. Василій, самъ вступивъ на чреду служенія церковнаго, при тогдашнихъ смутныхъ обстоятельствахъ, почиталъ особеннымъ счастіемъ для себя быть столь близкимъ наслѣдникомъ здраваго ученія сего богословственнаго Пастыря. Отъ Макрины Св. Василій возвратился въ родительскій домъ. Здѣсь уроки матери довершили образованіе его сердца, а

(а) См. похвальн. слово Василію, Григорія Нисскаго.

(б) Письмо Василія 204, по изданію Гарнье. Кроме другихъ наставленій, конечно, здѣсь разумется и символъ, преданный Григоріемъ Церкви Неокесарійской, который въ ней до составленія Никейскаго могъ быть въ общемъ употребленіи. О семъ символѣ говоритъ братъ Св. Василія, Григорій Нисскій, въ похвальномъ словѣ Григорію.—Св. Василій приводитъ изъ него нѣкоторыя слова въ письмѣ 140 на концѣ, не однократно пользуется имъ и другъ Василія, Григорій Богословъ, въ словѣ 31 (ч. 3. стр. 128) и въ словѣ 40 (стр. 316).

отецъ началъ занимать его науками (а). Но если умственное образованіе и не могло еще быть совершеннымъ, по самому возрасту отрока и ограниченности домашняго воспитанія: то для образованія нравственнаго почти не лзя было желать ничего лучше надзора и руководства матерц, пламенѣвшей любовію къ Богу. Братъ Св. Василя Великаго, Св. Григорій Писскій, самъ вышедшій изъ сего же домашняго училища, изобразилъ, какъ воспитывалась сестра его Макрина. Конечно, тѣ же правила, въ своей мѣрѣ, прилагались къ образованію и прочихъ дѣтей благочестивыхъ родителей. «Мать сама заботилась, пишеть онъ, объ образованіи дочери своей, но не о томъ внѣшнемъ образованіи, которое дѣти обыкновенныя почерпають изъ стихотворческихъ произведеній. Она почитала постыднымъ и вовсе неприличнымъ для нѣжной и благовоспитанной души изучать женскія страсти въ трагедіяхъ, или знакомиться съ безстыдствомъ въ комедіяхъ, и нѣкоторымъ образомъ осквернять себя нескромными разказами о женщинахъ. Юная дочь изучала то, что мать находила для нея удобопонятнымъ изъ богодухновеннаго Писанія, особенно Премудрость Соломонову, и еще болѣе то, что служить къ образованію нашей нравственной жизни (вѣроятно, Притчи) Она также знакома была и съ книгою Псалмовъ, и въ свое время прочитывала изъ нихъ свою долю. Вставала ли съ ложа, принималась ли за ученіе, отдыхала ли предъ обѣдомъ и послѣ обе-

(а) Григор. Богосл. сл. 43. стр. 64—66.

да, идучи ко сну, стоя на молитвѣ, вездѣ она имѣла при себѣ псалтирь, какъ добрую спутницу, которая никогда не отлучается отъ своей подружки» (а). При такомъ воспитаніи семейство Василия и Еммелии содѣлалось истиннымъ разсадникомъ святыхъ и вѣрныхъ служителей Церкви на землѣ, и блаженныхъ наследниковъ царства Христова на небеси.

Родители Св. Василия жили тогда въ Неокесаріи. Но для дальнѣйшаго образованія юноши, которому богатыя душевныя дарованія могли обѣщать счастливую будущность, они рѣшились отправить его въ лучшія училища, какія были тогда извѣстны. При всемъ благочестіи они не были предубѣждены противъ образованія, за которымъ надлежало идти къ языческимъ наставникамъ юношѣ, еще не получившему крещенія (б). Видно,

(а) Жизнь Св. Макрины. Самъ Василій съ одинаковымъ уваженіемъ говоритъ объ урокахъ матери въ благочестіи, какъ и о наставленіяхъ Макрины. Писемъ. 223. Въ словѣ «о судѣ Божіемъ» онъ говоритъ, что съ младенчества сталъ изучать Св. Писаніе.

(б) Конечно, въ духъ родителей Св. Василия, Св. Григорій Богословъ разсуждалъ: «Полагаю, что всякій, имѣющій умъ, признаетъ первымъ для насъ благомъ ученость, и не только сію благороднѣйшую и нашу (то есть христіанскую) ученость, которая, презирая всѣ украшенія и плодовитость, смется за единое спасеніе и красоту умозерцательную, но и ученость вѣднѣющую, которою многіе изъ христіанъ, по худому разумнѣнію, гнушаются, какъ злохудожною, опасною и удаляющею отъ Бога... Не должно унижать ученость, а напротивъ того надобно признавать глупыми и невѣждами тѣхъ, которые,

его умственные и нравственные силы столько уже укрѣнились, что родители могли быть касательно его благонадежны.

Василій отправился сначала въ Кесарію, мѣсто своей родины и будущаго своего служенія. Церковь Кесарійская издавна славилась образованностію своихъ Архипастырей (а). Св. Григорій Богословъ, здѣсь положившій начало своему образованію, называетъ Кесарію столицею просвѣщенія (б). Самъ Василій въ послѣдствіи усвоилъ ей то преимущество предъ прочими городами, что она богата была учеными людьми (в). Здѣсь онъ учился краснорѣчію, и своими дарованіями, своими успѣхами, своимъ образомъ жизни пріобрѣлъ общее уваженіе отъ своихъ наставниковъ и отъ знаменитѣйшихъ гражданъ Кесаріи, сдѣлался извѣстнымъ тогдашнему Епископу Діанію и пользовался его расположеніемъ (г). Тогда уже, говоритъ Св. Григорій, «онъ былъ риторомъ между риторамъ еще до каедры софиста, философомъ между философами еще до выслушанія философ-

держась такого мнѣнія, желали бы всѣхъ видѣть подобными себѣ, чтобы въ общемъ недостатокъ скрыть свой собственный недостатокъ и избѣжать обличенія въ невѣжество». Сл. 43. стр. 63. 64.

(а) Euseb. de vita Constant. Lib. IV. с. 43.

(б) Слов. 43. стр. 66.

(в) Письмо 76. А въ письмѣ 74 жалуется, что, послѣ раздѣленія Каппадокійской области на два управленія, Кесарія оустѣла, рѣдко встрѣчаются въ ней люди, занимающіеся науками; что ея училища (*γυμνάσια*) закрыты.

(г) Письм. Васил. 51.

скихъ положеній , а что всего важнѣе, іереемъ для христіанъ еще до священства» (а). Здѣсь Василійъ познакомился съ Св. Григоріемъ Назіанзенномъ , который подобно ему искалъ въ Кесаріи просвѣщенія: но узы дружбы тѣснѣе соединили ихъ въ послѣдствіи.

По любознательный юноша, не удовлетворившись уроками Кесарійскими, отправился въ столицу Имперіи, Константинополь, слушать тамъ лучшихъ наставниковъ въ философіи и краснорѣчіи, и здѣсь-то, вѣроятно, учился онъ у знаменитаго софиста того времени, Ливанія (б). А для довершенія своего образованія Василійъ рѣшился ѣхать въ Аѳины. Ему такъ же, какъ и другу его Григорію, хотѣлось усвоить себѣ все лучшее, что можно было узнать въ тогдашнихъ училищахъ. Съ великими ожиданіями прибылъ сюда Василійъ: что же нашелъ здѣсь? Правда, его встрѣтили здѣсь съ уваженіемъ; товарищи его по прежнимъ училищамъ, особенно Григорій, уже предрасположили общее вниманіе въ его пользу своими отзывами о необыкновенной силѣ его краснорѣчія. Григорій избавилъ его отъ унижительныхъ обрядовъ, съ какими буйные юноши принимали новопоступающихъ въ ихъ товарищество. Григорій защитилъ его отъ нападеній зависти, когда, оскорбленные отличномъ мнѣніемъ о Василіи, при-

(а) Слово 43. стр. 67.

(б) Сократъ Н. Е. 4, 26. и Созоменъ Н. Е. 6, 17. Впрочемъ не лѣзя согласиться съ ними, что Василійъ учился у Ливанія въ Аѳинѣ.

шельцы Арменіи нарочно ввели его въ такой споръ, въ которомъ надѣялись одержать надъ нимъ верхъ;— и чрезъ то приобрѣлъ себѣ навсегда друга въ Василіи. Справедливо и то, что Аѳины, отечество Платона и Демосоена, славились тогда образованіемъ и лучшими наставниками предъ всѣми прочими городами и отсюду привлекали къ себѣ толпы любознательныхъ юношей; софисты Аѳинскіе дѣлили между собою народы Имперіи, какъ повелители въ искусствѣ слова (а). При всемъ томъ мы знаемъ, что Василій съ перваго раза былъ недоволенъ Аѳинами. Въ самомъ дѣлѣ, онъ много встрѣчалъ огорчительнаго не только для сердца, глубоко убѣжденнаго въ достоинствѣ Христіанства, но и для ума, искавшаго одной истины. Аѳины, какъ во время Апостола Павла, такъ и тогда еще болѣе прочихъ городовъ Греціи были привязаны къ своимъ древнимъ богамъ. Городъ наполненъ былъ идолами; въ училищахъ большая часть наставниковъ, держась язычества, старались поддерживать суевѣріе, представляя дѣло своей религіи въ неразрывной. связи съ дѣломъ просвѣщенія (б). Хотя для Григорія и Василія такія

(а) По такому раздѣленію, во время Проэресія, наставника Василія и Григорія, одному принадлежалъ Востокъ, то есть Сирія, другому Аравія, третьему, самому Проэресію, Понтъ съ другими Малоазійскими странами и Египеть. *Eunarii vita Proeresii, in Vitis Sophistarum. 1596. p 138.*

(б) Софисты всюду проповѣдывали, что съ упадкомъ Греческой религіи перестанутъ читать языческихъ писателей, во дворится невѣжество (*Libanius in Apologetico, ed. Rask. Vol.*

сѣти не были опасны: но при полномъ убѣжденіи въ превосходствѣ христіанской мудрости предъ всякою мудростію и искусствомъ человѣческимъ, могли ли они не испытывать въ душѣ своей тѣхъ чувствъ, какими исполнена была душа Павлова въ семъ же городѣ? *Раздражашеся духъ его въ немъ, зрящемъ идолъ полнъ сушь градъ* (Дѣян. 17, 16.). Но и кромѣ того, наставники Аѳинскіе въ сіи времена одушевлялись въ своихъ трудахъ уже не любовію къ наукѣ, а корыстолюбіемъ и тщеславіемъ. Григорій рассказываетъ, что софисты не только въ Аѳинахъ, но и въ другихъ городахъ Греціи имѣли своихъ друзей, чрезъ которыхъ каждый привлекалъ юношей въ свое училище, полагая въ этомъ всю свою славу. Самое искусство слова, по недостатку важныхъ предметовъ для защитниковъ умирающаго язычества, для лишенныхъ самостоятельности гражданской, для честолюбцевъ домогавшихся однихъ рукоплесканій народныхъ, унижалось до пустаго велеречія. Могли ли съ этимъ помириться благородство и любовь къ истинѣ юныхъ друзей Каппадокійскихъ?

Григорій, зная Аѳины болѣе, нежели его другъ, помогъ ему и въ семъ случаѣ. Онъ убѣдилъ Василія не судить ни о людяхъ, ни объ ученіи по

III. р. 437. Когда правительство не внимало ихъ жалобамъ, они старались всеми силами своего красноречія привлечь къ себѣ юношество; въ своихъ училищахъ раскрывали ему изящество древнихъ произведеній Поэзіи и Философіи, давали глубокое нравственное значеніе самымъ безнравственнымъ мѣтамъ, и проч.

первымъ впечатлѣніямъ. Когда потомъ друзья объяснили одинъ другому свои предположенія касательно послѣдующей жизни, и нашли, что у нихъ одно стремленіе—къ высшему любомудрію духовному, одна цѣль образованія — все принести въ жертву Евангелію; тогда лучше могли они устроить всѣ свои занятія, чтобы не упустить нужнаго и не изучать излишняго, опредѣлить свои отношенія къ прочимъ товарищамъ и свой образъ жизни въ городѣ, опасномъ для нравовъ. Они обучались Грамматикѣ, тогда имѣвшей болѣе обширное значеніе, нежели нынѣ (а), Риторикѣ, Астрономіи, Философіи, Музыкѣ и даже Медицинѣ. Но главное вниманіе обращено было на краснорѣчіе, и ихъ наставниками въ семъ были знаменитѣйшіе софисты того времени : Имерій и Проэрсій (б). Послѣдній былъ христіанинъ, родомъ изъ Арменіи (в). Посвящая все время пребыванія своего въ Аѳонахъ наукамъ, Василій и Григорій отказались отъ близкаго знакомства со всеми прочими товарищами, исключая не многихъ избранныхъ. Самая искренняя и нѣжная любовь связывала ихъ другъ

(а) По словамъ Григорія, она научала приводить въ издѣжащія правила языкъ, сводить исторію (для объясненія автора), владѣть размѣрами стиха, давала законы стихотворству. Сл. 43. стр. 78. Слнч. Villoison Anecd. Graec. Т. II. pag. 172—175.

(б) Socrat. Н. Е. 4, 26. 6, 17. Объ Имеріи Fabr. Bibl. Graec. Ed. Harles. Т. VI. р. 55—63; о Проэрсіи р. 137.

(в) Епипаній р. 133 и 161. Епипаній съ восторгомъ говоритъ объ его краснорѣчии.

съ другомъ ; ихъ союзъ основывался на единствѣ чистыхъ, святыхъ стремленій. Никогда успѣхи съ одной стороны и ревность съ другой не возмущали ихъ мира. Однако же Василию другъ его всегда уступалъ первенство. Сосединные столь тѣснымъ дружествомъ , они вмѣстѣ жили для Бога; ни какія мірскія удовольствія, празднества, зрѣлища ихъ не развлекали; во всемъ городѣ они знали только двѣ улицы: одну въ училище, другую въ храмъ Божій, гдѣ слушали христіанскія наставленія, не имѣя еще права участвовать въ таинствахъ. Такъ боголюбивые друзья умѣли расположить въ свою пользу самыя невыгоды своего положенія. Среди города , еще поклонявшагося идоламъ, они только болѣе утверждались въ любви къ единому , истинному боговъдѣнію и богопочтенію, открытому Иисусомъ Христомъ (а).

Въ Аѳинахъ Василій и Григорій видѣли будущаго гонителя Вѣры Христовой и личнаго врага своего—Юліана (въ 355 г.).

Пробывъ здѣсь около четырехъ или пяти лѣтъ, Василій, не смотря на убѣжденія сверстниковъ и наставниковъ , не смотря на горесть разлуки съ своимъ другомъ Григоріемъ, оставилъ Аѳины. Поисъщая въ отечество свое, онъ хотѣлъ еще воспользоваться пребываніемъ въ Кесаріи философа Евстаѳія, вѣроятно ученика Ямвлихова, славив-

(а) Все это подробно описываетъ самъ Григорій въ похвальномъ словѣ Василию. стр. 67—79.

шагося своимъ краснорѣчіемъ. Но желаніе его не исполнилось (а).

Василій давно уже лишился отца. Братъ его Навкратій, по расположенію къ жизни подвижнической, оставилъ міръ и жилъ въ пустынь, на берегу Ириса. Мать его Еммелія жила съ сестрою его Макриною, и обѣ вмѣстѣ посвящали все время богоугоднымъ трудамъ. Сначала сестрѣ казалось, что Аѳинская ученость родила въ Василии излишнее о себѣ мнѣніе (б). Онъ не хотѣлъ принять на себя того званія, какое проходилъ отецъ его, хотя и Кесарія и Пеокесарія, послѣ первыхъ опытовъ его краснорѣчія, наперерывъ звали его въ свои училища (в). Но въ самомъ дѣлѣ Промыслъ Божій предназначалъ ему другое служеніе, и отреченіе Василя отъ предлагаемой должности основывалось на другихъ побужденіяхъ, какими руководствовался въ подобныхъ обстоятельствахъ и

(а) Письмо Василя 1. Св. Василиій пишетъ: «я оставилъ Аѳины, увлекаясь славою твоей философіи, и пренебрегъ все тамошнее.» Далѣе онъ упоминаетъ о пребываніи Евстаѳія въ Каппадокіи и объ его путешествіи въ Персію и въ другія отдаленныя страны. По свидѣтельству Евнапія, Евстаѳій, ученикъ философа Ямвлиха, былъ преемникомъ Едесія въ одномъ изъ училищъ Каппадокійскихъ, сдѣлался известнымъ Констанцію по своему краснорѣчію, и былъ отправленъ Императоромъ ко Двору Персидскому (въ 358 г.). Eunap. de vit. Sophist. 1596. p. 48—56. Le beau Hestoire du Bas-Empire Ed. Par. S. Martin. T. II. p. 244.

(б) Житіе Св. Макрины.

(в) Григор. Богосл. сл. 43. стр. 81. Руфина П. Eccl. II. с. 9. Письмо Вас. Вел. 210.

Григорій. «Мы не имѣли, говоритъ другъ его, расположенія жить для зрѣлища и на показъ.»

Вскорѣ Василій принялъ св. крещеніе отъ Епископа Кесарійскаго Діанія. Какъ мало душа его была занята высокимъ мнѣніемъ о своихъ познаніяхъ, это открылось изъ намѣренія его посвятить себя жизни уединенной, подвижнической. Онъ желалъ только познакомиться съ великими примѣрами этой жизни, которыми славились тогда Египеть, Палестина и другія страны Востока. И какъ не жалѣлъ трудовъ для своего образованія умственнаго, такъ не страшился предпринять новое отдаленное путешествіе для довершенія своего духовнаго образованія, не смотря на то, что изнуренное тѣло уже носило въ себѣ сѣмена болѣзни (а). Вообще, какъ Василій въ это время разсуждалъ о себѣ и въ какомъ духѣ предпринялъ это путешествіе, онъ самъ изобразилъ въ одномъ изъ своихъ писемъ. «Много лѣтъ, пишетъ онъ, провелъ я въ суетѣ и погубилъ почти всю юность мою въ трудахъ суетныхъ, посѣщая училища для пріобрѣтенія познаній въ той мудрости, которую Богъ призналъ буйствомъ. Но когда наконецъ, какъ бы возставъ отъ глубокаго сна, воззрѣлъ я на чудный свѣтъ Евангелія, и увидѣлъ бесполезность мудрости князей вѣка сего престающихъ: тогда пролилъ я много слезъ о своей жалкой жизни, и пожелалъ найдти руководителя, который бы ввелъ меня въ познаніе догматовъ благочестія. Первою

(а) Григор. Богосл. с. 43. стр. 79.

заботою моею было исправить сколько нибудь мой нравъ, поврежденный долготннимъ обращеніемъ съ нечестивыми. Поэтому, когда, разогнувъ Евангеліе, я нашелъ въ немъ, что лучшій путь къ совершенству—продать имѣніе и раздать нищей братіи, отрѣшиться отъ всѣхъ заботъ житейскихъ и не увлекаться пристрастіемъ ни къ чему земному; тогда пожелалъ я найдти человѣка изъ братіи, который бы самъ избралъ такой образъ жизни, дабы съ нимъ вмѣстѣ прешлыть пучину кратковременнаго сего житія. Много нашелъ я такихъ мужей въ Александріи, много—въ другихъ мѣстахъ Египта; видѣлъ такихъ мужей и въ Палестинѣ, Келесиріи и Месопотаміи, удивился ихъ воздержанію въ нищѣ, ѳеутомимости въ молитвахъ. . . . На самомъ дѣлѣ показывали они, что *носятъ въ тѣль своемъ мертвость Іисуса*: и я желалъ быть подражателемъ сихъ людей, сколько мнѣ можно.»

Дѣйствительно, тогда было самое цвѣтущее состояніе иночества въ Египтѣ. Хотя Великій Антоній и отошелъ уже ко Господу: но пустыни Египетскія наполнены были тысячами учениковъ его и подражателей. Между ними были тогда Пахомій въ Оивандѣ, два Макарія, Пафнутій, Піоръ, Пандоръ пресвитеръ Скитскій и другіе. Въ Келесиріи, хотя и поздно просвѣщенной христіанствомъ, были свои подвижники, тѣмъ болѣе знаменитые, что, кромѣ брани внутренней, вели другую непрерывную брань съ остатками прежняго язычества. Въ Месопотаміи, особенно въ горахъ Низивійскихъ, сонмы иночествующихъ представляли зрѣлище странное для міра, который не иначе

называлъ скитающихся подвижниковъ, питавшихся однимъ быліемъ, какъ *пасуцимисел* (а).

Однако же Василій нигдѣ не остался (б). Сколько примѣры святыхъ пустынниковъ плѣняли его душу, столько раздоры и несогласія, возмущавшія тогда Церковь, по причинѣ усиленія Аріанъ, покровительствуемыхъ Констанціемъ (в), заставляли его сѣштить въ отечественную страну, которая одна тогда между восточными областями сохраняла миръ, вмѣстѣ съ строгимъ православіемъ.

Возвратившись въ отечество, Св. Василій сначала хотѣлъ поселиться въ уединеніи вмѣстѣ съ другомъ своимъ Григоріемъ, которому преклонность лѣтъ отца не позволяла далеко отлучаться отъ дома родительскаго. Но вѣроятно по просьбѣ матери и сестры рѣшился остаться въ Понтѣ, и избралъ себѣ уединенное мѣсто на берегу рѣки Ирса, на противоположной сторонѣ которой жили его мать и сестра въ монастырѣ, ими основанномъ,—на землѣ, принадлежавшей прежде бабкѣ Василювой Макринѣ (г). Успокоивъ такимъ образомъ свою мать, онъ предполагалъ вознаграждать лишеніе друга взаимными посѣщеніями (д).

(а) Sozom. H. E. 6, 28—34.

(б) Только въ Александріи на нѣсколько времени задержала его болѣзнь. Письм. 1.

(в) Prooem. Moral. p. 213.

(г) Мѣсто, избранное Василіемъ, находилось не въ далекомъ отъ Неокесаріи, но принадлежало къ округу Епископа города Иворы близъ Чернаго моря. Greg. Nyss. vita S. Macrinae.

(д) Greg. Naz. Epist. 3.

Избранное мѣсто было богато водою и лѣсомъ и способно къ произращенію всякаго рода плодовъ, а главное — было совершенно спокойно. Ни какой путникъ не нарушалъ безмолвія, исключая развѣ звѣрлова. По этимъ удобствамъ такъ оно было пріятно для Василія, что онъ здѣсь предполагалъ и окончить дни свои (а). Здѣсь, отказавшись отъ всего, онъ подражалъ подвигамъ тѣхъ великихъ мужей, которыхъ видѣлъ въ Египтѣ и Сиріи; у него ничего не было, кромѣ одной ширинки, и другой—верхней одежды; трапезу его составлялъ хлѣбъ съ солью; жажду его утоляла одна вода; сонъ его былъ весьма кратокъ, и то на голой землѣ. Такъ описываетъ образъ жизни Василія другъ его, который самъ по временамъ наслаждался съ нимъ этими утѣшеніями пустыни (б).

Но Василій хотѣлъ жить не для одного себя, такъ какъ и вообще предпочиталъ жизни пустынножизненной общежительную. Въ общежитіи, разсуждалъ онъ, иноку удобнѣе быть исполнителемъ заповѣди о любви, которая *не ищетъ своихъ си*; здѣсь каждый, при вразумленіи болѣе опытныхъ, скорѣе можетъ замѣтить свои недостатки и позаботиться объ ихъ исправленіи; здѣсь болѣе случаевъ къ стяжанію разнообразныхъ добродѣтелей; здѣсь дарованія Духа Святаго, *удѣляемыя каждому*, становятся общимъ достояніемъ (в).

(а) Письмо Васил. 14.

(б) Слово 43. стр. 117. 118.

(в) Правил. Св. Васил. Простр. вопр. 7.

До сего времени, въ Понтѣ и Каппадокии, хотя и жили по мѣстамъ иноки, но большею частію по одному, по два и по три, и то не многіе (а). Василій хотѣлъ собрать раздѣленныхъ подвижниковъ въ одно благоустроенное общество, и вскорѣ имѣлъ утѣшеніе видѣть желаніе свое исполненнымъ. Григорій, по его приглашенію (б) посѣтивъ новооснованный монастырь, нашелъ въ немъ единомысліе братій, руководствуемыхъ къ благочестію самимъ Василіемъ, и самъ вмѣстѣ съ нимъ занимался составленіемъ правилъ для ихъ жизни (в).

(а) Sozom. II. E. 6, 34. Это подтверждаетъ и Авва Симонъ (Cassian. Collat. 18. с. 7.), который такихъ монаховъ, по роду ихъ жизни, называетъ Сарабантами, то есть неподчищенными. Bochart. Hierozoic. Pars II. L. IV. с. 14.

(б) Васил. Вел. письм. 2.

(в) Greg. Naz. Ep. 9. Правила Василія Великаго для иноковъ одни писаны въ пространномъ видѣ, другія въ сокращенномъ, тѣ и другія по вопросамъ, предлагаемымъ отъ братій. Въ краткихъ правилахъ Василій не рѣдко ссылается на свои пространныя; — такъ во 2-мъ указываетъ на 8-е изъ пространныхъ, въ 74-мъ на 7-е, въ 103-мъ на 27-е, въ 220-мъ на 33-е. Этимъ доказывается, что тѣ и другія правила принадлежать одному писателю. Современникъ Василія Великаго, Пресвитеръ Аквилейскій, Руфинъ сдѣлалъ извлеченіе изъ правилъ Василіевыхъ и перевелъ на Латинскій языкъ для Аббата Урсесія (Hist. Eccl. 2, 9.). Въ V-мъ столѣтіи на сіи правила Василія ссылались въ своихъ паставахъ инокамъ Пр. Кассіанъ; Препод. Венедиктъ называетъ ихъ руководствомъ къ добродѣтели (S. Benedict Regul. ultim.); Препод. Θεодосій, начальникъ общежитія въ Палестинѣ, часто читалъ ихъ (Vita S. Theodosii ap. Boll II. Januar. p. 693.). Въ VI столѣтіи

Посвятивъ себя уединенію, чтобы достигнуть высшаго нравственнаго совершенства, Св. Василій въ то же время со всѣмъ усердіемъ занимался усовершеніемъ своего богословскаго образованія. Изученіе Св. Писанія, при пособіи древнихъ толкователей, и изученіе писаній отеческихъ заняли мѣсто прежнихъ мірскихъ учей. Посѣщенія друга его Григорія не прерывали его занятій, но помогали ихъ успѣшнѣйшему теченію. Съ нимъ онъ извлекъ изъ писаній, великаго по трудамъ своимъ учителя, но не всегда чистаго и твердаго въ ученіи, Оригена, изъясненіе на нѣкоторыя мѣста Св. Писанія,—которое извѣстно подъ именемъ Филокаліи или Добротолубія (а). Вообще, пользуясь сочиненіями Оригена при изъясненіи Св. Писанія (б), Св. Василій избѣгалъ его излишней склонности къ иносказательному объясненію (в), осторожно повѣряя его образъ мыслей здравымъ ученіемъ другихъ Отцевъ Церкви (г). Языка Еврейскаго, на которомъ были писаны книги Ветхаго

Императоръ Юстиніанъ, въ посланіи къ Патріарху Константинопольскому Минію, приводитъ 267-е правило изъ краткихъ подъ именемъ Василія Великаго. Этимъ доказывается, что правила сѣи несомнѣнно принадлежать Василію В. Упоминаемая Св. Григоріемъ Богословомъ въ указанномъ письмѣ, конечно, суть пространныя.

(а) Greg. Naz. Ep. 87.

(б) Какъ свидѣтельствуесть Сократъ Н. Е. 4, 26. и Созоменъ 6, 17.

(в) Напр. въ 3-й бесѣдѣ Шестоднева, хотя имя Оригена скрыто подъ общимъ наименованіемъ церковнаго писателя.

(г) Напр. въ книгѣ о Духъ Св. гл. 29.

Завѣта, Василій не зналъ; но когда могъ, пользовался болѣе точными переводами и ближайшими къ тексту Еврейскому изъясненіями (а). Что же касается до Греческаго перевода книгъ Ветхаго Завѣта, то встрѣчаются указанія, что Василій самъ занимался сличеніемъ его списковъ, равно какъ и текста книгъ Новаго Завѣта (б). Филологическіе его отвѣты еретикамъ заставляютъ предполагать и филологическое изученіе имъ Свящ. Писанія (в).

Писанія Св. Василія показываютъ, что онъ знакомъ

(а) Такъ онъ принимаетъ въ книгъ Притчей 8, 22. *ἐκτίσθη* *στέγη*, вмѣсто *ἔκτισε*, *созда*, следуя, какъ самъ говоритъ, другимъ переводчикамъ, которые точнѣе постигли смыслъ Еврейскихъ словъ (Противъ Евном. 2, 20.). Такъ слова: «Духъ Божій *ношашеся*» Быт. 1, 2., по руководству одного Сирскаго толкователя, онъ изъясняетъ согласно съ Сирскимъ переводомъ и Еврейскимъ текстомъ. 2 Бес. на Шестодн. — Часто также пользуется другими Греческими переводами въ изъясненіи на Пророка Исаію. См. изъясненіе Св. Василія на Ис. 1, 4. 2, 22. 6, 13. 10, 23.

(б) Георгій Синкелль въ своемъ временникѣ пишетъ, что въ рукахъ его былъ списокъ Библии, на которомъ было отмѣчено, что онъ снятъ со списка, сличеннаго и исправленнаго Великимъ и Божественнымъ Василіемъ. Georg. Syncell. Chronograph. Paris. 1652. p. 203. Въ сочиненіи противъ Евном. (II, 19.) Василій, приводя слова Ап. Павла Ефес. 1, 1. ссылается на видѣнные имъ самимъ древніе списки посланія. Въ 251 правилъ изъ краткихъ онъ дѣлаетъ критическое замѣчаніе о разности чтенія въ Евангеліи Луки 22, 36.

(в) Въ книгѣ о Духъ Святомъ гл. 4—8. 25—27. между прочимъ обширно изъясняетъ значеніе Греческихъ предлоговъ — *δι*, *ἐξ*, *ἐν*, *μετά*, *σύν* по употребленію ихъ въ Св. Писаніи.

былъ съ твореніями Св. Климента Римскаго, Св. Иринея, Св. Діонисія Александрійскаго, Св. Григорія Неокесарійскаго и др. (а). При всемъ волненіи умовъ въ то время, сохраняя первоначальныя наставленія въ вѣрѣ, Св. Василій, съ расширеніемъ своихъ богословскихъ познаній, только болѣе и болѣе утверждался въ православномъ ученіи, ему внушенномъ при воспитаніи; и въ послѣдствіи, обозрѣвая поприще своихъ трудовъ, считалъ себя въ правѣ хвалиться о Господѣ, что никогда не держался ложныхъ мнѣній о Богѣ, никогда не перемѣнялъ своихъ прежнихъ мыслей о Богѣ, не переучивался. Но какъ сѣмя, пишетъ Св. Василій, хотя возрастаетъ и становится изъ малаго большимъ, но само въ себѣ остается то же, не измѣняется въ родѣ, но чрезъ возрастаніе только достигаетъ совершенства, такъ, думаю, и во мнѣ вмѣстѣ съ пресибяніемъ возраста возростало то же ученіе, и настоящее не заступало мѣсто принятаго въ началѣ (б).

Теперь разсмотримъ общественную дѣятельность Св. Василія въ пользу Церкви. Приступая къ сему обозрѣнію, считаемъ нужнымъ кратко представить современное состояніе И православія, котораго явился онъ поборникомъ.

Церковь страдала тогда отъ Аріанъ; имъ удалось привлечь на свою сторону Императора Констанція, обманомъ и насиліемъ занять многіе епи-

(а) О Духѣ Св. гл. 29. Письма: 9. 188. 210.

(б) Письмо 223.

скопскіе престолаы. Въ Александріи на мѣсто изгнаннаго поборника Православія, Св. Лѳанасія, введенъ былъ Аріанинъ Георгій; въ Антиохіи — также Аріанинъ Евдоксій. Главными защитниками и учителями аріанства были Аѳтій и ученикъ его Евномій, которые открыто проповѣдывали, что Сынъ Божій по существу различенъ отъ Отца (*ἐτεροὺς βίος*). Между Православными и Аріанами стояли по срединѣ, такъ называемые, полуаріане; они, хотя и не исповѣдывали съ Православными, что Сынъ Божій единосущенъ Отцу, но и не допускали съ Аріанами различія существа Его отъ существа Отца, признавая Его подобосущнымъ (*ὁμοιού βίος*) Отцу. Нѣкоторые изъ нихъ дѣйствительно держались такого мнѣнія по заблужденію, другіе принимали его только для того, чтобы, отказавшись отъ преслѣдуемаго Аріанами выраженія, избавиться отъ ихъ гоненія. Въ главѣ сего общества стояли Василій Анкирскій и Георгій Лаодикійскій. — Тѣ и другіе, то есть Аріане и полуаріане, утвердили свое исповѣданіе символами, первые на Соборѣ Сирмійскомъ (357 г.), послѣдніе на Соборѣ Анкирскомъ (358 г.) (а).

Чтобы прекратить споры и утвердить единомысліе въ Вѣрѣ, Констанцій въ 359-мъ году положилъ учредить Соборъ Вселенскій. Но аріанскіе епископы, опасаясь соединенія полуаріанъ съ Пра-

(а) Символь Сирмійскій (II) находится у Иларія de Synodis § 11., у Св. Лѳанасія Александрійскаго de Synodis § 28. Символь Анкирскій въ посланіи у Св. Епифанія (Haeres. LXXII. § 2.).

вославными, убѣдили Констанція раздѣлить одинъ Соборъ на два съ тѣмъ, чтобы Восточные собрались въ Селевкіи Исаврійской, а Западные въ Римини, Италійскомъ городѣ, и чтобы тѣ и другіе представили свои заключенія Императору чрезъ довѣренныхъ Епископовъ. Въ Римини большинствомъ Православныхъ Епископовъ постановлено было неизмѣнно держаться Символа, изложеннаго Вселенскимъ Никейскимъ Соборомъ. Въ Селевкіи, гдѣ Православныхъ было мало (а), полуаріане, хотя соглашались принять Символь Никейскій, но съ исключеніемъ слова: единосущный; а Аріане въ то же время написали свое исповѣданіе (б).

Съ избранными отъ большинства присутствовавшихъ на Соборѣ Селевкійскомъ, прибылъ въ Константинополь (въ 360 г.) и Св. Василій (в), бывшій тогда чтецомъ Церкви Кесарійской. Вѣроятно, онъ присоединился къ Епископамъ по ихъ приглашенію; въ немъ надѣялись они найдти сильнаго противоборника общимъ врагамъ Православныхъ и полуаріанъ, — Аріанамъ, и не обманулись. Онъ

(а) Нѣсколько Египетскихъ Епископовъ вмѣстѣ съ Иларіемъ, за православіе изгнаннымъ съ своего престола и заключеннымъ въ Фригію. *Hilar. contra Constantium.*

(б) *Socrat. H. E. 11, 39. 40.*

(в) Объ этомъ свидѣтельствуютъ Филосторгій *H. E. 4, 12;* Евномій у Григорія Нисскаго *Contra Eunot. l. 1.* Не отрицаетъ сего и Св. Григорій Нисскій. У Филосторгія Св. Василій упоминается на Соборѣ Константинопольскомъ уже діаконъ. Но Св. Григорій Богословъ, подробно говоря о всѣхъ степеняхъ церковнаго служенія, на которыя возводимъ былъ Василій, нигдѣ не говоритъ, чтобы онъ проходилъ служеніе діаконское.

препирался съ еретиками не только въ Константинополь, но и въ окрестностяхъ его — въ Халкидонъ и Гераклею, никогда не измѣняя истинѣ. Самъ онъ въ послѣдствіи указывалъ своимъ обвинителямъ на свои настоящія пренія, какъ на доказательство неизмѣнности своего ученія (а).

Извѣстно, какія послѣдствія имѣлъ этотъ Соборъ (б). Всѣ присланные отъ Селевкійскаго Собора Православные Епископы, подъ разными предлогами, объявлены изложенными; отъ всѣхъ прочихъ Епископовъ, Восточныхъ и Западныхъ, Константиній, по внушенію Аріанъ, требовалъ утвержденія того символа, въ которомъ Сынъ Божій названъ былъ только подобнымъ Отцу по Ипсаніямъ. Это наполнило Церковь ужасными смятеніями, которыя коснулись и Св. Василія. Епископъ Кесарійскій Діаній, по примѣру другихъ, согласился подписать аріанскій символъ. Послѣ того Василій не могъ оставаться въ прежнихъ отношеніяхъ къ своему Епископу; онъ рѣшился оставить Кесарію и удалился къ своему другу Григорію, который осуждалъ подобную погрѣшность своего отца. А для того, чтобы оградить свою братію въ Ноптѣ отъ заразы нечестія, въ обширномъ посланіи къ нѣокамъ онъ изложилъ защищеніе истиннаго ученія Вѣры о Сынѣ Божіемъ (в). Но эта ревность не была чужда любви къ заблуждающимъ. Когда

(а) Письмо 223.

(б) О немъ съ глубокою скорбію говоритъ Св. Григорій Богословъ въ слов. 21. ч. 2. стр. 195 — 197.

(в) Письм. 8.

Діаній предъ коцчиною своею пожелалъ примириться съ Василіемъ, и призвавъ его, Господомъ свидѣтельствовался предъ нимъ, что утвердилъ писаніе, принесенное ему изъ Константинополя, въ простотѣ сердца, ни мало не думая объ отверженіи Вѣры, изложенной Св. Отцами въ Никее: тогда Василій охотно возобновилъ общеніе съ своимъ Архиастиремъ (а). Но самъ снова удалился изъ Кесаріи, ища покоя въ мирномъ убожищѣ своихъ иноковъ, въ Понтъ (б). Тамъ, заботясь объ умиротвореніи Церкви Христовой, сколько позволяло его тогдашнее состояніе, онъ извлекалъ изъ Св. Писанія правила, необходимыя для каждаго христіанца, и особенно для Пастырей,—правила, коихъ забвеніе было причиною всѣхъ смятеній въ Церкви (в).

Между тѣмъ сбиралась надъ Церковію новая грозная туча. Констанцій умеръ (3 ноября 361 г.); обладателемъ Имперіи сталъ Юліанъ, давно уже замышлявшій водворить на мѣстѣ Христіанства прежнее идолослуженіе.—Кесарія Каппадокійская, извѣстная своей ревностію къ Христіанству, вскорѣ испытала всю тяжесть его гнѣва. Негодуя и на новоизбраннаго Епископа Евсевія, оставившаго мірскую службу для церковной, и на разрушеніе

(а) Инсѣм. 51.

(б) Тамъ нашелъ его Св. Григорій, когда удалился изъ Назіанза, послѣ рукоположенія въ Пресвитера. Прибавл. къ Твор. Св. Отцевъ Ч. 1. стр. 26.

(в) Правила заключаются въ 80 главахъ, которымъ предшествуютъ поученіе «о судѣ Божіемъ» и наставленіе «о вѣрѣ».

послѣдняго храма языческаго въ Кесаріи, уже въ царствованіе отступника, онъ наложилъ на городъ тяжкую пеню, лишилъ его даже имени Кесаріи, предалъ мученію ревностнаго разрушителя идоловъ, Евсехія; церковное имущество повелѣлъ отписать въ казну, духовенство заставилъ нести обязанности военной службы (а). Воспретивъ христіанскому юношеству учиться въ Греческихъ училищахъ, съ особенною ненавистію онъ смотрѣлъ на тѣхъ мужей, которые, получивъ полное Греческое образованіе, силою слова и науки готовы были служить Церкви, каковы были Василій и Григорій. Но не теперь еще Юліанъ готовился принести ихъ въ жертву своему нечестію, а по окончаніи своего похода противъ Персіи (б). Василій съ увованіемъ на Промыслъ Божій смотрѣлъ на эту бурю; ободрялъ тѣхъ, которые, подобно ему, содѣйствовали защищенію Вѣры Христовой своими писаніями; увѣрялъ, что замыслы отступника вскорѣ разрушатся (в).—Дѣйствительно, Юліанъ не возвратился изъ похода (уб. 27 іюн. 363.). И Василій вмѣстѣ съ Григоріемъ торжествовалъ побѣду Христіанства надъ безуспѣшными покушеніями нечестія (г).

(а) Sozom. II. E. 5, 4. et 11.

(б) Слово Григорія противъ Юліана обличительное второе стр. 213. 214.—Что касается до извѣстной перенески Юліана съ Василіемъ, то она сомнительна. См. Garnier. vita Basilii. Cap. 8, 5.

(в) 17 Письмо Василія къ Оригену.

(г) Григор. Богосл. Ч. I. стр. 213.

Вскорѣ Василю открылось обширѣйшее поприще служенія. Новооставленный Епископъ Кесарійскій, для сохраенія православія своей пастыри, среди новыхъ покушеній Арианства, при Императорѣ Валентѣ (съ 29 марта 364.), имѣлъ нужду въ дѣятельномъ помощникѣ. Евсевій избранъ былъ на престолъ Кесарійскій изъ оглашенныхъ: доселѣ занимался онъ только дѣлами гражданскими; поему, чтобы вести борьбу съ врагами хитрыми, на полѣ для него мало известномъ, чтобы, по требованію самаго мѣста, содѣйствовать общимъ успіямъ Православныхъ къ водворенію мира въ Церкви, ему нуженъ былъ мудрый руководитель. Въ сихъ обстоятельствахъ Евсевій обратилъ взоръ свой на Василя, который доселѣ былъ чтецомъ Церкви Кесарійской, не долго предъ симъ явилъ себя сильнымъ защитникомъ Православія въ опроверженіи апологіи Евноміевой. Это былъ, какъ видно изъ словъ самого Василя, первый опытъ его сочиненій въ семъ родѣ. Онъ преслѣдуетъ своего противника на каждомъ шагу, разрѣшаетъ его хитросплетенныя умствованія, обличаетъ ихъ противорѣчія здравому ученію Евангелія (а).

(а) Время написанія «пяти книгъ противъ Евномія» определяется письмами Василя (20 и 21.) къ Софисту Леонтію, которому посылалъ онъ свое сочиненіе противъ Евномія. Изъ сихъ писемъ второе, очевидно, намекаетъ на событія гражданскія 364 года, именно на притѣсненія Петронія (Amn. Marcell. 26, 6.); а первое, при которомъ препровождены были книги, писано немного ранѣе того.— Въ первыхъ трехъ книгахъ опрѣ-

Поставляя сей свѣтильникъ на свѣщникъ Церкви (окол. 364.), Евсевій хотѣлъ, чтобы свѣтъ его былъ полезенъ всѣмъ въ Церкви. Но самъ Василій, полюбивъ уединеніе, неохотно принималъ на себя высшее служеніе, и искалъ подкрѣпленія въ любви дружеской. Св. Григорій, незадолго предъ тѣмъ и самъ поставленный въ пресвитера Церкви Назіанзской, утѣшалъ скорбящаго друга и убѣждалъ благодушно нести возложенное бремя, указывая въ особенности на то, что умолкшее на время нечестіе язычествующихъ еретиковъ снова стало возставать противъ Православія (а).

Принявъ санъ пресвитерскій, Св. Василій все время свое посвящалъ трудамъ сего служенія, такъ что отказывался отъ переноски съ своими прежними друзьями (б). Почтеніе объ инокахъ, имъ собраныхъ, проповѣданіе слова Божія и другія пастырскія заботы не позволяли ему отвлекаться къ постороннимъ занятіямъ. Такая ревность должна была возбудить въ Епископѣ все уваженіе къ неутомимому сотруднику, который притомъ никогда не думалъ присвоить себѣ чуждыхъ правъ. Но Евсевій, говоритъ Св. Григорій, подвергся человѣческой немощи въ-разсужденіи Василія, и вскорѣ началъ выказывать свое нерасположеніе къ нему. Можетъ быть, самыя досто-

вергается аналогія Евноміева; послѣднія двѣ содержатъ краткія, отрывочныя замѣчанія противъ его лежеумствованій.

(а) Письмо Василіево до насъ не дошло; но Григоріево известно. Ер. 11.

(б) Это видно изъ письма его 20 къ софисту Леонтію.

инства Василя, любовь въ нему паствы, родили нѣкоторую зависть въ чловѣкъ, недавно еще принявшемъ крещеніе. Это охлажденіе любви между Епископомъ и пресвитеромъ сдѣлалось замѣтнымъ и для постороннихъ. Инокіи приняли сторону своего настоятеля и привлекли къ себѣ многихъ изъ простаго народа и высшаго сословія. Въ Церкви Кесарійской готово было открыться раздѣленіе. Предупреждая такія непріятности, Василій, по совету друга своего Григорія, вмѣстѣ съ нимъ удалился въ свою безмолвную пустыню (а).

Только опасности и нужды Церкви расположили Василя снова разстаться съ любезнымъ ему уединеніемъ. И та же дружба, которая извлекла его изъ опасности смятенія, приняла на себя уничтожить всѣ неудовольствія между имъ и Евсевіемъ, который вскорѣ самъ почувствовалъ, чего лишился онъ въ Василя (б). Своими письмами (в) и личнымъ вліяніемъ на Епископа Кесарійскаго Григорій расположилъ его къ примиренію съ Василемъ, а Василя представленіемъ опасности для Церкви убѣдилъ возвратиться въ Кесарію, какъ обѣщалъ предъ Церковію Назіанзскою, къ утѣшенію всѣхъ знавшихъ его друга (г).

Въ Кесарію ожидали Императора Валента (въ іюл. 365 г.) (д). Покровительствуя Аріанамъ, онъ

(а) Григ. Назіанзена слово 43. стр. 84—86.

(б) Прибавл. къ Твор. Св. Отцевъ Ч. 1. стр. 33.

(в) Gregor. Ep. 169. 170 и 19.

(г) Слово Григ. 6-е. Ч. 1. стр. 255, 256.

(д) Амт. Marcell. lib. 26. с. 7. Одинъ изъ указовъ Валента показываетъ, что онъ былъ въ Кесаріи 5 Іюля.

велъ съ собою аріанскихъ епископовъ, чтобы водворить злочестивое ученіе въ тѣхъ Церквахъ, гдѣ досель ему оказывали сопротивленіе. Неопытность Епископа и отсутствіе сильнаго защитника Православія давали надежду Валенту на успѣхъ въ Кесаріи. Но благовременное возвращеніе Василія разстроило сіи надежды. Едва онъ явился, какъ все вдругъ приняло иной видъ.—«Онъ примиряется, говоритъ Св. Григорій, подаетъ совѣты, приводитъ въ порядокъ воинство (духовное), уничтожаетъ встрѣчающіяся препятствія, преткновенія и все то, на что положившись противники воздвигли на насъ брань» (а). Ему помогалъ и другъ его Григорій, смиренно усвоивъ себѣ мѣсто Варнавы при Павлѣ. Такимъ образомъ замыслы Валента были уничтожены. Тогда же полученное изъ Константинополя извѣстіе о бунтѣ Прокопія заставило Императора обратить вниманіе на другія дѣла.

Умиротворивъ Церковь, Василій свободно могъ предаться дѣламъ своего служенія. И онъ былъ неутомимъ. Однимъ изъ важнѣйшихъ его занятій было проповѣданіе слова Божія. Къ сожалѣнію, время сохранило для насъ слишкомъ не многое изъ его поученій (б). И, можетъ быть, это произошло между прочимъ отъ того, что большая часть его

(а) Григ. Назіанз. слово 43. стр. 88.

(б) Кассіодоръ, по увѣреніямъ другихъ, утверждаетъ, что Василій В. изъяснялъ все Св. Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. *In proœmio divinarum lectionum.*

словъ и бесѣды не были писаны имъ самимъ (а), но, когда случалось, были записываемы скорописцами при самомъ проповѣданіи. Часто онъ проповѣдывалъ не только каждодневно, но и по два раза въ день, утромъ и вечеромъ (б). Иногда, послѣ проповѣди въ одной церкви, онъ приходилъ проповѣдывать въ другой (в). Иногда происшествія вчерашняго дня давали предметъ слову въ настоящій день (г). Иногда во время самой проповѣди онъ вспоминалъ, или получалъ отъ своихъ слушателей намеки, что имъ не раскрыто еще что нибудь опущенное прежде (д). Иногда слово неожиданно плодилось въ устахъ проповѣдника и заставляло его отлагать окончаніе поученія до другаго дня, потому что Св. Василій, по собственному его выраженію, не могъ по природѣ своей терпѣть ничего неокончаннаго (е). — Для поученій

(а) Объ этомъ ясно свидѣтельствуетъ современникъ Руфинъ. Н. Е. 2, 9.

(б) Во второй бесѣдѣ на Шестодневъ упоминается о первой, утренней, бесѣдѣ того же дня. Третія произнесена на слѣдующій день. Въ седьмой говорится о бесѣдѣ утренней. Въ осьмой Василій обѣщаетъ другую бесѣду ввечеру.

(в) Это видно изъ бесѣды на Ис. 114.

(г) Это видно изъ слова «о пьянствѣ».

(д) Это видно изъ осьмой бесѣды на Шестодневъ. — Такъ и изъ 21-й бесѣды мы видимъ, что слушатели Василія, по случаю бывшаго наканунѣ пожара, сами дали ему разумѣть, что желали бы отъ него слышать, кромѣ предложеннаго поученія, еще нѣсколько словъ и о семъ происшествіи, въ назиданіе.

(е) По этой именно причинѣ слово въ день Св. Мученицы Юлитты содержитъ, кромѣ похвалы Мученицѣ, окончаніе изъясненія словъ Ап. Павла 1 Сол. 5, 16—18.

столь частыхъ и нерѣдко очень обширныхъ, всегда исполненныхъ глубокой силы назиданія, очевидно, не достаточно было одного естественнаго дара слова, образованнаго риторскимъ искусствомъ, но нужна была помощь Того, Кто даетъ Своимъ посланникамъ уста и премудрость». Василиемъ,— приведемъ еще слова Григорія, — непытаны всѣ глубины Духа, и изъ сихъ-то глубинъ почерпаль онъ нужное, чтобы образовать нравы, научать высокой рѣчи, отвлекать отъ настоящаго и преселять въ будущее (а).

Въ своихъ поученіяхъ Василій занимался не столько умозрительными предметами христіанскаго ученія, сколько дѣятельными. Живо и убѣдительно для ума и сердца онъ раскрывалъ красоту добродѣтелей христіанскихъ и обличалъ гнусность пороковъ; предлагалъ побужденія стремиться къ первымъ, удаляться послѣднихъ, и всѣмъ указывалъ пути къ достиженію совершенства, такъ какъ самъ былъ опытный подвижникъ. Самыя толкованія его направлены къ духовному назиданію его слушателей. Объясняетъ ли онъ исторію міротворенія;—онъ поставляетъ себѣ цѣлю, во-первыхъ, показать, что «міръ есть училище боговдѣнія (б)», и чрезъ то возбудить въ своихъ слушателяхъ благоговѣніе къ премудрости и благодсти Творца, раскрывающимся въ Его твореніяхъ, малыхъ и великихъ, прекрасныхъ, разнообразныхъ, безчисленныхъ. Во-вторыхъ, онъ хочетъ показать,

{а) Слово 43. стр. 124.

{б) Беседа I на Шестодневъ.

какъ природа всегда учитъ челоуѣка доброму нравственному житію. Образъ жизни, свойства, привычки четвероногихъ животныхъ, птицъ, рыбъ, пресмыкающихся, все, — даже быліе однодневное, — подастъ ему случай къ извлеченію назидательныхъ уроковъ для господина земли — челоуѣка. — Объясняетъ ли онъ книгу Псалмовъ, которая, по его выраженію, совмѣщаетъ въ себѣ все, что есть излезлаго въ другихъ, и пророчества, и исторію, и назиданіе? — онъ преимущественно прилагаетъ изреченія Псалмопѣвца къ жизни, къ дѣятельности христіанина (а).

Святому Василию не были чужды и другія потребности его паствы. Онъ не только питалъ

(а) Не лзя съ точностію опредѣлить, какія именно поученія Василия относятся ко времени его пресвитерскаго служенія, и какія говорилъ онъ, бывши уже Епископомъ. Только въ одной бесѣдѣ ясно упоминается объ Епископѣ, по повелѣнію котораго Василий говорилъ поученіе. — Это въ бесѣдѣ «на первыя слова книги Притчей». Для опредѣленія времени прочихъ его поученій, должно имѣть въ виду: противъ какихъ заблужденій Св. Василий говоритъ, или дѣлаетъ замѣчанія въ своихъ бесѣдахъ? Тѣ бесѣды, въ которыхъ говорится о духоборцахъ или Македоніанахъ, принадлежать къ позднѣйшему времени, то есть ко времени его епископскаго служенія. Напротивъ, тѣ поученія, въ которыхъ не встрѣчается намекъ на лжеученія Македоніанъ, могутъ быть отнесены ко времени пресвитерскаго служенія. Таковы девять бесѣдъ на *Шестодневъ*. — Что касается до бесѣдъ на *Псалмы*, то должно замѣтить, что а) бесѣда на псаломъ 114, какъ видно изъ ея начала, говорена Св. Василиемъ послѣ проповѣди въ тотъ же день въ другой церкви, которая ему собственно была препоручена; б) въ некоторыхъ бесѣдахъ на Псалмы, стоящіе ниже прочихъ въ порядкѣ книги,

Кесарію: духовною пищею, но быть для нея и милостивымъ кормителемъ во время тяжкаго голода. Въ одинъ годъ зимою не было ни снѣгу, ни дождя; за тѣмъ слѣдовала весна также сухая. Источники или пересохли, или оскудѣли; посявы не возили; лѣтомъ небо было безъ облаковъ. Земледѣльцы остались безъ хлѣба. Каппадокія была удалена отъ моря: потому не лзя было ожидать ни какого подвоза изъ другихъ странъ. Жестокіе богачи, вмѣсто того, чтобы помочь бѣднымъ, скупая хлѣбъ, какой оставался, непрестанно возвышали на него цѣны. Св. Василій, самъ въ то время страдая отъ болѣзни, обремененный еще

указываются изъясненія на предъидущіе Псалмы, напр. въ бесѣдѣ на Псал. 37 указывается на толкованіе Пс. 6 го; в) между тѣмъ, изъ сохранившихся доселѣ бесѣдъ Василія, не видно, почему бы онъ считалъ нужнымъ изъяснить только тѣ Псалмы, на которые мы имѣемъ его толкованія; г) напротивъ есть признаки, что некоторыя изъ бесѣдъ его на Псалмы утрачены: такъ въ бесѣдѣ на Псал. 14 упоминается о другой бесѣдѣ на тотъ же Псаломъ, говоренной наканунѣ, которой мы не имѣемъ. По снмъ соображеніямъ можно положить, что Св. Василій изъяснялъ все Псалмы по порядку, и притомъ, когда еще былъ пресвитеромъ. Къ сему же времени должно быть отнесено толкованіе и на 16 главъ Пророка Исаіи, по свидѣтельству древнихъ (преподобныхъ Максима Исповѣдника, Іоанна Дамаскина и др.) принадлежащее Св. Василію: ибо вездѣ отличаются только Аріане — Аномен, и нигдѣ не говорится о Македоніанахъ.— Наконецъ, изъ словъ и бесѣдъ Василія Великаго на разные случаи только немногія носятъ довольно опредѣлительные признаки своего времени. Слова 8-е, 9-е, 12-е говорены пресвитеромъ; 29-е, вѣроятно, Епископомъ. Прочія не извѣстно когда.

новою скорбію — по случаю кончины своей матери, Еммелии (а), не оставилъ, однако же, паствы безъ утѣшенія. Большую часть оставшагося послѣ матери имущества онъ употребилъ на вспоможеніе бѣднымъ, не лишая своей милости даже дѣтей Іудеевъ (б). Потомъ силою своего слова, подкрѣпленнаго примѣромъ, отверзь для немощныхъ житницы богачей, доказавъ имъ, что оттого и пзсохла земля, что пзсыкла любовь (в).

«Но много, говоритъ Св. Григорій, и другихъ доказательствъ Василіевой заботливости и попечительности о Церкви; таковы: смѣлость Василя предъ начальниками, какъ вообще предъ всѣми, такъ и предъ самыми сильными въ городъ; его рѣшенія распрей, не безъ довѣрія принимаемая, а по произнесеніи его устами, чрезъ употребленіе обратившіяся въ законъ; его предстательство за нуждающихся, болышею частію въ дѣлахъ духовныхъ, а иногда и въ нуждахъ тѣлесныхъ». Такимъ образомъ мы видимъ въ Пресвитерѣ Каппадокійскомъ и ходатая, по дѣламъ церковнымъ, предъ свѣтскимъ начальствомъ, и заступника бѣдныхъ, и судію-примирителя. Позднѣе (г), сіи званія раздѣлялись между разными

(а) Письма Василя 27 и 30.

(б) Gregor. Nyss. in laudem Basil. T. 3. p. 491. in libr. 1. contra Eunotium. T. 2. p. 307.

(в) Слово по случаю засухи и голода.

(г) Съ 407 года, по ходатайству Собора Каррагенскаго, учреждены особыя адвокаты, или *ѣдикои*, для церквей, уже не изъ духовныхъ. Cod. Theod. L. XVI. Tit. 11. l. 38. Особые защитники бѣдныхъ отъ лица Церкви, или *defensores pauperum*,

лицами, а право суда, обыкновенно, принадлежало Епископамъ, которымъ предоставлено было еще Константиномъ Вел. разсматривать и рѣшать тяжбы по дѣламъ гражданскимъ, если только обѣ тяжущіяся стороны избираютъ Епископа своимъ судіею (а). Доказательствомъ участія въ положеніи притѣсняемыхъ людьми сильными служатъ и многія писма Василія, писанныя въ сіе время къ различнымъ лицамъ (б).

Сверхъ сихъ занятій обширныхъ и многосложныхъ, въ многолюдномъ городѣ, по словамъ Св. Григорія, свидѣтельствовали о попечительности Василія: «питаніе нищихъ, страннопріимство, попеченіе о двѣхъ, писанные и неписанные уставы для монашествующихъ.» Принятіе странныхъ, питаніе нищихъ лежало въ тѣ времена на попеченіи Церкви, и для сего въ большихъ городахъ устрояемы были страннопріимницы и богадѣльни (в). Василій, по любви къ бѣдствующему чело-

учреждены уже по опредѣленію Собора Карфагенскаго 401 года прав. 10. Въ собраніи Карфагенскихъ правилъ правило 75.

(а) О предоставленіи сего права Епископамъ свидѣтельствуютъ Евсеій de vita Const. IV. с. 27. Созомень 1. с. 9 Позднѣе (408 г.) это право получило законное утвержденіе. Cod. Justin. 1. Tit. 4. 1. 8. Иногда Епископы возлагали сію обязанность на избираемыхъ ими постороннихъ людей. Сократъ 7, 37. о Силуанѣ, Еп. Тродскомъ.

(б) Письма 32. 33. 35—37.

(в) Подражая этому, и Имп. Юліанъ предписывалъ азычникамъ учреждать подобныя заведенія.— При Златоустѣ въ Анти-

въ честву и по обязанности Пресвитера, принималъ во всемъ этомъ самое живое участіе. Во время его управленія настояю Кесарійскою открыты были благотворительныя учрежденія для бѣдныхъ и по другимъ городамъ и селеніямъ его округа (а).— Въ то же время онъ не оставлялъ попеченія о монастыряхъ, имъ основанныхъ въ Понтѣ. И какъ самъ, живя въ городѣ, не отлагалъ пустынныхъ подвиговъ (б), такъ въ томъ же городѣ учреждалъ обители общежитія для другихъ (в); начерталъ для нихъ образецъ жизни совершенной въ особомъ посланіи (г) и, по вопросамъ братіи, предлагалъ мудрыя рѣшенія, утвержденныя на словъ Божиємъ (д).

Наконецъ, къ пресвитерскимъ же трудамъ Василія Великаго Св. Григорій причисляетъ «чиноположенія молитвъ, благоукрашенія олтарей.» Въ числѣ первыхъ, вѣроятно, онъ разумѣетъ и литургію, извѣстную подъ именемъ литургіи Васи-

окіи питалось на счетъ Церкви до 3,000 бѣдныхъ, кроме заключенныхъ въ темницахъ, странниковъ, увѣчныхъ. 66-я Беседа на Ев. Матѣ.

(а) Покровительства симъ учрежденіямъ, которыя ввѣрены были надзору Хоревископовъ, Св. Василій испрашиваетъ у областныхъ начальниковъ. Письма 142 и 143.

(б) Gregor. Nyssen. Т. 3. р. 488.

(в) Это видно изъ письма Василіева 23, при которомъ онъ препровождаетъ въ свой Понтійскій монастырь одного желавшаго вступить въ монашество въ самой Кесаріи.

(г) Письмо 22: оно издано Маттеемъ, по списку Московской Синодальной Библіотеки, и въ видѣ Бесѣды.

(д) Это такъ называемыя *Краткія Правила*, Св. Василія.

лія (а): ибо Св. Григорій не упоминаетъ объ ней между трудами епископскаго служенія Василіева.

Обозрѣвъ такое множество занятій, отчасти со-

(а) Чиноположенія молитвъ—*εὐχῶν διατάξεις*. Такъ называются въ «Постановленіяхъ Апостольскихъ» различныя молитвословія, относящіяся къ богослуженію общественному. — Что Св. Василій писалъ литургію, въ этомъ несомнѣнно уверяють: 1) *Прокль*, Патріархъ Константинопольскій (434—447.), который свидѣтельствуєтъ притомъ, что Св. Василій, соображаясь съ потребностями времени, сократилъ Апостольское, болѣе обширное, чиноположеніе; 2) *Петръ* Діаконъ, извѣстный по сочиненію своему «о воплощеніи», писавшему отъ имени Скѣскихъ монаховъ, въ 520 году. — Сказавъ, что Литургія сія извѣстна по всему Востоку, онъ приводитъ и нѣкоторыя слова изъ молитвы по освященіи Даровъ: *malos, quaesumus, bonos facito; bonos in bonitate conserva.*—*Inter opp. Fulgentii*; 3) Леонтій Византійскій (VII вѣка), въ 3-ей книгѣ противъ Несторія: осуждая Θεодора Моисеустскаго за составленіе имъ своей Литургіи, онъ укоряетъ сего Епископа въ пренебреженіи литургіи Василія. *Sanisii, Thesaurg. Lectio. T. I. p. 578*; 4) *Соборъ Трульскій* въ правилѣ 32; 5) *Дѣловія Собора Вселенскаго VII*, въ которыхъ приводятся слова изъ той же молитвы по освященіи Даровъ: *θαρρόντες προσευξόμεθα τῷ ἁγίῳ θωμισερῶν καὶ προθέτες τὰ ἀντίτυλα τῷ ἁγίῳ σῶματος καὶ ἁίματος τοῦ Χριστοῦ Σὲ, δεόμεθα καὶ Σὲ παρακαλέμεν.* *Vinii Concilia T. III. pag. 1. sect. 1. pag. 643.* — Кроме Литургіи, извѣстны и другія молитвословія Василія Великаго: а) молитва предъ приобщеніемъ: *Вѣль, Господи, яко недостойноу причащаюся*; б) въ навечеріе Пятидесятницы: *незлобиве Царю*; в) молитва и заклинаніе надъ бѣсповатымъ. См. *Fabr. Bibl. Graeca vet. ed. T. III. pag. 92—100.* — Въ писѣмахъ Св. Василія опредѣляется порядокъ утренняго богослуженія въ Церкви Кесарійской (писѣм. 207), приводятся нѣкоторыя мѣста изъ церковныхъ молитвъ (писѣм. 27 и 155). Въ книгѣ о Духѣ Св. (гл. 29) Василій приводитъ слова изъ писни вечерней, которую, обыкновенно, пѣлъ весь народъ: *Свѣте тихій.*

единенныхъ съ пресвитерскимъ служеніемъ, по большею частію свободно переданныхъ Василю Епископомъ, можемъ понять, что значать слова Григорія: «со времени примиренія Епископа съ Василемъ, церковное правленіе перешло къ Василю, хотя по каѳедрѣ онъ занималъ второе мѣсто: ибо за оказываемую имъ благорасположенность получилъ въ замѣнъ власть. Въ этомъ еще болѣе убѣдимся, если разсмотримъ вліяніе Пресвитера Василя и на вѣщія сношенія Церкви Каппадокійской.

Сохранивъ драгоценное наслѣдіе—православіе, во время гонѣдства Аріанъ при Констанціи, Церковь Каппадокійская при Василю тѣмъ живѣе оказывала усилія соединиться съ прочими православными Церквами, дабы совокупными силами низвергнуть незаконное владычество аріанства. Въ *Александріи*, съ возвращеніемъ великаго поборника Церкви, Св. Аѳанасія, снова водворено Православіе, и приняты были мѣры къ примиренію разномыслящихъ болѣе по недоразумѣніямъ, нежели по упорству. Василю состоялъ въ письменныхъ сношеніяхъ съ Св. Аѳанасіемъ (а). Другая знаменитая Церковь на Востокъ—*Антиохійская*, не смотря на водвореніе въ предѣлахъ ея Аріанъ, не хотѣла имѣть ни какого общенія съ поставленнымъ для управленія сію аріанскимъ епископомъ; она имѣла у себя православнаго Пастыря въ Св. Мелетіи, ко-

(а) Въ письмѣ 284 Св. Василю упоминаетъ объ опредѣленіи Собора Александрійскаго, присланномъ къ нему отъ Аѳанасія, вѣроятно, еще во время Юліана.

торый, хотя избранъ былъ на престолъ Антиохійскій (въ 360 г.) господствовавшими тогда Аріанами, но съ первой проповѣди послѣ посвященія оказалъ себя защитникомъ чистой вѣры, и скорѣе согласился терпѣть изгнаніе, нежели отказаться отъ нея. Василій былъ въ дружественныхъ отношеніяхъ и съ кроткимъ *Мелетіемъ*. — Но между сими православными пастырями Церквей Александрійской и Антиохійской не было видимаго общенія. Во время Имп. Ювиніана, когда Св. Лѳанасій былъ въ Антиохіи, Мелетій, по вліянію неблагонамѣренныхъ людей, даже парочито избѣгалъ всякихъ сношеній съ Лѳанасіемъ (а). Къ большему несчастію Церкви Антиохійской, по необдуманной ревности западныхъ Епископовъ, поставленъ въ Антиохію новый Епископъ изъ православныхъ, Павлинъ (362 г.).—На Западѣ, при благопріятныхъ отношеніяхъ къ Церкви Имп. Валентиніана, православная Вѣра по большей части оставалась неприкосновенною. Но западные христіане забыли своихъ единовѣрныхъ братьевъ на Востокѣ и не оказывали имъ благотворнаго вспоможенія въ несчастной борьбѣ. Въ такомъ положеніи находились дѣла Православныхъ! Между тѣмъ начали искать съ ними союза и оставшіеся на срединѣ между православіемъ и аріанствомъ, такъ называемые, полу-аріане: потому что Валентъ никого не терпѣлъ, кромѣ Аріанъ. Итакъ присоединить къ Церкви сихъ отторгшихся братьевъ и упрочить союзъ

(а) Письм. Василія 258.

ихъ съ Церковію, соединить раздѣленныхъ между собою взаимными недоразумѣніями и недовѣрчивостію православныхъ Архипастырей, утвердить союзъ между Востокомъ и Западомъ, чтобы изложить Аріанство, — вотъ что было самымъ сильнымъ, самымъ искреннимъ желаніемъ Василія. Онъ началъ стремиться къ сему, будучи еще пресвитеромъ; обширнѣе и узнѣшнѣе раскрылась его примирительная дѣятельность, когда онъ сдѣлался Епископомъ. Но не суждено было ему довести начатое дѣло до конца, и онъ долженъ былъ передать свои желанія, свои планы, другу своему Григорію.

По вступленіи на престолъ Имп. Валентиніана, полу-аріанскіе епископы Геллеспонта и Виѣншіи, вмѣстѣ съ православными, собрался на Соборъ въ Лампсакъ, чтобы уничтожить постановленія Аріанъ, утвержденныя на Соборѣ Константинопольскомъ (360 года), и возстановить низложенныхъ ими Епископовъ. Василій не былъ на Соборѣ Лампсакійскомъ, но напутствовалъ друга своего Евстаѳія и другихъ съ нимъ Епископовъ своими твердыми разсужденіями о догматахъ, подвергавшемся пререканіямъ (а).

Послѣ открывшагося за тѣмъ (въ 365 г.) гоненія со стороны Валента на Православныхъ и полу-аріанъ, Восточные Епископы избрали изъ среды себя трехъ посланниковъ на Западъ, которымъ

(а) О Соборѣ Созоменъ 6, 7.; о бесѣдахъ Василія въ письмѣ его 223-мъ.

поручили войти въ общеніе съ тогдашнимъ Папою Римскимъ Ливеріемъ, подписать Символь Никейскій и просить помощи у Западнаго Императора. Избраны были для сего друзья Василія: Евстаѳій Севастійскій, Силуанъ Тарескій и Теофилъ Каставальскій (а), — и самая мысль о соединеніи съ Западомъ, для водворенія мира, давно уже была въ душѣ Василія, какъ писалъ онъ въ началѣ своего епископства (б). Хотя посланнымъ и не удалось видѣть Императора, но общеніе съ Римскою Церковію было открыто и съ радостію принято на Соборъ Тіанскомъ, на которомъ председательствовалъ Епископъ Кесарійскій, Евсевій (в). Конечно, съ нимъ былъ и Василій, какъ неизменный его сотрудникъ въ дѣлахъ Церковныхъ.

Дальнѣйшія распоряженія православныхъ Епископовъ были остановлены Валентомъ, который воспретилъ имъ собираться на Соборъ въ Тарсѣ. Темъ не менѣе Василій не оставлялъ заботы объ утвержденіи мира, охотно сближаясь со всѣми готовыми содѣйствовать примиренію Церкви и выискивая людей способныхъ къ тому. На мѣсто Василія Епископа Анкирскаго, несправедливо удаленнаго Аріанами, возведенъ былъ *Аванасій*, который выказывалъ явное нерасположеніе къ Пресвитеру Кесарійскому и предъ всѣми порицалъ

(а) Сократъ 4, 12. — Силуана повѣщалъ Василій вмѣстѣ съ Евстаѳіемъ во время его заточенія. См. письмо 223. Къ Теофилу онъ писалъ дружбу всегда. Письмо 245.

(б) Къ Аванасію письмо 66.

(в) Созоменъ 6, 12.

его за то, будто бы онъ «нишетъ и сочиняетъ что-то вредное». Василій, забывая личное оскорбленіе, искалъ случая искренно объясниться съ нимъ (а), успѣлъ привлечь его къ себѣ, и когда онъ вскорѣ скончался (въ 368 г.), то писалъ къ оспротѣвней Церкви: «на кого теперь возложимъ попеченіе о Церквахъ? въ комъ найдемъ товарища въ скорби, соучастника въ радости?» (б).— Около того же времени скончался Епископъ Неокесарійскій *Музоній*; съ похвальною ревностію сохранялъ онъ въ своей Церкви все въ древнемъ видѣ, какъ было лѣтъ за двѣсти или болѣе, но не оказывалъ ни какого усердія ко общему тогда дѣлу восточныхъ Епископовъ—примиренію Церквей. Не смотря на то Василій, безъ всякаго предубѣжденія, цѣнилъ достоинства почившаго Пастыря, и только писалъ Неокесарійцамъ, чтобы они употребили все вниманіе въ избраніи ревностнаго къ общему дѣлу Епископа, потому что отъ ихъ выбора будетъ зависѣть или большее сближеніе съ ними Церкви Кесарійской или совершенное разлученіе (в).— Такъ заботился Василій о благѣ всей Церкви, еще будучи Пресвитеромъ, повѣряя всѣ свои заботы и скорби другу своему, Св. Евсевию Самосатскому. Больной, почти при смерти, писалъ онъ: «Церкви въ такомъ же почти худомъ состояніи находятся, какъ мое тѣло» (г). Вскорѣ лишившись ревност-

(а) Письмо 25.

(б) Письмо 29.

(в) Письмо 28.

(г) Письмо 30.

наго сотрудники въ Силуанъ Епископъ Тарскомъ, на мѣсто котораго Ариане выбрали изъ своихъ, онъ съ глубокимъ огорченіемъ увѣдомлялъ своего друга: «отъ насъ отходитъ и Тарсъ, и тѣмъ это прискорѣннѣе, что городъ, который, по своему положенію, могъ служить къ соединенію Исаврянъ, Киликійцевъ, Каппадокійцевъ и Сирійцевъ, погибъ отъ безразсудства двухъ или трехъ челоувѣкъ, между тѣмъ какъ вы медлите, совѣтуетесь, смотрите другъ на друга (а)».

Среди сихъ трудовъ, болѣе епископскихъ, не жели пресвитерскихъ, Промыслъ Божій призвалъ Василія и къ дѣйствительному епископскому служенію. Евсевій, Архіепископъ Кесарійскій, послѣ осмилѣтняго правленія, на рукахъ Василія скончался (въ 370 г.). Василій избранъ на его мѣсто. Это совершилось такимъ образомъ.

Василій въ то же время сдѣлался крайне боленъ (б), и звалъ къ себѣ друга своего Григорія, чтобы бесѣдовать съ нимъ, какъ думалъ онъ, въ послѣдній разъ. Григорій немедленно къ нему отправился: но на пути узнавъ, что, по случаю смерти Евсевія, собираются въ Кесарію Епископы для избранія ему преемника, нашель слишкомъ неблаговременнымъ явиться теперь въ Кесарію и справедливо опасался подозрѣній, будто онъ призванъ для того, чтобы содѣйствовать избранію своего друга. Ему казалось, что и Василію, по ихъ общимъ желаніямъ, надлежало уклониться отъ сего

(а) Письмо 34.

(б) Подобно тому, какъ это было въ 368 г. См. письмо Васил. 30.

жребія. Изъяснивъ все это въ письмѣ къ своему другу, онъ возвратился назадъ (а).

Между тѣмъ и отецъ Григорія, Епископъ Назіанзскій, получилъ отъ собравшихся въ Кесаріи Епископовъ и отъ клира Кесарійскаго приглашеніе прибыть въ Кесарію. Но по письму Епископовъ уже видно было, что это приглашеніе не происходило отъ искренняго желанія: они опасались вліянія всеми уважаемаго Епископа Назіанзскаго въ пользу Пресвитера Кесарійскаго—Василія, съ которымъ издавна Григорій былъ въ дружественныхъ отношеніяхъ. Жители Кесаріи также колебались въ своихъ видахъ относительно избранія. Чернь, которой грубые пороки часто обличалъ Василій, богатые, которыхъ неоднократно укорялъ онъ въ жестокосердіи, люди сильные, предъ которыми всегда стоялъ онъ о правосудіи,—все сіи люди, къ сожалѣнію, имѣли свои причины не желать, чтобы Василій былъ Епископомъ.

Не такъ разсуждалъ Епископъ Назіанзскій: «я не могу, отвѣчалъ онъ Епископамъ, никого предпочесть честнѣйшему сыну моему, сопресвитеру Василію. Кого изъ извѣстныхъ намъ найдемъ опытнѣе его въ жизни, сильнѣе словомъ? Кто болѣе его украситъ добродѣтелію во всѣхъ отношеніяхъ? Укажете на болѣзнь? но вы избираете не борца, а учителя» (б). Въ то же время жителямъ

(а) Gregor. Ep. 21.

(б) Между письмами Григорія Богослова, письмо 23.

Кесаріи, клиру и монахамъ, знатнымъ лицамъ и народу, Григорій внушалъ дѣйствовать со всемъ вниманіемъ и безпристрастіемъ въ столь важномъ дѣлѣ, каковъ выборъ Епископа, и особенно для такой Церкви, какова Кесарійская, доселѣ, при всѣхъ волненіяхъ въ цѣломъ мірѣ, сохраняющая чистоту Православія и благодать единомыслія. Въ такихъ же чертахъ, какъ и въ письмѣ къ Епископамъ, онъ указывалъ на достоинства Василія, увѣряя, что никто крѣпче не можетъ стоять противъ распространившихся мнѣній еретическихъ, какъ Василій. «Если вы на это согласны, прибавлялъ Григорій, если нашъ выборъ, какъ здравомысленный и правильный (потому что мы избираемъ вмѣстѣ съ Богомъ), одержитъ верхъ: то я съ вами емъ и пребуду; скажу болѣе — я уже возлагаю руку и уповаю на Духа. Если же вы соглашаетесь на что либо другое, а не на это, если будете рѣшать такія дѣла по дружбѣ и родству, и опять рука черни поколеблетъ строгость правилъ (какъ было при избраніи скончавшагося Евсевія); то я останусь при себѣ» (а). — Тогда же Григорій приглашалъ въ Кесарію, для участія въ семъ дѣлѣ, друга Василіева Евсевія, Епископа Самосатскаго. Не называя избираемаго по имени, Григорій писалъ къ нему только: «мы имѣемъ въ виду мужа, котораго и вы знаете; и я увѣренъ, что если удостоимся получить желаемое, то будемъ имѣть великое дерзновеніе у Бога, и призывав-

(а) Письмо 22, тамъ же.

шему насъ народу окажемъ великое благодѣяніе (а).

Евсевій не замедлилъ исполнить требованіе старца (б). При всемъ томъ не доставало еще одного голоса въ пользу Василія, чтобы желаніе радѣющихъ о благѣ Церкви исполнилось. Тогда рѣшился и Григорій отправиться къ Кесарію. Удрученнаго лѣтами и болѣзнями старца несли на носилкахъ. Но онъ пренебрегалъ все, чтобы докончить только начатое; хотѣлъ лучше умереть въ пути, нежели допустить, чтобы изъ-за него разстроилось дѣло. Наконецъ онъ достигъ Кесаріи, пристыдилъ противниковъ, рѣшилъ своимъ голосомъ избраніе Василія, совершилъ его посвященіе, и самъ укрѣпился отъ Духа, Которымъ помазаль новоизбраннаго (в). По-истинѣ, это было торжество для столѣтняго старца, торжество для друга Василіева, для Церкви Кесарійской, для цѣлой Церкви Вселенской!

Здѣсь мы должны обозрѣть поприще епископскаго служенія Василіева.—Въ Каппадокіи было бо-

(а) Письмо это находится между Василіевыми подъ числомъ 47. Но оно, очевидно, писано не Василіемъ: ибо пишущій упоминаетъ о письмахъ, полученныхъ имъ отъ клира Кесарійскаго, жалуется на свою старость. Это, очевидно, тотъ же Григорій Еп. Назіанвскій.

(б) Какъ усердно благодарилъ его за то Григорій, другъ Василіевъ, можно видѣть изъ письма его къ Евсевію, посланнаго съ отцемъ. Greg. Naz. Ep. 29.

(в) Григ. Наз. слово 18. Т. 2. стр. 137--140.; слово 43. Т. 3. стр. 93. 94.

лѣе Церквей, нежели въ какой либо другой области (а). Василій имѣлъ въ своей епархіи до пятидесяти Хореписконовъ (б), которые облегчали надзоръ и управленіе сельскимъ духовенствомъ. Но кромѣ своей епархіи, Архіепископъ Кесарійскій, на правахъ Митрополита, управлялъ и епархіями цѣлой области Каппадокійской (в). Сверхъ того онъ, какъ Екзархъ сѣверовосточной половины Малой Азіи, завѣдывалъ многими другими областями, или митрополіями. Отъ него зависѣли Галатія (г), Понтъ (д), малая Арменія (е); даже и въ великой Арменіи онъ рукополагалъ первенствующаго Епископа (ж). Первые три области Василій по временамъ обозрѣвалъ и собиралъ ихъ Епископовъ на Соборы. Въ селеніяхъ Каппадокійскихъ встрѣчались еще язычники изъ числа идолопоклонниковъ (Магнусен); но приверженность ихъ къ своему вѣрованію лишила всякой надежды на ихъ обращеніе къ истинной вѣрѣ (з).

(а) Gregorius Nyssenus. T. 3. de itinere Hierosolymit.

(б) Gregor. Naz. Carmen 1 p. 8.

(в) Въ Каппадокіи, до раздѣленія ея, известны слѣд. епархіи: Оермекая, Писская, Тіанская, Кивистрекая, Назіанзская, Колонійская, Парнасская, Доарская. См. Sequien, Oriens Christ. T. 1.

(г) Письмо Васил. 266. (д) Письмо 126 и 252.

(е) Письмо 76 и 99. (ж) Со времянь Григорія Просвѣтителя.

(з) Писем. 258. О Магнусеяхъ, приверженцахъ Зороастровой религіи, пишетъ и Вардесанъ (во 2 ст.), что они не только въ Персіи, но и переходя въ другія страны, именно: Мидію, Египеть, Фригію и Галатію, уорно сохраняли свои вѣрованія и обычаи. Praer. Euang. L. 6. p. 275.

Помазанный Духомъ, Св. Архіепископъ Кесарійскій явилъ въ себѣ, что онъ столько же надълець былъ даромъ управленія (1 Кор. 12, 28.), сколько богатъ былъ словомъ премудрости и разума о томъ же Дусѣ (ст. 8.). Среди самыхъ затруднительныхъ обстоятельствъ онъ показывалъ такую твердость, которая свидетельствовала о необыкновенномъ величїи его духа. Предусмотрительная осторожность и обдуманная рѣшительность открывались во всѣхъ его распоряженїяхъ. Его рѣшенїя столько были мудры и справедливы, что становились правилами для окружающихъ его и для потомства.

Но какъ не отказывалъ онъ нуждающимся въ разрѣшенїи ихъ недоумвнїй, такъ и самъ не считалъ для себя униженїемъ входить въ совѣщанїя о значительныхъ дѣлахъ съ мужами опытными и дѣйствующими по Духу Христову. Всему любилъ онъ давать свою мѣру (а): по ревность о благѣ Церкви побуждала его приносить ей все на жертву, и вся жизнь его, изнуренная болезнями тѣлесными, множествомъ огорченїй душевныхъ и подвигами духовнаго любомудрїя, посвящена была Богу и Его святой Церкви.

По вступленїи на престоль Кесарійскій, однимъ изъ первыхъ попеченїй Василїя было привлечь къ

(а) Св. Григорїй говоритъ: самъ Св. Василїй особенно хвалилъ правило, что умѣренность во всемъ есть совершенство. Твор. Св. Отц. Т. IV. стр. 116. Это правило встрѣчается и въ письмахъ Св. Василїя, на прим. въ письмѣ 8. *πᾶν μέτρον ἄριστον.*

себѣ тѣхъ Епископовъ, которые не соглашались на его избраніе. Это было тѣмъ нужнѣе, что они, выждавъ, пока удалились изъ Кесаріи Григорій Назіанзскій и Евсевій Самосатскій, снова явились въ Кесарію, причинили много огорченій новооставленному Архіепископу и произвели раздѣленіе въ Церкви Каппадокійской (а): ибо вредное вліяніе недоброжелательныхъ людей распространилось на цѣлыя города и области. Даже одинъ изъ родственниковъ Василія, Епископъ Григорій, не хотѣлъ имѣть съ нимъ общенія (б). Не зная, чѣмъ укорить Св. Василія и оправдать свое неудовольствіе на него, одни обвиняли его въ чрезмѣрной строгости въ отношеніи къ уклонившимся отъ Православія, другіе называли его слиткомъ синхронтельнымъ къ неправомыслящимъ. Первые клеветали на него, будто онъ и Епископа своего Діанія, когда тотъ, по неосторожности, подшсалъ еретическое исповѣданіе вѣры, предалъ проклятію. Другіе, по видимому, не довольны были его сближеніемъ съ несогласавшимся на принятое въ Символъ Никейскомъ выраженіе: *единосущный*, и желали точнѣе знать его ученіе о Духѣ Святомъ.

Находя свое поведеніе въ отношеніи къ Діанію неукоризненнымъ, Св. Василій съ глубокою скорбію услышалъ отъ Епископа Воспорія о клеветѣ нена-

(а) Письмо Василія 48. Особою оувъ негодовалъ на Епископа Назіанзскаго. Григор. Назіанзена сл. 1 8. стр. 139.

(б) Письмо Василія. 59.

вистинковъ, раскрылъ въ письмѣ къ нему (а) всю истину дѣла, и свидѣтельствуя самими клеветниками, что пребылъ въ общеніи съ Діаніемъ до конца его жизни, требовалъ отъ нихъ доказательствъ на то, гдѣ, когда, при комъ онъ проклиналъ своего Епископа? Въ другомъ письмѣ къ нѣкоторымъ инокинямъ, онъ изобразилъ, почему заслуживаютъ нѣкотораго спихожденія люди, не отвергающіе ученія о единосущіи Сына Божія съ Отцемъ, но сомнѣвающіеся въ точности выраженія; впрочемъ при этомъ онъ изъяснилъ также, что не слѣдуетъ Отцамъ и ихъ рѣшенія не ставить выше собственнаго мнѣнія — есть дѣло, достойное осужденія, какъ дѣло гордости; показалъ всю важность сего реченія: *Единосущный*, и кратко раскрылъ свое ученіе о Духѣ Святомъ (б).

Разрушая сплосу истины сплетенія лжи, съ благодарностію принимая должныя изъясненія зависимости отъ подчиненныхъ Епископовъ (в) и благожелательныя привѣтствія отъ постороннихъ (г), Василій не хотѣлъ, однако же, никого привлечь къ себѣ угодливістію, или какими нибудь поступками неблагородными. Онъ не хотѣлъ дѣйствовать хитростію, но постепенно покорялъ себѣ противниковъ своимъ благорасположеніемъ, мудрымъ управленіемъ, умомъ и добродѣтелями (д). Это въ осо-

(а) Письмо 51.

(б) Письмо 52.

(в) Письмо 49.

(г) Письмо 50.

(д) Св. Григ. Назіанз. с.л. 43. стр. 97.

бенности открылось, когда братъ его, Григорій, въ послѣдствіи Епископъ Писскій, желая примирить его съ дядею, Епископомъ Григоріемъ, доставилъ Василю письмо, будто бы писанное самимъ дядею въ знакъ примиренія. Василю принялъ это съ великою радостію и показывалъ письмо своимъ друзьямъ. Но вскорѣ открылось, что письмо это подложное. Василю сильно огорченъ былъ обманомъ. Не смотря на то, чрезъ служителя Григоріева доставлено было Василю и другое, потомъ и третье письмо отъ имени того же дяди, также подложныя. Тогда Василю пришелъ нужнымъ съ силою изъяснить своему брату, какъ не пристойны такія мѣры и какъ неумѣстна его простота въ такомъ дѣлѣ. «Если достоуважаемые Епископы, писалъ онъ къ Григорію, дѣйствительно соглашаются принять меня; то имъ надлежало бы увѣдомить о назначенномъ мѣстѣ и времени и пригласить насъ чрезъ своихъ людей. Какъ не отрекаюсь я сблизиться съ моимъ дядею, такъ не потерплю, чтобы не было къ тому приличнаго приглашенія» (а). Наконецъ рѣшился Василю написать и къ своему дядѣ, полное любви и готовности къ примиренію, письмо, въ которомъ, смиренно признавая его немаловременное молчаніе наказаніемъ за свои грѣхи, просилъ возвратитъ ему свою прежнюю любовь. «Ежели есть какое для меня утѣшеніе во Христѣ,— писалъ онъ; ежели есть общеніе духа; ежели есть милосердіе и сострадательность: исполни мою просьбу,

(а) Письмо 58.

окончи этимъ мои скорби, положи какое нибудь начало дѣламъ болѣе отраднымъ въ послѣдствіи, самъ руководя къ лучшему, а не послѣдуя другимъ въ томъ, въ чемъ не должно. Доколѣ раздѣленіе будетъ давать мѣсто клеветамъ, доколѣ необходимо будутъ возрастать подозрѣнія все хуже и хуже. Если и тѣмъ (другимъ Епископамъ) не прилично презирать меня, то всего болѣе—твоей честности. Ибо если я и погрѣшаю въ чемъ, то буду лучше, когда меня вразумишь: а этому не лзя быть безъ свиданія. Если же я ни въ чемъ не виноватъ, то за что ненавидѣть?... Итакъ своимъ прибытіемъ, или письмомъ, или приглашеніемъ меня къ себѣ, или какимъ хочешь способомъ утѣшь мою душу» (а). Письмо это не осталось безъ дѣйствія, вызвало благопріятный отвѣтъ, повело къ сближенію сперва съ Григоріемъ (б), потомъ и съ прочими недоброжелателями Василія. «Каждый, говоритъ Св. Григорій, приносилъ свое извиненіе Василію, и сколько прежде оказывалъ вражды, столько теперь благорасположенія и преусибыянія въ добродѣтели, въ которой одной и находилъ для себя самое сильное оправданіе» (в).

Дѣйствительно, добродѣтели, строгой добродѣтели требовалъ отъ сопастырей ревностный Архипастырь Христовъ. Узнавъ, что нѣкоторые изъ Епископовъ берутъ съ рукополагасмыхъ деньги, прикрывая свое незаконное дѣло тѣмъ, что берутъ сіи деньги послѣ

(а) Письмо 9

(б) Письмо 60.

(в) Григор. Богосл. Ч. IV, стр. 97.

посвященія, а не до посвященія, Василиій строго подтвердилъ объ удаленіи отъ сего грѣха, угрожая, въ противномъ случаѣ, удаленіемъ отъ олтаря, на которомъ должны быть возносимы чистыя жертвы чистыми руками (а). Равнымъ образомъ Св. Василиій старался истребить и другіе вкравшіеся безпорядки. Нѣкоторые священники избирали себѣ въ причтъ, кого хотѣли, часто людей недостойныхъ, стараясь этимъ укрыть своихъ знакомыхъ, или родныхъ, отъ военной службы; а оттого трудно было выбирать достойныхъ служителей Церкви и для высшихъ степеней. Это происходило отъ невнимательности Хорепископовъ, которые должны были смотреть за выборомъ достойныхъ причетниковъ и почитать его правильность. Возобновляя древній порядокъ, Василиій требовалъ отъ всѣхъ Хорепископовъ, чтобы доставлены были ему списки всѣхъ причетниковъ сельскихъ, съ показаніемъ, кѣмъ кто произведенъ и какой жизни; притомъ предписалъ всѣхъ принятыхъ доселѣ подвергнуть вновь испытанію въ разсужденіи ихъ достоинства, и недостойныхъ обратити въ число мірянъ; но и достойныхъ не причислять къ клиру безъ утвержденія самого Архіепископа (б). Распоряженія сіи показываютъ, что заботливость Архiepастыря простиралась на всѣхъ, отъ перваго служителя олтаря до послѣдняго. Укажемъ еще на третіе его распоряженіе, относящееся также къ началу его правленія епископскаго. Согласно съ церковными правилами, подтвердилъ онъ лицамъ

(а) Письмо 53.

(б) Письмо 54.

духовнаго званія не имѣть при себѣ постороннихъ женщинъ, подѣ какимъ бы то ни было предлогомъ. Онъ писалъ къ семидесятилѣтнему пресвитеру (а): «я не думаю, чтобы ты въ такихъ годахъ жилъ съ женщиною по страсти; и не по какому нибудь незаконному дѣлу я постановилъ сіе опредѣленіе, но потому, что наученъ Апостоломъ не полагать претыканія брату въ соблазнъ (Рим. 14. 13). При такой попечительности Василя о клиръ своей Церкви, духовенство Кесарійское возвысилось до такой степени, что посторонніе Епископы и города просили у Василя ево пресвитеровъ для своихъ церквей, или для назначенія на кафедры епископскія (б).

Когда внутреннія дѣла Церкви Кесарійской мало по малу начали приходить въ порядокъ, Василю пришлось возобновить свои прежнія заботы объ умиротвореніи Церкви Вселенской (в). Важность сана епископскаго, значеніе Кесарійскаго престола теперь открывали ему болѣе способовъ и вмѣстѣ возлагали на него новую обязанность трудиться въ семь дѣлъ. Гоненія на Православныхъ, послѣ

(а) Письмо 55.

(б) Такъ Иннокентій просилъ себѣ пресвитера. Письмо 81. Городъ Сатала у него же себѣ просилъ Пименія въ Епископа. Письмо 102. Св. Амфилохій, Е. Псковійскій, самъ избранный изъ клира Кесарійскаго, просилъ изъ того же клира на одинъ изъ престоловъ Исаврійскихъ. Письмо 217.

(в) Вѣроятно, это было предметомъ тайныхъ, предварительныхъ сношеній съ Мелетіемъ, который находился тогда въ Арменіи. Письмо 57.

того, какъ Императоръ Валентъ укротилъ мятежъ, день отъ дня усиливались и по неволѣ заставляли ихъ искать посторонней помощи (а).

Сначала думая ограничиться одними тѣми средствами, какія открывались для сей цѣли на Востокъ, Св. Василій отнесся было къ своимъ друзьямъ при Дворѣ (б), чтобы узнать, не льзя ли чрезъ нихъ выпросить у Императора свободу заточеннымъ, вѣроятно, Мелетію и друг. Но тѣ отвѣчали, что, при настоящемъ положеніи дѣлъ, надобно благодарить Бога и за то, что состояніе Православія еще не хуже (в). Тогда Св. Василій обратилъ взоръ свой на западныхъ Епископовъ. Не за долго предъ тѣмъ они успѣли низложить сильныхъ защитниковъ аrianства: Епископовъ Валента и Урзація (въ 368 г.), даже Авксентія, Еписк. Медиоланскаго (въ 370 г.). Потому Василій думалъ, что если Западные захотятъ оказать столько же ревности и въ отношеніи къ Церквамъ восточнымъ, то могутъ расположить въ пользу Православія на Востокъ своего Императора и чрезъ него поддѣйствовать на Валента, подобно какъ прежде (въ 348 г.) успѣли расположить Констанція въ пользу Св. Аѳанасія чрезъ западнаго Императора Констанса.

Чтобы привлечь Западныхъ Епископовъ къ участию въ семъ дѣлѣ, Василій нашелъ нужнымъ об-

(а) Socrat. 4. 16. Sozom. 6. 14 Григ. Богосл. сл. 43. стр. 101 и 102.

(б) Въ дружескихъ отношеніяхъ къ Василію были близкіе къ Императору: Аринтей, Викторъ и Теренцій.

(в) Письмо 68.

ратиться къ Св. Аѳанасію Александрійскому, которому труды его въ пользу Православія приобрѣли всеобщее уваженіе, какъ на Востоку, такъ и на Западѣ. Сообщая ему свой планъ, какъ сынъ отцу, Архіепископъ Кесарійскій убѣдительно просилъ его содѣйствія. «Давно и я, писалъ Василій, — по своему посредственному разумнію дѣль, вижу, что одинъ остается способъ помочь нашимъ Церквямъ, — соглашеніе съ западными Епископами. Если бы они захотѣли оказать такую же ревность и въ отношеніи къ намъ, какую явили относительно одного, или двухъ зараженныхъ лжеученіемъ на Западѣ; то, можетъ быть, была бы какая нибудь польза для общихъ дѣль: поелику Императоры уважили бы справедливое требованіе столь многого числа, а за ними безпрекословно послѣдовали бы и народы cadaго.» «Кто же, продолжалъ Василій, кто же способиѣ твоего благоразумія привести это въ исполненіе? Кто провинцательнѣе можетъ видѣть нужды Церкви? Кто искуснѣе можетъ употребить полезныя мѣры? Кто сострадательнѣе къ бѣдствіямъ братій? Кто пользуется такимъ уваженіемъ на Западѣ, какъ ты досточтимый старецъ?» Призывая такимъ образомъ Св. Аѳанасія къ соучастію, Василій просилъ его послать отъ себя на Западъ людей сильныхъ въ здоровомъ ученіи, изобразить имъ бѣдствія, угнетающія Востокъ, и наставить, какъ имъ дѣйствовать.

Что же касается до состоянія Антиохійской Церкви, которой паства раздѣлена была между двумя Епископами — Мелетіемъ, находившимся въ изгнаніи, и Павлиномъ, то Василій полагалъ, что Архіепис-

скоиъ Александрійскій можетъ и самъ собою привести дѣла ея въ порядокъ. «Только нужно, — писалъ онъ, — однимъ оказать спихожденіе, другихъ успокоить. Между тѣмъ возстановленіе спокойствія въ Антиохіи можетъ имѣть благопріятное вліяніе и на дѣла всего Востока» (а).— Но полагая, что не довольно еще ясно раскрылъ нужды Церкви Антиохійской, Василій вторымъ письмомъ съ тѣмъ же посланнымъ, діакономъ Антиохійскимъ Доросемъ, сообщалъ, что весь Востокъ желаетъ видѣть Мелетія снова управляющимъ Церковію: потому что онъ и по вѣрѣ неукоризненъ, и по жизни ни съ кѣмъ не можетъ быть сравняваемъ (б).

Хотя Св. Аѳанасій и не отрекся отъ участія въ благотворномъ предпріятіи Архіепископа Кесарійскаго, но опытный старецъ нашелъ нужнымъ напередъ удостовѣриться въ общемъ расположеніи Восточныхъ Епископовъ къ такому соглашенію, которое должно быть основано на единомысліи въ вѣрѣ. Онъ зналъ, что и послѣ перваго посольства въ Римъ, когда приступили къ разсужденію о Вѣрѣ, вдругъ тридцать четыре Епископа провинціи Асійской отказались допустить въ символъ выраженіе: *Единосущный* (в). Зная притомъ расположеніе Западныхъ къ совмѣстнику Мелетія, Павлану, Св. Аѳанасій затруднялся самъ собою рѣшить и дѣло Церкви Антиохійской въ пользу Мелетія. Онъ послалъ на-

(а) Письмо 66.

(б) Письмо 67.

(в) Созом. 6. 12.

передъ въ Кесарію пресвитера своего Петра, для личнаго совѣщанія съ Василіемъ и для примиренія разномыслящихъ.

Съ радостію принялъ Василій добраго посланника. Мѣры къ соглашенію прочихъ Епископовъ по большей части не остались безъ успѣха. Медлившихъ пристать къ общему союзу Василій побуждалъ представленіемъ увеличивающейсѣ опасности ихъ разъединеннаго положенія (а). Восточные Епископы требовали только, чтобы Западныя, для уничтоженія всякихъ сомнѣній, согласились осудить лжеученіе Маркелла, Еп. Анкирскаго, который, хотя и защищалъ православное ученіе вмѣстѣ съ Аванасіемъ на Соборѣ Никейскомъ и самъ защищаемъ былъ Западными отъ Аріанъ на Соборѣ Сардикійскомъ, но въ послѣдствіи своими сочиненіями подалъ поводъ къ обвиненію его въ Савеліанизмъ: ибо, по словамъ Св. Василія, утверждалъ, что Единое Слово ни до исхожденія Своего изъ Отца не имѣло, ни по возвращеніи къ Отцу не имѣетъ вѣчнаго бытія.

Послѣ взаимныхъ совѣщаній (б), Василій, соображаясь съ обстоятельствами, призналъ за лучшее просить Папу, чтобы онъ тайно прислалъ на Востокъ людей опытныхъ и кроткихъ, для вразумленія остающихся упорными, и доставилъ точныя свѣдѣнія обо всемъ, что сдѣлано на Западъ къ уничтоженію послѣдствій несчастнаго Римскаго

(а) Письмо 65 къ Атарбію, Епископу Неокесарійскому, родственнику Василія. (б) Письмо 68.

Собора (а). Все заставляло дѣйствовать, какъ можно, осторожнѣе: ибо въ Кесаріи уже явился аріанскій епископъ, славившійся ученостію, Еввнцій, и опасались прибытія еще единомысленныхъ съ нимъ епископовъ изъ Арменіи и Киликіи (б).

Въ то же время Св. Василій просилъ Леанасія напутствовать отправляемаго на Западъ діакона Дороея своими молитвами и письмами, приобщивъ къ нему нѣсколько людей, способныхъ къ такимъ дѣламъ, отъ себя; притомъ настоятельно объяснялъ, почему нужно осужденіе Маркеллова лжеученія. «Черезъ это, писалъ онъ, здравомыслящіе скорѣе соединятся съ твоею святостію, а храмлющіе въ правой вѣрѣ предъ всѣми откроются. Мы будемъ знать единомысленныхъ съ нами (в).

Между тѣмъ, какъ Василій вступалъ въ сношенія съ отдаленнымъ Западомъ для умиротворенія Церкви, открылась опасность раздѣленія вблизи его, между самими Православными. Другъ истины — Василій готовъ былъ положить за нее душу свою; но согласно съ ученіемъ той же истины, онъ не считалъ позволительнымъ самому вызываться на опасности, когда можно было избѣгать ихъ безъ вреда для истины. Незадолго предъ тѣмъ изъ лжеученія аріанскаго развилось духоборческое, и наглыя пренія о Божествѣ Сына Божія замѣнились не менѣе жаркими спорами о Боже-

(а) Письмо 70.

(б) Письмо 68. Объ Еввнціи въ письмѣ 251.

(в) Письмо 69.

ствѣ Духа Святаго. Это новое лжеученіе раздѣляли не только всѣ Аріане, но и многіе изъ полуаріанъ. Василій въ другихъ случаяхъ многократно, — и всенародно и наединѣ съ своими друзьями, исповѣдывалъ Духа Святаго Богомъ, принималъ на себя страшныя заклинанія, что если не будетъ чтить Духа единосущнымъ и равночестнымъ Отцу и Сыну, то да лишень будетъ Св. Духа. Но теперь, заботясь о присоединеніи полуаріанъ къ православію, почиталъ за нужное, доказывая изъ Писанія и силою умозаключеній, что Духъ Святыи есть Богъ, до времени помедлить употребленіемъ сего реченія, прося у самого Духа и у искреннихъ поборниковъ Духа не огорчаться его осмотрительностію. Въ такой силѣ онъ проповѣдывалъ въ церкви, въ праздникъ Св. Евсипхія (7 Сентября), окруженный Аріанами (вѣроятно, Евипхіемъ и его сообщниками). Мудрая осторожность тѣмъ болѣе была необходима въ сіе время, что враги его уже условились, за одно реченіе о Духъ Святомъ: Богъ, изгнать Василя изъ Кесаріи и овладѣть его престоломъ (а). Но эта осторожность не правилась неумѣреннымъ ревнителямъ Православія. Одинъ изъ иноковъ Назіанзскихъ, бывшій при этой проповѣди, возвратившись въ свой городъ, по случаю разговора о Василя и Григоріи, на ширшествѣ, началъ явно, въ присутствіи самого Григорія, порицать своего Архіепископа за уклончивость, а друга его за потворство. «Пусть превозносятъ ихъ

(а) Григ. Богосл. Сл. 43. стр. 127.

за другія достоинства, говорилъ неразумительный судія, и я о томъ не спору; но не уступлю имъ самаго главнаго. Напрасно хвалятъ Василія за православіе, напрасно и Григорія: одинъ предастъ Вѣру своими словами, другой тѣмъ, что его держится». Такою рѣзкою и совершенно несправедливый отзывъ былъ принятъ и прочими собесѣдниками и даже нѣкоторыми изъ близкихъ къ Василію иноковъ Назіанзскихъ, сколько Григорій ни старался защитить своего друга современными обстоятельствами и ужасными послѣдствіями для Церкви, ежели желанія еретиковъ сбудутся. Смущенный Григорій, которому Василій предоставлялъ свободу и открытѣе защищать истину, сообщая ему о происшествіи Назіанзскомъ, просилъ наставленія, какъ ему послѣ того учить о Духѣ Святомъ, какихъ держаться выраженій, какихъ избѣгать (а). Василій съ огорченіемъ принялъ это извѣстіе; но не хотѣлъ защищаться противъ клеветы въ измѣнѣ Православію, порицая безпокойнаго инока за то, что выдумываетъ, чего не слышалъ, и толкуетъ то, чего не понимаетъ; вмѣсто всѣхъ наставленій онъ звалъ Григорія къ себѣ, обѣщаясь вскоре на самомъ онѣмъ доказать свою вѣрность истинѣ (б). По Василія защищала предъ иноками Св. Аѳанасій, какъ скоро услышалъ о ихъ неудовольствіи на своего Архіепископа. «Я увѣренъ, писалъ онъ къ одному иноку, что Василій кажется немоцнымъ для немоцныхъ, да немоц-

(а) Gregor. Naz. Ep. 27. (б) Письмо 71.

ныя пріобрѣщаютъ; и наши возлюбленные братія, смотря на цѣль его истины и приспособленіе къ обстоятельствамъ, должны прославлять Господа за то, что Онъ даровалъ Каппадокіи такого Епископа, какого желала бы имѣть всякая страна» (а),

Обстоятельства дѣйствительно угрожали Василию еще большею опасностію. Ждали въ Кесарію самого Валента; Евнцій былъ только предвѣстникомъ его прибытія. Доходили слухи о бѣдствіяхъ, понесенныхъ Православными въ Вѣнніи и Галатіи. Василиій готовился самымъ дѣломъ представить клеветникамъ опроверженіе противъ ихъ обвиненій въ измѣнѣ Православію. Самое меньшее, чего онъ ожидалъ себѣ, — было изгнаніе и заточеніе (б).

Приготовляясь къ борьбѣ съ врагомъ сильнымъ, Василиій окружалъ себя людьми способными противодѣйствовать ему оружіемъ слова и истины. Потому онъ звалъ къ себѣ Григорія, которому предлагалъ старѣйшинство между пресвитерами и второе мѣсто послѣ себя въ Кесаріи (в). Къ этому же времени относится и посвященіе другаго Григорія, брата Василиева, въ Епископа. И прежде Василиій приглашалъ его къ соучастію въ трудахъ епископскаго служенія (г). А теперь настоятельно, противъ воли его самого, по согласію съ прочими Епископами, поставилъ его Пастыремъ

(а) Ер. Athanas. ad Palladium. То же и въ письмѣ къ Іоанну и Антиоху.

(б) Письмо 71. (в) Слово Григ. Богосл. 43.

(г) Письмо Василия 58.

города Ниссы, въ Каппадокійской области (а). Самъ онъ прежде наставлялъ своего брата въ предметахъ спора между еретиками и православными (б): теперь хотѣлъ видѣть его сподобникомъ Православія противъ еретиковъ.

Но вѣроятно, въ то самое время, какъ Василій отлучался изъ Кесаріи для поставленія Григорія, достигло до него извѣстіе о раздѣленіи Каппадокіи, по гражданскому управленію, на двѣ провинціи. Главнымъ городомъ новоопредѣленной области назначенъ былъ Подандъ. Кесарія, лишенная прежнихъ выгодъ, пришла въ уныніе, опустѣла. Въ городѣ осталось не болѣе трети жителей. Одни должны были ѣхать въ новооткрытый главный городъ, другіе разбѣжались. Граждане Кесарійскіе обратились къ своему Архипастырю, если не за помощію, то по крайней мѣрѣ за утѣшеніемъ. Василій, по долгу Пастыря, не отказывался и отъ ходатайства за рабовъ, искавшихъ у него покровительства (в): тѣмъ менѣе могъ оставить въ пренебреженіи просьбы своихъ согражданъ и сыновъ своей Церкви. Онъ писалъ съ пути и изъ Кесаріи къ разнымъ лицамъ, сильнымъ при Дворѣ, объ отвращеніи неожиданнаго бѣдствія (г). И если не успѣлъ чрезъ нихъ ходатайствовать отъ имени императорскаго распоряженія, по крайней мѣрѣ до-

(а) Нисса находилась въ десяти миляхъ отъ Кесаріи, близъ Команы Каппадокійской. Greg. Nyss. Т. II р. 220. О вселенномъ посвященіи Григорія, см. въ письмѣ Василія 225.

(б) Письмо 38.

(в) Письмо 73. (г) Письмо 74—76.

стигъ того, что, вмѣсто незначительнаго и невыгоднаго по мѣстоположенію Поданда, новое управленіе переведено въ Тіану.

Наконецъ, въ псходѣ 371 года, прибылъ въ Кесарію первый сановникъ Имперіи, Префектъ Преторіи, Модестъ, которому поручено было — до прибытія Императора расположить Василія къ общенію съ Аріанами. Безирекословный исполнитель самыхъ несправедливыхъ приказаній своего повелителя, низкій ласкатель (а), по вѣрѣ аріанщинъ, Модестъ немедленно приступилъ къ своему дѣлу. Онъ вызвалъ къ себѣ Василія, и не удостоивъ православнаго Архипастыря имени Епископа, первый вопросъ предложилъ ему: для чего ты, Василій, противишься Государю, и одинъ изъ всехъ остаешься упрямъ? Для чего не держишься одной Вѣры съ царемъ? «Не того требуетъ мой Царь, возразилъ Василій. Не могу поклониться твари, потому что самъ я Божія тварь.» — Что же мы по твоему? спросилъ Модестъ. Или ничего не значимъ? «Ты Префектъ, отвѣчалъ Василій, и притомъ изъ знатныхъ, однако же не выше Бога. И для меня важно быть въ общеніи съ вами: почему и не такъ? И вы Божія тварь. Но не важнѣе, чѣмъ быть въ общеніи со всякимъ другимъ изъ подчиненныхъ вамъ». Раздраженный Модестъ началъ угрожать ему различными наказаніями: отнятіемъ имущества, изгнаніемъ, истязаніемъ, смер-

(а) Характеръ Модеста весьма съ невыгодной стороны описываетъ и современный языческій историкъ Аммианъ Марцеллинъ. I. 29 с. 1. I. 30. с. 4.

тію. Но неустрашимый Святитель отвѣчалъ: «если можешь, угрожай чѣмъ нибудь другимъ: а этого я не страшусь. Кто ничего у себя не имѣеть, у того не чего описывать; развѣ потребуешь и этого волосянаго рубища и не многихъ книгъ, въ которыхъ всѣ мои пожитки. Изгнація — не знаю: потому что не связанъ ни какимъ мѣстомъ. И то, на которомъ теперь живу, не мое, и всякое другое, куда меня ни кинутъ, будетъ мое. Лучше же сказать, вездѣ Божіе мѣсто. А истязанія что возмутъ, когда нѣтъ у меня и тѣла? Смерть же для меня благодѣяніе: она скорѣе преподшетъ меня къ Богу, для Котораго живу и тружусь, для Котораго большею частію себя самого я уже умеръ и къ Которому давно почиваю». Модестъ приведенъ былъ въ изумленіе такимъ непостижимымъ для него величіемъ, для котораго нѣтъ ничего страшнаго на землѣ. «Доселѣ никто такъ не говорилъ со мною», — сказалъ Прфектъ Василю. Но смиренный Архипастырь, какъ будто дѣло шло о чемъ нибудь обыкновенномъ, спокойно отвѣчалъ: «можетъ быть, ты не встрѣчался ни съ однимъ Епископомъ» (а). Тогда, переминивъ оружіе, Модестъ началъ склонять его льстивыми словами. «Не почитай за маловажное, — говорилъ онъ Василю, — что великій Императоръ хочетъ соединить-

(а) Весь этотъ разговоръ съ Модестомъ передаетъ Св. Григорій Богословъ, который самъ былъ въ то время въ Кесаріи. Слово 43. стр. 104. 105. Св. Григорій Нисскій излагаетъ его нѣсколько короче, но въ тѣхъ же чертахъ и съ нѣкоторыми дополненіями. Contr. Eunom. lib. 1.

ся съ твоею паствою. Согласись называться и его учителемъ, и не противься его волю. Онъ хочетъ не многого: только чтобы исключено было изъ Символа слово: *Единосущный*». «Конечно, отвѣчалъ Василій, желаніе Императора вступить въ общеніе съ Церковію весьма важное дѣло: ибо важно спасеніе души; но доустити исключеніе изъ Символа хотя бы и одного слова, или прибавить что нибудь къ нему, или даже перемѣнить въ немъ порядокъ, ни какъ не соглашусь» (а). Послѣ того отпуская Василю, Модестъ совѣтовалъ ему еще подумать, о предложеніи. Но Василій отвѣчалъ: «я и нынѣ и завтра таковъ же» (б).

Вѣроятно, вскорѣ за тѣмъ прибылъ въ Кесарію Императоръ съ своимъ Дворомъ. Модестъ не замедлялъ сообщить ему о безуспѣшности своего предпріятія. Но угодливые придворные не теряли еще надежды побѣдить Василю преніями. Для сего приглашено было множество высшихъ чиновниковъ Двора; избранъ противникомъ Василю Демосѣенъ, главный поваръ Императора; явился и Модестъ. Но противникъ Василю оказался столько слабъ, что и свои не могли принести ему побѣды. Нашли нужнымъ прибѣгнуть къ угрозамъ, еще болѣе сильнымъ, нежели прежнія. Но все было напрасно (в). Царедворцы совѣтовали Императору употребить противъ Архіепископа Кесарійскаго открытую силу: но Валентъ не согласился,

(а) Greg. Nyss. Contr. Eunomium lib. 1.

(б) Socrat. IV, 26. Theodor. 5, 29.

(в) Gregor. Nyss. Adv. Eunom. l. 1.

и съ сего времени искалъ случая видѣться и бесѣдовать съ нимъ, не унывая впрочемъ себя до признанія его побѣды надъ собою.

Насталъ праздникъ Богоявленія Господня (372 г.). Императоръ отиравился слушать Литургію въ православную церковь, гдѣ совершалъ служеніе Василій (а). Благолюбіе храма, благочиніе священнослуженія, благоговѣніе Василія произвели на Валента такое впечатлѣніе, какого не испытывалъ онъ никогда. Смущеніе его еще болѣе увеличилось, когда никто изъ священниковъ не хотѣлъ принять даровъ, принесенныхъ имъ олтарю: потому что не знали, приметъ ли ихъ Василій. Валентъ едва не упалъ, и только рука одного изъ служителей олтаря поддержала его. При этомъ случаѣ Валентъ не могъ бесѣдовать съ Святителемъ. Для сего посѣтилъ онъ еще разъ церковь Кесарійскую, былъ приглашенъ Василіемъ въ олтарь, и слышалъ отъ него, какъ говоритъ свидѣтель ихъ бесѣды, Божіи глаголы (б).

Послѣ сего, казалось бы, надлежало прекратить всякъ гоненіямъ противъ Василія. Онъ одержалъ верхъ надъ Аріанами, въ виду цѣлой Церкви. Но епископы аріанскіе успѣли снова овладѣть расположеніемъ Валента, и онъ, еще не выѣзжая изъ Кесаріи, уже готовъ былъ подписать приговоръ объ изгнаніи Василія; а Василій готовился къ отъѣзду. Въ эту пору единственный сынъ

(а) Въ Кесаріи не было храмовъ аріанскихъ.

(б) Григорій Богосл. сл. 43.

Императора Галатъ вдругъ сдѣлался боленъ горячкою. Императоръ отложилъ утвержденіе приговора; занялся болѣзнію сына. Вскорѣ она усилилась до такой степени, что напрасны были все пособія человѣческія, — ничего не помогали и мольбствія его аріанскихъ епископовъ. Тогда Валентъ невольно призналъ въ семъ происшествіи дѣйствіе карающей руки Божіей; призвалъ къ себѣ Василя чрезъ друзей его, и просилъ у его вѣры помощи больному. Съ пришествіемъ Василя болѣзнь Галата облегчилась (а).

Подобными обстоятельствами и Модестъ принужденъ былъ прибѣгнуть къ Василю, и пашель у него помощь (б). Хотя этотъ случай не сдѣлалъ его лучшимъ для Церкви; но съ сего времени могъ писать къ нему Василю, когда имѣлъ нужду ходатайствовать предъ нимъ за другихъ (в).

Такъ спасена была Кашадокія, и одна только Кашадокія отъ общей участи Церквей, говоритъ Св. Григорій Нисскій, и отъ этихъ искушеній

(а) Григор. Богосл. сл. 43. стр. 109. — Св. Ефремъ Сирійъ упоминаетъ и о другомъ чудесномъ избавленіи Св. Василя отъ изгнанія, когда три раза сокрушалась трость въ рукахъ Валента, уже готовившагося подписать приговоръ. — Св. Ефрема похвальное слово Василю В. — По время сего происшествія не довольно определено. По видимому, это случилось во время пребыванія Валента въ Антиохіи, когда Императоръ, дѣйствительно, не разъ былъ побуждаемъ Аріанами къ изгнанію Св. Василя.

(б) Григорій Богосл. сл. 43.

(в) Письма Св. Василя къ Модесту: 101 110. 111. 229—231

спасъ се великій нашъ заступникъ Василій» (а). Событія Кесарійскія, сдѣлавъ имя Василія славнымъ во всей Имперіи, имѣли и другое благоприятное вліяніе на дѣла Церкви. Съ одной стороны предшествовавшая опасность, съ другой настоящее торжество Василія приобрѣли ему новыхъ друзей мира. Нѣкоторые Епископы, прежде уклонившіеся отъ предпринимаемыхъ сношеній съ Западомъ, изъявляли теперь готовность приступить къ сему союзу, требуя только того, чтобы напередъ написалъ къ нимъ Аѳанасій, посредникъ мира. Василій немедленно увѣдомилъ Св. Аѳанасія о такомъ благоприятномъ расположеніи умовъ и просилъ прислать отъ себя общее ко всемъ посланіе о примиреніи, обѣщая не прежде вручить оное ищущимъ мира, какъ получивъ отъ нихъ взаимный отвѣтъ (б), хотя самъ еще не былъ увѣренъ въ успѣхъ своей просьбы.

Вмѣсто отвѣта получены были отъ Аѳанасія письма, присланныя къ нему съ Запада, въ слѣдствіе сношеній Василія съ Дамасомъ. «Что же касается до самого Аѳанасія, писалъ Василій къ Мелетію, то по моимъ письмамъ не лзя было дать движенія дѣлу, или сдѣлать что нужно, если онъ, какимъ нибудь образомъ, не получитъ писемъ и отъ васъ, прежде уклонявшихся отъ общенія съ нимъ. Объ немъ говорятъ, что онъ весьма расположенъ быть съ нами въ союзѣ, но скорбитъ о томъ, что и тогда (при Ювиніанѣ въ Антиохіи)

(а) Lib. 1. Contr. Eunom. (б) Письмо 82.

былъ отпущенъ безъ общенія, и доселѣ общенія остаются бесплодными » (а).

Письма западныхъ Епископовъ также были не удовлетворительны. Самъ Дамась и не удостоилъ Василія отвѣтомъ. Въмѣсто требуемыхъ Епископовъ присланъ былъ діаконъ Савинъ, съ письмами отъ Епископовъ Иллирійскихъ, Италійскихъ и Галльскихъ; къ письмамъ приложено было опредѣленіе Собора Римскаго, не задолго предъ тѣмъ бывшаго, которымъ отвергались все другіе символы, кромѣ православнаго Никейскаго (б).

Изъ всѣхъ сихъ писемъ Василій видѣлъ одно, что нужно самимъ Восточнымъ соборно писать на Западъ, и склонялъ къ тому Мелетія (в). Самъ же писалъ къ Валеріану, Епископу Иллирійскому, и къ Епископамъ Италійскимъ и Галльскимъ, не считая нужнымъ отдѣльно писать къ Дамасу. А потомъ, вѣроятно, по порученію Мелетія, писалъ къ Епископамъ западнымъ и отъ лица тридцати двухъ епископовъ Восточныхъ (г), въ числѣ которыхъ встрѣчаются имена Евсевія Самосатскаго,

(а) Письмо 89.

(б) Соборъ былъ противъ Авксентія, Епископа Медиоланскаго. Посланіе сего Собора къ Иллирійцамъ помѣщено у Созомена IV, 23. и Θεодорита II, 22. Въ Латинскомъ подлинномъ текстѣ сохранилось слѣдующая подпись: Ego Sabinus Diaconus Mediolanensis, legatus dedi de authentica, то есть: Савинъ діаконъ Медиоланской церкви, легатъ, далъ сію копію съ подлиннаго.

(в) Письмо 89.

(г) Письма 90—92.

Григорія Назіанзскаго, Григорія Писскаго и нѣсколькихъ Армянскихъ Епископовъ (а).

Весьма трогательно это посланіе, въ которомъ изображены все скорби Церкви Восточныхъ. «И одинъ вздохъ, ишутъ Епископы, облегчаетъ грудь несчастнаго, и слеза утѣляетъ скорбь. Но намъ остается еще утѣшеніе — высказать вамъ наши страданія; насъ еще оживляетъ надежда — подвигнуть васъ на помощь намъ, хотя эта надежда, по праведнымъ судамъ Божиимъ, доселѣ еще не оправдывалась». Умоляя послѣднить помощію, страждущіе изображаютъ состояніе Востока въ самыхъ жалкихъ чертахъ: «не одной Церкви угрожаетъ опасность; не двѣ, не три подверглись этой жестокой бурѣ. Почти отъ предѣловъ Илирика до Фиваиды злая ересь захватываетъ все. Отъ того превращены догматы благочестія, изглажены уставы Церкви. Любоначаліе людей, не боящихся Бога, восхищаетъ престолы, и председательство церковное явно предлагается въ награду за печетіе. Нечезаетъ честность священническая; оскудѣли пасущіе стадо Господне въ вѣдѣніи; стяжанія бѣдныхъ иждиваются любоначальствующими на собственныя прихоти и на дары другимъ. Исчезла строгость правилъ, дана широкая свобода грѣшнть. Достигніе начальства по человѣческой

(а) Въ томъ числѣ — Нарсеса, главнаго Епископа, или Католика Арменій, на то время, вѣроятно, бывшаго въ Касаріи. Сен-Мартень въ Пріиѣчаніяхъ къ Исторіи Восточной Имперіи. Лебо. Т. III. р. 426.

благосклонности, тою же благосклонностию платять за услугу, позволяя грѣшащимъ все дѣлать къ своему удовольствію. Не стало суда праведнаго; всякій ходитъ по желанію своего сердца. Развращеніе не знаетъ предѣловъ; народы вышли изъ повиновенія; Предстоятели не имѣють дерзновенія. Стяжавшіе себѣ власть чрезъ челоуковъ сдѣлались рабами оказавшихъ имъ милость. У нѣкоторыхъ и защищеніе Православія обратилось въ оружіе взаимной брани; скрывая свою вражду, они даютъ ей видъ поборничества по благочестію. Другіе, избѣгая обличенія въ самыхъ постыдныхъ дѣлахъ, поощряють народъ къ взаимнымъ ссорамъ, чтобы общими пороками прикрыть свои. Этимъ поддерживается непримиримая брань: виновные въ дѣлахъ незаконныхъ боятся общаго мира, чтобы онъ не открылъ ихъ постыдныхъ тайнъ. Этому смѣются невѣрующіе; отъ-того колеблются маловѣрные; вѣра стала сомнительною; въ умахъ невѣжество разливается отъ-того, что искажающіе ученіе злонамѣренно подражаютъ истинѣ. Умолкли уста благочестивыхъ; развязанъ всякой хульный языкъ; осквернена святыня; здравомыслящіе убѣгаютъ домовъ молитвенныхъ, какъ училищъ нечестія, и въ пустыняхъ со степеніями и слезами воздѣвають руки ко Господу, существу на небсѣхъ.»

Изобразивъ такъ живо состояніе Церкви, Епископы Восточные униженно просили своихъ собратьевъ Западныхъ прислать нѣсколько довѣренныхъ людей для составленія обще съ ними Собора, который бы примирилъ разномыслящихъ, утвердилъ

Православіе и могъ имѣть вліяніе на всѣхъ самымъ большинствомъ голосовъ (а).

Василій полагалъ, что все нужное сдѣлано (б). Письмо это, равно какъ и прочія, отиравлены были съ тѣмъ же діакономъ Савиномъ, который принесъ письма съ Запада. Но какія были послѣдствія сихъ сношеній? На другой годъ Василій писалъ къ Евсевию Самосатскому, который наиболѣе раздѣлялъ съ нимъ желаніе умиротворенія Церкви: «Пресвитеръ Евагрій, возвратившись нынѣ изъ Рима, требуетъ отъ насъ письма, которое бы содержало слово въ слово то же, что написано у нихъ; а наши принесъ къ намъ назадъ, потому что они не понравилсъ тамошнимъ слишкомъ строгимъ епископамъ; притомъ онъ совѣтуетъ отправить посольство изъ людей стоящихъ уваженія, чтобы такимъ образомъ дать благовидный случай къ призрѣнію нашихъ Церквей» (в). Отъ чего Западныя оказали такъ мало участія въ судьбѣ Восточной Церкви,—это объясняетъ самъ же Василій. При возобновленіи предпринятаго соединенія съ Западомъ, когда некоторымъ хотѣлось отправить въ Римъ брата Василіева, Григорія Пискаго, Василій писалъ: «человѣкъ внимательный къ достоинствамъ другихъ почтитъ и дорого будетъ цѣнить знакомство съ нимъ (съ Григоріемъ); а отъ свиданія человѣка высокаго, превознесеннаго, сидящаго гдѣ-то такъ высоко, что не можетъ слышать говорящихъ ему истину съ земли

(а) Письмо 92. (б) Письмо 129. (в) Письмо 138.

(здѣсь Св. Василій разумѣеть Папу Дамаса), съ такимъ мужемъ, котораго правъ чуждъ рабской лести, какая будетъ польза для общаго дѣла?» (а) Изъ этого видно, что было причиною безуспѣшности сношеній восточныхъ Епископовъ съ западными.

Въ то время, какъ производились сіи сношенія, Св. Василій обремененъ былъ заботами другаго рода. Раздѣленіе Каппадокіи на двѣ области возбудило желаніе въ Епископѣ главнаго города второй Каппадокіи, Анѳимѣ, отдѣлиться отъ Архіепископа Кесарійскаго, образовать особый округъ управленія и быть митрополитомъ. Правила церковныя отнюдь того не требовали, чтобы съ раздѣленіемъ провинціи раздѣлялась и митрополія. Но въ пользу Анѳима служили несогласіе нѣкоторыхъ епископовъ Каппадокійскихъ съ Василіемъ въ вѣрѣ, умѣряемое только тѣмъ, что они боялись народа, личное нерасположеніе ихъ къ Василію, итаемое со времени его избранія, и зависть къ его достоинствамъ (б). Это раздѣленіе сопряжено было съ обыкновенными дѣлами насилія. Властолюбіе соединилось въ Анѳимѣ съ корыстолюбіемъ, хотя и то и другое умѣлъ онъ извинять благовидными причинами. Василій требовалъ, чтобы древній порядокъ управленія былъ соблюдаемъ неизмѣнно: но, не имѣя ни какой подпоры и радѣя единственно о мирѣ, уступилъ властолюбію, склоняемый къ тому и

(а) Письмо 215.

(б) Григ. Богосл. сл. 43. стр. 113.

другомъ своимъ Григоріемъ (а), а между тѣмъ старался обратить во благо для своей паствы и самое бѣдствіе тѣмъ, что умножилъ престолы епископскіе въ оставшейся за нимъ области Кападокійской. Кроме того, что этимъ вознаграждалась утрата, понесенная митрополіею Кесарійскою при уменьшеніи числа предстоятелей, отъ умноженія Пастырей надлежало ожидать бѣльшаго попеченія о паствѣ. На одну изъ сихъ новооткрываемыхъ кафедръ— въ мѣстечкѣ Сасимы, которое находилось на предѣлахъ двухъ митрополій, Св. Василій вознамѣрился возвести друга своего, Григорія. Оправдывая назначеніе его на такое незначительное мѣсто, Св. Василій писалъ къ другому своему другу, Св. Евсевию, Еп. Самосатскому: «и я желалъ бы, чтобы братъ Григорій управлялъ Церковію, соответствующею его дарованіямъ. Но такою была бы вся Церковь подъ солнцемъ, во едино собранная. Послѣку же это не возможно, та пусть будетъ онъ Епископомъ, не отъ мѣста получающимъ честь, но мѣсто украшающимъ собою» (б). Самъ Григорій, сколько ни больно было для него сначала покориться сему избранію, сознавалъ въ послѣдствіи, что Василій разсуждалъ въ семъ случаѣ выше, нежели почеловѣчески, и потому рѣшился принести дружбу въ жертву духу (в). Дѣйствительно, Василій видѣлъ нужду употребить нѣкоторое насиліе, чтобы открыть Григорію высшее служеніе, нежели пресвитерское; тако требовало

(а) Gregor. Naz. Ep. 25.

(б) Письмо 98.

(в) Слово Григорія Богослова 43. стр. 115.

благо цѣлой Церкви. Имѣя это въ виду, онъ оставилъ въ сторонѣ всѣ прочія человѣческія побужденія (а).

Между тѣмъ Авенмъ хотѣлъ воспользоваться тѣмъ, что Григорій жаловался на это назначеніе, и привлечь его на свою сторону (б). Но Григорій, вмѣсто того, чтобы питать взаимныя неудовольствія, принялъ на себя дѣло примирителя между самими митрополитами. Онъ увѣдомилъ Василія о желаніи Авенма окончить дѣло миромъ на общемъ совѣщаніи съ прочими Епископами. Василій и самъ не былъ далекъ отъ примиренія (в). Такимъ образомъ не прошло и полугода въ этихъ несогласіяхъ между престолами Кесарійскимъ и Тіанскимъ, какъ они были прекращены соборнымъ разсужденіемъ (г).

Но если любовь крѣпкая, основанная на искреннемъ единомысліи въ вѣрѣ и общемъ стремленіи жить только для Бога и его Церкви, можетъ выдержать и тяжкія искушенія: то любовь лицемерная человѣка перемѣнчиваго, не дорожащаго свя-

(а) Такъ поступилъ онъ прежде и съ братомъ своимъ Григоріемъ Нисскимъ, котораго противъ воли возвелъ на кафедру епископскую. Такъ вскорѣ поступилъ онъ еще съ Пименіемъ, котораго назначилъ въ Епископа Сатальскаго, не уваживъ ни просьбы матери и родственниковъ, ни собственной своей надобности въ этомъ пресвитерѣ. Письмо 102.

(б) Gregor. Naz. Ep. 33.

(в) Письмо 97.

(г) Въ письмѣ 98 упоминается о предположенномъ Соборѣ для сношеній съ Епископами второй Каппадокіи. Авенмъ былъ послѣ того въ союзѣ общенія съ Св. Василіемъ.

тостію вѣры, посящаго только наружность строгаго благочестія, легко колеблется, безъ всякихъ внѣшнихъ потрясеній, отъ собственной своей слабости. Такъ было съ Евстаѳіемъ, Еп. Севастійскимъ, котораго мірскіе виды склонили перейти отъ гонимыхъ Православныхъ на сторону господствующихъ Аріанъ. Онъ не былъ и прежде изъ числа искреннихъ приверженцевъ Православія, но умѣлъ закрывать всѣ недостатки своего исповѣданія строгостію внѣшней жизни. Предъ нимъ открыта была вся душа Василія, какъ предъ искреннимъ другомъ. Но съ измѣною Евстаѳія Православію должны были перемѣниться и отношенія къ нему Василія. Эта измѣна такъ была неожиданна для Василія, что долго онъ не хотѣлъ вѣрить въ ея дѣйствительность. Первые слухи объ этомъ распространились (въ 372) въ Арменіи (малой), гдѣ Евстаѳій основалъ многіе монастыри (а). Особенно вооруженъ былъ противъ него Митрополитъ Армянскій, Θεодотъ Шкопольскій, ревностный по Православію, но не всегда умѣренный въ своей ревности. Василій получилъ отъ него приглашеніе прибыть въ Фергамъ на праздникъ Мучениковъ, гдѣ предполагалось вмѣстѣ рѣшить, должно ли оставаться въ общеніи съ Евстаѳіемъ. Зная характеръ Θεодота, Василій не хотѣлъ туда идти одинъ, но звалъ съ собою Енископа Самосатскаго, Евсевія, общаго друга своего и Евстаѳіева (б). Но по краткости времени, остававшагося до праздника, не дождавшись отвѣта отъ Евсевія,

(а) Sozom. III, 14. (б) Письма 95. 98.

оставилъ Кесарію съ тѣмъ, чтобы на пути посѣтить самого Евстаѳія, точнѣе увѣриться въ его образъ мыслей, и отсюда, смотря по извѣстіямъ отъ Евсевія, распорядиться дальнѣйшимъ путешествіемъ.

Василій предложилъ Евстаѳію обвиненія въ неправославіи, какія приводилъ Θεодотъ. Оказалось, что слухи не были не основательны. Св. Василю нужно было употребить цѣлыя два дня, чтобы привести Евстаѳія въ совершенное единомысліе съ собою. По достижши сего, онъ уже не считалъ несправедливымъ продолжать съ нимъ общеніе. Оставалось потребовать отъ него утвержденія православнаго Символа. Василій хотѣлъ предоставить общему совѣщанію съ Θεодотомъ, какого именно исповѣданія требовать отъ Евстаѳія.—Между тѣмъ Θεодотъ, узнавъ о сношеніяхъ Василя съ Евстаѳіемъ, но не зная цѣли ихъ, такъ огорченъ былъ этимъ, что не хотѣлъ болѣе приглашать Василя къ предстоявшему празднеству, подозрѣвая его самого въ неправильномъ единомысліи съ Евстаѳіемъ. Такъ какъ притомъ Евсевій отказался идти въ Фергамъ (а), то и Василій на этотъ разъ отложилъ свое путешествіе въ Арменію, и такимъ образомъ съ половины пути возвратился въ Кесарію (б).

Въ это время, чрезъ военачальника Теренція, который тогда находился съ войсками въ Арменіи и съ успѣхомъ защищалъ ее отъ Персовъ (в), Ва-

(а) Письмо 98. (б) Письмо 93.

(в) *Histoire du Bas-Empire*, Lebeau. Edit. 1825. Т. III. р: 376. 380. 433.

спій получая повелѣніе отъ Императора устроить дѣла Армянскихъ Церквей вмѣстѣ съ Митрополитомъ Никонольскимъ Θεодотомъ и дать имъ Епископовъ (а). Поэтому онъ снова долженъ былъ отправиться въ Арменію, и прежде всего находилъ нужнымъ объясниться съ Митрополитомъ о своихъ сношеніяхъ съ Евстаѳіемъ и увѣрить его, что Епископъ Севастійскій во всемъ съ нимъ единомысленъ. Θεодотъ напротивъ утверждалъ, что Евстаѳій, послѣ совѣщанія съ Василіемъ, хвалился предъ учениками своими, что ни въ чемъ ему не уступилъ. Оставалось единственное средство для рѣшенія спора: предложить Евстаѳію православный символъ для утвержденія. Согласившись въ этомъ, Василій и Θεодотъ должны были вмѣстѣ приступить къ исполненію дѣла, возложеннаго на нихъ Императоромъ. Но Θεодотъ и послѣ того удалялся общенія съ Василіемъ, не допуская его даже до общихъ вечернихъ и утреннихъ молитвъ въ своемъ городѣ Никоноль и отказался идти съ нимъ въ городъ Саталу (б), для устройства дѣла тамошней Церкви (в). Изнуренный отдаленнымъ путешествіемъ, еще болѣе огорченный враждою

(а) Письмо 99.

(б) Сатала— въ малой Арменіи близъ нынѣшняго города Лори, на пути отъ Токата къ Арзеруму. Ritter. Erdkunde v. Asien. Th. 10. S. 830.

(в) Письмо 99, которое и писано изъ Саталы. Здѣсь Василій принялъ просьбу отъ жителей о посвященіи имъ Епископа: изсѣдывая дѣло одного Епископа Арменіи, Кирилла, и примирилъ съ нимъ жителей Саталы.

Осодота, Василиій принужденъ былъ опять возвратиться въ Кесарію безъ желаемого успѣха (а).

Въ слѣдующемъ (373) году дѣла Армянской Церкви (б) снова вызвали Василия въ Никополь. Это путешествіе должно было рѣшить и его отношенія къ Евстаѳію. На Соборѣ Никопольскомъ составлено было исповѣданіе Вѣры, которое долженъ былъ подписать Евстаѳій. Оно содержало въ себѣ, кромѣ Символа Никейскаго, дополнительное опредѣленіе ученія Церковнаго о Духѣ Святомъ, и прямое осужденіе лжеученій Маркелла и Савеллія (в). Василиій самъ принялъ на себя трудъ передать его Евстаѳію для подписанія. Евстаѳій подписалъ. Послѣ того назначено было мѣсто и время для новаго Собора, на который долженъ былъ прійти Евстаѳій для утвержденія взаимнаго мира со всеми прочими Епископами. Но Евстаѳій не

(а) Съ пути писалъ онъ къ Евсевію (въ письмѣ 100.), что не можетъ сдѣлать ни малѣйшаго движенія безъ боли.

(б) Именно самовольное поставленіе М. Анеимомъ въ городъ Саталу Епископа Фавста, тогда какъ туда поставленъ былъ другой самимъ Василиемъ. См. Письма 102. 104. 120. 121. 122 и 126. Въ семь же году убитъ былъ царемъ Арменіи Парою Католикось Армянскій Нарсесъ. Царь просилъ Архіепископа Кесарійскаго, отъ котораго зависѣло посвященіе Католикоса, о возведеніи, на мѣсто Нарсеса, Исихія. Но Василиій не далъ на то согласія. См. списокъ Армянскихъ Епископовъ, помѣщенный in *Auctuario Bibliothecae Patrum, Combesisii*, Т. 2. р. 271 — 292. — *Histoire de Bas-Empire, Lebeau*, Т. III. р. 444 445.

(в) Это исповѣданіе съ подписью Евстаѳія помѣщено между письмами Василия подъ числомъ 125.

являлся; а сообщники его прямо обвиняли Василия, будто онъ проповѣдуетъ новую Вѣру, и ни за что не соглашались допустить своего Епископа до общенія съ нимъ. Его сторону принялъ еще Епископъ Каставальскій Теофилаъ. Василий со стыдомъ долженъ былъ распустить собраніе (а); впрочемъ онъ не терялъ надежды удержать Евстаѳіа въ общеніи съ Церковію,—полагая, что его отчужденіе болѣе зависитъ отъ учениковъ его, нежели отъ него самого,—и готовъ былъ пожертвовать своею жизнію, чтобы только потушить пламень вражды.

Но если Василий желалъ мира, то мира истиннаго: потому онъ не былъ доволенъ уклончивымъ отвѣтомъ Евстаѳіа, присланнымъ къ нему чрезъ Евсевія Самосатскаго. «Если ты, отвѣчалъ Василий на ходатайство Евсевія, пришлешь мнѣ прямыя отвѣты (Евстаѳіа) на предложенные вопросы (о Символѣ Никейскомъ, о Духѣ Святомъ): то я виноватъ во всемъ; я принимаю на себя вину всего. Тогда требуй отъ меня доказательствъ смиренія. Если же этого не будетъ, то прости мнѣ, боголюбивѣйшій Отецъ, я не могу въ лицемѣрїи приступить къ жертвеннику Божію (б).

Не долго ожидали прежніе друзья Евстаѳіа, чѣмъ онъ покажетъ себя. Вскорѣ онъ удалился въ Киликію, гдѣ господствовало аріанство, и тамъ издалъ символъ, — какъ говоритъ Св. Василий, — достойный только Арія, или единомысленнаго съ

(а) Письмо 244. (б) Письмо 128.

нимъ ученика Аріева (а). Между тѣмъ, желая показать своимъ новымъ единомысленикамъ, что между нимъ и Василіемъ уже не можетъ быть сближенія, послалъ въ Кесарію своего хоренскаго съ письмомъ о разрывѣ общенія (б). Причиною своего отдѣленія отъ Василія Евстаѳій выставлялъ, будто Василій находится въ общеніи съ еретикомъ Аноллинаріемъ, и приводилъ въ доказательство письмо Василіево къ Аноллинарію, писанное назадъ тому лѣтъ двадцать, еще міряниномъ къ мірянину. Сверхъ сего обвинялъ Василія въ томъ, будто онъ проповѣдуетъ новое ученіе о Духѣ Святомъ, когда исповѣдуетъ Его равночестнымъ Отцу и Сыну (в). Не довольствуясь сими, Евстаѳій не только въ Каппадокіи, но и по всему Понту, Галатіи, Вѣнніи, даже до Геллеспонта распространялъ враждебныя письма, въ которыхъ обвинялъ Василія въ такихъ порокахъ, какихъ чужда была его святая душа (г).

Первое письмо Евстаѳій о разрывѣ мира такъ глубоко поразило Василія, что онъ не въ состояніи тогда былъ ничего отвѣчать, и едва, какъ писалъ самъ, не сдѣлался человѣконенавистникомъ; всякое благорасположеніе другаго казалось ему подозрительнымъ; онъ не видѣлъ ни въ комъ истинной любви (д). Но онъ не платилъ врагамъ своимъ зломъ за зло, смиренно принималъ все, какъ праведный гнѣвъ Божій за его грѣхи. Все

(а) Письмо 130. (б) Письмо 244. (в) Письмо 226.

(г) Письма 120, 224, 244 (д) Письма 131 и 244.

его мщеніе состояло въ томъ, что онъ близкимъ къ нему Пастырямъ и инокамъ объяснилъ, почему Евстаѣій обвиняетъ его въ связи съ Аноллинаріемъ (а). При этомъ онъ свидѣтельствовался Богомъ, что съ Аноллинаріемъ ни какой перешипки не имѣлъ, за исключеніемъ одного вышеупомянутого письма, и даже сочиненій его никогда не читалъ. «Тому, кто хочетъ разорвать дружбу съ братомъ, писалъ Василій, — много нужно заботы, много безсонныхъ ночей, много слезъ, чтобы спросить у Бога познаніе истины» (б). И Василій свято исполнялъ сіе правило; болѣе двухъ лѣтъ молчалъ онъ, не обличая открыто своего прежняго друга, такъ невѣрнаго и дружбъ и истинъ.

Но если наглые клеветы, казалось, и не могли произвести вреднаго дѣйствія между Православными, которымъ извѣстенъ былъ образъ мыслей Святителя; не льзя было, по крайней мѣрѣ, не опасаться вліянія лукавыхъ козней на Императора, покровительствовавшаго Аріанамъ. Св. Василій неоднократно получалъ извѣстія изъ Антиохіи (гдѣ Валентъ тогда находился), что противъ него тамъ строятся ковы (в), что Императоръ то полагалъ выдать Василія обвинителямъ, то отмѣнялъ, или, по крайней мѣрѣ, отлагалъ свое опредѣленіе (г). Предаваясь во всемъ волю Божіей, Василій спокойно ожидалъ своей участи. Впрочемъ злоумышленія враговъ способствовали разстройству его

(а) Письма 129—131. (б) Письмо 223. (в) Письмо 120.

(г) Письмо 129.

здоровья, и безъ того всегда слабаго (а). Въ половинѣ 373 г. онъ такъ сдѣлался боленъ, что въ Кашадокіи разнесся слухъ о его смерти, и Епископы съѣхались въ Кесарію для избранія новаго Архіепископа (б). Эта болѣзнь, продолжавшаяся болѣе пятидесяти дней, заставила его обратиться къ пособіямъ врачей и пользоваться теплыми водами (в).

Въ то же время Св. Василій получилъ прискорбное извѣстіе о кончинѣ Св. Аѳанасія Александрійскаго, который одинъ изъ не многихъ умѣлъ правильно цѣнить его, и въ которомъ одномъ Василій видѣлъ надежду къ утверженію мира Церковнаго. За смертію его, къ новому огорченію Василія, послѣдовали жестокия гоненія противъ Православныхъ въ Александріи. Василій долгомъ любви считалъ привѣтствовать преемника Аѳанасіева Петра и утѣшить озлобляемую Церковь Александрійскую посланіями. Онъ писалъ, что самъ желалъ бы посѣтить паству великаго Аѳанасія, но болѣзнь и опасности со стороны общихъ враговъ, по необходимости, удерживаютъ его въ Кесаріи (г).

Теперь Св. Василій остался одинъ почитаемымъ о дѣлахъ Церкви Антиохійской, которая въ одно и то же время страдала отъ насилія Аріанъ, и отъ друзей Павлина, покровительствуемаго Дамасомъ.

(а) *Συνεχῶς μοι τὸν ἀρρώστιατόν ἐκ τῆς σφοδρᾶς λύπης ἀποστρεθόντων.* Письмо 141.

(б) Письмо 141. (в) Письма 137. 138. (г) Письма 133. 139.

Пресвитеръ Евagriй (а), принесшій съ собою вышеупомянутыя письма съ Запада, другъ Иеронима, жившаго тогда на Востоку, близъ Антиохіи (б), противъ ожиданія Св. Василія, перешелъ на сторону Павлина, и даже склонялъ Василія признать Павлина Епископомъ Антиохійскимъ, отказавшись отъ Мелетія. Св. Василій, отвѣчая на это предложеніе, отклонялъ отъ себя всякое подозрѣніе въ пристрастіи къ одной сторонѣ и въ предубѣжденіи противъ другой; одного требовалъ онъ, — чтобы все устроено было согласно съ Церковнымъ порядкомъ, по которому Мелетій заслуживалъ предпочтеніе предъ Павлиномъ; вступиться самому въ умиротвореніе Церкви Антиохійской онъ считалъ дѣломъ, превышающимъ его силы и притомъ не позволительнымъ для него, когда сія Церковь имѣла своего Епископа, строгаго въ правилахъ; искать помощи на Западъ онъ находилъ неудобнымъ и потому, что не видѣлъ около себя

(а) Кроме Евagriя Св. Василій имѣлъ сношенія съ пресвитеромъ Антиохійскимъ Діодоромъ, который присылалъ къ нему свои сочиненія на разсмотрѣніе. Письм. 135. Онъ былъ ученикомъ Силуана, Епископа Тарскаго; въ некоторыхъ дѣлахъ былъ сотрудникомъ Василія Великаго (см. Письмо Василія Вел. 99.), управлялъ паствою Мелетія во время его отсутствія (Theodoret. II. E. II, 24.); въ послѣдствіи Св. Мелетіемъ введенъ въ Епископа Тарскаго.

(б) Иеронимі Ер. 49. sec. Edit. Veronensium. Здѣсь Иеронимъ подробно говоритъ объ услугахъ, оказанныхъ Евagriемъ на Западъ, гдѣ онъ провелъ несколько лѣтъ, отправившись туда вместе съ Евсевіемъ, Епископомъ Верцельскимъ въ 362 году.

способныхъ къ тому людей (а).— Между тѣмъ Св. Василій убѣждалъ Антиохійскихъ Христіанъ стоять твердо въ Православіи противъ гонителей, и начерталъ имъ исповѣданіе, котораго они должны дѣржаться въ борьбѣ съ еретиками. Это исповѣданіе есть не что иное, какъ Символь Никейскій, съ дополненіемъ ученія о Духѣ Святомъ, противъ духоборцевъ (б).

Въ началѣ 374 года Св. Василій понесъ еще утрату: скончался отецъ друга его, Епископъ Назіанзскій Григорій; его добродѣтели, любовь къ Василію, услуги, ему оказанныя при возведеніи на престоль, — все побуждало Василія чтить въ немъ не только сонастыря, но и отца (в). Василій навѣстилъ друга своего и утѣшилъ его въ скорби.

Утрата слѣдовала за утратою. Вскорѣ другой соучастникъ въ избраніи Василія, его искренній другъ и совѣтникъ во всѣхъ дѣлахъ, Св. Евсевій, Епископъ Самосатскій, по повелѣнію Валента былъ сосланъ въ заточеніе.

Упомянемъ здѣсь и объ огорченіи другаго рода для Святителя Кесарійскаго. Одна знатная вдова, преслѣдуемая сильнымъ челоуѣкомъ, который, противъ воли ея, хотѣлъ имѣть ее своею женою, прибѣгла подъ защиту Церкви Кесарійской и искала убѣжища въ храмѣ. Напрасно искатель руки ея хотѣлъ извлечь ее отсюда. Епископъ Кесарійскій, охраняя право священной ограды, отказался выдать ее изъ храма. Тотъ обратился къ своему товарищу

(а) Письмо 136. (б) Письмо 140.

(в) Григорія Богослова слово 18. Ч. II. стр. 101. 144.

по должности, управляющему Понтійскимъ округомъ (а). Зараженный аріанствомъ, этотъ начальникъ воспользовался настоящимъ случаемъ, чтобы отплатить православному Епископу за поражение, понесенное его единовѣрцами. Не принимая ни какихъ оправданій, онъ, въ поруганіе надъ Святителемъ, повелѣлъ обыскать его домъ, какъ будто бы въ немъ скрывалась вдова, и представить самого Епископа на судъ, не смотря на его санъ и на правоту его дѣйствования. Василій явился. Судія хотѣлъ вынудить его согласіе на выдачу несчастной угрозами и наказаніями. Василій не страшился угрозъ, готовъ былъ предать свое тѣло наказаніямъ. Но народъ, узнавъ о позорѣ, какому подвергался Епископъ, и объ опасности, ему предстоящей, возсталъ на защиту своего Архипастыря. Люди всѣхъ возрастовъ, всѣхъ сословій собрались на мѣсто суда и грозили растерзать беззаконнаго судію, такъ что самъ Василій долженъ былъ ходатайствовать предъ раздраженною толпою о его спасеніи (б).

Такія огорченія, въ соединеніи съ постоянными епископскими трудами и частыми путешествіями, естественно довершали разстройство здоровья Василіева. Едва проходила одна болѣзнь, какъ постигала его другая. Такъ всю зиму 374 года до Насхи онъ былъ боленъ (в).

(а) Къ этому округу принадлежала и Каппадокія. По свидѣтельству Никиты, толкователя словъ Григорія Богослова, судія былъ дядя Императрицы Доминики, Евсевій.

(б) Твор. Св. Отц. Ч. 3. стр. 110—113.

(в) Письмо 193 и мн. др.

Изрѣдка оживляли изнемогающаго Архипастыря то посѣщенія друзей Божіихъ, изъ далекнихъ странъ приходившихъ видѣть его, то ихъ духоносныя посланія. Такъ посѣтилъ Василія Едесскій учитель, Св. Ефремъ, въ смиренномъ санѣ діакона заслужившій высокое титуло Отца Церкви не только Сирской, но и Вселенской. Обозрѣвъ пустыни Египта, населенныя подвижниками, онъ пришелъ и въ Кесарію, чтобы насладиться духовною бесѣдою съ великимъ ея Архипастыремъ. Дотолю неизвѣстный Василію, былъ узнавъ имъ по указанію Духа; видѣлъ благоустройство Церкви Кесарійской, имъ управляемой; восхищался его благотворительными учрежденіями; и возвратившись къ своимъ прежнимъ сподвижникамъ, полный благодатныхъ утѣшеній, прославилъ Василія похвальнымъ словомъ (а).

Вскорѣ послѣ кончины Св. Аѳанасія, Св. Василій былъ утѣшенъ посланіемъ Асхолія, Епископа Солунскаго, который, конечно, зная дружескія отношенія между Архіепископами Александрійскимъ и Кесарійскимъ, живо изобразилъ свое усердіе къ скончавшемуся великому Архипастырю (б). Отъ него же, чрезъ родственника своего, Юлія Сорана, областнаго начальника на предѣлахъ Скиѳіи (в), получилъ мощи Св. Саввы Готѣскаго, незадолго предъ тѣмъ скончавшагося мученически отъ рукъ

(а) Opp. S. Ephr. ed. ab Altom. T. II. p. 239.

(б) Письмо 154. Асхолій особенно извѣстель своимъ вліяніемъ на преемника Валентова, Имп. Θεодосія, котораго онъ крестилъ.

(в) Письмо 153

своихъ соотечественниковъ (а). Читая посланіе Асхолія, въ которомъ живо изображены были подвиги Мученика, Св. Василій чувствовалъ себя какъ бы перенесеннымъ въ первобытныя времена Церкви, твердой въ вѣрѣ и соединенной любовію; и просилъ его молиться о возвращеніи Церкви твердости и единомыслія; въ то же время благодарилъ Сорана за его усердный и безцѣнный даръ своему отечеству — Каппадокіи, которой Готы обязаны были и первоначальнымъ знакомствомъ съ Вѣрою Христіанскою чрезъ Евтихіа (б).

Въ 375 году Св. Василій съ радостію привѣтствовалъ восхожденіе новаго свѣтла на Западъ, Св. Амвросія Медіоланскаго, чудесно избраннаго изъ градскихъ правителей въ Епископа великой Церкви, и вмѣстѣ, по просьбѣ его, препроводилъ въ Медіоланъ мощи Діонисія, Еп. Медіоланскаго, который, во время Констанція, былъ сосланъ въ заточеніе въ Арменію, или Каппадокію, и тамъ скончался (в). Сношенія съ Епископомъ Медіоланскимъ тѣмъ болѣе обшались отраднаго въ будущемъ, что, вкорѣ по вступленіи его на престолъ, Императоръ Валентиніанъ, по ходатайству Иларійскихъ Епископовъ, послалъ и на Востокъ подтвержденіе, чтобы все держалось по повѣданію Вѣры, утвержденнаго Вселенскимъ Соборомъ Никейскимъ,

(а) Описаніе мученической кончины Св. Саввы (2 Апр. 372 г.) сохранилось въ посланіи Готской Церкви Acta Martyr. Sincera. Ruinart. Т. III. p. 383 - 390.

(б) Письма 164 и 165. (в) Письмо 197.

и никто не дерзаль злоупотреблять властію и именемъ Императора протівъ Православныхъ (а).

Но всего болѣе Св. Василій находилъ утѣшенія и подкрѣпленія въ дружествѣ съ Св. Амфилохіемъ Епископ. Иконійскимъ. Они сблизились между собою еще до избранія Амфилохія на епископскій престолъ; Василій называлъ его своимъ сыномъ, Амфилохій Василія отцемъ; Архидиаконъ Кесарійскій, зная его добродѣтели и образованность, обѣщаль себѣ подпору въ немъ для Церкви Каппадокійской. Амфилохій, опасаясь возвышенія на степень Епископа, намѣренно уклонился отъ Василія (б), но не избѣжалъ опредѣленія Божія. Сверхъ ожиданія онъ избранъ былъ Епископомъ смежной области Писидійской въ Епископа главнаго города, Иконіи (въ 374), прославленной проповѣдію Апост. Павла. Возведеніе Амфилохія въ новый санъ не расторгло его союза съ Кесарією. Царства Кесарійская никого чаще не желала видѣть у себя, какъ Амфилохія (в); Василій часто приглашалъ его къ праздникамъ Мучениковъ Кесарійскихъ, для совѣщанія о какихъ либо затруднительныхъ дѣлахъ, въ случаѣ тяжкой болѣзни (г), и считая себя близкимъ къ смерти, ему поручалъ Церковь свою (д). Съ своей стороны Амфилохій часто испрашивалъ

(а) Theodoret. II. Eccl. IV, 7 8.

(б) Письмо 161. Ко времени сего удаленія относится письмо Василія 150. (в) Письмо 176.

(г) Кромь письма 176, см. письма 200, 201, 202, 248.

(д) Письмо 200.

у Василія наставленій, какъ по дѣламъ управленія церковнаго, такъ и въ спорахъ съ еретиками. Сими-то сношеніямъ Архипастырей Иконійскаго и Кесарійскаго мы обязаны не только многими письмами истолковательнаго и полемическаго содержанія противъ еретиковъ (а), но и тремя обширными каноническими посланіями, въ которыхъ разрѣшаются различныя недоумѣнія, касающіяся благочинія церковнаго (б).

По просьбѣ того же друга Св. Василій написалъ и цѣлую книгу о Святомъ Духѣ. Поводомъ къ сему были слѣдующія обстоятельства. Въ одно время, совершая молитвы въ церкви съ народомъ, Св. Василій въ возгласахъ употреблялъ иногда такое заключеніе: *слава Отцу съ Сыномъ вкупѣ со Святымъ Духомъ*, иногда такое: *слава Отцу чрезъ Сына во Святомъ Духѣ*. Еретики, пользуясь всякимъ случаемъ къ клеветѣ на православнаго Учителя, и теперь не только вѣняли ему въ преступленіе то, что онъ пользуется необыкновенными доселѣ выраженіями, но и называли одинъ способъ выраженія противорѣчащимъ другому. Они доуекали славословіе Святой Троицы въ послѣднемъ его видѣ, усвоивъ ему значеніе, согласное съ ихъ нечестивыми мнѣніями о Сынѣ и Духѣ Святомъ, по

(а) Письма 190. 233—236.

(б) Письма 188. 199. 217. Въмѣстѣ съ Амфилохіемъ Св. Василій въ 374 и 375 годахъ принималъ участіе въ устройствѣ Церкви Песаврійской, какъ своими совѣтами, такъ и общимъ совѣщаніемъ на Соборѣ. Письмо 190. О семъ соборѣ упоминается въ письмахъ 216 и 217.

отвергали первый образъ выраженія, потому что въ немъ ясно показывалась равночестность Лиць Святыя Троицы: тогда какъ Св. Василій оба выраженія употреблялъ въ одинаковомъ значеніи. Посему Амфилохій просилъ его, какъ для вразумленія, если можно, заблуждающихъ, такъ и для утвержденія Православныхъ, подробнѣе изъяснить равнозначительность обонхъ видовъ славословія (а). Исполняя желаніе Амфилохія, Св. Василій изъ Св. Писанія доказалъ несправедливость того мнѣнія еретиковъ, будто выраженіемъ: *чрезъ Сына*, означается то, что Сынъ есть только орудіе Отца и по природѣ Своей ниже Отца (б); потомъ, доказавъ Божество Святаго Духа (в), раскрылъ, что съ симъ ученіемъ согласны какъ выраженіе: *со Святымъ Духомъ*, такъ и другое: *во Святомъ Духъ* (г), и защитилъ первый образъ выраженія Церковнымъ преданіемъ (д).

Споръ объ этомъ предметѣ возникъ въ 374 году, вѣроятно, въ праздникъ Св. Евсеихія. Къ тому же празднику въ слѣдующемъ году Св. Василій, не смотря на болѣзнь, приготовилъ свою книгу (е).

(а) О Святомъ Духѣ гл. 1.

(б) Глава 2—8. (в) Глава 9—24. (г) Глава 25. 26.

(д) Глава 27—29.

(е) Писемъ. 231. Еще при жизни Св. Василія, Амфилохій, отъ лица Собора Ликаонскаго, посылалъ ее къ нѣкоторымъ Церквамъ для утвержденія православнаго ученія о Св. Духѣ. Coteller. Monum. Eccles. Græcæ. Т. 2. р. 99 et sq. Въ дьяніяхъ 4-го Вселенскаго Собора есть указаніе, что самъ Василій требовалъ отъ прочихъ Епископовъ утвержденія сей книги, въ знакъ согласія съ ея ученіемъ. Это та самая книга, о которой свитый Григорій

Въ концѣ оной Св. Василій изобразилъ современное состояніе Церкви въ ужасной картинѣ морскаго сраженія между давними непріятелями, среди бурн, во мракъ ночи. Вѣрность этой картины подтверждается исторіею бѣдствій православныхъ Пастырей IV столѣтія, и въ особенности самого Василія, который какъ прежде непрерывно испытывалъ огорченія и отъ еретиковъ, и отъ сотрудниковъ своихъ, такъ и въ то самое время, когда писалъ это, долженъ былъ терпѣть клеветы отъ своего прежняго друга Евстаѳія, вражду отъ родныхъ и соотечественниковъ въ Неокесаріи.

Давно уже Василій съ прискорбіемъ замѣчалъ охлажденіе къ нему Епископовъ приморскихъ родовъ Понтійской области. Спокойные въ своемъ удаленіи отъ тѣхъ странъ, которыя наиболее подвергались нападеньямъ еретиковъ, они не принимали ни какого участія въ бѣдственномъ положеніи своего Архіепископа. Этого мало. Василій узналъ, что кто-то успѣлъ оклеветать его предъ ними. Св. Архипастырь самъ открылъ сношеніе съ ними (въ 375 г.) и вызывался оправдать себя противъ всѣхъ обвиненій, лишь бы ему известно было, кто и въ чемъ его обвиняетъ; съ другой стороны представлялъ имъ, какъ противно духу Евангелія и общему благу—отчуждаться отъ об-

Богословъ сказалъ, когда читаю слова (Василія) о Духѣ, тогда Бога, Котораго имѣю, обрѣтаю вновь, и чувствую въ себѣ дерзновеніе вѣшать истину, восходя по степенямъ его богословія и созерцанія. Слово 43, стр. 125.

щенія съ единомысленными и благорасположенными къ нимъ братіями. Посему предлагалъ имъ назначить мѣсто, у себя или въ его области, гдѣ бы могли они свидѣться и объясниться (а).

Еще болѣе огорчало Василя явное нерасположеніе къ нему Неокесаріи, главнаго города Понтийской области, которое тѣмъ было чувствительнѣе, что происходило отъ вліянія Епископа Неокесарійскаго Атарвія, родственника Василюва, склонявшагося къ лжеученію Савеллія. Онъ намѣренно уклонялся отъ всякихъ сношеній съ Василиемъ, чтобы не быть обличеннымъ въ своемъ заблужденіи; между тѣмъ разсѣвалъ въ народѣ различныя клеветы противъ Василя; самъ неученый, осуждалъ его писанія, какъ отзывающіяся языческою мудростію; осуждалъ его учрежденія въ Церкви Кесарійской, относящіяся до богослуженія, и устройство монастырей, какъ нововведенія; старался отчуждить отъ него друзей его — Мелетія Антиохійскаго и Аноима Тіанскаго. Св. Василій со всемъ смиреніемъ истиннаго Пастыря писалъ къ пресвитерамъ Неокесарійскимъ, чтобы они разсмотрѣли безпристрастно его жизнь, его писанія, но не вѣрили одной клеветѣ; свои поступки и ученіе онъ отдавалъ на судъ Епископовъ и избранныхъ изъ клира; между тѣмъ въ защиту своей вѣры представлялъ, что она та же, какую исповѣдывали блаженная Макрина, Св. Григорій

(а) Письмо 203.

Неокесарійській, и какую исповѣдуютъ все страны, состоящія съ нимъ въ общеніи (а).

Епископы Понта вняли убѣжденіямъ Василія и, послѣ предварительныхъ сношеній (б), положили собраться на предѣлахъ Команскихъ, куда Василію удобно было прійти при обзорѣнн своей епархіи. — Но Неокесарійцы молчали. Ревностный Архипастырь, заботясь о спасеніи душъ, ему ввѣренныхъ, почелъ за лучшее испытать еще разъ огорченіе, нежели оставить начатое дѣло въ пренебреженіи. Онъ снова предостерегалъ клиръ Неокесарійскій отъ пагубнаго лжеученія, тайно разсѣваемаго Атарвіемъ (в). Между тѣмъ отправился въ назначенное мѣсто для Собора, и тамъ мирно окончилъ дѣло съ Понтійскими Епископами, узнавъ только то, что виновникомъ клеветы противъ него былъ Евстаѳій Сѣвастійскій (г). — По окончаніи Собора, для успокоенія отъ трудовъ, Василій на малое время уклонился въ свою любезную пустыню, гдѣ провелъ онъ лѣта юности подъ руководствомъ своей бабки и гдѣ теперь жили иноки подъ начальствомъ брата его Цетра. Это было близъ Неокесаріи. Едва узнали о томъ Неокесарійцы, какъ одни изъ страха оставили городъ, другіе новыми клеветами хотѣли очернить ревность святаго Архипастыря. Но онъ, съ

(а) Письмо 204. (б) Письма 205, 206 (в) Письмо 207.

(г) О благополучномъ окончаніи дѣла съ Понтійскими Епископами свидѣтельствуетъ приглашеніе ихъ Василіемъ въ сльдующемъ году, въ Кесарію, на праздники. Письмо 252. Объ Евстаѳіи упоминается въ пис. 216.

апостольскимъ терпѣніемъ, перенося все хулы, еще разъ посланіемъ къ знатнѣйшимъ жителямъ города старался вразумить ихъ объ опасности, какой подвергаются они отъ лжеученія ихъ Епископа, и угрожалъ объявить о ихъ состояніи прочимъ Церквамъ (а). Все было напрасно: ни его смиреніе, ни кротость увѣщанія, ни справедливыя угрозы не произвели дѣйствія на упорныхъ; только не многіе изъ жителей Неокесаріи изъявили свое благорасположеніе къ нему (б).

Едва возвратился Василій въ Кесарію, изнуренный отдаленнымъ путешествіемъ въ ненастное время года, какъ здѣсь встрѣтили его неблагопріятныя извѣстія изъ Антіохіи. Къ нему писали, что враги его, Аріане, успѣли исходатайствовать у Императора повелѣніе, подъ предлогомъ мира, вызвать его ко Двору, и такъ какъ отъ этого нельзя было обѣщать себѣ ничего добраго, то совѣтовали Василію предварительно отправиться въ Месопотамію, собрать тамъ ревнителей Православія и вмѣстѣ съ ними предстать Императору. Однако же ни то ни другое, ни желаніе Аріанъ, ни предположенія о путешествіи въ Антіохію, не исполнились (в).

Болѣе заняли вниманіе Архипастыря Кесарійскаго другія извѣстія, полученныя изъ той же Антіохіи отъ пресвитера Дорофея. Онъ писалъ, что въ Антіохіи получено посланіе отъ Римскаго Папы Дамаса, въ которомъ онъ признаетъ Епископомъ

(а) Письмо 210. (б) Письмо 211. (в) Письмо 213.

Антиохійскимъ Павлина, а Мелетія, подъ ложными предлогами, лишаетъ сей чести (а). Съ своей стороны приверженцы Павлина, присовокупляя Дороеей, предлагаютъ защитникамъ Мелетія исповѣданіе вѣры, на основаніи котораго готовы вступить съ ними въ союзъ, — и въ особенности стараются привлечь къ себѣ сильнаго при Дворѣ Комита (Графа) Теренція, съ которымъ Василій и Мелетій были въ дружественныхъ сношеніяхъ. Сообщая о семъ, Дороеей изъявлялъ желаніе и готовность немедленно отправиться въ Римъ, чтобы тамъ поддержать сторону Мелетія, и приглашалъ для сего со стороны Василія — брата его, Епископа Нисскаго, Григорія.

Св. Василій успѣшилъ отклонить Теренція отъ сего союза, не только потому, что этого требовалъ долгъ справедливости въ отношеніи къ Мелетію, но и потому, что исповѣданіе вѣры, предлагаемое

(г) Письмо 214. Это не было прямое утвержденіе Павлина на престолѣ Антиохійскомъ, на которое Дамась не имѣлъ и права; но Пана, въ своемъ посланіи называя Павлина Епископомъ Антиохійскимъ и поручая ему принять въ общеніе пресвитера Виталія, тѣмъ самымъ устранялъ Мелетія отъ вліянія на дѣла Антиохійской Церкви. Еще болѣе:— Дамась прямо писалъ въ томъ же посланіи, что перешедшихъ отъ одной Церкви къ другой онъ доколь не согласенъ принять въ общеніе съ собою, доколь они не возвратятся къ тѣмъ Церквамъ, въ которыхъ сначала поставлены (Theod. II. E. V, 11.).— Это былъ ясный намекъ на то, что съ Мелетіемъ Дамась доколь не согласенъ вступить въ общеніе, доколь онъ, оставивъ притязанія на Антиохію, не будетъ довольствоваться Севастійскимъ или Верійскимъ престоломъ, съ котораго переведенъ въ Антиохію.

со стороны Павлина, заключало въ себѣ нѣкоторыя неточныя выраженія , которыя могли вести къ новымъ недоумѣнιάмъ и спорамъ. Именно, въ символѣ смѣшивалось значеніе словъ: *ὄνεια* (существо) и *ὑπόστασις* (ипостась) , и хотя допускалось, что въ Божествѣ три Лица (*πρόσωπα*), но Божество признавалось единымъ по ипостаси, что вело къ лжеученію Савеллія (а). Что же касается до предположенія Дороея снова отпрапляться въ Римъ и притомъ вмѣстѣ съ Григоріемъ, то Св. Василій находилъ морское путешествіе не удобнымъ по времени года, сухопутное—по причинѣ вторженія варваровъ въ Имперію; да и самого Григорія не признавала способнымъ къ успѣшному окончанію дѣла, по высокому брѣю Западныхъ (б). Однако не отказался совершенно отъ сношеній съ Западомъ.

Отправивъ свои письма къ Антиохійскимъ друзьямъ , Св. Василій обратилъ все вниманіе на ближайшія къ нему дѣла. Соборъ Команскій раскрылъ ему, что Евстаѳій своими клеветами дѣйствуетъ не безуспѣшно, и что ими увлекаются незнакомые съ истиннымъ положеніемъ дѣлъ. Итакъ Св. Василій, въ продолженіе двухъ лѣтъ не отвѣчавшій на сіи клеветы, теперь призналъ за нужное обнаружить предъ всеми свои отношенія къ Евстаѳію. Окружнымъ посланіемъ онъ обнародовалъ, съ чего

(а) Письмо 214. Дѣйствительно, блаж. Иеронимъ, жившій въ сіе время въ Антиохіи, жаловался Папѣ Дамасу на то, что его порицають за несогласіе признавать три Ипостаси въ Божествѣ, хотя онъ и исповѣдывалъ три Лица. Ер. 15. (al. 57.).

(б) Письмо 215.

началось его знакомство съ Епископомъ Севастійскимъ, и какъ они разлучились другъ съ другомъ ; какъ недобросовѣстно обвиняеть его въ неправославіи тотъ , кто многократно былъ свидѣтелемъ его проповѣди , соучастникомъ его бесѣды о догматахъ Вѣры; какъ несправедливо ставить ему въ вину измѣнникъ Православія сношенія съ Аполлинаріемъ; какъ неблагодарно поступаетъ съ нимъ невѣрный другъ, котораго онъ неоднократно защищалъ отъ справедливыхъ нареканій въ лжеученіи, не видя въ нихъ прежде ничего , кромѣ клеветы. Все это не трудно было Василию подтвердить неопровержимыми доказательствами (а).

Такое объясненіе тѣмъ было нужнѣе, что прозорливый духъ Архиаствыря Кесарійскаго уже провидѣлъ новыя опасности для своей Церкви со стороны Аріанъ, съ которыми сдружился Евстаѳій (б). Въ Кашадокію назначенъ былъ новый намѣстникъ Префекта Димосѳенъ , покровитель Аріанъ (в). При его содѣйствіи соборъ аріанскихъ

(а) Письмо 223. Короче то же излагается въ письмѣ къ Генелію пресвитеру. Письм. 224. Сюда же относится и письмо 226. къ монахамъ.

(б) Это видно изъ письма его къ монахамъ Халкидскимъ, ранѣе писаннаго. Письмо 229. — Обличеніе клеветы Евстаѳіевой было полезно и въ томъ отношеніи, что расположило къ Василию некоторыхъ приверженцевъ Евстаѳія, какъ напр. Патрофила Егейскаго и Θεофила Каставальскаго. См. Письма 244 и 245.

(в) Письмо 237.

епископовъ сперва въ Анкиръ, потомъ въ Ниссъ, по ложнымъ доносамъ осудилъ и объявилъ низложеннымъ брата Василіева, Григорія Епископа Нисскаго: такъ что Василій, при всѣхъ успіяхъ оправдать невиннаго брата, не имѣлъ успѣха (а). На мѣсто Григорія Аріане возвели такого человека, который готовъ былъ служить ихъ нечестивымъ замысламъ (б). — На томъ и другомъ соборѣ принималъ дѣятельное участіе и Евстаѣій, хотя Аріане еще и не допускали его до церковнаго общенія съ ними (в).

Вскорѣ скончался Епископъ Никонольскій Θεодотъ, извѣстный ревнитель Православія. Чтобы Аріане не успѣли занять пражнаго престола въ главномъ городѣ Арменіи кѣмъ либо изъ своихъ, Шменій, Епископъ Сатальскій всѣми мѣрами старался склонить Евфронія, Епископа Колонійскаго, принять въ управленіе престолъ Никонольскій. Но клиръ Колонійскій не хотѣлъ разлучиться съ своимъ Пастыремъ и угрожалъ передать это дѣло въ руки Аріанскаго правительства. Василій, принимая участіе въ семъ спорѣ, по вліянію своему на дѣла Армянской Церкви, убѣждалъ и духовенство и жителей Колоніи покориться церковному избранію ихъ Епископа, какъ опредѣленію Духа Святаго, посылалъ къ нимъ письма за письмами и общался самъ посѣтити ихъ (г). Но Аріане скорѣе успѣли завладѣть Никонолемъ, нежели Колонія убѣдилась пожертвовать своимъ Епископомъ.

(а) Письмо 225 (б) Письмо 239. (в) Письмо 244. (г) Письмо 227—230.

Епископы арианскіе, оставивъ Ниссу, посѣтивъ Севастію, гдѣ приняты были Евстаѳіемъ со всею торжественностію и взаимно приняли его въ свое общеніе, отправились вмѣстѣ съ нимъ въ Никополь, гдѣ и предоставили ему рукоположить въ Епископа одного изъ пресвитеровъ, Фронтонъ, согласившагося быть ихъ единомысленникомъ (а). Клеръ и народъ не принимали Епископа отъ Арианъ и лучше соглашались совершать свое Богослуженіе внѣ города, подъ открытымъ небомъ, нежели измѣнить Православію. Чтобы привлечь ихъ къ себѣ, Фронтонъ то показывалъ желаніе сблизиться съ Православными, то явно преслѣдовалъ ихъ. Св. Василій, получая свѣдѣнія обо всѣхъ этихъ происшествіяхъ отъ самихъ гонимыхъ, подкрѣплялъ ихъ въ борьбѣ съ арианствомъ, утѣшалъ скорбящихъ тѣмъ, въ чемъ самъ всегда находилъ утѣшеніе, припоминалъ имъ подвиги отцевъ ихъ, исповѣдниковъ и мучениковъ, предостерегалъ отъ козней лже-епископа, растворялъ съ ихъ слезами свои слезы, писалъ о нихъ къ своимъ друзьямъ при Дворѣ. Словомъ, дѣлалъ все, что могъ въ своемъ стѣсненномъ положеніи (б).

При такой беззащитности Православія на Востокѣ, намѣреніе Дороея — отправиться снова въ Римъ и искать помощи у Западныхъ Епископовъ, казалось, должно было обратить все вниманіе Архіепископа Кесарійскаго. Но Св. Василій, помня безуспѣшность прежнихъ сношеній съ Западомъ,

(а) Письмо 237. (б) Письма 238. 240. 246 и 247.

не охотно приступалъ къ сему дѣлу. «Если уми-
лостивится надъ нами Богъ, писалъ онъ къ дру-
гу своему Евсевію; то для чего намъ другая по-
мощь? Если же продлится гнѣвъ Божій; то какой
помощи ожидать намъ отъ высокоумѣрія Западныхъ?
Они не знаютъ истиннаго положенія дѣлъ, и не хо-
тятъ узнать. Я желалъ бы, продолжаетъ Василій, не
отъ лица всѣхъ, а частно писать къ главѣ ихъ,—и при-
томъ не о дѣлахъ церковныхъ, а о томъ, что не дол-
жно отягощать и безъ того угнетенныхъ искуше-
ніями, и что не должно почитать достоинствомъ
гордость — этотъ грѣхъ, который и одинъ можетъ
сдѣлать врагами Богу». Однако же, когда друзья
мира положили рѣшительное намѣреніе отправить
снова посольство на Западъ, то Василій принялъ
на себя снова писать къ Западнымъ Еписко-
памъ (а). Это было въ 376 году. Въ двухъ по-
сланіяхъ онъ живо изобразилъ бѣдствія, которые
терпятъ Православіе на Востокъ, со времени цар-
ствованія Валента уже тринадцатый годъ; какихъ
бѣдствій должно ожидать и впредь отъ-того, что
юное поколѣніе воспитывается подъ руководствомъ
нечестивыхъ наставниковъ. Для уврачеванія сего
зла Василій, какъ и прежде, просилъ довести о
состояніи Восточныхъ Церквей до свѣдѣнія Запа-
днаго Императора, и если сего нельзя сдѣлать, то
по крайней мѣрѣ прислать кого нибудь для по-
сѣщенія и утѣшенія скорбящихъ (б).

Судьба Православія на Востокъ изображена бы-

(а) Письмо 239. (б) Письм. 242. и 243.

ла такъ трогательно, молебны изъяснены такъ сильно, что письма Василія, противъ его ожиданія, произвели благоприятное дѣйствіе на Западныхъ. Хотя посланные возвратились изъ Рима одни: но ихъ увѣренія о благорасположеніи Западныхъ къ своимъ братіямъ Восточнымъ были утѣшительны и для Василія (а). Не знаемъ, что заключалось въ принесенныхъ изъ Рима отвѣтныхъ письмахъ; но изъ вторичнаго письма Василіева на Западъ можно заключить, что Западныя, при первомъ удобномъ случаѣ, обѣщали кого нибудь прислать для обозрѣнія Восточныхъ Церквей (б).

Въ ожиданіи сего Восточные Епископы находили нужнымъ объяснить Западнымъ, кто главныя виновники настоящихъ смятеній на Востокъ, и просить, чтобы они, по крайней мѣрѣ, письменно объявили себя противъ сихъ нарушителей мира Церкви. Голосъ постороннихъ, согласный съ отзывомъ Восточныхъ, долженъ былъ имѣть болѣе значенія, нежели одинъ послѣдній. Посему, вскорѣ по возвращеніи изъ путешествія, Дорошеѣ слова отпраленъ былъ въ Римъ съ письмомъ Василія (въ 377 г.). Василій раскрылъ, что первою причиною настоящихъ волненій въ Церкви Восточной есть Евстаѳій Севастійскій, вначалѣ ученикъ Арія въ

(а) Объ успехахъ сего посольства можно заключать по нѣкоторымъ выраженіямъ Писемъ Василіевыхъ 253—255.

(б) Письмо 263. Изъ посланія Собора Аквилейскаго (между 379 и 381 г.) къ Импер. Граціану видно, что отпраленію Епископовъ для возстановленія мира на Востокъ воспрепятствовало нашествіе Готтовъ на Имперію. *S. Ambrosii Mediol. Ep. 12.*

Александрій, потомъ неоднократно переходившій отъ арианства къ Православію, и въ послѣдній разъ принятый въ общеніе съ Православными по писъму, принесенному имъ изъ Рима отъ Папы Ливерія. Теперь Церковь Римская, для оправданія себя, должна объявить, на какихъ условіяхъ онъ принятъ, чтобы видно было, какъ онъ злоупотребляетъ благодѣяніемъ, ему оказаннымъ. Во-вторыхъ, Св. Василій указывалъ на Аполлинарія, котораго сочиненія, разсыпанныя во множествѣ, заключали въ себѣ много противнаго истинѣ. Въ-третьихъ, онъ писалъ о Павлинѣ Антиохійскомъ: «можно ли назвать безукоризненнымъ и его рукоположеніе, вы сами скажите; но насъ огорчаетъ то, что онъ присталъ къ ученію Маркелла и безъ разсмотрѣнія принимаетъ въ свое общеніе послѣдователей Маркеллова ученія». Главное основаніе сего обвиненія заключалось въ томъ, что Павлинъ не допускалъ, какъ изъяснено было и выше, *впостаснаго* бытія Сына и Духа Святаго. Изъяснивъ сіе, Василій просилъ написать ко всѣмъ Церквамъ Восточнымъ; если означенные лжеумствователи исправятся, то могутъ быть приняты въ общеніе съ Церковію; въ противномъ случаѣ должны быть отлучены отъ нея (а).

Дорошею съ жаромъ защищалъ все изъясненное въ посланіи предъ Павою Дамасомъ и находившимся тогда въ Римѣ Петромъ Александрійскимъ; но если мнѣніе объ Евстаѳіи и Аполли-

а) Письмо 263.

нарін и не встрѣтило противорѣчія со стороны Западныхъ, то отзывъ о Павлинѣ, котораго Церковь Римская поддерживала, не легко могъ быть принятъ на Западъ; тѣмъ болѣе, что, по недостатку строгаго различенія *ипостаси* отъ сущности, и другіе Западные учителя прежде не соглашались признавать Сына и Святаго Духа особыми *ипостасями*, употребляя вмѣсто: *ипостаси*, слово: *лице*. Это обвиненіе Павлина въ неправославіи было принято съ такимъ негодованіемъ, что самъ Мелетій, совмѣстникъ Павлиновъ, и Евсевій Самосатскій названы были еретиками (а). Такъ не обманулся Св. Василій въ бесполезности сношеній съ Западомъ, — хотя сначала и открывались благоприятныя надежды.

Не обманулся Святитель Божій и въ упованіи своемъ на милостивое попеченіе о Церкви Господа Іисуса Христа, къ Которому самъ непрестанно возносилъ молитвы и другихъ побуждалъ молиться о мирѣ Церкви. Вскорѣ въ дѣлахъ Востока произошелъ переворотъ независимо отъ вліянія Западныхъ Епископовъ. Гошитель Православія, Валентъ, въ Августъ 378 г. погибъ на войнѣ противъ Готѣовъ, и съ нимъ рушилось господство Аріанъ. Тогда и на Востокъ могъ имѣть дѣйствіе незадолго предъ тѣмъ издаанный Западнымъ Импер. Граціаномъ указъ въ пользу Православія (въ Маѣ 378 г.), которымъ не дозволялось еретикамъ имѣть ни какихъ церковныхъ собраній ни въ городахъ, ни въ городоуъ (б). Тогда же дарована была свобо-

(а) Письмо Василія 266. (б) Cod. Theod. L XVI Titul. V. l. 4.

да всѣмъ исповѣдникамъ Православія, заточеннымъ при Валентѣ, возвратиться въ свои города (а). Для исполненія сего указа Граціанъ отправилъ на Востокъ особаго чиновника Сапора (б). Такимъ образомъ возвратились на свои кафедры друзья Василія, Мелетій, котораго онъ еще разъ старался оправдать предъ Петромъ Александрійскимъ (в), и Евсевій, чудесно сохраненный въ странѣ, наиболѣе потерявшей отъ жестокости Готтовъ (г). Ревностные Архипастыри немедленно занялись возстановленіемъ Церкви, пострадавшихъ отъ Аріанъ, возводя испытанныхъ друзей своихъ на престолы зануствѣшіе (д). И Василій, какъ говоритъ Григорій, подаетъ руку и духъ на рукоположеніе искреннѣйшихъ своихъ служителей, чтобы олтарь не былъ лишенъ его учениковъ и помощниковъ въ священствѣ, — но уже почти мертвый, бездыханный (д).

Василію не было и пятидесяти лѣтъ, какъ онъ воззванъ былъ отъ служенія Церкви на землѣ къ Церкви небесной. Болѣзни отъ юности, труды ученія, подвиги духовнаго любомудрія, скорби, дѣла и заботы пастырскаго служенія скоро истощили его тѣлесныя силы и повергли его на одрѣ смерти. Желанія и мольбы паствы не удержали его на землѣ; съ словами: «въ руцѣ Твои предаю духъ мой», онъ отошелъ ко Господу (ж). День

(а) Socrat. II. E., V, 2. Sozom. VII, 1. Theodoret. V, 2.

(б) Theodoret. (в) Письмо 266. (г) Письмо 268.

(д) Theodoret. V, 4. (е) Слово 43. стр. 136.

(ж) Кончина Св. Василія относится къ 379 г. И Св. Григорій

погребенія Св. Василія вполнѣ обнаружилъ, какъ горячо любила его Кесарія. При выносѣ его тѣла, говорятъ Св. Григорій, каждый заботился о томъ, чтобы взяться или за воскриліе ризъ, или за сѣнь, или за священный одръ, или коснуться только его тѣла (ибо что священнѣе и чище его тѣла?), или даже идти подлѣ несущихъ, или насладиться однимъ зрѣніемъ. Наполнены были торжища, переходы, вторыя и третьи жилья; тысячи всякаго рода и возраста людей, дотолѣ незнаемыхъ, то предшествовали, то сопровождали, то окружали одръ и тѣснили другъ друга. Даже язычники и Иудеи раздѣляли горестъ оспротѣвшей наставы (а). Самъ Григорій, по болѣзни и по другимъ дѣламъ, не могъ прибыть въ Кесарію къ погребенію своего друга, и скорбѣлъ о томъ, что не можетъ имѣть послѣдняго утѣшенія лобызать священный прахъ отшедшаго ко Господу (б). Но, возвратившись изъ Константинополя, онъ первымъ долгомъ поставилъ себѣ почтить память великаго Святителя похвальнымъ словомъ и надгробными стихами (в).

Богословъ въ надгробномъ стихотвореніи и Св. Григорій Искскій ясно говорятъ, что Св. Василій правилъ архіепископскимъ престоломъ съ небольшимъ восемь лѣтъ. Днемъ преставленія Св. Василія полагается 1 Января.

(а) Слово 43. стр. 137. (б) Ер 39.

(в) Двѣнадцать надгробныхъ стихотвореній. Opp. Greg. T. 2. p. 152. 153. Они изображены были вносльдствіи на ракъ Св. Василія. Lambel. Comment. Biblioth. Vienn. ed. a Collar. T. VIII. p. 787.

Заклучимъ обзорніе жизни Св. Василія краткимъ перечисленіемъ его особенныхъ заслугъ, оказанныхъ Церкви Христовой. При Великомъ Аѳанасіи и послѣ него онъ былъ средоточіемъ для всѣхъ православныхъ Пастырей Востока, и своею твердостію, своими писаніями, своими неусыпными трудами не далъ аріанству поглотить малое стадо вѣрныхъ. Онъ первый призналъ нужнымъ дополнить въ Символѣ Пикейскомъ ученіе о Духѣ Святомъ, и это дополненіе на второмъ Вселенскомъ Соборѣ (381 г.), согласно съ его ученіемъ, было сдѣлано. Его правила относительно благочинія церковнаго были приняты всею Церковію Восточною и Западною. Его Литургія введена во всеобщее употребленіе на Востокъ. Его правила для иноковъ стали закономъ для всего монашества Восточнаго. Онъ своимъ примѣромъ показалъ возможность совмѣщать ученые богословскіе труды съ подвигами иночества; далъ правила для воспитанія и образованія юношества при монастыряхъ, и самъ писалъ наставленіе, какъ молодымъ людямъ, безъ вреда для души своей, заниматься произведеніями языческихъ писателей. Онъ показалъ примѣръ благотворительныхъ учрежденій для нищихъ и больныхъ въ своей богадѣльнѣ и вмѣстѣ больницѣ, которая столько была обширна, что казалась цѣлымъ городомъ, и въ которой самъ онъ ходилъ за больными (а).

(а) Григ. Богосл. сл. 43. стр 119. Сличн сл. 14, говоренное Св. Григоріемъ въ его богадѣльнѣ.

Святая Церковь, прославляя память Св. Васи-
лія, достойно почтпла его наименованіемъ Вели-
каго между прославленными Богомъ Святителями,
и научила насъ воспѣвать ему:

Сущихъ извыкъ естество, и всѣхъ усмотривъ
нестоятельное, единого обрѣлъ еси непоколеблема,
пресущественна суща Содѣтеля всѣхъ: Емуже и
паче приложився, не сущихъ желаніе отвергъ еси.

Всѣхъ Святыхъ собралъ еси добродѣтели, Отче
нашъ Василіе: Моисееву кротость, и Иліину рев-
ность, Петрово исповѣданіе, Іоанново Богословіе,
яко Павелъ воія не престалъ еси: кто изнемо-
гаетъ, и азъ не изнемогаю? кто соблажняется, и
азъ не разжизаюся (а)?

Иже тезоименитиѣ нареченъ бывъ царствія,
егда царское ты священіе, Христовъ языкъ святъ,
любомудріемъ и художествомъ, Отче, унаслъ еси:
тогда вѣнцемъ тя украси царствія, Василіе, цар-
ствующими Царствуй и всѣхъ Господь, Иже Род-
шему соединенный, присносущный Сынь и собез-
начальный: Егоже моли спасти и просвѣтити ду-
ши наша (б).

(а) Служба Св. Василю, 1-го Января, Стихиры на Стиховнѣ.

(б) Стихиры на Господи воззвахъ.





**Издательство православной
богословской литературы
“АКСИОН ЭСТИН”
(Санкт-Петербург)**

Книги издательства “Аксион эстин” — это православные исследования, удачно сочетающие высокий научно-академический уровень и доступную форму изложения. Они будут интересны и полезны преподавателям и студентам богословских и гуманитарных ВУЗов, православных духовных академий и семинарий, всем верующим, желающим лучше понять христианское вероучение.

Посетите наш сайт в интернете по адресу: www.axion.org.ru

На сайте:

- подробная информация о новоизданных книгах;
- возможность бесплатной загрузки большого количества электронных книг по богословию, библеистике, патрологии, которые легко читать на компьютере или распечатать на принтере;
- возможность заказать книги для доставки по почте (в том числе и электронные книги, которые высылаются на компакт-дисках).

Ваши вопросы и пожелания направляйте, пожалуйста, по электронной почте: info@axion.org.ru