

*Библейско-богословская коллекция*

**Патрологическая серия**

**Налимов Т.А.**

**ПРИЧИНЫ РАЗДЕЛЕНИЙ  
В ЦЕРКВИ  
ПО ВОЗЗРЕНИЮ  
СВ. ВАСИЛИЯ ВЕЛИКОГО**

Речь, читанная на торжественном акте  
Санкт-Петербургской Духовной Академии  
10 февраля 1898

Христианское чтение, 1898, I, с. 344-364

© Сканирование и создание электронного варианта:  
издательство «Аксион эстин» ([www.axion.org.ru](http://www.axion.org.ru)), 2009



*Аксион эстин*  
Санкт-Петербург  
2009

# ПРИЧИНЫ РАЗДѢЛЕНІЙ ВЪ ЦЕРКВИ

по воззрѣнію св. **Василія Великаго.**

(Рѣчь, читанная на торжественномъ актѣ С.-Петербургской Духовной Академіи 10 февраля 1898 года.)

**П**ОСЛѢДНИЕ годы XIX-го вѣка, какъ бы въ прямую противоположность первымъ годамъ его, отличаются такимъ всеобщимъ стремленіемъ къ миру и взаимному единенію, такимъ проясненіемъ сознанія, что этотъ миръ возможенъ лишь на пути религіозно-нравственнаго развитія, а не насильственнаго порабощенія, что выборъ темою для рѣчи на праздникъ восемьдесятъ девятой годовщины основанія нашей академіи вопроса объ основной причинѣ церковныхъ раздѣленій не нуждается, думаю, въ особой мотивировкѣ.

Не думаю, чтобы нуждалось въ подробномъ объясненіи и обращеніе за разъясненіемъ этого вопроса къ твореніямъ св. **Василія Великаго**, одного изъ самыхъ видныхъ дѣятелей церкви въ періодъ борьбы съ аріанствомъ, въ такой моментъ церковной жизни, когда взаимныя несогласія и раздѣленія среди христіанъ разрослись до такой степени, что можно было пожалѣть и о прошедшей эпохѣ кровавыхъ гоненій, какъ о времени церковнаго мира <sup>1)</sup>). Есть, правда, въ этомъ періодѣ болѣе громкое имя, дѣятель болѣе видный, великій святитель **Александрія Аванасій**. Но это былъ герой—прежде всего—борьбы, передовой боецъ, могучею рукою взявшій знамя никейскаго православія и прoderжавшій его непоколебленнымъ, какъ ни ничтожны оказывались иногда ряды защитниковъ его, цѣлые полвѣка, пока сплошная первоначально

---

<sup>1)</sup> S. Basilii Caesariensis epist. 164: Migne, Patrologiae cursus completus. Series graeca, tom. XXXII, col. 636. (Русск. перев. Моск. Дух. Академіи. Изд. третье. 1891—92 г. VI, 317—18).

масса враговъ его не разбилась, въ тщетномъ исканіи другого подобнаго знамени, на разрозненныя партіи, тяжелымъ опытомъ безплодной борьбы за призраки истины приходившія къ сознанию, что объединеніе всѣхъ христіанъ возможно лишь вокругъ поддерживаемаго св. Аѳанасіемъ знамени. Въ это то время величайшей разрозненности христіанъ на Востокъ и суждено было Василию Великому выступить продолжателемъ дѣла св. Аѳанасія. И эта разрозненность христіанъ, и историческое положеніе св. Василія — не во главѣ исконныхъ защитниковъ никейскаго символа (противники которыхъ ео ipso были уже противниками и православія), но во главѣ новаго поколѣнія православныхъ, вышедшаго, въ значительной части, изъ среды прежнихъ противниковъ св. Аѳанасія и имѣвшаго поэтому противъ себя иногда и православныхъ ревнителей старины,—и личный характеръ—мудраго организатора, осторожнаго и въ дѣлахъ и въ словахъ своихъ, — ставили задачею всей дѣятельности св. Василія не борьбу главнымъ образомъ съ врагами, а выясненіе дѣйствительнаго положенія вещей и возстановленіе мира въ восточной церкви. Чтобы пожать всѣ по возможности плоды одержанной св. Аѳанасіемъ побѣды, св. Василій долженъ былъ опредѣлить, кто изъ христіанъ восточныхъ, разрозненныхъ взаимными подозрѣніями и дѣйствительными, или призрачными разногласіями, былъ дѣйствительно православенъ,—долженъ былъ установить затѣмъ взаимное церковное единеніе между всѣми этими православными, и наконецъ объединить вокругъ нихъ и всѣхъ по возможности тѣхъ изъ заблуждавшихся, кто дѣйствительно только ошибался въ своихъ воззрѣніяхъ и былъ еще способенъ войти вновь въ церковь православную и стать живымъ, хотя бы и немощнымъ въ первое время, членомъ ея<sup>2)</sup>). Къ этому то труженику мира—прежде всего—церковнаго, возстановителю церкви православной на Востокъ, до Василія слышемъ чуть не сплошь аріанскимъ, а послѣ него давшимъ вселенскій соборъ православныхъ епископовъ, естественнѣе всего обратиться за разъясненіемъ вопроса о причинѣ раздѣленій въ церкви.

По отношенію къ времени св. Василія Великаго эта причина, казалось бы, ясна до очевидности. Это—разногласіе среди христіанъ по вопросу объ основномъ христіанскомъ

<sup>2)</sup> Epist. 113. 114. 218. XXXII, 525—9. 809—12. (VI, 234—7; VII, 107—8).

догматъ о троичности Лиць въ Богѣ, возбужденное лжеученіемъ Арія и доведенное до крайней степени напряженія его послѣдователями, избравшими путь обмана и насилія для проведенія въ общецерковное сознаніе своего ученія. И св. Василій Великій, конечно, считалъ арианъ главными виновниками современныхъ ему раздоровъ въ церкви, желалъ единодушія въ вѣрѣ между христіанами, условіемъ церковнаго общенія ставилъ искреннее исповѣданіе никейскаго символа и осужденіе тѣхъ, кто св. Духа причислялъ къ тварямъ, осуждалъ страсть къ спорамъ религіознымъ и пытливость излишнюю въ богословскихъ вопросахъ. Однако, было бы поспѣшно и несправедливо сдѣлать отсюда общій выводъ, что онъ и основною причиною раздѣленій въ церкви считалъ разногласіе въ вопросахъ догматическихъ. Поспѣшенъ этотъ выводъ былъ бы потому, что св. Василій знаетъ не только ересь, но и расколъ, и недозволенное сборище, какъ различные виды самовольнаго отдѣленія отъ церкви, знаетъ и отлученіе отъ церкви, налагаемое самою церковью за тяжкіе грѣхи<sup>3</sup>). Стало быть, не догматическія только разногласія могутъ вести къ раздѣленію христіанъ и выводъ долженъ быть распирентъ: разногласіе вообще, въ чемъ бы то ни было, служить причиною раздѣленій въ церкви. Но такой широкій выводъ можетъ означать или только то, что всякое разногласіе можетъ вести къ раздѣленію, и будетъ слѣдовательно указывать не причину уже въ собственномъ смыслѣ раздоровъ въ церкви, а лишь ближайшій поводъ къ ихъ возникновенію; или же онъ будетъ говорить, что св. Василій отрицалъ позволительность какого бы то ни было различія въ мысляхъ и дѣйствіяхъ между христіанами, и окажется конечно несправедливымъ. Св. Василій напротивъ признавалъ не позволительность только, но неизбѣжность прямо разнообразія въ мнѣніяхъ и весьма широко раздвигалъ область частныхъ богословскихъ мнѣній.

Предъявляемыя имъ догматическія условія единенія представляли въ такомъ полномъ смыслѣ *minimum* требованій, что дальнѣйшее сокращеніе ихъ подвергало бы уже сомнѣнію православіе самого Василія, переводило бы его въ ряды тѣхъ

<sup>3</sup>) Epist. 188. 61. 270. XXXII, 664—5. 416—17. 1001—4. (VII, 57; VI, 147—8, VII, 250—1); Hom. in. Ps. 29, v. 5. XXIX, 312 (I, 209); in Isaiam I, v. 25. XXX, 220. (II, 69).

защитниковъ широкихъ неопредѣленныхъ вѣроисповѣдныхъ формулъ, для которыхъ важно было только внѣшнее формальное единство, хотя бы подъ нимъ скрывалось непримиримое противорѣчіе въ ученіи. Требуя искренняго единенія въ вѣрѣ, нельзя было поступиться болѣе ничѣмъ, и отъ людей сомнительныхъ необходимо было требовать въ этихъ предѣлахъ полной точности даже и въ словахъ, чтобы не стать жертвою обмана<sup>4</sup>). Гдѣ-же не было основаній къ сомнѣніямъ, св. Василій предпочиталъ прѣстное изложеніе вѣроученія словами св. Писанія и намѣренно устранялъ всѣ техническіе, противъ ересей направленные термины, за исключеніемъ только безусловно необходимаго по обстоятельствамъ времени термина единосущности<sup>5</sup>). И горькія жалобы на страсть современниковъ къ богословскимъ преніямъ, на чрезмѣрную пытливость въ изслѣдованіи тайнъ религіозныхъ, похвалы простой безхитростной вѣрѣ древнихъ направлялись вовсе не противъ любознательности богословской, не противъ стремленія къ все большему и большему постиженію и уясненію истины, дѣйствительная цѣль котораго—Самъ Богъ—вѣчная истина<sup>6</sup>). Осуждалась горько и рѣзко только неискренность этого стремленія, совопросничество лукавое, имѣющее цѣлью не познать истину, а запутать противника въ противорѣчія, или исканіе суетной славы, превозношеніе предъ другими людьми чрезъ введеніе въ кругъ изслѣдованія высочайшихъ тайнъ, представляющихся другимъ непостижимыми для человѣка<sup>7</sup>). Осуждалась затѣмъ односторонность этого стремленія, совершенное забвеніе—въ увлеченіи діалектикою въ приложеніи къ вѣроученію, что ни знаніе, ни даже вѣра, но любовь—по Апостолу—

<sup>4</sup>) Epist. 113. 125. 128. 250. 258. 263. XXXII, 525—8. 545—52. 553—7. 929—32. 949. 976—81. (VI, 234—5. 248—52. 255—7; VII, 197—9. 211—12. 231—4; Adv. Eunom. 1 cap. 4—5. XXIX, 512—13 (III, 13—15).

<sup>5</sup>) De fide. Cp. стрн. 348, §. XXXI, 676—92 (V, 22—34); Hom. contra Sabellianos et Arium et Anomoeos, c. 4. XXXI, 608—9 (IV, 353—4); sermo de ascet. discipl. quomodo monachum ornari oporteat. XXXI, 649 (V, 58).

<sup>6</sup>) De Spiritu S. 1. 8. XXXII, 69. 100. (III, 190.2 10); Hom. quod Deus non est auctor malorum XXXI, 348—9 (IV, 147); Hom. in princ. Proverbiorum. 392. 393. (IV, 181—2. 183—4); Hom. exhort. ad sanct. baptisma XXXI, XXXI, 424. (IV; 208).

<sup>7</sup>) De Spiritu S. 1, 1. XXXII, 68—9 (III, 189—90); Adv. Eunom, 1, 1. 12. 13. XXIX, 500—1. 539. 541 (III, 6. 30. 32); Hom. in Ps. 45, v. 11. XXIX, 428—9 (I, 286—7); Epist. 8, 2; 238. 240. 242. XXXII, 248. 889. 896. 897. 901. (VI, 26; VII, 167. 172. 173. 177).

выше всего и оставляет главное отличительное свойство христианина<sup>8)</sup>. Но наряду съ этимъ не менѣе сурово, хотя и рѣже по условіямъ времени, осуждалось и безплодное храненіе преданной отцами истины, коль скоро хранитель не прилагалъ заботы о дальнѣйшемъ уясненіи ея для себя и другихъ<sup>9)</sup>. Чистосердечное же исканіе истины—Бога, хотя бы оно проявлялось въ изученіи слоговъ и буквъ, не допускалось только, какъ неизбежное средство борьбы съ еретиками, но рѣшительно одобрялось<sup>10)</sup>, признавалось однимъ изъ высшихъ способовъ прославленія Бога и, какъ таковое, поставлялось—конечно—въ обязанность каждому христианину<sup>11)</sup>. Да и могло ли быть иначе, когда весь міръ видимый представлялся св. Василию училищемъ, созданнымъ съ тою—главнымъ образомъ—цѣлю, чтобы человѣкъ чрезъ изученіе его въ цѣломъ и частяхъ познавалъ своего Творца<sup>12)</sup>, и самыя трудности такого познанія Бога, неясности естественнаго откровенія считались лишь педагогическимъ средствомъ сдѣлать болѣе цѣннымъ познаніе, прибрѣтенное нелегкимъ личнымъ трудомъ<sup>13)</sup>? Припомнимъ еще, что человѣкъ, по св. Василию, предназначенъ къ непрерывному совершенствованію, что его настоящее и будущее всегда должно быть лучше про-

<sup>8)</sup> De fide cap. 5. XXXI, 688—9 (V, 31—2); *Moralia*, reg. 5, c. 2. XXXI, 709 (III, 299); reg. 25, c. 1. 2. XXXI, 744 (III, 321); *Hom.* in Mamant. 4. XXXI. 596—7 (IV. 344—5).

<sup>9)</sup> *Hom.* in Ps. 48, v. 20. XXIX, 457 (I, 306); *Adv. Eunom.* 1, 14. XXIX, 544—5 (III, 33—4); in *Isaiam* 2 v. 18—19. XXX, 276 (II, 104—5); *Reg. brevis tract.* 45 75. XXXI, 1112. 1136. (V, 214—215. 230—31); *De spiritu* S. 7. XXXII, 96 (III, 207).

<sup>10)</sup> *Hom.* 2 in *Hexaem.* 1. XXIX, 28—9 (I, 21); *De Spiritu* S. 1, 2; 30, 79 XXXII, 69—72. 217. (III, 190—92. 289); *Hom. de legend. libr. gent.* 2. XXXI, 565—8 (IV, 320—21).

<sup>11)</sup> *Hom.* 3 in *Hexaem.* 10. XXIX, 77 (I, 52); in Ps. 28, 2. 4. XXIX, 284—5 293. (I, 190—1. 196); in Ps. 29, 1. XXIX, 308 (I, 206); in Ps. 33, 4. XXIX. 357 (I, 239); in *Isaiam. proem.* 6; cap. 1, v. 1; cap. 5, 16; c. 10, 12. XXX, 128—9. 132. 396—7. 533—6. (II, 12. 14. 182—3. 272—3); *Hom.* in *illud. In principio erat Verbum* 1. XXXI, 472 (IV, 245—6); *Reg. brevis tract.* 157. XXXI, 1185 (V, 263); *Epist.* 2, 3. XXXII, 228—9 (VI, 10—11).

<sup>12)</sup> *Hom.* 1 in *Hexaem.* 5. 6. XXIX, 13. 16. (I, 10. 12); in *Isaiam* 2 v. 17. XXX, 273 (II, 103); *Hom.* in *illud Attende tibi ipsi*, 7. 8. XXXI, 213—17 (IV, 43—6).

<sup>13)</sup> *Hom.* in *Hexaem.* 2, cap. 3; 3, c. 2. XXIX, 33. 56 (I. 25. 38); *De Spiritu* S. 27, 66 XXXII. 189 (III, 270—71); in *Isaiam proem.* 6. XXX, 128 (II, 11—12).

пешаго, что область познанія безгранична, что каждому человѣку истина открывается лишь въ мѣру его способностей <sup>14)</sup>, и мы поймемъ, что разнообразіе мнѣній среди христіанъ неизбежно. Надо еще принять во вниманіе, что въ земномъ мірѣ истина въ существѣ своемъ непостижима для человѣка, что какой бы высокой степени познанія не достигъ здѣсь человѣкъ, онъ все же гораздо дальше отстоитъ отъ цѣли своихъ стремленій, чѣмъ отъ начальнаго пункта своего движенія, и что въ мѣру своего усовершенствованія человѣкъ все болѣе и болѣе сознаетъ эту недостаточность своего познанія истины <sup>15)</sup>. И это—недостаточность только умственныхъ еще силъ человѣка. Необходимо далѣе выразить свои мысли въ словѣ, а между тѣмъ языкъ человѣческій—въ свою очередь—не можетъ во всей точности передать движенія мысли <sup>16)</sup>, такъ что и «богодуховенное Писаніе по необходимости употребляетъ многія имена и реченія для частнаго и притомъ загадочнаго изображенія славы Божіей» и даже въ немъ открытыя имена лишь условно истинны. «Если кто скажетъ: Богъ, то не выразитъ понятія: Отецъ, а въ словѣ: Отецъ недостаетъ понятія о Творцѣ. Опять, если слово: Отецъ беремъ о Богѣ вообще въ употребительномъ у насъ смыслѣ сего, то впадаемъ въ нечестіе; потому что имъ приписывается страсть, истеченіе, невѣдѣніе, немощь и все тому подобное. Подобно сему и слово: Творецъ; потому что у насъ нужны время, вещество, снаряды, пособіе; благочестивое же понятіе о Богѣ должно очистить отъ всего этого, сколько возможно то человѣку» <sup>17)</sup>. При такомъ сознаніи несовершенства человѣческаго познанія, думается, прямо невозможно быть не-

<sup>14)</sup> Hom. in Ps. 32 v. 3. 7. XXIX, 328. 336—7. (I, 220. 225—6); in Ps. 44. 1. 2. XXIX, 339. 396 (I, 261. 264); in Isaiam 1, 4; 3, 18. XXX, 145. 321 (II, 22—3. 133); De fide 2. 3. XXXI, 681—4 (V, 26—9); De Spiritu S. 8, 18. XXXII, 100 (III, 210); Epist. 233 XXXII, 864—8 (VII, 147—50).

<sup>15)</sup> Hom. in. Ps. 33, 4. XXIX, 357 (I, 239); in Ps. 45, 5 XXIX, 421 (I, 282—3); Adv. Eunom. 1, 12. 14. XXIX, 540. 545 (III, 30—1. 34); Hom. in divites 3. XXXI, 288 (IV, 99); Hom. in princ. Proverb. 8. 9. XXXI, 404 (IV, 190—1); Hom. de fide 1. XXXI, 464—5 (IV, 238—40); De Spiritu S. 14, 33 XXXII, 125—8 (III, 228—9); Epist. 8, 7. 12. XXXII, 256—7. 265 (VI, 33—4. 40).

<sup>16)</sup> Hom. de fide, 1. XXXI, 464 (IV, 238).

<sup>17)</sup> De fide 3. XXXI, 684 (V, 28—29); Adv. Eunom. 1, 14. XXIX, 544—5 (III 33—4).

терпимымъ къ чужимъ мнѣніямъ, разногласіе — само по себѣ признавать причиною раздѣленій въ церкви.

И св. Василій дѣйствительно отводилъ весьма широкую область для богословскихъ мнѣній. И самъ себѣ онъ позволялъ различно излагать ученіе вѣры примѣнительно къ тому, противоборствовалъ ли онъ тѣмъ, которые съ дьявольскимъ ухищреніемъ покушаются разорить вѣру, или предлагалъ исповѣданіе и простое изясненіе здравой вѣры желающимъ назидаться въ ней, <sup>18)</sup> и другихъ не спѣшилъ обвинять за несогласіе съ нимъ и за неточность выраженія въ ереси и готовъ былъ отъ нихъ принять наставленіе, если бы кто благочестиво исправилъ его догматическое толкованіе <sup>19)</sup>. Самъ онъ, напримѣръ, въ однихъ условіяхъ открыто исповѣдуетъ единосушіе Св. Духа съ Отцомъ и Сыномъ и прямо именуетъ Его Богомъ <sup>20)</sup>, въ другихъ — ограничивается признаніемъ, что Онъ только не тварь, не одинъ изъ служебныхъ духовъ <sup>21)</sup>, а иной разъ такъ прикровенно проповѣдуетъ о Его Божествѣ, что возбуждаетъ у многихъ сомнѣніе въ твердости своей вѣры. Не одинъ только ревнитель изъ носящихъ имя и образъ благочестія называетъ Василія за проповѣдь въ день св. Евсихія измѣнникомъ вѣрѣ, человѣкомъ изворотливымъ, прикрывающимъ двоедушіе силою слова, и сравниваетъ съ рѣкою, которая вырываетъ песокъ и обходитъ камни мимо; но и другіе слушатели этого отзыва, благорасположенные къ Василію, не одобряютъ такой робости и самъ даже защитникъ Василія въ этомъ случаѣ, св. Григорій Богословъ, не удерживается въ заключеніе письма отъ просьбы научить его, до чего должно простираться въ богословіи о Духѣ, какія употреблять реченія и до чего доходить въ своей бережливости <sup>22)</sup>. Знаетъ также св. Василій и открыто говорить, что св. Діонисій Александрійскій «почти первый снабдилъ людей сѣменами нечестія, которое столько надѣлало нынѣ шума; говорю объ ученіи аномеевъ» <sup>23)</sup>, и несмотря на то даетъ Діонисію титулъ

<sup>18)</sup> De fide 1. 2. XXXI, 677—80 (V, 24. 25—6).

<sup>19)</sup> Epist. 8, 7. XXXII, 260 (VI, 35).

<sup>20)</sup> Epist. 8, 10. 11. XXXII, 261—65 (VI, 37—40).

<sup>21)</sup> Epist. 113. 125. XXXII, 525—9. 545—52 (VI, 234—7. 248—52).

<sup>22)</sup> Gregorii Nazianzeni epist. 58 (alias 26, въ русск. перев. 41). XXXVI, 113—117 (VI, 130—133).

<sup>23)</sup> S. Basilii epist. 9, 2. XXXII, 268—9 (VI, 42).

великаго, признаетъ его авторитетъ въ дѣлахъ церковныхъ <sup>24</sup>). Но самымъ яркимъ, можетъ быть, показателемъ терпимости св. Василя къ чужимъ мнѣніямъ, признанія съ его стороны полной неизбежности разногласій во мнѣніяхъ среди христіанъ, служить его монашескія правила. Здѣсь отъ монаха требуется послушаніе до смерти во всемъ, даже въ дѣлѣ, явно превышающемъ его силы <sup>25</sup>); заповѣдуются никогда не полагаться на свое мнѣніе, но всегда предпочитать сужденіе старшихъ <sup>26</sup>), рекомендуется исключительно заниматься своимъ дѣломъ, а дѣятельность другихъ не только не обсуждать, но и не наблюдать по возможности <sup>27</sup>). И при всемъ этомъ возникновеніе сомнѣній и различія во взглядахъ представляется неизбежнымъ, монаху заповѣдуются не таить ихъ, но выяснять посредствомъ искренней братской бесѣды съ тѣмъ, кого дѣло касается, будь это даже самъ настоятель <sup>28</sup>), и прямо рекомендуется даже избирать специально одного изъ братій, чтобы каждый сообщалъ ему свои сомнѣнія и недоумѣнія, а онъ уже передавалъ ихъ дальнѣйшему обсужденію <sup>29</sup>). Такъ часты и такъ естественны, по взгляду св. Василя, разногласія даже въ наиболѣе приспособляемыхъ къ идеальнымъ требованіямъ христіанства условіяхъ жизни монашеской. Очевидно, такое обычное въ жизни явленіе, какъ разногласіе во мнѣніяхъ, не можетъ быть признаваемо само по себѣ причиною такого исключительнаго бѣдствія, какъ раздѣленіе церкви. Исторически, конечно, всякій расколъ церковный начинается съ несогласія во взглядахъ, но переходъ простого несогласія въ расколъ или ересь обуславливается очевидно иною причиною, такъ какъ далеко не каждое такое несогласіе ведетъ необходимо и къ раздѣленію.

<sup>24</sup>) Epist. 188, can. 1. XXXII, 664—6 (VII, 5—7).

<sup>25</sup>) Reg. brevius tract. 116. 121. 152. 206. XXXI, 1161. 1164. 1181. 1220 (V, 247. 249—50. 261. 285).

<sup>26</sup>) Reg. brev. tract. 1. 117—20. 123. 132. 138. 301. XXXI, 1080—81. 1161—4. 1165. 1169—72. 1173. 1296 (V, 195—6. 247—9. 250. 254. 255—6. 335—6).

<sup>27</sup>) Reg. fusius tract. 6. 48. XXXI, 928. 1037 (V, 103. 179—80); Reg. brev. tr. 25. 147. 235. XXXI, 1100. 1180. 1240 (V, 207—8. 259. 299).

<sup>28</sup>) Reg. fus. tr. 27. 36. 47. XXXI, 988. 1008—9. 1036—7 (V, 144. 158—60. 178—9); Reg. brev. tr. 47. 227. 231—2. XXXI, 1113—16. 1233. 1236—7. (V, 215—17. 295. 296—8).

<sup>29</sup>) Reg. fus. tract. 49. XXXI 1037—40 (V, 180).

Обычно такую причиною признается упорство той из разномыслящихъ сторонъ, которая защищаетъ неправое мнѣніе. Но такое опредѣленіе справедливо лишь теоретически, съ точки зрѣнія стороннихъ наблюдателей, нерѣдко позднихъ потомковъ, которые могутъ по возможности безпристрастно уже обсуждать, кто изъ противниковъ защищалъ въ спорѣ истину и кто упорствовалъ въ заблужденіи. Къ самимъ же участникамъ церковнаго спора и раздѣленія оно совершенно непримѣнимо. Христіанинъ, по религіознымъ мотивамъ отдѣляющійся отъ церкви ради того, что самъ онъ сознаетъ уже заблужденіемъ, явленіе прямо невозможное. Раздѣленіе церковное въ точномъ смыслѣ этого слова возникаетъ лишь въ томъ случаѣ, когда обѣ разномыслящія стороны искренно убѣждены въ истинности каждая своего взгляда, и сохраняетъ оно церковный характеръ до того только времени, пока каждая сторона въ защитѣ своего воззрѣнія видитъ дѣло своего вѣчнаго спасенія, мыслить себя подвизающеюся за истину Христову, а не упорствующею въ заблужденіи. Этимъ, конечно, нисколько не отрицается, что въ исторической дѣйствительности каждая ересь и расколъ возникаетъ и—особенно—поддерживается благодаря воздѣйствію многихъ одновременно причинъ вовсе не церковнаго въ значительной части свойства; но отмѣчается только фактъ присутствія въ каждомъ почти отдѣляющемся отъ истинной церкви обществѣ лицъ, искренно убѣжденныхъ въ правотѣ своихъ воззрѣній, весьма стойкихъ поэтому въ своемъ противленіи церкви и въ то же время симпатичныхъ прямо по своему нравственному характеру. Такіе только лица, строго говоря, и являются представителями церковнаго раздѣленія, а между тѣмъ къ нимъ то и неприложимо обвиненіе въ противленіи истинѣ. Они вполне искренни въ своемъ заблужденіи и защищаютъ его лишь до тѣхъ поръ, пока не разубѣдятся въ истинности своего дѣла. Они конечно упорствуютъ въ своемъ мнѣніи; но вѣдь защита истины даже до смерти—прямая обязанность и величайшая заслуга христіанина <sup>30</sup>); вмѣненіе въ обязанность быть вѣрнымъ дознанной истинѣ, хотя бы и всѣ окружающіе возстали противъ нея, хотя бы и ангелъ возвѣщалъ иное, очевидно ставить послѣднимъ рѣшителемъ религіозныхъ вопросовъ для

<sup>30</sup>) Adv. Eunom. 1, 1. 3. XXIX, 500. 508–9. (III, 6. 11); Moralia, reg. 39–40. XXXI, 760 (III, 332); Reg. brev. tr. 164. XXXI, 1192 (V, 267); De

каждаго отдѣльнаго человѣка совѣсть этого человѣка <sup>31</sup>); а ошибка въ рѣшеніи частнаго вопроса, составляющая основу всякаго разногласія и начальный моментъ раскола, не можетъ, какъ мы уже видѣли, по взгляду св. Василія Великаго, считаться сама по себѣ причиною церковнаго раскола. Въ чемъ же различіе между обычнымъ, неизбѣжнымъ среди членовъ земной церкви Христовой разногласіемъ во мнѣніяхъ и нетерпимымъ, гибельнымъ для виновныхъ расколомъ, когда въ томъ и другомъ случаѣ и та и другая сторона можетъ быть одинаково искренна и стойка въ своихъ убѣжденіяхъ, когда одна и таже ошибка можетъ быть и источникомъ ересей и расколовъ въ церкви, и частнымъ мнѣніемъ даже св. отца церкви? Помимо личной ошибки, помимо стойкости въ защитѣ своего убѣжденія должна необходимо быть еще особая причина, превращающая разногласіе въ раздоръ, — причина настолько сильная, что воздѣйствіе ея измѣняетъ высшую христіанскую добродѣтель — исповѣдничество истины — въ величайшій грѣхъ противленія истинѣ, и качественно настолько опредѣленная, что о дѣйствительномъ ея значеніи въ нравственной жизни человѣка не можетъ быть спора среди христіанъ, не можетъ быть сомнѣнія у самихъ участниковъ спора.

Эта основная причина церковныхъ раздоровъ обрисовалась во всемъ своемъ значеніи предъ взоромъ св. Василія Великаго едва ли не въ самый тяжелый моментъ его жизни, когда рушились — повидимому безповоротно — его надежды на соединеніе съ безспорно православнымъ въ то время, по взгляду самого св. Василія, западомъ. Это именно обстоятельство, что Западъ и его представитель—Римъ былъ въ это время безспорно православенъ, что церковное общеніе съ нимъ, по мысли самого Василія, могло быть нагляднымъ показателемъ православія для всѣхъ колебавшихся между различными мнѣніями на Востокѣ <sup>32</sup>), и придаетъ особую силу отказу

Spiritu S. 10, 25—6; 30, 79. XXXII, 112—13. 217 (III, 219—20. 288—9) Epist. 214, 2. XXXII, 788 (VI, 93).

<sup>31</sup>) Hom. in Ps. 61, v. 10. XXIX, 477—80 (I, 321); in Isaiam 14, 21—2. XXX, 612 (II, 321—2); Hom. de legend. libr. gent. 8, XXXI, 588 (IV, 336); Moralia, reg. 33, 5; 72, 1. 2. 6. XXXI, 753. 845—9 (III, 328. 388—90); Reg. brev. tract 114. 230. 303. XXXI, 1160. 1236. 1297 (V, 246—7. 296. 338); De Spiritu S. 29, 75. XXXII, 208—9 (III, 282—3).

<sup>32</sup>) Epist. 66, 1; 70; 92, 3; 263, 1. 2; 266, 2. XXXII, 424. 433—6. 481—4. 976—7. 996 (VI, 153. 161—2. 200—1. VII, 231—2. 244).

Василія отъ дальнѣйшихъ попытокъ къ соединенію съ Западомъ. Какъ ни тяжело положеніе церкви на Востокѣ, какъ ни дорога была бы помощь Запада <sup>33</sup>), лучше и не просить о ней, коль скоро тамъ высоко о себѣ думаютъ и неспособны выслушивать истину отъ стоящихъ ниже ихъ <sup>34</sup>). При всей славѣ ихъ непоколебимаго православія, къ нимъ надо обратиться не съ просьбою о помощи, а съ увѣщаніемъ, что гордость—такой грѣхъ, который и одинъ дѣлаетъ насъ врагами Богу <sup>35</sup>). Этотъ грѣхъ—превозношеніе предъ другими христианами—св. Василій ставитъ въ самую тяжкую вину Евномію—крайнему арианину, и имъ же мотивируетъ свой отказъ отъ новыхъ попытокъ къ установленію церковнаго общенія съ чистымъ отъ всякихъ подозрѣній относительно арианства Дамазомъ. И арианинъ и православный одинаково представляются ему врагами церковнаго единства, коль скоро дошли до мысли, что имъ нечему уже научиться отъ другихъ <sup>36</sup>). Не полагаетъ онъ существеннаго различія и между активнымъ, такъ сказать, и пассивнымъ проявленіемъ этой гордости, стремится ли, то есть, Евномій пріобрѣсти себѣ славу оригинальнаго, глубокомысленнаго учителя дальнѣйшимъ развитіемъ арианскаго лжеученія, или довольный своею признанною чистотою отъ всякой ереси Дамазъ не желаетъ узнать дѣйствительнаго положенія православныхъ на Востокѣ и предъявляетъ поэтому строго формальныя и по этому самому совершенно невыполнимыя для восточныхъ христианъ условія принятія ихъ въ церковное общеніе <sup>37</sup>). Эта надменность въ отношеніи къ ино-мыслящимъ, проявленіе самодовольнаго сознанія, что я вполне обладаю истиною и тѣмъ обезпечилъ уже себѣ вѣчное спасеніе, а отъ ближняго прежде всего долженъ опасаться зараженія лжеученіемъ какимъ-либо, и служить, кажется, по св. Василию Великому, дѣйствительнымъ источникомъ раздѣленій въ церкви <sup>38</sup>).

<sup>33</sup>) Epist. 90. 91. 239. 242—3. XXXII, 472—6. 889—93. 900—12 (VI, 192—6; VII, 168—70. 175—82).

<sup>34</sup>) Epist. 215. XXXII, 789—92 (VII, 96—7).

<sup>35</sup>) Epist. 239. XXXII, 893. (VII, 170—71).

<sup>36</sup>) Epist. 215. XXXII, 792 (VII, 96); Adv. Eunom. 1, 3. XXIX, 508—9 (III, 10—11).

<sup>37</sup>) Epist. 138, 2. XXXII, 580 (VI, 274—5); Adv. Eunom. 1, 1. 2. XXIX, 500—1. (III, 6. 7).

<sup>38</sup>) Epist. 2, 5; 56; 65; 89, 2; 97; 128, 3; 156, 1. 2; 258, 1. XXXII, 229—32. 405. 421—4. 472. 493. 557. 613—16. 948—9. (VI, 12—13. 139. 151—2. 192—

Правда, упрекъ Дамазу высказанъ далеко не въ спокойномъ состояніи и въ послѣдствіи св. Василій участвовалъ опять въ сношеніяхъ съ Римомъ съ цѣлю возстановить церковное общеніе съ нимъ, а не увѣщаніе противъ надменности посылалъ туда; но было бы несправедливо видѣть въ этомъ упрекѣ проявленіе только огорченія, вызваннаго неумѣстной формалистичностью требованій Дамаса. Результатомъ возбужденія было въ этомъ случаѣ только то, что Василій Великій на этотъ разъ измѣнилъ своей обычной сдержанности въ письмахъ и съ полною откровенностію объяснилъ своему другу и волновавшія его чувства и свой взглядъ на образъ дѣйствій и личный характеръ Дамаса. Новыя обращенія позднѣе въ Римъ съ просьбою о церковномъ единеніи показываютъ лишь то, что положеніе христіанъ восточныхъ было дѣйствительно тяжело въ высшей степени и что самъ св. Василій не словомъ только проповѣдывалъ необходимость смиренія, но и въ жизни и дѣятельности проникнуть былъ имъ. Сущность же упрека, сознаніе нетерпимости во взаимныхъ отношеніяхъ христіанъ самодовольной надменности и себялюбиваго невниманія къ чужой бѣдѣ, всегда составляла убѣжденіе св. Василія <sup>39)</sup> и вполне гармонируетъ съ общимъ его взглядомъ на человѣка и его положеніе въ земномъ мірѣ.

Человѣкъ, по опредѣленію св. Василія Великаго, есть умъ, тѣсно сопряженный съ приспособленною къ нему и приличною плотію, причемъ душа и умъ, созданные по образу Создателя, и есть собственно самъ человѣкъ, а тѣло и приобретаемая чрезъ него ощущенія лишь собственность человѣка, орудіе, предназначенное быть для души колесницею въ жизнь истинную. Все остальное на землѣ, весь міръ видимый есть

---

208—9. 257. 301—2; VII, 210—11); *Moralia*, reg. 70, cap. 32—3. XXXI, 841 (III, 385).

<sup>39)</sup> *Hom.* 5 in *Hexaem.* 7. XXIX, 112 (I, 76—7); in *Ps.* 48, v. 2. 3. XXIX, 432 — 6 (I, 290.— 1); in *Isaiam* I, v. 26; 2, v. 12. 13; 14, 30. XXX, 220—1. 261—8. 624 (II, 70—1. 96—9. 329); *Hom.* in *illud: Attende tibi ipsi* 5. XXXI, 209—12 (IV, 39—41); *Moralia*, reg. 45. 51—2. 57. 59—61. 70, 24. XXXI, 764—5. 776—80. 788. 792—6. 836—7 (III, 335—6 343—5. 350—1. 353—6. 382—3); *Reg. fus. tr.* 7, 1. 3; 43. XXXI, 928—9. 932—3. 1028—9. (V, 104—5. 107—8. 172—4); *Reg. brev. tr.* 175—8. 184. 186. XXXI, 1197—1201. 1205. 1205—8. (V, 272—4. 276—7. 277—8); *De Spiritu S.* 30, 77—8. XXXII, 212—13 (III, 285—8); *Epist.* 136, 2; 191; 203; 229, 2; XXXII, 576. 071—4. 737—44. 857. (VI, 271. VII, 30—32. 55—60. 142—3).

только окружающая человѣка обстановка, нѣчто чуждое ему въ дѣйствительности <sup>40</sup>). Это—дорога, по которой идетъ онъ, со всевозможными обычными во всякомъ путешествіи, случайными и мимолетными встрѣчами, удачами и бѣдствіями, удовольствіями и печалами. Невѣдомымъ для самого человѣка образомъ и не по своей волѣ вступаетъ онъ на этотъ путь, съ безусловною необходимостію безостановочно проходить по нему большее или меньшее пространство и въ никому неизвѣстный заранѣе моментъ смерти оканчиваетъ свое невольное путешествіе <sup>41</sup>). Въ настоящемъ мірѣ человѣку открыть только нравственный смыслъ его земной жизни <sup>42</sup>). Это—училище добродѣтели, школа, въ которой онъ только готовится еще къ вступленію въ жизнь дѣйствительную въ премірномъ царствѣ превѣчнаго Бога <sup>43</sup>). Какъ въ школѣ вполнѣ благоустроенной, все въ земномъ мірѣ окружающее человѣка имѣетъ цѣль педагогическую, предназначено быть средствомъ воспитанія его и въ силу премудрости Божественной неуклонно выполняетъ эту цѣль и въ дѣйствительности. Не только природа неразумная и люди праведные и грѣшныя являются въ

<sup>40</sup>) *Hom. in illud: Attende tibi ipsi 3, XXXI, 204 (IV, 35—6); Hom. quod mundanis adhaerendum non sit 5—7. XXXI, 548—53 (IV, 305—8). Hom. de legend. libr. gent. 4. 7. XXXI, 572. 581. (IV, 325. 331—3).*

<sup>41</sup>) *Hom. in Ps. 1. c. 4—5. XXIX, 220—1 (I, 156—7); in Isaiam 3. v. 12. XXX, 305—8. (II, 123—4); Hom. quod mund. adhaer. non sit. 1—4. XXXI, 540—8 (IV, 298—305).*

<sup>42</sup>) *Ἡ δὲ ἀληθὴς φρόνησις διάγνωσις ἐστὶ τῶν ποιητέων καὶ οὐ ποιητέων. Hom. in princ. Proverb. 6. XXXI, 400 (IV, 187); Hom. in Mamantem mart. 4 XXXI, 596—7 (IV. 344—5).* Только съ точки зрѣнія этого опредѣленія мудрости понятна бесѣда о томъ, что Богъ не виновникъ зла. Вопросу, метафизическому по существу, о причинѣ зла дается здѣсь неоднократно метафизическая и постановка: откуда въ человѣкѣ и диаволѣ возможность самая уклоненія въ зло? Но отвѣтъ дается лишь нравственно-практической, отвергается самый вопросъ. Зло въ собственномъ смыслѣ есть одинъ только грѣхъ. Такъ какъ олъ воли человѣка зависитъ грѣшить или не грѣшить, то и вина за существованіе зла въ мірѣ падаетъ на человѣка, доколѣ онъ не всецѣло посвящаетъ себя на служеніе Богу, а тратитъ время на разыскываніе причины зла внѣ себя.

<sup>43</sup>) *Hom. in Ps. 28, v. 1. XXIX, 280—1 (I, 188—9); in Ps. 48, 1. XXIX 432 (I, 289); in Isaiam 2, v. 17. XXX, 273 (II, 103); Hom. quod mund. adhaer. non sit, 5—7. XXXI. 548—53 (IV, 305—8); Hom. de leg. libr. gent. 2. 8. XXXI 565. 588—9 (IV, 319. 337—8); Reg. fus. tract. prooem. 1. XXXI, 889—92 (V, 79—80); De Spiritu S. c. 15, 35—6; c. 19, 49; 27, 66. XXXII, 132. 157. 192 (III, 231. 249. 271).*

немъ исполнителями судовъ Божіихъ, орудіями то благой воли Его, то гнѣва; но и самъ даже діаволь служить, хотя и невольно, усовершенствованію человѣка въ добрѣ <sup>44</sup>). Но вмѣстѣ съ тѣмъ, подобно школьному строю и земная жизнь не есть еще жизнь истинная, — не въ томъ конечно смыслѣ, чтобы она была призрачною, не реальною, но въ томъ, что все въ ней совершенно условно <sup>45</sup>). Не говоря уже о томъ, что грѣхъ совершенно извращаетъ сознание грѣшника, такъ что мудрое въ его глазахъ оказывается въ дѣйствительности совершенно неразумнымъ, а злое — истиннымъ благомъ и наоборотъ <sup>46</sup>); но и истинная мудрость на землѣ, какъ уже сказано, представляетъ лишь гаданіе объ истинѣ, созерцаніе отраженія истины, а не познаніе ея самой. И добродѣтель, возможная для человѣка на землѣ, настолько далека отъ совершенства, что жизнь земную слѣдуетъ назвать царствомъ одной лишь милости Божіей, да и за гробомъ судъ будетъ не безъ милости. потому что невозможно найти человѣка чистаго <sup>47</sup>) и самое служеніе Богу на землѣ не совер-

<sup>44</sup>) Hom. in Ps. 32, v. 4, XXIX, 330 (I, 221—2); in Ps. 33, v. 16, XXIX, 376—7 (I, 251—2); in Ps. 44, v. 2, XXIX, 396 (I, 264—5); in Isaiam 9, v. 7; 13, v. 4—5. XXX, 513. 573—6 (II, 259. 299—300); Hom. in mart. Julittam, 5, XXXI, 248—9 (IV, 69—71); Hom. dicta tempore famis 2, XXXI, 305—9 (IV, 116); Hom. quod Deus non est auctor malorum 1. 3. 4. 5. 9. XXXI, 329. 332. 336—41. 349 (IV, 133. 134—5 137—41. 148); De iudicio Dei 3. XXXI, 657 (V, 89); Moralia, reg. 55, c. 1. XXXI. 781—4 (III, 347); Reg. fus. tract. prooem. 2; reg. 16, 3. XXXI, 892—3. 960 (V, 81. 125); Reg. brevius tr. 92. 179. 257. 276. XXXI, 1145—8. 1201—4. 1253. 1273—7; (V. 237—8. 274—5. 308. 322—323) De Spiritu S. c. 8, 19. XXXII, 100—1 (III, 211).

<sup>45</sup>) Hom. in Ps. 32, v. 16; in Ps. 33, v. 13; in Ps. 45, v. 2; in Ps. 114, v. 7. XXIX, 345. 372—3. 417—18. 492—3. (I, 231. 249—50. 279—80. 330—32); Hom. in illud Attende tibi ispi, 3. 5. XXXI, 204—5. 209—12 (IV, 35—6. 40—1); Hom. de gratiarum actione XXXI, 217—37 (IV, 47—60); Hom. in illud Destruam horrea mea, 1. 2. XXXI, 261—5 (IV, 80—83); Hom. de invidia, 5. XXXI, 381—4 (IV, 174—6); Hom. in princ. Proverb. 15—17. XXXI, 417—24 (IV, 202—6); Hom. in Gordium mart. 3. XXXI, 496 (IV, 264); Hom. de legend. libr. gent. 2. XXXI, 565 (IV, 319); De fide 2. XXXI, 681 (V. 26—7); Moralia, reg. 61. XXXI, 796 (III, 355—6)

<sup>46</sup>) In Isaiam c. 5, v. 21. XXX, 412—13 (II, 192—3); Hom. de humilitate 2. XXXI, 528—9 (IV, 288—9), Hom. quod mund. adhaerend. non sit, 1. XXXI, 540—41 (IV, 298—300), Reg. brev. tr. 270. 274. XXXI, 1269, 1272—3 (V, 318. 320—1).

<sup>47</sup>) Hom. in Ps. 32, v. 5; in Ps. 33, v. 6; in Ps. 114, v. 5. XXIX, 329—33. 360—1. 489 (I, 222—3. 241. 328—9); in Isaiam 5, v. 16. XXX, 397 (II, 183).

шенно свободно отъ нечистоты <sup>48</sup>). Земная добродѣтель чело-  
вѣка есть лишь правильное пользованіе дарами Божиими, то  
есть все положительное въ ней принадлежитъ Богу, а чело-  
вѣкъ добрый только не препятствуетъ тому, чтобы все соз-  
данное Богомъ достигало предназначенной ему Творцомъ  
цѣли <sup>49</sup>), зная при томъ, что эта цѣль будетъ во всякомъ случаѣ  
достигнута, если бы онъ и во зло употребилъ Божіи дары <sup>50</sup>).  
И эта добродѣтель притомъ по своимъ результатамъ всегда  
оказывается полезною прежде всего для самого добродѣтель-  
наго челоуѣка <sup>51</sup>). Доводя любовь къ ближнему до высшей  
мыслимой степени самоотреченія, дерзая въ молитвѣ къ  
Богу отказываться отъ своего вѣчнаго спасенія ради избав-  
ленія своихъ ближнихъ отъ вѣчной гибели, праведникъ этимъ  
болѣе всего обезпечиваетъ свое вѣчное спасеніе и получаетъ  
во много кратъ болѣе того, чѣмъ жертвовалъ, потому что  
невозможно быть отчужденнымъ отъ Бога тому, кто изъ любви  
къ Богу ради важнѣйшей изъ заповѣдей отказывается отъ бла-  
годати Божіей <sup>52</sup>).

Такая условность всего земного и премудрая приспособ-

<sup>48</sup>) *Hom. in Ps. 7, v. 3. 9; in Ps. 29, v. 9; in Ps. 33, v. 7; in Ps. 44, v. 3; in Ps. 61, v. 3; XXIX, 233, 237—41. 320. 361—4. 396. 472—3 (I, 164. 167—70. 213. 242—3. 265. 317); in Isaiam 6, v. 9—10, XXX, 433 (II, 207); Hom. de leg. libr. gent. 2. XXXI, 565 (IV, 319—20); Prooem. in reg. fus. tract. 2. XXXI, 892—3 (V, 81—2); Reg. brev. tract. 233. 280. 293. XXXI, 1237—40. 1280. 1288—9 (V, 298. 325. 331).*

<sup>49</sup>) *Hom. in Ps. 29, v. 2. 8. XXIX, 309. 317 (I, 207. 212); in Isaiam 6, v. 8, XXX, 429—32 (II, 204—6); Hom. in illud: Destruam horrea mea, 2. 3. 6—7. XXXI, 264—8. 276—7 (IV, 82—4. 90—91); Hom. in divites 3. XXXI, 288 (IV, 99—100); Hom. adv. iratos, 5. XXXI, 365—8 (IV, 160—2); Hom. de invidia, 5. XXXI, 381—4 (IV, 174—6); Hom. de humilitate, 3. 4. XXXI, 532—3 (IV, 290—91); Reg. fus. tr. 2, 1. XXXI, 909 (V, 90—91); Reg. brev. tr. 219. 247—8. 282. XXXI, 1228. 1248—9. 1280—81 (V, 290. 303—4. 326). De Spiritu S. c. 8. XXXII, 100—1 (III, 210—12).*

<sup>50</sup>) *Hom. quod Deus non est auctor malorum, 5. 9. XXXI, 340—1. 349 (IV, 140—1. 148—9); Hom. de humilitate, 2. XXXI, 528—9 (IV, 288—9); Reg. brev. tr. 13. 206. 276. XXXI, 1089—92. 1220. 1273—6 (V, 201. 285—6. 322).*

<sup>51</sup>) *Hom. in Ps. 28, XXIX, 281 (I, 189); Hom. in illud: Destruam horrea mea, 3, XXXI, 265—8. (IV, 83—4); Hom. in divites 1. 2. XXXI, 281—4 (IV, 96); Hom. de humilitate, 5. XXXI, 533 (IV, 293); Hom. quod mund. adhaer. non sit, 7. 8. XXXI, 552—3 (IV, 307—9); Prooem. in reg. fus. tr. 3. XXXI, 896 (V, 83).*

<sup>52</sup>) *Reg. fus. tract. 3. 2. XXXI, 917 (V, 96—7).*

ленность его къ непремѣнному достиженію Богоустановлен-ныхъ цѣлей очевидно не дастъ человѣку нигдѣ опоры для высокаго мнѣнія о своихъ достоинствахъ и презрительнаго отношенія къ другимъ сотоварищамъ по школѣ<sup>53</sup>). Конечно, человѣкъ нѣсколько выдѣленъ изъ этой условности и необходимости — въ тоже время — всего земного. Онъ носитъ въ себѣ образъ своего Творца, назначенъ начальствовать надъ тѣмъ, что на землѣ, и вся тварь распростерта предъ нимъ, какъ училище добродѣтели, именно потому, что иго закона— «по мѣрѣ силъ подражать Творцу и изображать на землѣ небесное благоустройство—не ремнемъ привязано къ шеѣ человѣка», но должно быть принято добровольно, по разумному убѣжденію въ томъ, что это иго—благо во истину<sup>54</sup>). Эта особенность положенія человѣка, какъ единственнаго въ земномъ мірѣ носителя образа Божія, могла быть удобною почвою для образованія въ человѣкѣ горделиваго взгляда на себя и, какъ извѣстно, эта возможность быстро стала дѣйствительностію. Первый человѣкъ палъ, надмившись изобиліемъ благодѣній, дарованныхъ ему Богомъ, возмнилъ самъ облекъ себя славою большею, чѣмъ была дарована ему Богомъ, и съ того времени обѣщаніе превосходства предъ другими въ какомъ-либо отношеніи, обольщеніе славою стало въ рукахъ діавола постоянною приманкою для увлеченія людей въ грѣхъ<sup>55</sup>). Въ виду этого предъ взоромъ христіанина пріоткрыта нѣсколько, въ нравственныхъ опять таки цѣляхъ и въ земныхъ—конечно—образахъ, и недоступная еще въ существѣ своемъ уму школьника метафизическая сущность жизни.

<sup>53</sup>) Reg. brev. tract. 216 XXXI, 1225 (V, 289).

<sup>54</sup>) Hom. quod mund. adhaer. non sit, 5. XXXI, 549 (IV, 305—6); Hom. exhort. ad s. baptismum, 1. XXXI, 425 (IV, 209); in Ps. 1, v. 1; in Ps. 48, v. 13—14; in Ps. 61, v. 10. XXIX, 221—4. 449—52. 477—80. (I, 157—9. 301—2. 321—2); in Isaiam 6, v. 8. XXX, 429—32 (II, 204—5); Hom. quod Deus non est auct. mal. 7. XXXI, 345 (IV, 144—5); Reg. fus. tract. 2, c. 3. XXXI, 913 (V, 93—4); Reg. brev. tr. 11. 174. 230. XXXI, 1089. 1197. 1236 (V, 200. 271. 296).

<sup>55</sup>) Hom. quod Deus non est auct. mal. 6. 7. XXXI, 344—5 (IV, 143—4); Hom. de humilit. 1. XXXI, 525—8 (IV, 286—8); Hom. in Ps. 28. XXIX, 285—8 (I, 191—2); in Isaiam 2, v. 12. XXX, 261—4 (II, 96—7); Hom. quod reb. mund. adhaer. non sit. 1. XXXI, 540—1 (IV, 298—300); Reg. br. tr. 75. XXXI, 1133—6 (V, 230—31).

Истинная жизнь—только въ Богѣ. Онъ только одинъ есть жизни самобытная, абсолютная истина и высочайшее самодовлѣющее благо. Все истинно живое, разумное и доброе можетъ поэтому происходить только отъ Бога, только пребывая въ общеніи съ Нимъ сохраняетъ свой истинный характеръ и только въ Богѣ, въ Его прославленіи имѣетъ свою дѣйствительную цѣль <sup>56</sup>). Какъ грѣхъ человѣка и необходимое его слѣдствіе—смерть, состоитъ въ существѣ своемъ въ горделивомъ преслушаніи Бога, въ желаніи стать яко бози, стать существомъ самодовлѣющимъ, ни отъ кого независимымъ <sup>57</sup>), такъ избавленіе отъ грѣха и истинная жизнь на землѣ состоитъ въ добровольномъ умерщвленіи—беззавѣтною преданностію волѣ Божіей—этого мясцаго въ себѣ имѣть источникъ и цѣль своего бытія ветхаго человѣка <sup>58</sup>). Самъ Богъ даже, пришедшій для спасенія міра отъ грѣха, въ искупительной Своей дѣятельности являетъ это самоотреченіе, какъ непреложный законъ истинной жизни тварнаго существа. Сынъ Божій вочеловѣчившійся творить на землѣ не Свою волю, но волю посланнаго Его Отца, проповѣдуетъ только то, что Отецъ заповѣдалъ Ему глаголатъ, и Своимъ подвигомъ искупительнымъ не Себѣ ищетъ славы, но прославляетъ Отца. И

<sup>56</sup>) Hom. 6 in Hexaem. 1, XXIX, 117—20 (I, 81—3); in Ps. 1, с 3.; in Ps. 32, v, 6; in Ps. 33, v. 11. 13; Ps. 45, v. 2; in Ps. 114, 1.; XXIX, 216. 333. 365—9. 372—3. 417—20. 484—5 (I, 152—3. 224. 245—7. 249—50. 279—80. 325—6); in Isaiam 5. v. 21. XXX, 412—13 (II, 192—4); Hom. quod Deus non est auct. mal. XXXI, 329—5 (IV, 132—150); Hom. exhort. ad s. baptismum, 1. XXXI, 424 (IV, 207—8); Reg. fus. tr. 2, XXXI, 909—12 (V, 90—3). De Spir. S. 9. XXXII, 108—9 (III, 215—17).

<sup>57</sup>) Hom. 2 in Hexaem. 4—5. XXIX, 37—40 (I, 27—9); in Isaiam 13, v. 8, XXX, 584 (II, 304); Hom. quod Deus non est auct. mal. 1. 3. 5. 8, XXXI, 329—32. 332—3. 341. 345—8 (IV, 133. 135. 141—2. 146); Hom. de humil. 1. XXXI, 525 (IV, 286); De iudicio Dei XXXI, 653—76 (V, 5—22); Prooem. in reg. fus. tr. 4. XXXI, 900 (V, 86); Reg. brev. tract. 247. 272. 293. 298. XXXI, 1248. 1270. 1288. 1293 (V, 303—4. 319—20. 331. 334).

<sup>58</sup>) Hom. in Ps. 33, v. 19; Ps. 44, v. 1; 114, v. 6. XXIX, 380—1. 392. 489—92. (I, 253—4. 262. 329—30); in Isaiam 1, v. 11; 8, v. 21. XXX, 168—9. 501—4 (II, 37. 251—2); Hom. de grat. act. 2. XXXI, 220—1 (IV, 49—50); Hom. quod Deus non est auct. mal. 9. XXXI, 348—9 (IV, 147—8); in princ. Proverb. 11. XXXI, 408—9 (IV, 194—5); Hom. exhort. ad s. bapt. 1. XXXI, 424 (IV, 207—8); Hom. de humil. 1. 3. XXXI, 525. 529—32 (IV, 286. 289—90); Moraliá, reg. 80, cap. 22. XXXI, 868—9 (III, 402); Reg. fus. tr. 21. 31. XXXI, 976. 993 (V, 135—6. 148—9); De Spir. S. 15, XXXII, 128—32 (III, 229—32); Epist. 191. 277. XXXII, 701. 1013 (VII, 30—31. 259—60).

завершитель дѣла спасенія—Св. Духъ Утѣшитель, Богъ истинный, Отцу и Сыну единосущный и равночестный, въ Своихъ носителяхъ на землѣ дѣйствуетъ, какъ посланный отъ Сына, отъ Сына пріемлетъ, что подобаетъ вспомнить и возвѣстить людямъ, и Сына прославляетъ Своєю освятительною дѣятельностію<sup>59</sup>). И искупленіе міра отъ грѣха, совершенное такимъ вольнымъ уничтоженіемъ Божества, послушаніемъ Бога Сына даже до смерти крестныя и снисхожденіемъ Бога Духа до служенія дѣлу спасенія людей во славу Искупителя въ созданной Имъ церкви, есть величайшее проявленіе не любви только Божіей, но и славы, могущества и величія<sup>60</sup>).

Въ этомъ основномъ догматическомъ откровеніи христіанства указано и основное начало всей дѣятельности человѣка на землѣ — самоотреченіе, воплощеніе каждымъ въ себѣ, въ мѣру своихъ силъ, вольнаго уничтоженія Сына Божія<sup>61</sup>). Коль скоро вся тварь необходимо служить славу Творца, исполняя Его предначертанія, превосходство разумной твари состоитъ единственно въ сознаніи воли Творца, въ сознаніи того, что прославленіе Творца есть слава и Его образа и въ свободномъ поэтому и беззавѣтномъ посвященіи всѣхъ своихъ силъ разумному исполненію воли Творца<sup>62</sup>). Всякая, напротивъ, попытка поставить себя самого, или что-либо иное тварное источникомъ и цѣлью своей дѣятельности представляетъ не-

<sup>59</sup>) *Hom. de humil.* 6, XXXI, 536—7 (IV, 295—6); *De iudicio Dei*, 4 XXXI, 660—61 (V, 10—11); *De fide*, 1. XXXI, 677 (V, 23—4); *Reg. fus. tr.* 43. XXXI, 1028 (V, 172—3); *Reg. brev. tr.* 1. 138. 172. 198. 199. XXXI, 1080—81. 1173. 1193. 1213—16 (V, 195—6. 255—6. 270, 282—3); *De Spir. S.* 8. 18. XXXII, 100. 101—5. 152—3. (III, 210. 212—13. 245—6).

<sup>60</sup>) *Hom. in Ps.* 44, v. 4—5. XXIX, 400 (I, 267); *De Spir. S.* 8. 16. XXXII, 97—100. 140—1 (III, 209. 237).

<sup>61</sup>) *Reg. fus. tr.* 43. XXXI, 1028 (V, 172—3); *Reg. brev. tr.* 1. XXXI, 1080—81 (V, 195—6).

<sup>62</sup>) *Hom.* 9 in *Hexaem.* 2. XXIIX, 189—92 (I, 132—4); in *Ps.* 28, v. 1; 32, v. 1. 8; 33, v. 2. 3; 44, v. 14. 15; 48, v. 1; 61, v. 1. 2. 8. XXIX, 281. 324. 337. 352—6. 409—12. 432. 472. 476—7 (I, 189. 217—18. 226—7. 235—8; 274—5. 289. 316—17. 319—20); in *Isaiam* 1, v. 11. XXX, 168—9 (II, 37) *Hom. in illud: Attende tibi ipsi*, 2. 8. XXXI, 201. 217 (IV, 33—4. 46); *Hom. in mart. Iulittam*, 3. 4. XXXI, 244—5 (IV, 65—7); *Hom. de humil.*, 1. 7. XXXI, 525. 537—40 (IV, 286. 296—7); *Praevia institutio ascetica* XXXI, 620—25 (V, 35—39); *De iudicio Dei* XXXI, 653—76 (V, 5—22); *Reg. fus. tr.* 5. 34, 3. XXXI, 920—4. 1001. (V, 97—101. 154); *Reg. brev. tr.* 98. 157. 195. 211. 230. 276. 299. XXXI, 1149—52. 1185. 1212. 1224. 1236. 1273—7. 1293. (V, 240—41. 263—4. 281. 288. 296. 322—3. 335).

пониманіе самой сущности бытія, нечестіе противъ Творца, внесеніе зла и смерти въ міръ тварей, низведеніе себя самого изъ числа сознательныхъ, свободныхъ, въ слѣзъ Творца участвующихъ служителей воли Его въ рядъ слѣпыхъ орудій Его промысла, служащихъ только средствомъ прославленія Бога въ другихъ носителяхъ образа Божія <sup>63</sup>). Искреннѣйшее убѣжденіе, что всякое добро, мною совершаемое, только потому и добро, что исходитъ отъ Бога и въ Его имя совершается <sup>64</sup>), — а всякое дѣйствіе, имѣющее источникъ и цѣль свою во мнѣ самомъ, а не въ Богѣ, есть уже зло <sup>65</sup>), дѣлаетъ отличительною чертою истиннаго христіанина глубочайшее смиреніе, въ которомъ искреннѣйшая любовь къ ближнему является выраженіе всеобъемлющей любви къ Богу <sup>66</sup>). Истинный христіанинъ знаетъ, что какому бы ни подвергся онъ уничтоженію, самъ въ себѣ онъ представляетъ еще большее ничтожество, и было бы конечно и неразумно, и несправедливо, и грѣховно ему обижаться и скорбѣть по по-

<sup>63</sup>) Hom. in Ps. 7, v. 2; 28, v. 2; 33, v. 6. 11; 45, v. 2; 48, v. 13. XXIX, 232. 238. 360—61. 368—9. 417—20. 449—52. (I, 163. 193. 241. 245—7. 279—80. 301—2); in Isaiam 1, v. 23; 5, v. 5—7. 14—15; 10, v. 20—21; 13, v. 11. XXX, 212—13. 264. 393—6. 549. 588—9 (II, 64—5. 161. 180—2. 281—2. 307—8). Hom. in illud: Attende tibi ipsi. 7. XXXI, 213. (IV, 43); Hom. in illud: Destruam horrea mea, 1. 2. XXXI, 264—5 (IV, 81—2); Hom. in divites, 7. XXXI, 296—7 (IV, 105—6); Hom. dicta tempore famis, 2. XXXI, 308—9 (IV, 115—17); Hom. quod Deus non est auct. mal., 6. 7. XXXI, 344—5. (IV, 142—4); Moralia, reg. 2, c. 3; reg. 59; XXXI, 705, 792—3. (III, 297. 353—4); Reg. fus. tr. 42, XXXI, 1024—28 (V, 170—72); Reg. br. tr. 36. 257. XXXI, 1103. 1253 (V, 211. 308).

<sup>64</sup>) Hom. in Ps. 33, v. 3. 7. XXIX, 323—9. 361 (I, 220—1. 242—3); Hom. de humilitate, 3. XXXI, 529—32 (IV, 290—1); Moralia, reg. 70, c. 27 XXXI, 840 (III, 383—4); De Spiritu S. 9, XXXII, 108—9 (III, 216—17).

<sup>65</sup>) Hom. in Isaiam 2, v. 12; 16, v. 14; XXX, 264. 668 (II, 97. 357—8); Hom. de humil., 7. XXXI, 537—40 (IV, 295—7); Moralia, reg. 7; reg. 12, c. 1. 4; 25, 2; 70, 26. XXXI, 712. 721. 724—5. 744. 837—40 (III, 300—1. 307—8. 308—9. 321—2. 383); Reg. fus. tr. 20, 1; 41, XXXI, 969. 1021—24 (V, 132. 167—70); Reg. brev. tract. 117—20. 125. 128—9. 137—8. 185. 247. 277. 282. XXXI, 1161—4. 1168—69. 1173. 1205. 1248. 1277. 1280—1 (V, 247—9. 251. 252—3. 255—6. 277. 303—4. 323—4. 326—7).

<sup>66</sup>) Hom. 2 in Hexaem. 5, XXIX, 37—40 (I, 28—9); in Ps. 33, v. 17—20. XXIX, 345—8 (I, 232—3); Moralia, reg. 5. XXXI, 708—9 (III, 298—9); Reg. fus. tract. 45. 50. XXXI, 1033. 1040. (V, 176—7. 180—81); Reg. brev. tr. 29. 115. 158—63. 193. 207. XXXI, 1101—4. 1161. 1185—89. 1213. 1220—21 (V, 209. 247. 264—6. 282. 286—7); Epist. 99, 1; 131. 219. 222. XXXII, 497. 65—8. 812—13. 817—20 (VI, 212—13. 263—4. VII, 109—10. 114—15).

воду этого мнимаго только униженія <sup>67)</sup>). Коль скоро же онъ принимаетъ это униженіе не какъ обиду личную, а какъ новое содѣйствіе Творца его нравственному усовершенствованію, принимаетъ, слѣдовательно, добровольно во имя Бога, оно дѣлаетъ человѣка участникомъ вольнаго уничиженія Сына Божія, обращается въ величайшую возможную для человѣка славу, дѣлается дѣйствительно благодѣяніемъ ему, а не оскорбленіемъ <sup>68)</sup>). Такимъ образомъ, въ глубочайшемъ смиреніи христіанина, располагающемъ его всегда винить во всемъ дурномъ себя самого, а дѣйствія другихъ разсматривать, какъ благодѣтельные всегда для его нравственнаго развитія мѣры вразумленія со стороны Бога, соединяется неразрывно беззавѣтная преданность волѣ Божіей, необходимо требующая вѣрности до смерти признанной Богооткровенною истинѣ, и искреннѣйшая любовь къ ближнимъ, являющаяся здѣсь не только выполненіемъ ясной воли Божіей, но и естественнымъ отвѣтомъ съ нашей стороны на ихъ постоянныя, вольныя или невольныя, въ видѣ услугъ или обидъ, благодѣянія намъ <sup>69)</sup>). Коль скоро величайшая обида на землѣ есть въ дѣйствительности величайшее благодѣяніе, если только самъ я не подчинюсь грѣху, и нѣтъ у христіанина злѣйшихъ враговъ, чѣмъ грѣшники, соблазняющіе своимъ примѣромъ другихъ ко грѣху, то очевидно высочайшею степенью усвоенія христіанскаго мировоззрѣнія, съ точки зрѣнія св. Василія Великаго, представляется любовь къ грѣшнику <sup>70)</sup>, принимающая на себя вину его неисправленія и держающая предлагать въ

<sup>67)</sup> Hom. in Ps. 61, v. 1. XXIX, 469—72 (I, 315—16); Hom. adv. iratos, 3. 5. XXXI, 360. 364—5. 369 (IV, 155—6. 160. 164); Moralia, reg; 49. XXXI, 773—6 (III, 341—2); Reg. brev. tr. 42. XXXI, 1109 (V, 213). Epist. 219, 2. XXXII, 813 (VII, 110).

<sup>68)</sup> Hom. in Ps. 29, v. 2; 33, v. 2. 5; 45, v. 2. XXIX, 309. 352—3. 360. 420 (I, 207. 235—6. 240. 280—81); in Isaiam, 5, v. 6. XXX, 357 (II, 157); Hom. in mart. Iulittam, 6. XXXI, 252 (IV, 72); Hom. adv. iratos 3. 4. XXXI, 360. 361—4 (IV 156—7. 158—9); Moralia, reg. 64. XXXI, 801—4 (III, 360—61); Reg. fusius tract. 52. XXXI, 1041 (V, 182); Reg. brevius tract. 127. 163. 176. 234. XXXI, 1168. 1188—9. 1200. 1240. (V, 252. 265—6. 272—3. 298—9); De Spiritu S. 15, 35; 29, 75. XXXII, 128. 209 (III, 229—30. 283—4).

<sup>69)</sup> Reg. brevius tract. 1. 98—9. 158. 163. 184. XXXI, 1080—81. 1149—52. 1185. 1188—9. 1205. (V, 195—6. 240—41. 264. 265—6. 276—7).

<sup>70)</sup> Reg. brevius tract. 175—6. 186. 226. 232. XXXI, 1197—1200. 1205—8. 1233. 1237 (V, 272—3. 277—8. 294. 297—8).

молитвѣ Богу свое вѣчное спасеніе въ искупленіе этой вины. А въ прямой противоположности этому стоитъ, конечно, то холодное самодовольство своею теоретическою вѣрностію христіанству, которое подъ покровомъ ревности къ чистотѣ вѣры хочетъ опредѣлять взаимныя отношенія христіанъ себялюбивыми опасеніями за свое личное спасеніе вмѣсто «добрѣйшаго пути смиренія», показаннаго міру Сыномъ Божіимъ, «за превосходящую благодать снисшедшимъ до креста и погребенія, и даже до ада, ища спасти Адама». (Отпустъ литургіи въ великій четвергъ и непорочны великой субботы, стихъ 25).

Г. Налимовъ.

---



**Издательство православной  
богословской литературы  
“АКСИОН ЭСТИН”  
(Санкт-Петербург)**

Книги издательства “Аксион эстин” — это православные исследования, удачно сочетающие высокий научно-академический уровень и доступную форму изложения. Они будут интересны и полезны преподавателям и студентам богословских и гуманитарных ВУЗов, православных духовных академий и семинарий, всем верующим, желающим лучше понять христианское вероучение.

**Посетите наш сайт в интернете по адресу:**

[www.axion.org.ru](http://www.axion.org.ru)

**На сайте:**

- подробная информация о новоизданных книгах;
- возможность бесплатной загрузки большого количества электронных книг по богословию, библеистике, патрологии, которые легко читать на компьютере или распечатать на принтере;
- возможность заказать книги для доставки по почте (в том числе и электронные книги, которые высылаются на компакт-дисках).

Ваши вопросы и пожелания направляйте, пожалуйста, по электронной почте: [info@axion.org.ru](mailto:info@axion.org.ru)